

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Zielonej Górze

# PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WYMIARKI

OBREBY: Gozdnica, Przewóz, Wymiarki

sporządzony na okres od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2029 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 roku

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu  
pod względem technicznym  
stwierdzam:



Poznań, 2020 r.





**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2020 do 2029**

dla Nadleśnictwa **Wymiarki**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2020 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha  
w tym według obrębów leśnych:

2394816

1) Gozdnica

729701

2) Przewóz

908684

3) Wymiarki

756431

4)

5) \_\_\_\_\_

6) \_\_\_\_\_

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha  
w tym:

2307562

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

16604

- lasów uznanych za ochronne

906989

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1383969

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2189530

- gruntów niezalesionych

48143

w tym: do odnowienia

35748

- gruntów związanych z gospodarką leśną

69889

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

87254

w tym: przeznaczonych do zalesienia

000

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1123676

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

550976

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości

1 | 4 | 8 | 5 | 8 | 5 | 7

5 | 7 | 2 | 7 | 0 | 0 m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 | 7 | 8 | 0 | 2 | 9 | 5

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 | 0 | 3 | 8 | 7 | 7

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2 | 1 | 3 | 6 | 7 | 8

c) trzebieże

1 | 4 | 6 | 2 | 7 | 4 | 0

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia  
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

0 | 0 | 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

3 | 5 | 7 | 4 | 8

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha  
w tym zrębami zupełnymi

2 | 0 | 0 | 4 | 7 | 8

1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1 | 0 | 1 | 9 | 2

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3 | 4 | 4

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

4 | 6 | 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 7

w tym wodnych - ha

0 | 0 | 0

### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

### **1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

*z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa*

### **2. Program ochrony przyrody**

### **3. Opis taksacyjny (obrębami)**

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;*

### **4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

*dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych.*

### **5. Operaty dla leśniczych**

*Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko*

### **6. Materiały kartograficzne**



## SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	5
<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>17</b>
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	40
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	44
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	44
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	44
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	45
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	47
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	48
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	48
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	48
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	49
1.3.3. Rzeźba terenu.....	50
1.3.4. Warunki glebowe .....	50
1.3.5. Warunki klimatyczne .....	52
1.3.6. Warunki wodne .....	53
1.3.7. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	55
1.3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	60
1.3.9. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych .....	60
1.3.10. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	63
1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	72
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	74
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	74

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa .....	78
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	81
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	81
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	82
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	96
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	100
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	102
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	103
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	105
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>107</b>
<b>2.1. Referat Nadleśniczego .....</b>	<b>107</b>
<b>2.2. Referat Kierownika ZOL .....</b>	<b>185</b>
<b>2.3. Informacja Naczelnika wydziału zarządzania zasobami leśnymi RDLP w Zielonej Górze... ..</b>	<b>199</b>
<b>2.4. Koreferat wykonawcy planu .....</b>	<b>207</b>
<b>2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP .....</b>	<b>223</b>
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>239</b>
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	239
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	240
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych oraz podział na funkcje lasu i kategorie ochronności .....	244
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	247
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	259
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	259
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	266
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu .....	269
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	269
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2020 - 2029 .....	275
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary .....	277
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego .....	283
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa .....	286
3.4.4. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą .....	299
3.4.5. Wytyczne na lata 2020-2029 .....	300

3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej .....	301
3.5. Użytkowanie uboczne .....	303
3.5.1. Użytkowanie uboczne .....	303
3.5.2. Gospodarka łowiecka .....	303
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	304
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich .....	304
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	304
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	304
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	304
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	305
<b>4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>307</b>
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>309</b>
<b>6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>311</b>
6.1. Prace przygotowawcze .....	311
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	311
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	311
6.2.1. Prace terenowe .....	312
6.2.2. Prace kameralne .....	313
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	314
<b>7. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>317</b>
7.1. Decyzja Ministra Środowiska .....	319
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu .....	325
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej .....	371
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych ... ..	393
<b>8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....</b>	<b>399</b>
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju .....	401
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	407
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących .....	411
Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	417

Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	429
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	439
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	447
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy .....	453
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	457
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	467
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	471
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	475
WYKAZ DRZEWOSTANÓW DLA KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIEŁĘGNACYJNYCH .....	479



## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instr. nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	18
Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami .....	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	37
Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	40
Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych .....	41
Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu .....	41
Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. ....	42
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Wymiarki wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	43
Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji .....	47
Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa.....	49
Tabela 13. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie .....	51
Tabela 14. Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej w Żarach w latach 1982-2012* .....	53
Tabela 15. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	54
Tabela 16. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instr. tabeli IV) .....	55
Tabela 17. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych .....	56
Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) <sup>1)</sup> .....	57
Tabela 19. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instr. tabeli Va) .....	59
Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw. ....	60
Tabela 21. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych .....	62
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych .....	64
Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych .....	64
Tabela 24. Zestawienie zbiorcze źródeł nasion.....	65
Tabela 25. Zestawienie bloków upraw pochodnych .....	65
Tabela 26. Wykaz upraw pochodnych w blokach.....	65

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych .....	72
Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin .....	74
Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	76
Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) .....	80
Tabela 31. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	81
Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej .....	82
Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	83
Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Wymiarki.....	85
Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	88
Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna .....	88
Tabela 37 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	89
Tabela 38 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	90
Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urzędzenia lasu ....	91
Tabela 40 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew .....	92
Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urzędzenia lasu.....	93
Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa .....	95
Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	95
Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku .....	95
Tabela 45. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	96
Tabela 46. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności wg grup drzewostanów .....	97
Tabela 47. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska .....	98
Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych .....	100
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	101
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat .....	101
Tabela 51. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących.....	102
Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych .....	102
Tabela 53. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	104
Tabela 54. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Wymiarki w kolejnych rewizjach planu u.l.....	105
Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności.....	244

Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego .....	245
Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	246
Tabela 58. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Gozdnica .....	249
Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Przewóz.....	250
Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Wymiarki .....	251
Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo .....	252
Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii .....	252
Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu .....	255
Tabela 64. Porównanie etatu IV i V rewizji urzędzenia lasu .....	255
Tabela 65. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	256
Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	257
Tabela 67. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu .....	258
Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) .....	260
Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...264	264
Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć .....	265
Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw .....	265
Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	266
Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	268
Tabela 74. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez owady w nadleśnictwie .....	271
Tabela 75. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez grzyby pasożytnicze w nadleśnictwie .....	271
Tabela 76. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w nadleśnictwie.....	272
Tabela 77. Liczba pożarów w leśnictwach .....	277
Tabela 78. Przyczyny powstania pożarów .....	277
Tabela 79. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości.....	278
Tabela 80. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych dla nadleśnictwa .....	279
Tabela 81. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew .....	279
Tabela 82. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	281
Tabela 83. Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa. ....	287
Tabela 84. Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa. ....	287
Tabela 85. Wyposażenie bazy sprzętu .....	289
Tabela 86. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe .....	293

Tabela 87. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	297
Tabela 88. Wykaz Komend PSP.....	299
Tabela 89. Wykaz jednostek OSP .....	299
Tabela 90. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez nadleśnictwo .....	303
Tabela 91. Zestawienie poletek łowieckich w nadleśnictwie .....	303
Tabela 92. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	309

## SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP.....	21
Wykres 1. Opady i temperatura .....	53
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu .....	56
Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu..	58
Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni .....	87
Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości .....	87
Wykres 6 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach.....	90
Wykres 7 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach.....	91
Wykres 8 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.....	99
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa.....	246

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

Nr instrukcyjnej tabeli, wzoru	Lokalizacja tabeli w opracowaniu pul			
	Nadleśnictwo	Obręb		
		Gozdnica	Przewóz	Wymiarki
I	Elaborat str 401	Opis taks. obr. str. 587	Opis taks. obr. str.889	Opis taks. obr. str. 683
II	Elaborat str 407	Opis taks. obr. str. 591	Opis taks. obr. str. 893	Opis taks. obr. str. 687
III	Elaborat str 411	Opis taks. obr. str. 595	Opis taks. obr. str. 897	Opis taks. obr. str. 691
IV	Elaborat str 417	Opis taks. obr. str. 599	Opis taks. obr. str. 901	Opis taks. obr. str. 695
Va	Elaborat str 429	Opis taks. obr. str. 607	Opis taks. obr. str. 909	Opis taks. obr. str. 703
Vb	Elaborat str 439	Opis taks. obr. str. 613	Opis taks. obr. str. 915	Opis taks. obr. str. 709
VI	Elaborat str 447	Opis taks. obr. str. 619	Opis taks. obr. str.921	Opis taks. obr. str. 715
VIIIa	Elaborat str 456	Opis taks. obr. str. 623	Opis taks. obr. str. 925	Opis taks. obr. str. 719
		Elaborat str 453	Elaborat str 454	Elaborat str 455
IX	Elaborat str 121	Elaborat str 122	Elaborat str 123	Elaborat str 124
X	Elaborat str 135	Elaborat str 136	Elaborat str 137	Elaborat str 138
XI	Elaborat str 211	Elaborat str 210	Elaborat str 210	Elaborat str 211
XII	Elaborat str 215	Elaborat str 212	Elaborat str 213	Elaborat str 214
XIII	Elaborat str 154	Elaborat str 155	Elaborat str 156	Elaborat str 157
XIV	Elaborat str 252	Elaborat str. 249	Elaborat str. 250	Elaborat str. 251
XV	Elaborat str 260	Elaborat str. 260	Elaborat str. 260	Elaborat str. 260
XVI	Elaborat str 463	Elaborat str 457	Elaborat str 459	Elaborat str. 461
XVII	Elaborat str 470	Elaborat str 467	Elaborat str 468	Elaborat str 469
		Wykazy obr. str 161	Wykazy obr. str. 269	Wykazy obr. str. 193
XVIII	Elaborat str 474	Elaborat str 471	Elaborat str 472	Elaborat str 473
		Wykazy obr. str. 303	Wykazy obr. str. 477	Wykazy obr. str. 347
XIX	Elaborat str 80			
XX	Elaborat str 81			
XXI	Elaborat str 104			
XXII	POP str. 225			
XXIII	POP str. 202			
Wzór nr 1		Opis taks. obr. str. 1	Opis taks. obr. str. 1	Opis taks. obr. str. 1
Wzór nr 2		Opis taks. obr. str. 625	Opis taks. obr. str. 927	Opis taks. obr. str. 721
		Elaborat str 475	Elaborat str 476	Elaborat str 477
Wzór nr 3		Opis taks. obr. Str 627	Opis taks. obr. str. 929	Opis taks. obr. str. 723
Wzór nr 4		Opis taks. obr. str. 631	Opis taks. obr. str. 935	Opis taks. obr. str. 729
Wzór nr 5		Opis taks. obr. str. 633	Opis taks. obr. str. 939	Opis taks. obr. str. 733
Wzór nr 6		Wykazy obr. str. 5	Wykazy obr. str. 5	Wykazy obr. str. 5
Wzór nr 7		Wykazy obr. str 41	Wykazy obr. str. 73	Wykazy obr. str. 59
Wzór nr 9	Elaborat str 3			



# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Wymiarki składa się z trzech obrębów:

- Obręb Gozdnicza 14-15-1
- Obręb Przewóz 14-15-3
- Obręb Wymiarki 14-15-4

Nadleśnictwo Wymiarki położone jest w południowo-zachodniej części województwa lubuskiego.

Nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Obszar Nadleśnictwa Wymiarki graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy i północnego zachodu z Nadleśnictwem Lipinki, od wschodu z Nadleśnictwem Żagań oraz od południa z Nadleśnictwem Ruszów, RDLP we Wrocławiu. Zachodnią granicę nadleśnictwa wyznacza rzeka Nysa Łużycka, która jest również granicą Polski z Niemcami.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r. przedstawia się następująco:

**Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2020 r.**

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współwł.
		Zalesione	Niezalesione	Razem grunty leśne	Związane z gosp. leśną	Razem lasy			
Powierzchnia [ha]									
1	GOZDNICA	6 742,5353	161,6958	6 904,2311	209,5128	7 113,7439	183,1989	7 296,9428	
		6 742,76	161,72	6 904,48	209,28	7 113,76	183,25	7 297,01	
3	PRZEWÓZ	8 319,7734	179,8141	8 499,5875	256,2433	8 755,8308	330,9104	9 086,7412	
		8 319,87	179,83	8 499,70	256,21	8 755,91	330,93	9 086,84	
4	WYMIARKI	6 832,1603	139,8825	6 972,0428	233,4884	7 205,5312	358,3625	7 563,8937	<u>0,0175</u>
		6 832,67	139,88	6 972,55	233,40	7 205,95	358,36	7 564,31	0,02
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>21 894,4690</b>	<b>481,3924</b>	<b>22 375,8614</b>	<b>699,2445</b>	<b>23 075,1059</b>	<b>872,4718</b>	<b>23 947,5777</b>	<b><u>0,0175</u></b>
		<b>21 895,30</b>	<b>481,43</b>	<b>22 376,73</b>	<b>698,89</b>	<b>23 075,62</b>	<b>872,54</b>	<b>23 948,16</b>	<b>0,02</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Wymiarki został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. i wynosi 328,97 km<sup>2</sup>.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

**Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instr. nr 7)**

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Gminne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	W ZWR SP	Inne (SP)						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. lubuskie	328,97	23075,62		25,66	19,8	23121,08	195,13	11,57	206,7	23327,78	70,91
<b>pow. żagański</b>	<b>101,34</b>	<b>7504,47</b>		<b>6,74</b>	<b>2,13</b>	<b>7513,34</b>	<b>44,81</b>	<b>4,82</b>	<b>49,63</b>	<b>7562,97</b>	<b>74,63</b>
gm. Gozdnicza	23,90	1659,82		1,21	1,55	1662,58	8,99	0,4	9,39	1671,97	69,96
gm. Iłowa Obszar wiejski	30,54	2395,51		2,29		2397,8	10,75	3,00	13,75	2411,55	78,96
gm. Wymiarki	46,90	3449,14		3,24	0,58	3452,96	25,07	1,42	26,49	3479,45	74,19
<b>pow. żarski</b>	<b>227,63</b>	<b>15571,15</b>		<b>18,92</b>	<b>17,67</b>	<b>15607,74</b>	<b>150,32</b>	<b>6,75</b>	<b>157,07</b>	<b>15764,81</b>	<b>69,26</b>
gm. Lipinki Łużyckie	10,13	719,60		0,79	0,11	720,5	5,02	0,74	5,76	726,26	71,69
gm. Przewóz	178,39	12432,99		13,41	15	12461,4	109,74	4,33	114,07	12575,47	70,49
gm. Trzebiel	21,10	1410,81		2,38	1,51	1414,7	17,34	1,68	19,02	1433,72	67,95
gm. Żary Obszar wiejski	18,01	1007,75		2,34	1,05	1011,14	18,22		18,22	1029,36	57,15
<b>Ogółem</b>	<b>328,97</b>	<b>23075,62</b>		<b>25,66</b>	<b>19,8</b>	<b>23121,08</b>	<b>195,13</b>	<b>11,57</b>	<b>206,7</b>	<b>23327,78</b>	<b>70,91</b>

Powierzchnie lasów nie będących w zarządzie Nadleśnictwie Wymiarki przyjęto z portalu <https://www.bdl.lasy.gov.pl>



**Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Gozdnicza	1575,3613	29,3462	55,1093	1659,8168	90,5021	1750,3189
gm. Iłowa Obszar wiejski	2274,4548	50,0552	70,9984	2395,5084	109,7629	2505,2713
gm. Wymiarki	3273,2405	69,8946	105,9440	3449,0791	163,6929	3612,7720
<b>pow. żagański</b>	<b>7123,0566</b>	<b>149,2960</b>	<b>232,0517</b>	<b>7504,4043</b>	<b>363,9579</b>	<b>7868,3622</b>
gm. Lipinki Łużyckie	684,7534	16,1470	18,6637	719,5641	35,3315	754,8956
gm. Przewóz	11801,3187	255,1800	376,2408	12432,7395	324,6848	12757,4243
gm. Trzebiel	1337,3042	30,4734	42,9628	1410,7404	46,3427	1457,0831
gm. Żary	948,0361	30,2960	29,3255	1007,6576	102,1549	1109,8125
<b>pow. żarski</b>	<b>14771,4124</b>	<b>332,0964</b>	<b>467,1928</b>	<b>15570,7016</b>	<b>508,5139</b>	<b>16079,2155</b>
<b>Ogółem</b>	<b>21894,4690</b>	<b>481,3924</b>	<b>699,2445</b>	<b>23075,1059</b>	<b>872,4718</b>	<b>23947,5777</b>

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Wymiarki wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Wymiarki, w obrębie leśnym Wymiarki w oddziale 65 w

adres: ul. Łakowa 1, 68-131 Wymiarki.

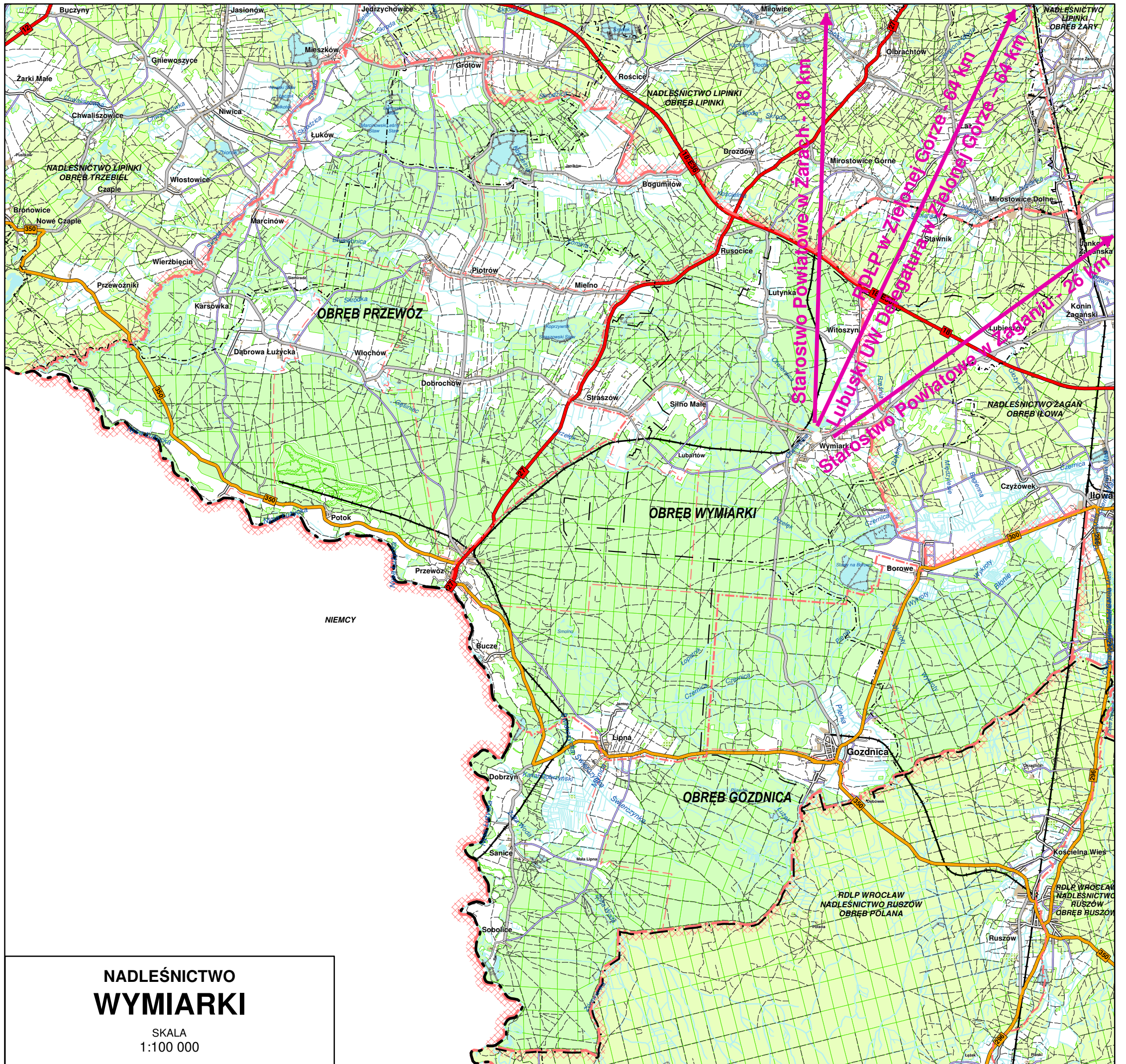
tel.: 68 360 40 06.

e-mail: wymiarki@zielonagora.lasy.gov.pl

Odległości od nadleśnictwa do urzędów w Zielonej Górze oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, a także urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:100 000

**Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP**





# NADLEŚNICTWO WYMIARKI

SKALA  
1:100 000





Nadleśnictwo zostało podzielone na 13 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 1/2020 z dnia 02.01.2020 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki w sprawie podziału Nadleśnictwa Wymiarki na leśnictwa.

**Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami**

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Gozdnicza</b>						
1 Borowe	1-4, 7-12, 29-39, 51-62, 64-75, 97-107, 118-122, 129-131	1728,65	49,00	1777,65	5,28	1782,93
2 Laskowice	5-6, 13-28, 40-50, 63-63A, 76-96, 108-111A, 112-117, 123, 125-128, 132-134	1693,12	57,85	1750,97	92,88	1843,85
4 Jedliniec	135-137A, 138-157, 163-197, 207-211	1706,69	49,37	1756,06	52,01	1808,07
5 Zabłocie	158-158A, 159-159A, 160-161A, 162-193A, 198-206A, 212-241A, 242-255	1776,02	53,06	1829,08	33,08	1862,16
<b>Razem</b>		<b>6904,48</b>	<b>209,28</b>	<b>7113,76</b>	<b>183,25</b>	<b>7297,01</b>
<b>Obręb Przewóz</b>						
11 Raszynów	12-15, 23-28, 36-48, 58-63, 75-88, 100-119	1451,49	46,62	1498,11	103,69	1601,80
12 Piotrów	3-11, 16-22, 29-35, 49-57, 64-74, 89-99, 120-128	1615,39	42,11	1657,50	92,85	1750,35
13 Straszów	140-148, 168-174, 184-185, 219-225, 245-254, 269-280, 292-302, 307-313, 321-322	1708,19	52,09	1760,28	76,28	1836,56
15 Dąbrówka	136-139, 156-167, 178-183, 190-200, 207-218, 236-244A, 264-268, 288-291	1812,80	61,20	1874,00	24,60	1898,60
16 Przewóz	129-135, 149-155, 175-177, 186-189, 201-206, 226-235, 255-263, 281-287, 303-306, 314-319A, 320, 323-332	1911,83	54,19	1966,02	33,51	1999,53
<b>Razem</b>		<b>8499,70</b>	<b>256,21</b>	<b>8755,91</b>	<b>330,93</b>	<b>9086,84</b>
<b>Obręb Wymiarki</b>						
6 Lutynka	1-10A, 11-37B, 38-51A, 52-63, 65-71	1856,69	56,54	1913,23	87,10	2000,33
7 Wymiarki	64, 72-86, 89-104, 115-125, 138-152, 167-177	1765,87	57,43	1823,30	184,50 0,02*	2007,80 0,02*
9 Spalone	87-88, 105-114, 126-137, 153-166, 178-191, 201-207	1627,26	52,91	1680,17	5,82	1685,99
10 Jamno	192-200, 208-265A, 266	1722,73	66,52	1789,25	80,94	1870,19
<b>Razem</b>		<b>6972,55</b>	<b>233,40</b>	<b>7205,95</b>	<b>358,36 0,02*</b>	<b>7564,31 0,02*</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>22376,73</b>	<b>698,89</b>	<b>23075,62</b>	<b>872,54 0,02*</b>	<b>23948,16 0,02*</b>

\* poza tym grunty we współwłasności

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

### **1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa**

#### **Okres do 1945 r.**

Od początku XIX do wybuchu II wojny światowej pruscy właściciele ziemscy stopniowo przynosili swe majątki w głąb Niemiec. Nastąpił wzrost lesistości poprzez zalesianie opuszczonych terenów rolnych.

Część terenów leśnych została przeznaczona na kopalnie odkrywkowe. Wyeksploatowane tereny zalesiano następnie sosną lub pozostawiono naturalnej sukcesji.

Dawne lasy na tym terenie stanowiły drzewostany mieszane z udziałem buka, sosny i dębu.

W XIX i w początkach XX wieku zarządzający tymi obszarami, dążąc do szybkiego osiągnięcia zysku, zmienili je na jednolite drzewostany sosnowe.

W latach 1934-1944 prowadzono tu rabunkową eksploatację drzewostanów, co odbiło się niekorzystną strukturą lasów.

Niewiele jest danych na temat gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa prowadzonej do 1945 r.

Z obserwacji dzisiejszych starych drzewostanów można wnioskować, że użytkowanie prowadzono za pomocą zrębów zupełnych. Odnawiano sztucznie, przeważnie siewem, częściowo sadzeniem, prawie wyłącznie sosną bez względu na żyzność siedliska.

Na podmokłych glebach, o okresowo wysokim poziomie wody gruntowej, odnawiano na wywyższeniach, głównie na rabatach i rabatowałkach.

Prowadzono melioracje wodne, co przyczyniło się do uproduktywnienia znacznej powierzchni nieużytków.

#### **Okres od 1945-1953**

Po zakończeniu drugiej wojny światowej na mocy dekretu PKWN z dnia 12 XII 1944 r. administracja lasów przejęła:

- w obr. Hłowa Żagańska: lasy miejskie – ok. 20% pow., lasy Przedsiębiorstwa Ceramicznego w Mirosławicach - ok. 10% pow. oraz lasy drobnej własności prywatnej – ok. 70% powierzchni
- w obr. Gozdnicza: lasy średnich i większych majątków ziemskich (większość pow.), lasy drobnej własności indywidualnej, lasy miejskie miasta Zgorzelec (część południowa obrębu).
- w obr. Przewóz: lasy większych majątków ziemskich (ok. 65% pow.), lasy drobnej własności ok. 35% pow.)
- w obr. Wymiarki: dawne lasy pierwotne Księcia Żagańskiego oraz lasy drobnej własności.

- W 1946 roku na obszarze obecnego Nadleśnictwa Wymiarki utworzono : N-ctwa Wymiarki i łłowa Źagańska.

W tym czasie lasy obecnego nadleśnictwa należały do nadleśnictw: Zapalów, łłowa Źag., Wymiarki. Gozdnica, jako samodzielne nadleśnictwo utworzone zostało 24 XI 1954 r.

W 1948 r. powołano samodzielne N-ctwo Przewóz.

Od 1945 r. do 1948 r. lasy Nadleśnictwa Przewóz były administrowane przez sąsiednie Nadleśnictwo Wymiarki.

Pod koniec okupacji i w pierwszych latach po wojnie przez znaczną część nadleśnictwa przeszły olbrzymie pożary, szczególnie w roku 1947 – który był wyjątkowo suchy. Następstwem było nękanie uszkodzonych d-stanów przez szkodniki owadzie.

Stan zdrowotny lasów pogorszył się. Ilość posuszu stale wzrastała z powodu usychania uszkodzonych zaatakowanych przez szkodniki drzew oraz na skutek powstałych wiatrolomów po wiatrach huraganowych w 1952 roku.

W okresie od 1947 r. do 1953 r. lasy omawianych obrębów zagospodarowane były na podstawie tzw. *Prowizorycznej tabeli klas wieku*.

W latach 1949 – 1951 przeprowadzono szczegółową inwentaryzację drzewstanów zniszczonych w okresie działań wojennych, a następnie przystąpiono do ich likwidacji i uporządkowania.

### **Okres prowizorycznych planów urzędzenia lasu 1953-1963**

W tym okresie w N-ctwach łłowa Źagańska i Wymiarki gospodarowano na podstawie prowizorycznego planu urzędzenia lasu opracowanego na okres od 1 stycznia 1953 r. do 31 grudnia 1962 r.

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa ujęta planem wynosiła:

- w łłowie Źagańskiej – 8449,56 ha,
- w Wymiarkach – 8154,39 ha,

W 1955 roku przekazano do N-ctwa Gozdnica z N-ctwa łłowa Źagańska – 2158,52ha, z N-ctwa Wymiarki – 1420,64 ha.

W 1954 r. został opracowany Plan prowizorycznego urzędzenia lasu na okres od 1.01.1954 r. – 31.12.1963 r. dla N-ctwa Przewóz, którego powierzchnia wówczas wynosiła 6993,81 ha.

Nadleśnictwo Gozdnica nie posiadało opracowanego planu u.l., co w znacznym stopniu utrudniało prowadzenie gospodarki leśnej.

Zgodnie z obowiązującymi wtedy zasadami przyjęto następujące gospodarstwa:

w Iłowie i Wymiarkach:

- Gosp. sosnowe – obejmujące siedliska Bs i Bśw,
- Gosp. dębowo-sosnowe – pozostałe siedliska.

w Przewozie:

- Gosp. sosnowe – Bs, Bśw,
- Gosp. świerkowo-dębowo-sosnowe – na pozostałych siedliskach.

Zasadniczym sposobem użytkowania była zaprojektowana rębnia zupełna w gospodarstwie sosnowym oraz rębnia gniazdowo-przerębowa w gospodarstwie dębowo -sosnowym i świerkowo-dębowo-sosnowym.

Szerokość zrębów w zależności od siedliska obowiązywała w granicach 80–100 m.

Przekroczenie użytków głównych w stosunku do planu wynikało z konieczności usuwania uszkodzonych przez pożar d-stanów, nie objętych planem cięć.

Użytkowanie przedrębne prowadzone było niejednolicie. Przekroczenie zadań planowych tak w powierzchni jak i w pozyskanej masie spowodowane było pobieraniem nieraz na tych samych powierzchniach nadmiernie wydzielającego się posuszu w drzewostanach po pożarze.

Materiał sadzeniowy nadleśnictwa uzyskiwały z własnych szkółek gospodarczych.

Z ważniejszych szkodników owadzych, które występowały w tym czasie należy wymienić:

- strzygonie choinówkę (głównie nadleśnictwa Iłowa Żagańska i Gozdnicza),
- brudnicę mniszkę, barczatkę sosnowkę.

Poza tym występowały pewne szkody od zwójek, kózek, szeliniaka i cetyńca.

Na terenie wszystkich nadleśnictw miały miejsce pożary:

- 170 ha (Iłowa),
- 285 ha (Gozdnica),
- 11 ha (Przewóz),

W Nadleśnictwie Wymiarki większy pożar miał miejsce w kompleksie leśnym w pobliżu wsi Borowe.



## **Okres definitywnych planów urządzenia lasu (okres od 1964 r. do 1974 r.)**

Definitywne urządzenie lasu wykonało dla nadleśnictw: Hłowa Żagańska, Wymiarki i Przewóz - Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Łodzi wg stanu na 1.10. 1965 r. a dla N-ctwa Gozdnica - BUL i PL Oddz. w Brzegu wg stanu na 1.10.1964 r.

Powierzchnia nadleśnictw uległa dość znacznym zmianom i wynosiła:

- N-ctwo Hłowa Żag.        - 6683,95 ha,
- „     Gozdnica        - 7075, 01 ha,
- „     Wymiarki        - 7192,70 ha,
- „     Przewóz         - 8625,21 ha.

Nadleśnictwo Wymiarki powstało 1.01.1971 r. z dawnych nadleśnictw: Gozdnica, Hłowa Żagańska, Wymiarki. 1.10.1972 r. przyłączono również Nadleśnictwo Przewóz.

Powierzchnię leśną we wszystkich nadleśnictwach podzielono na:

- lasy grupy I (krajobrazowe),
- lasy grupy II (gospodarcze).

W gospodarstwie lasów krajobrazowych przyjęto użytkowanie d-stanów rębnych rębnią Ib, o szerokości zrębów 40–50 m, z minimalnym nawrotem cięć 5 lat.

W gospodarstwie lasów grupy II przyjęto:

- rb Ia o szer. 60-80 m i pow. do 6 ha,
- rb Ib o szer. do 60 m i pow. do 4 ha na siedliskach wilgotnych.

Przyjęto także 4-5 letni nawrót cięć.

W Nadleśnictwie Gozdnica w dwóch przypadkach zaprojektowano rębnie II.

Do czynników, które spowodowały szkody w Nadleśnictwie zaliczają się :

- huragany (luty 1967 r., listopad 1972 r.),
- znaczne zaległości w cięciach pielęgnacyjnych (z powodu stałego deficytu siły roboczej),
- gradacje strzygoni choinówki (700 ha w Nadleśnictwie Gozdnica),
- we wszystkich obrębach występowały duże szkody w uprawach (zgryzanie przez sarny i w młodnikach spalowanie przez jelenie).

## **Okres I rewizji urządzania lasu**

I Rewizja przeprowadzona została przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu dla N-ctwa Wymiarki w obrębach: Gozdnica, Hłowa Żag., Przewóz i Wymiarki na okres od 1.X.1975 r. do 30.IX. 1985 r.

Do lipca 1975 r. Nadleśnictwo Wymiarki należało do Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Zielonej Górze, a od lipca do grudnia 1975 r. przejściowo należało do OZLP we Wrocławiu. Od 1.01.1976 r. do 31.12.1977r. podlegało OZLP Poznań.

Od 1.I.1978 r. należy do OZLP w Zielonej Górze.

Stan posiadania wg. stanu na 1 10 1975 r. przedstawiał się następująco:

- obr. Iłowa Żag. - 7167,72 ha,
- obr. Gozdnicza - 7215,90 ha,
- obr. Wymiarki - 7337,40 ha,
- obr. Przewóz - 8622,00 ha,
- Ogółem N-ctwo - 30343,02 ha

W związku ze zróżnicowaniem wieku rębności sosny dla lasów nadleśnictwa utworzono następujące gospodarstwa:

- lasów grupy I – turystyczno-rekreacyjnych z wiekiem rębności So – 120 lat,
- lasów grupy I – krajobrazowych z wiekiem rębności So – 100 lat,
- lasów grupy II – z wiekiem rębności So – 100 lat.

W okresie operatowym wykonano powierzchniowo 81,8%, a miąższościowo z użytkami przygodnymi 95,3% planu, natomiast po expiracji odpowiednio 63,6% i 67,6% planu.

Zmiany poczynione w wykonaniu planu cięć użytków rębnych były w większości uzasadnione. Ograniczenie wykonania zrębów związane było ze zwiększeniem wykonania cięć pielęgnacyjnych w celu likwidacji znacznych zaniedbań z ubiegłego okresu oraz dużym pozyskaniem miąższości w cięciach sanitarnych i przygodnych – szczególnie od 1985 r. w związku z porządkowaniem stanu sanitarnego lasu.

W latach 1983 – 1986 nastąpiło przesunięcie wykonania z kategorii trzebieży selekcyjnych do trzebieży sanitarnych z powodu uszkodzeń d-stanów przez brudnicę mniszkę. Z tych powodów nastąpił też duży wzrost pozyskania użytków przygodnych.

W większości upraw i młodników zabiegi pielęgnacyjne zostały wykonane pod względem hodowlanym prawidłowo.

Najczęstszymi przyczynami przepadania upraw było zgryzanie i wydeptywanie przez zwierzęta łowne.

Na terenie nadleśnictwa notowano masowe występowanie i przeprowadzono zwalczanie następujących szkodników:

- brudnica mniszka - 4 224 ha (1984 r.),
- chrabąszcz majowy - 310 ha (1985 r.),

- borecznik rudy – 2 250 ha (1987 r.).

Wszystkie zabiegi wykonano z zastosowaniem samolotów.

Poza tymi szkodnikami lasy nękane były przez zwójki, cetyńce, przyplaszczka granatka oraz ryjkowce.

Z abiotycznych czynników destrukcyjnych należy wymienić:

- wzrost szkód powodowanych przez wiatry, począwszy od 1982 r.; szczególnie huragan w 1984 roku (47 ha zniszczonych drzewostanów).
- pożary - z większych należy wymienić w 1982 roku w obr. Gozdnica – 33,45 ha, obr. Hłowa – 30,36 ha.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach były dość znaczne, szczególnie widoczne spałowanie w młodnikach przez jelenie.

Wynikały one głównie ze zbyt dużej liczebności jeleni przekraczającej pojemności łowisk.

## **Okres II rewizji urządzania lasu 1990 – 1999 r.**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki na okres 1990-1999 został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Powierzchnia ogólna wg stanu na 1 stycznia 1990 r. przedstawiała się następująco:

- obr. Gozdnica – 7 263,93 ha
- obr. Hłowa Żagańska – 7 178,43 ha
- obr. Wymiarki – 7 389,12 ha
- obr. Przewóz – 8 744,48 ha
- Ogółem Nadleśnictwo – 30 575,96 ha

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa obrębami wg poszczególnych kategorii ochronności przedstawiało się następująco:

Kategoria ochronności	OBREBY			N-CTWO	
	GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI	ha	%
	pow ha				
REZERWATY	-	29,21	4,86	34,07	0,2
<b>lasz grupy I w tym:</b>	6 816,13	8 097,39	6 716,49	21 630,01	99,8
- lasy glebochronne	38,66	270,59	23,87	333,12	1,5
- lasy wodochronne	68,68	121,61	18,77	209,06	1,0
- lasy masowego wypoczynku	561,21	-	-	561,21	2,6
- lasy krajobrazowe	522,83	764,54	1 287,67	2 575,04	11,9

Kategoria ochronności	OBREBY			N-CTWO	
	GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI		
	pow ha			ha	%
- lasy strefy zieleni wysokiej	1 555,08	-	170,92	1 726,00	7,9
- lasy w strefie zagrożenia przemysłowego	4 069,67	6 940,65	5 215,26	16 225,58	74,9
<b>OGÓLEM</b>	<b>6 816,13</b>	<b>8 126,60</b>	<b>6 721,35</b>	<b>21 664,08</b>	<b>100,0</b>

W dniu 31 grudnia 1992 roku MOŚZNiL wydał Zarządzenie nr 64 o powołaniu z dniem 1 stycznia 1993 roku Nadleśnictwa Żagań. W wyniku przedmiotowego zarządzenia Nadleśnictwo Wymiarki przekazało do nowoutworzonej jednostki obręb łowa Żagańska o powierzchni 7 187 ha.

Zadania operatowe odnoszące się do przedmiotowego obrębu leśnego realizowane były przez Nadleśnictwo Żagań.

Finalnie etat powierzchniowy w użytkowaniu rębny wykonano w 76%, przy pozyskaniu 80% planowanej miąższości.

Nadleśnictwo zmuszone było wstrzymać wykonanie części zrębów zupełnych z uwagi na konieczność porządkowania pożarzyska po dużym pożarze, który wydarzył się na terenie obrębu Gozdnica w 1993 r. o pow. 146 ha. Wstrzymano również użytkowanie rębne na rzecz przedrębego w ramach zatwierzonego etatu cięć grubizny zgodnie z wymaganiami ustawy o lasach.

Zadania w zakresie użytkowania przedrębego wykonano w 90% powierzchniowo, a pod względem pozyskania miąższości w 112%. Zwiększone wykonanie w miąższości wynikało z pogarszającego się stanu sanitarnego w pierwszych obowiązywania planu i pobieraniu znacznych ilości drewna w użytkach przygodnych. Zwiększone występowanie posuszu wynikało wskutek dużych uszkodzeń drzew przez szkodniki pierwotne głównie: brudnice mniszkę, barczatkę sosnowkę, borecznika.

W zakresie hodowli lasu odnowienia halizn, płazowin, zrębów wykonano w 97% w porównaniu do planowanych zadań. Zalesiono 76 ha gruntów nieleśnych - wielokrotnie ponad plan.

Stan zdrowotny i sanitarny lasu BULiGL Oddział w Poznaniu na końcu 10 - lecia oceniło jako dobry. Identyczną ocenę wystawiła Nadleśnictwu Inspekcja Lasów Państwowych. Było to głównie zasługą Nadleśnictwa, które szybko reagowało usuwając posusz czynny z drzewostanów. Poprawił się on także wskutek likwidacji części zakładów położonych na terenie Niemiec i modernizacji pozostałych. Swoją działalność zredukowały również bardzo mocno Zakłady Ceramiki w Gozdnicy.

### **Okres III rewizji urządzania lasu 2000 - 2009 r.**

Wykonawcą planu urządzania lasu Nadleśnictwa Wymiarki wg stanu na 1.01.2000 r. było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Powierzchnia nadleśnictwa na stan 1.01.2000 r. wynosiła 23 657,11 ha.

#### **Analiza użytkowania głównego**

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego:

- pod względem powierzchniowym w 95,16%
- pod względem miąższościowym w 96,51%

#### **W użytkowaniu rębnym:**

Ogółem etat miąższościowy został zrealizowany w 99,98% (plan 303 897 m<sup>3</sup>, wykonanie 303 828,96 m<sup>3</sup>). Pod względem powierzchniowym etat został wykonany w 96,64% (plan 1894,51 ha, wykonanie 1830,81 ha).

#### **W użytkowaniu przedrębnym:**

Etat miąższościowy został zrealizowany w 91,77% (plan 431 491 m<sup>3</sup>, wykonanie 395 989,62 m<sup>3</sup>). Pod względem powierzchniowym etat został wykonany w 92,89% (plan 18 384,52 ha, wykonanie 17 077,54 ha).

Powodem niepełnej realizacji założeń PUL było m. in.:

- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z wylesieniem pod budowę dróg i dzierżawę pod kopalnię piasku,
- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z wyznaczeniem ekosystemów reprezentatywnych (ksylobionty),
- przeprowadzenie na części powierzchni zakwalifikowanych, jako CP-P jedynie hodowlanych zabiegów CP bez poboru miąższości,
- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z uszkodzeniami drzewostanów przez wiatr.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 21,47% (85 019,26 m<sup>3</sup>) i było to związane głównie ze szkodami od wiatru.

#### **Rębnie złożone**

Etat powierzchniowy 420,90 ha, wykonanie 397,14 ha, stopień realizacji wyniósł 94,35%  
Etat miąższościowy 36 045,00 m<sup>3</sup>, wykonanie 30 204,73 m<sup>3</sup>, stopień realizacji wyniósł 83,80%  
W użytkowaniu rębniami złożonymi realizacja etatu powierzchniowego była o 10,55% wyższa od realizacji etatu miąższościowego. Pod względem powierzchniowym realizacja była o 5,65% niższa od założeń planu u.l., natomiast pod względem miąższościowym realizacja była niższa o 16,2% od założeń planu u.l.

## **Rębnie zupełne**

Realizacja cięć rębniami zupełnymi pod względem powierzchniowym była o 2,17% mniejsza od realizacji cięć pod względem miąższościowym.

W przypadku rębni zupełnych (Ib) nie wykonano cięć na 28 pozycjach o łącznej powierzchni 62,16 ha i miąższości drewna do pozyskania w ilości 8 695 m<sup>3</sup>. Powodami nie wykonania pozycji rębnych było m. in.:

- koniecznością wycięcia drzewostanów na pozycjach pozaplanowych uszkodzonych przez wiatr i pożary,
- wyznaczenie powierzchni ekosystemów reprezentatywnych (ostoje ksylobiontów),
- wycięcia drzewostanów pod budowę dróg i dzierzawę pod kopalnię piasku,
- niezrealizowaniem pozycji, gdyż były to kolejne działki zrębowe, a na poprzednich nie osiągnięto zadawalającego odnowienia, lub wydłużono nawrót cięć ze względu na wilgotne siedlisko.

## **Użytki przygodne**

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 2,54% (7 736,52 m<sup>3</sup>).

## **Cięcia pozaplanowe**

Nadleśnictwo wykonało cięcia dodatkowe nie objęte planem u.l. na 37 pozycjach, na łącznej powierzchni 31,02 ha. Przyczynami pozaplanowej wycinki były:

- pożary – 10 pozycji o łącznej powierzchni 11,70 ha,
- przyczyny sanitarne – 5 pozycji o łącznej powierzchni 2,75 ha,
- wiatrowały – 22 pozycje o łącznej powierzchni 16,57 ha.

## **Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym.**

### **Czyszczenia późne**

Etat powierzchniowy został wykonany w 93,73% (plan 1301,74 ha, wykonanie 1220,09 ha), natomiast etat miąższościowy został wykonany w 57,25% (plan 2 692 m<sup>3</sup>, wykonanie 1 541,18 m<sup>3</sup>). Brak pełnej realizacji zaplanowanych w PUL zabiegów CP-P, spowodowany został wykonaniem na pozostałych powierzchniach, w pierwszych latach obowiązywania PUL, zabiegów hodowlanych CP bez poboru masy.

### **Trzebieże wczesne i późne**

Wykonanie etatów kształtuje się następująco :

- powierzchniowy: TW – 98,04%, TP – 89,60%
- miąższościowy: TW – 79,71%, TP – 68,22%

Nie wykonanie w pełni powierzchniowo zabiegów TW (na łącznej powierzchni 128,52 ha) wynikało m. in. z następujących przyczyn:

- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z wyznaczeniem ostoi ksylobiontów,
- zrzęb sanitarny po huraganie,
- strefa ochronna bielika,

Nie wykonanie w pełni powierzchniowo zabiegów TP (na łącznej powierzchni 1 096,81 ha) wynikało m. in. z następujących przyczyn:

- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z wyznaczeniem ostoi ksylobiontów,
- zmniejszenie powierzchni zabiegów w związku z wykonaniem zrzębów sanitarnych,
- strefa ochronna bielika,
- odstąpienie od wykonania zabiegu w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr.

Średnia intensywność cięć w zabiegach pielęgnacyjnych wyniosła w:

- TW – 18,27 m<sup>3</sup>/ha (81,31% w stosunku do planu u.l.)

- TP – 20,36 m<sup>3</sup>/ha (76,14% w stosunku do planu u.l.)

Średnia intensywność cięć w zabiegach pielęgnacyjnych z uwzględnieniem użytków przygodnych wyniosła 23,19 m<sup>3</sup>/ha (98,81% w stosunku do planu u.l.).

Udział użytków przygodnych wynosił 21,47%.

## Hodowla Lasu

### Odnowienia i zalesienia

Wykonano łącznie 1885,09 ha odnowień i zalesień, co stanowi 83% założonego planu.

#### a) Odnowienia na powierzchniach otwartych

Czynność	Plan	Wykonanie	% wykonania
Odnowienia halizn, płazowin i zrzębów zaległych	202,39	232,10	115
Odnowienia zrzębów bieżących	1 473,61	1 081,64	73

Wykonanie odnowień halizn i płazowin operatowych wyniosło 10,54 ha, co stanowiło 100% planu.

Odnowienie zrzębów zaległych wyniosło 191,85 ha, co stanowiło 100% planu.

Powierzchnia 29,71 ha to halizny powstałe i odnowione w czasie obowiązywania operatu związane głównie z zagospodarowaniem pożarzysk i szkód abiotycznych.

#### b) Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Czynność	Plan	Wykonanie	% wykonania
Odnowienia po rębni złożonej	228,12	172,50	76
Dolesienia luk	16,96	22,89	135
Wprowadzanie II piętra	154,26	175,25	114

c) Odnowienia naturalne

Zaewidencjonowano 24,03 ha odnowień naturalnych.

**Poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia zaprojektowane zostały w planie u.l. w wysokości 526,32 ha. Wykonanie poprawek i uzupełnień wynosi 235,72 ha co stanowi 45% planu.

**Wprowadzenie podszytów**

W nadleśnictwie na plan 20,26 ha wprowadzono 21,54 ha podszytów co stanowi 106% planu.

**Pielęgnowanie lasu**

Czynność	Plan	Wykonanie	% wykonania
Pielęgnowanie gleby	2 534,02	1 479,05	58
Czyszczenia wczesne	1 648,18	1 432,88	87
Czyszczenia późne	1 872,04	1 947,37	104

a) pielęgnowanie gleby

Plan pielęgnowania gleby w istniejących i w nowo zakładanych uprawach wynosił 2 534,02 ha, z czego wykonano 1 479,05 ha, tj. 58%.

Pielęgnowanie gleby w istniejących i nowozakładanych uprawach realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

b) czyszczenia wczesne

Plan czyszczeń wczesnych w istniejących uprawach wynosił 890,80 ha, w w nowo zakładanych uprawach wynosił 757,38 ha co stanowi łącznie 1 648,18 ha. Z tego wykonano 1 432,88 ha, tj. 87%.

c) czyszczenia późne

W nadleśnictwie na plan 1872,04 ha wykonano 1 947,37 ha czyszczeń późnych, co stanowi 104%.

**Melioracje agrotechniczne**

Z planu 1 836,27 ha wykonano 1 744,28 ha melioracji agrotechnicznych, co stanowiło 95% planu.



## Okres IV rewizji urządzania lasu 2010-2019

Wykonawcą planu urządzania lasu Nadleśnictwa Wymiarki wg stanu na 1.01.2010 r. było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Ocenę gospodarki leśnej za ten okres przedstawiono w rozdziale 2 niniejszego elaboratu: Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu – Referat Nadleśniczego.

**Funkcję nadleśniczych od czasu powstania do czasu reorganizacji, czyli połączenia w Nadleśnictwie Wymiarki kolejno pełnili:**

W N-ctwie Hława (pisano także Ilwa) a od 16.08.1948 r. Hłowa Żagańska:

- Jerzy Sławiński 1946-1948 (pierwszy powojenny nadleśniczy tej jednostki)
- inż. Aleksander Jasiński – 1949 r.
- inż. Kazimierz Harasymowicz – 1950 -1951 r.
- Konstanty Okunowicz – 01.05.1952 – 31.12.1970 r.

Z dniem 1.01.1973 r. jednostka ta została włączona do Nadleśnictwa Wymiarki

W N-ctwie Gozdnica:

- inż. Aleksander Janczenko – 01.07.1955 – 15.07.1960 r.
- mgr inż. Lech Komczyński – 01.08.1960 – 30.04.1962 r.
- mgr inż. Michał Mazurkiewicz – 17.05.1962 – 25.04.1969 r.
- mgr inż. Kazimierz Pajak – 26.04.1969 – 31.12.1972 r.

W N-ctwie Przewóz (utworzone 01.10.1948 r. z części n-ctwa Traby i Łuków Żagański):

- Władysław Przełomieć – 17.09.1948 – 31.03.1951 r.
- Klemens Bartniczak – 01.07.1951 – 30.06.1953 r.
- M. Zieliński – 1953 – 1958 r.
- inż. Antoni Palonka – 01.02.1959 – 30.09.1972 r.

W N-ctwie Łuków Żagański (od 01.10.1948 Wymiarki):

- inż. Janusz Zaremba – 1946 – 1951 r.

- inż. Tadeusz Korycki – 1952 – 1958 r.
- inż. Emil Matich – 01.04.1957 – 28.02.1960 r.
- inż. Antoni Leszczyk – 01.03.1960 – 30.11.1960 r.
- mgr inż. Henryk Strózczyński – 1.12.1960 – 1.01.1971 r.

Po połączeniu obrębów w jedno nadleśnictwo od 1.10.1972 roku do 30.06.1987 r. funkcję nadleśniczego pełnił mgr inż. Henryk Strózczyński. Następnymi nadleśniczymi byli:

- mgr inż. Mieczysław Karwański – 1.07.1987 – 30.09.2005 r.
- mgr inż. Edward Koszałka – 1.04.2006 – 28.01.2019 r.
- Od 1.04.2019 r. funkcję Nadleśniczego pełni mgr inż. Zdzisław Woźny.

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu urządzenia lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

**Tabela 5. Zestawienie danych historycznych  
Obręb Gozdnicza**

Wyszczególnienie		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
		1975-1984	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2029
Powierzchnia ogólna		7215,9	7263,98	7276,24	7296,75	7297,01
- grunty leśne		6721,11	6816,13	6840,02	6889,51	6904,48
- grunty związane z gospodarką leśną		-	-	213,01	220,59	209,28
- grunty nieleśne		494,79	447,85	223,21	186,65	183,25
Lasy ochronne pow. leśna		1668,94	6816,13	4404,61	3903,53	3816,45
Rezerwy “						85,94
Strefy zagrożenia przemysłowego:						
	I strefa “		1133,26	4439,42	-	-
	II strefa “		2936,41	2400,6	-	-
Zapas na powierzchni leśnej		636010	781167	1000388	1396990	1738637
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		96	114	148	203	252
Średni wiek		41	44	47	49	51
Wieki rębności:						
	Db, Js	120	120	140	140	140
	So, Md, Bk, Jd, Dg, Wz, Lp	100 (120)	100 (120)	100	100	100
	Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Kl	80	80	80	80	80
	Ol odr, Os, Ak	60	60	60	60	60
	Olsz, Sob, Tp, Wb	40	40	40	40	40
Etat użytkowników rębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan	64,05	51,03	56	52,86	54,93
	wyk	51	47,4	55,27	55,85	
miąższość brutto -m <sup>3</sup>	plan		9323	10815	11723	15068
	wyk		8836	10626	10396	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	11067	7752	8533	9210	12666
	wyk	8671	7069	8501	8444	
Etat użytkowników przedrębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan	454,1	535,15	568,16	469,10	467,21
	wyk	476	495	554,91	455,92	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	3775	5288	10793	15854	18320
	wyk	6375	7228	10017	14375	
Roczny plan odnowień i zalesień	plan	78,85	65,7	63,3	59,69	62,58
	wyk	76,3		52,51	50,15	

## Obręb Przewóz

Wyszczególnienie		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
		1975-1984	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2029
Powierzchnia ogólna		8622	8744,48	8846,04	9084,85	9086,84
- grunty leśne		7972,07	8126,6	8177,01	8462,99	8499,70
- grunty związane z gospodarką leśną				250,62	258,18	256,21
- grunty nieleśne		649,93	617,88	418,41	363,68	330,93
Lasy ochronne pow. leśna		1258,38	8097,39	3568,36	3701,2	3712,91
Rezerwy „		30,08	29,21	27,19	69,62	73,09
Strefy zagrożenia przemysłowego:						
	I strefa “		6940,65	8177,01	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej		874700	1170240	1381924	1935865	2237346
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		111	144	170	229	263
Średni wiek		44,9	50	52	55	56
Wiekі rębności:						
	Db, Js	120	120	140	140	140
	So, Md, Bk, Jd, Dg, Wz, Lp	100 (120)	100 (120)	100	100	100
	Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Kl	80	80	80	80	80
	Ol odr, Os, Ak	60	60	60	60	60
	Ol sz, Sob, Tp, Wb	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan	<u>72,52</u>	<u>80,84</u>	<u>73,09</u>	<u>103,51</u>	<u>101,27</u>
	wyk	51	54,6	71,19	108,83	
miąższość brutto - m <sup>3</sup>	plan		<u>16357</u>	<u>14041</u>	<u>23705</u>	<u>28142</u>
	wyk		1195	14420	22581	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	<u>12919</u>	<u>13707</u>	<u>11069</u>	<u>18658</u>	<u>23581</u>
	wyk	9004	9561	11536	18128	
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan	<u>631,82</u>	<u>650,07</u>	<u>689,75</u>	<u>537,10</u>	<u>547,17</u>
	wyk	309	597	617,72	515,68	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	<u>5806</u>	<u>7925</u>	<u>14488</u>	<u>17969</u>	<u>21610</u>
	wyk	8066	11136	17056	19258	
Roczny plan odnowień i zal.	plan	<u>87,23</u>	<u>99,77</u>	<u>86,76</u>	<u>94,73</u>	<u>101,22</u>
	wyk	66,4		73,83	80,40	

## Obręb Wymiarki

Wyszczególnienie		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	
		1975-1984	1990-1999	2000-2009	2010-2019	2020-2029	
Powierzchnia ogólna		7337,4	7389,12	7534,83	7565,98	7564,31	
- grunty leśne		6604,34	6721,35	6828,83	6936,14	6972,55	
- grunty związane z gospodarką leśną				242,77	244,36	233,40	
- grunty nieleśne				463,23	385,48	358,36	
Lasy ochronne pow. leśna		1217,61	6716,49	1575,9	1554,21	1566,21	
Rezerwy - „,-			4,86	4,71	7,01	7,01	
Strefy zagrożenia przemysłowego:							
	I strefa “		6716,49	6828,83	-	-	
Zapas na powierzchni leśnej		609715	881995	1114659	1540265	1823091	
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej		92	131	165	222	261	
Średni wiek		38	47	50	54	55	
Wieki rębności:							
	Db, Js	120	120	140	140	140	
	So, Md, Bk, Jd, Dg, Wz, Lp	100 (120)	100 (120)	100	100	100	
	Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Kl	80	80	80	80	80	
	Ol odr, Os, Ak	60	60	60	60	60	
	Ol sz, Sob, Tp, Wb	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny							
powierzchnia - ha		plan	43,87	52,78	59,04	76,37	86,56
		wyk	36	36,6	56,62	79,15	
miąższość brutto - m <sup>3</sup>		plan		11010	12002	15456	22415
		wyk		9346	12932	15292	
miąższość netto - m <sup>3</sup>		plan	7696	9148	9632	12162	18851
		wyk	7335	7477	10346	12192	
Etat użytków przedrębnych - roczny							
powierzchnia - ha		plan	527,81	559,92	580,54	482,56	471,47
		wyk	283	516,8	535,12	471,02	
miąższość netto - m <sup>3</sup>		plan	4271	5744	12773	14880	17340
		wyk	5711	9641	12526	16336	
Roczny plan odnowień i zalesień		plan	49,03	61,51	76,65	67,63	82,62
		wyk	48,9		62,16	59,03	

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane z zakresu ewidencji gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki ewidencjonowane w formie elektronicznej w bazie SILP, nadleśnictwo przekazało na potrzeby planu urządzenia lasu w drodze importu z bazy do oprogramowania „Taksator”.

Zgodnie z zapisami protokołu KZP, Wykonawca planu zakupił z PODGiK warstwy wektorowe działek ewidencyjnych a Zleceniodawca przekazał aktualną warstwę ortofotomapy terenów nadleśnictwa. Po analizie danych geodezyjnych (wypisy, elektroniczna warstwa ewidencyjna działek i użytków, SLMN) powstał raport „Analiza zgodności stanu posiadania nadleśnictwa z ewidencją powszechną i wykazy rozbieżności”, który został przedstawiony Nadleśniczemu. Nadleśnictwo wystąpiło do Starostw Powiatowych w Żarach i Żaganiu w celu podjęcia decyzji odnośnie rozbieżności w zakupionych materiałach ewidencyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Wymiarki składają się z 1633 działek ewidencyjnych. Wszystkie nieruchomości będące w zarządzie Nadleśnictwa mają uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste).

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

**Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi**

Adres leśny	Adres administracyjny	Numer działki	Współdział licznik	Współdział mianownik	Użytek	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wynikająca z udziału (ha)
14-15-4-07-72-I-00	08-10-082-0006	917	794	10000	Bi	0,0175	0,0014
					Suma:	0,0175	0,0014

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego. Udział współwłasności został wpisany do bazy programu Taksator, a tym samym powierzchnia współwłasności nie została ujęta w tabeli I. Na mapach powierzchnia ogólna w metrach i arach została pomniejszona o współwłasność. Powierzchnia współwłasności jest wyszczególniona osobno.

Nadleśnictwo nie prowadzi postępowań wynikających ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Wymiarki nie występują.

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 7. Zestawienie służebności drogowych**

Obręb leśny	Oddz	Poddz	Adres_ adm	Działka ewid.	Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )
Gozdnica	4	~ g	08 -10 -045-0001	626/2	660 (dł. 110m x szer. 6m)
Gozdnica	109	~ a	08 -10 -011-0001	924	360 (dł. 60m x szer. 6m)
Przewóz	136	~ c	08 -11-082-0024	74/2	320 (dł. 160m x szer. 2m)
Przewóz	137	~ g	08-11-082-0024	73	320 (dł. 160m x szer. 2m)

### Służebności przesyłu

Zgodnie z zawartą Ramową Umową o Współpracy nr CRU/Z/04575/DR/RR pomiędzy Enea Operator Spółka z o.o. i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Pile, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umową wykonawczą nr 14/ZGH/12, CRU/Z/03452/2012/OD/RD-5 zawartą pomiędzy Nadleśnictwem Wymiarki, a Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Zielona Góra, Rejon Dystrybucji Żary, obciążono nieruchomości Skarbu Państwa odpłatną służebnością przesyłu na rzecz tej Spółki.

**Tabela 8. Zestawienie służebności przesyłu**

Lp.	Firma	Data umowy	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
1.	ENEA OPERATOR S.A. Oddział Zielona Góra, Rejon Dystrybucji Żary	12.11.2014 r.	28.10.2014 r.	ZS-2141-56-1/14	280 831

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostały 3 linie podziału powierzchniowego w obrębie Gozdnica na łącznej powierzchni 0,35 ha, 6 linii podziału powierzchniowego w obrębie Przewóz na łącznej powierzchni 0,92 ha i 5 linii podziału powierzchniowego w obrębie Wymiarki na łącznej powierzchni 0,83 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

**Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	263	332	271	866
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,75	27,37	27,91	27,65
Brakujące nr oddziałów	numer	124	1-2		
Oddziały z literą	numer	63A, 111A, 137A, 158A, 159A, 161A, 193A, 206A, 241A	244A, 319A	10A, 37A, 37B, 51A, 265A	
Liczba pododdz.	szt.	2 384	3 778	2 860	9 022
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,97	2,34	2,57	2,58
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1 383	1 814	1 523	4 720
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3 767	5 592	4 383	13 742
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,94	1,63	1,73	1,74

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2020 - 2029 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Wymiarki wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 1.01.2020 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. z dnia 3 stycznia 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 393) oraz rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2019 zmieniającym rozp. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2013 poz. 1551).



**Tabela 10. Tabela zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Wymiarki wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>Obwód GOZDNICA</b>																
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	6742,5353	118,4237	3,3666	25,6220	14,2835	209,5128	7113,7439	2,7800	140,0282	0,7033	21,3600	15,8255	-	2,5019	183,1989	7296,9428
Pow. z planu u.l. [ha]	6742,76	118,44	3,37	25,63	14,28	209,28	7113,76	2,78	140,07	0,71	21,36	15,83	-	2,50	183,25	7297,01
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,2247	0,0163	0,0034	0,0080	-0,0035	-0,2328	0,0161	-	0,0418	0,0067	-	0,0045	-	-0,0019	0,0511	0,0672
<b>Obwód PRZEWÓZ</b>																
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	8319,7734	151,8426	4,1029	19,0635	4,8051	256,2433	8755,8308	9,7427	310,1147	1,3611	5,3700	2,4670	0,4549	1,4000	330,9104	9086,7412
Pow. z planu u.l. [ha]	8319,87	151,83	4,11	19,08	4,81	256,21	8755,91	9,74	310,14	1,36	5,37	2,47	0,45	1,40	330,93	9086,84
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,0966	-0,0126	0,0071	0,0165	0,0049	-0,0333	0,0792	-0,0027	0,0253	-0,0011	-	0,0030	-0,0049	-	0,0196	0,0988
<b>Obwód WYMIARKI</b>																
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	6832,1603	87,1980	15,9351	27,6094	9,1400	233,4884	7205,5312	0,1800	286,0786	0,9900	23,5000	5,4039	-	42,2100	358,3625	7563,8937
Pow. z planu u.l. [ha]	6832,67	87,21	15,93	27,60	9,14	233,40	7205,95	0,18	286,07	0,99	23,50	5,41	-	42,21	358,36	7564,31
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,5097	0,0120	-0,0051	-0,0094	-	-0,0884	0,4188	-	-0,0086	-	-	0,0061	-	-	-0,0025	0,4163
<b>Nadleśnictwo</b>																
Pow. ewidencyjna (m <sup>2</sup> )	21894,4690	357,4643	23,4046	72,2949	28,2286	699,2445	23075,1059	12,7027	736,2215	3,0544	50,2300	23,6964	0,4549	46,1119	872,4718	23947,5777
Pow. z planu u.l. [ha]	21895,30	357,48	23,41	72,31	28,23	698,89	23075,62	12,70	736,28	3,06	50,23	23,71	0,45	46,11	872,54	23948,16
Różnica (m <sup>2</sup> )	0,8310	0,0157	0,0054	0,0151	0,0014	-0,3545	0,5141	-0,0027	0,0585	0,0056	-	0,0136	-0,0049	-0,0019	0,0682	0,5823

Sumaryczna powierzchnia zaokrąglona w arach jest o 0,58 ha (0,5823 ha) większa od sumy powierzchni ewidencyjnej w m<sup>2</sup>

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego” z 2018 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 7 gmin. Z zebranych informacji wynika, że uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi: Dąbrowa Łużycka, Potok i Przewóz, gmina Przewóz (Uchwała nr XV/27/2016 Rady Gminy w Przewozie z dnia 13 września 2016 r.). Plan ten odnosi się do części obszarów położonych na terenie gminy. W odniesieniu do pozostałych gmin obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”. Wszystkie gminy posiadają plany strategii rozwoju i programy ochrony środowiska.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Lubuskie posiada:

1. Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020
2. Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 2019 roku.
3. Prognoza Oddziaływania na środowisko „Projektu aktualizacji strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego na lata 2006 - 2020”
4. Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla województwa lubuskiego na lata 2017 - 2020.

Opracowania dla powiatu żarskiego:

1. Strategia zrównoważonego rozwoju Powiatu Żarskiego na lata 2013 - 2020,
2. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Żarskiego na lata 2017 - 2020 z perspektywą do roku 2024,
3. Strategia Rozwoju Gminy Żary na lata 2014 - 2020,
4. Strategia Rozwoju Gminy Trzebiel na lata 2014 - 2020,
5. Strategia Rozwoju Gminy Lipinki na lata 2014 - 2020”

Opracowania dla powiatu żagańskiego:

1. Strategia zrównoważonego rozwoju Powiatu Żagańskiego na lata 2015 - 2023,
2. Strategii Rozwoju Gminy Żagań na lata 2016 - 2020,
3. Strategię Rozwoju Miasta Żagań na lata 2015 - 2020,
4. Program Ochrony Środowiska dla Łużyckiego Związku Gmin na lata 2014 - 2017 z perspektywą do 2021 r. (gmina Iłowa, Gozdnicza i Wymiarki).

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubuskiego”, oraz Program Ochrony Środowiska Województwa Lubuskiego na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 2019 r.

Celem tych opracowań jest nie naruszanie prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Program ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień planu oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W programie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych. Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w PZP województwa lubuskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko. Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,

- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

### Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

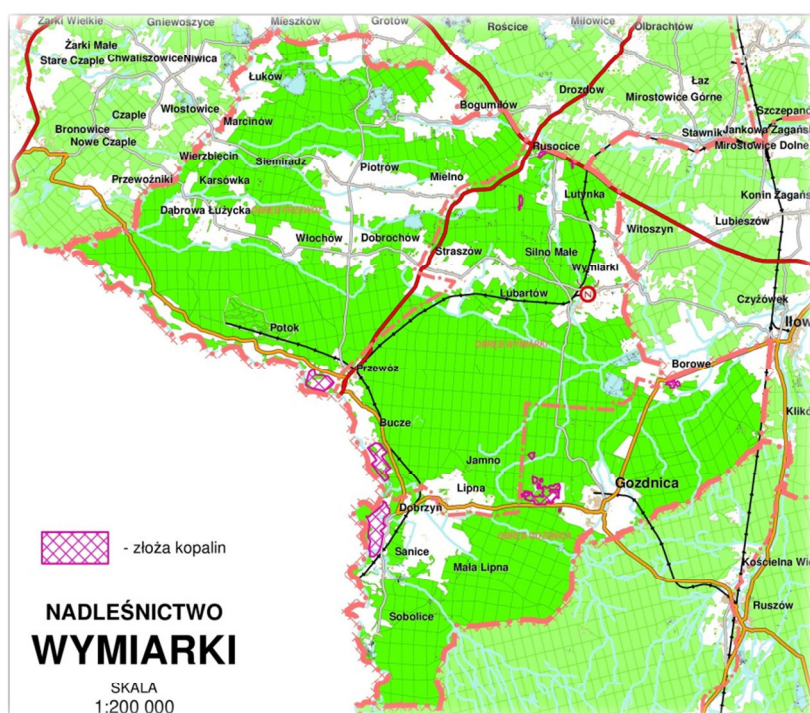
### Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki znajdują się następujące, udokumentowane złoża kopalin:

Nazwa złoża	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa (ha)	Rodzaj kopaliny
Gozdnica	90,40	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ
Bucze	21,86	KRUSZYWA NATURALNE
Przewóz	10,64	KRUSZYWA NATURALNE
Lutyńka	0,98	KRUSZYWA NATURALNE
Lutyńka	4,69	KRUSZYWA NATURALNE
Lutyńka	2,78	KRUSZYWA NATURALNE
Sanice	4,50	KRUSZYWA NATURALNE
Gozdnica-Wydma	3,80	KRUSZYWA NATURALNE
Borowe	1,81	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ
Gozdnica-Południe	0,75	SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ
<b>Razem</b>	<b>142,21</b>	

Opracowano wg stanu na marzec 2018 roku (Źródło: IKAR – Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego).

Złoża kopalin na terenie Nadleśnictwa Wymiarki zaznaczone są poniżej



Polityka ekologiczna województwa lubuskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

**1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

**Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji**

Nr decyzji	data decyzji	leśnictwo	wydzielenie	pow. [ha]	użytek	rodz. pow.
ZU-2110/35/97	17.06.1997	Laskowice	14-15-1-02-125 -a -00	5,10	K	KOP IN
decyzje zmieniające: ZU-2120/35/1/97	data decyzji zmieniającej: 31.10.1997					
1.B/2215/2016	06.09.2016					
ZU-2125-8/98	10.02.1998					
decyzje zmieniające: 1.A/2215/2016	data decyzji zmieniającej: 05.09.2016					
ZU-2120-13/06	12.07.2006	Laskowice	14-15-1-02-114 -i -00	2,03	K	KOP IN
ZU-2120-42/07/13/06	08.05.2007		14-15-1-02-125 -a -00	3,02		
ZU-2125-2/09/14/08	21.01.2009					
ZU-2129-11/13	29.07.2013	Laskowice	14-15-1-02-125 -a -00	0,77	K	KOP IN

Nr decyzji	data decyzji	leśnictwo	wydziałenie	pow. [ha]	użytek	rodz. pow.
			14-15-1-02-125 -a -00	0,36	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --a -00	0,03	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --b -00	0,01	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --c -00	0,02	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --d -01	0,08	K	KOP IN
2/2215/2015	08.02.2016	Laskowice	14-15-1-02-125 -a -00	0,79	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 -a -00	2,37	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --d -02	0,08	K	KOP IN
ZS-2129-56/14	29.08.2014	Zabłocie	14-15-1-05-222 -i -00	0,07	Ba	T PRZEM

### 1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia ujętych w MPZP.

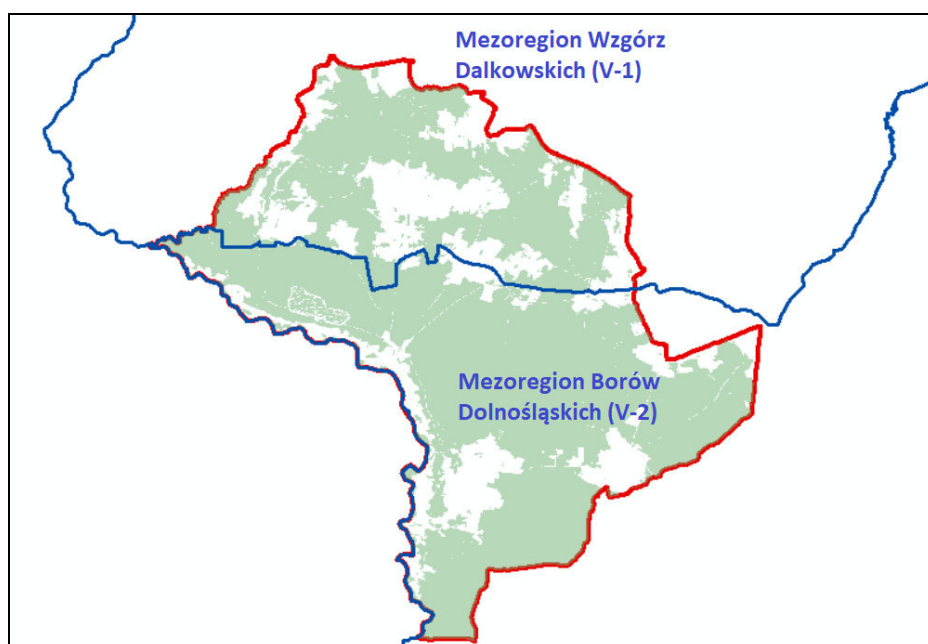
### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Wymiarki położone jest na obszarze V Krainy Śląskiej. Podział na jednostki niższe przedstawia się następująco:

Kraina Śląska (V):

- Mezoregion Wzgórz Dalkowskich (V-1)
- Mezoregion Borów Dolnośląskich (V-2)



Mezoregion Wzgórz Dalkowskich obejmuje północny obszar nadleśnictwa Wymiarki (północno-wschodnia część obrębu Przewóz oraz północna część obrębu Wymiarki: leśnictwa Piotrów, Raszynów, część północną leśnictw Dąbrówka, Przewóz i Straszów oraz leśnictwo Lutynka).

Mezoregion ten zajmuje wyróżniające się w krajobrazie pasmo wzniesień, widocznych szczególnie w okolicach Silna Małego, Straszowa i Dobrochowa. Ku zachodowi teren obniża się i staje się bardziej płaski. Powierzchnię pokrywają głównie piaski lodowcowe z głazami i gliny zwałowe.

Drugi mezoregion – Borów Dolnośląskich zajmuje pozostałą większą część nadleśnictwa. Położony jest na południe od wzgórz Dalkowskich. Obejmuje on nizinę zbudowaną głównie z piaszczystych, miejscami zwydmionych stożków napływowych Nysy Łużyckiej. Miejscami występują ostańce morenowe wystające ponad pokrywą piasków rzecznych i sandrowych.

### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty nadleśnictwa położone są między 14°47'03" a 15°11'12" długości geograficznej wschodniej oraz 51°21'47" a 51°35'50" szerokości geograficznej północnej.

Pod względem geomorfologicznym tereny nadleśnictwa położone są na obszarze zlodowacenia środkowopolskiego w Stadiale głównym fazy leszczyńskiej.

Położenie nadleśnictwa według obecnie stosowanego podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne w układzie dziesiętnym (Geografia Fizyczna Polski, Jerzy Kondracki, 2000) przedstawia się następująco:

**Tabela 12. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa**

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			317			Niziny Sasko- Łużyckie
				317.7		Niziny Śląsko - Łużyckiej
					317.74	Borów Dolnośląskich
			318			Nizin Środkowopolskich
				318,4		Wału Trzebnickiego
					318,41	Wzniesień Żarskich

### 1.3.3. Rzeźba terenu

Tereny nadleśnictwa należą do obszarów nizinnych, w większości mają charakter równinny, ale fragmentami są bardziej zróżnicowane, o charakterze falistym, a nawet pagórkowatym. Pod względem morfometrycznym występują następujące typy rzeźby:

- teren równy, prawie zupełnie poziomy, gdzie deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m,
- teren falisty, którego deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach do 5°,
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30° oraz niewielkich odstępach między kulminacjami,
- teren wzgórkowy, którego charakterystycznymi formami są wzgórza o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30°, jest związany ze strefami moren czołowych ostatniego zlodowacenia.

Wysokości zawierają się od 109 m n.p.m. w okolicy ujścia rzeki Skrody do Nysy Łużyckiej (obr. Przewóz oddz. 200) do 185,8 m n.p.m. na północ od wsi Silno Małe (obr. Wymiarki oddz. 60). Różnice wysokości pomiędzy najwyższym i najniższym punktem nadleśnictwa wynoszą więc 76,8 m.

Najbardziej urozmaicony pod względem ukształtowania powierzchni jest obręb Przewóz. Około  $\frac{3}{4}$  zajmują tereny równe. Wzdłuż Nysy Łużyckiej występuje lokalnie teren falisty, na północny-zachód od wsi Potok, w okolicach Dobrochowa, Straszowa i Mielna. Formy pagórkowate występują na południowy wschód od Bogumiłowa i w okolicach Drozdowa.

Teren obrębu Gozdnicza zaliczyć można do obszarów o średnio urozmaiconej rzeźbie terenu. Dominują tu tereny płaskie, zajmujące  $\frac{2}{3}$  powierzchni obrębu. Wzdłuż krawędzi rozcięcia doliny Nysy Łużyckiej oraz w okolicach Gozdnicy występują lokalnie tereny faliste i pagórkowate.

Obrębem najbardziej urzeźbionym jest obręb Wymiarki – na połowie obrębu występują formy płaskie; na północ od Wymiarek i na północ od Lipna dominuje teren falisty. Teren pagórkowaty występuje w północnej części leśnictwa Lutynka oraz na południe od wsi Przewóz, wzdłuż pradoliny Nysy Łużyckiej. Tereny wzgórzowe występują w okolicy wsi Silno Małe.

### 1.3.4. Warunki glebowe

Warunki glebowe są zróżnicowane, zależnie od pochodzenia geologicznego, skał macierzystych i stosunków wodnych.

Wśród gleb leśnych dominują oligotroficzne i mezotroficzne gleby rdzawe (37,8% powierzchni leśnej). Gleby te związane są z typami siedliskowymi borów świeżych (rdzawe bielicowe), borów mieszanych świeżych (rdzawe właściwe i rdzawe bielicowe), lasów mieszanych świeżych (rdzawe właściwe i rdzawe brunatne).



Drugie pod względem udziału powierzchniowego w nadleśnictwie są gleby bielcowe (33,7%) związane z typami siedliskowymi borów świeżych i borów mieszanych świeżych.

Stosunkowo liczne są gleby gruntowoglejowe (11,0%). Występują na nich siedliska lasów mieszanych wilgotnych i lasów wilgotnych.

Podczas prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki korzystano z Operatu Glebowo-Siedliskowego (BULiGL Oddział w Poznaniu 2000).

Dane z opracowania siedliskowego zostały dostosowane do aktualnie obowiązującej „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” z 2001 r. W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk nie kwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami na końcu opisu siedliska i drzewostanu (w bazie Taksator w bloku info dodatkowe).

Zestawienie powierzchniowe wszystkich typów i podtypów gleb występujących na omawianym terenie, w kolejności zgodnej z zestawieniem zamieszczonym w Klasyfikacji gleb leśnych Polski (CILP 2000) zamieszczono w poniższej tabeli.

**Tabela 13. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie**

Podtyp gleby	Obręb GOZDNICA		Obręb PRZEWÓZ		Obręb WYMIARKI		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole	11,76	0,2					11,76	0,1
Czarne ziemie	7,64	0,1	53,14	0,6			60,78	0,3
Gleby brunatne	76,30	1,1	71,04	0,8	91,05	1,3	238,39	1,1
Gleby płowe	26,27	0,4	21,61	0,3	179,04	2,6	226,92	1,0
Gleby rdzawe	1082,02	15,7	3726,68	43,8	3644,46	52,3	8453,16	37,8
Gleby bielcowe	3978,72	57,6	1977,67	23,3	1591,83	22,8	7548,22	33,7
Gleby gruntowoglejowe	930,99	13,5	1307,07	15,4	223,86	3,2	2461,92	11,0
Gleby opadowoglejowe	74,50	1,1	716,52	8,4	1024,14	14,7	1815,16	8,1
Gleby mułowe			1,84	0	15,32	0,2	17,16	0,1
Gleby torfowe	14,67	0,2	9,07	0,1	19,56	0,3	43,30	0,2
Gleby namurszowe	1,66	0					1,66	0

Podtyp gleby	Obręb GOZDNICA		Obręb PRZEWÓZ		Obręb WYMIARKI		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby murszowate	457,05	6,6	395,71	4,7	172,52	2,5	1025,28	4,6
Mady rzeczne	106,77	1,5	192,48	2,3	1,74	0,0	300,99	1,3
Gleby deluwialne	10,23	0,2	16,77	0,2			27,00	0,1
Gleby industro- i urbanoziemne	125,91	1,8	10,11	0,1	9,03	0,1	145,05	0,6
Razem grunty leśne	6904,48	100	8499,70	100	6972,55	100	22376,73	100

### 1.3.5. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez nadleśnictwo położone są według A. Wosia (Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1999) w XXIII Dolnośląskim Zachodnim regionie klimatycznym.

Klimat regionu Dolnośląskiego Zachodniego (Woś, 1999) charakteryzuje się opadem rocznym, kształtującym się w granicach ok. 582 mm, z maksimum w lipcu (od 72 do 76 mm) i minimum w okresie styczeń - marzec (od 25 do 35 mm), dni z pokrywą śnieżną jest średnio 49 w roku, okres wegetacyjny trwa od 220 do 240 dni.

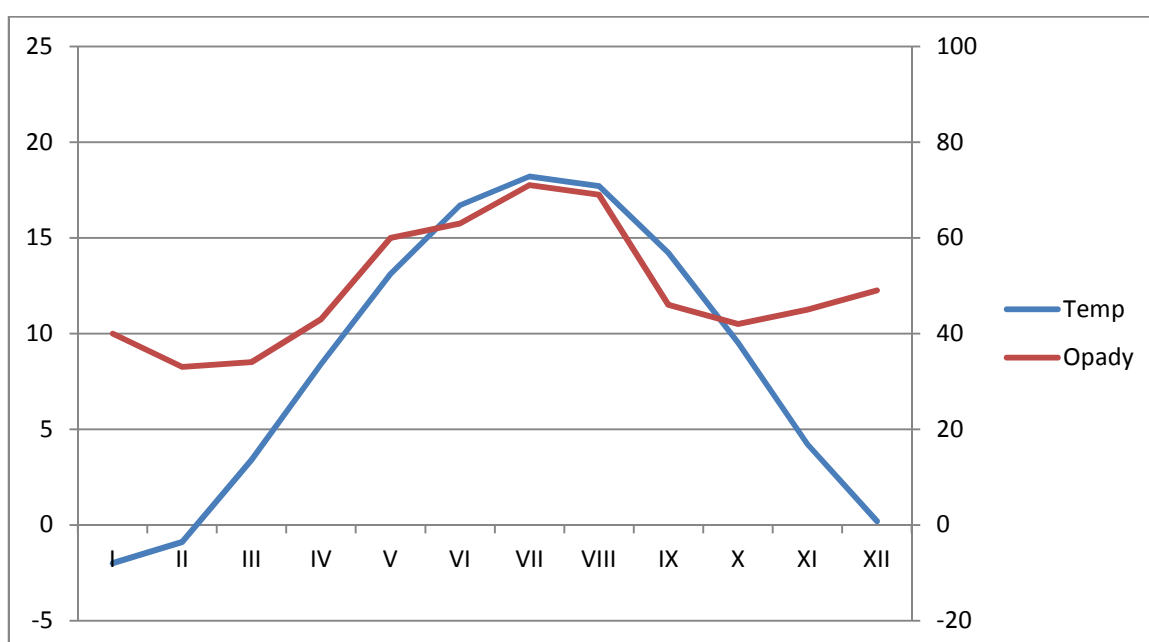
Średnia roczna temperatura wynosi + 8,1°C. Najwyższe średnie temperatury miesięczne występują w lipcu (17,9°C), a najniższe w styczniu (-2 °C). Przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie (jest ich 80%). Wiosną zwiększa się nieco udział wiatrów wschodnich i południowo wschodnich. Wilgotność względna powietrza kształtuje się podobnie jak na obszarze całego kraju, wartości najwyższe notuje się w okresie od października do lutego (81-86%), minimum przypada na czerwiec (66%).

Wybrane dane meteorologiczne zarejestrowane w stacji meteorologicznej w Żarach w latach 1982-2012, przedstawiono w tabeli:

Tabela 14. Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej w Żarach w latach 1982-2012\*

Parametr	Miesiąc											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Średnia temperatura (°C)	-2	-0,9	3,4	8,4	13,1	16,7	18,2	17,7	14,2	9,5	4,2	0,2
Minimalna temperatura (°C)	-4,3	-3,7	-0,2	3,7	7,9	11,6	13,2	12,6	9,8	5,9	1,7	-2,1
Maksymalna temperatura (°C)	0,4	1,9	7,0	13,1	18,4	21,8	23,3	22,8	18,7	13,2	6,7	2,5
Opady atmosferyczne (mm)	40	33	34	43	60	63	71	69	46	42	45	49

\* Źródło danych: <https://pl.climate-data.org/europa/polska/lubusz-voivodeship/zary-10269/#climate-graph>



Wykres 1. Opady i temperatura

Warunki klimatyczne obszaru nadleśnictwa są dość trudne do prowadzenia gospodarki leśnej. Niski poziom opadów, szczególnie w ostatnich latach, występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym mają negatywny wpływ na wzrost nowo sadzonych upraw. Wpływa to również na duże zagrożenie pożarowe w lasach. Ujemny wpływ na gospodarkę leśną mają też silne wiatry, wichury i huragany występujące coraz częściej na terenie nadleśnictwa i występujące przymrozki.

### 1.3.6. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Wymiarki położony jest w dorzeczu Odry (zlewnia I rzędu), w dorzeczu rzek Nysa Łużycka i Bóbr (zlewnie II rzędu). Lasy nadleśnictwa rozdziela wododział biegnący umowną linią łączącą miejscowości: Drozdów – Rusocice – Mielno – Straszów – Lipna – Polana.

Sieć rzeczną w zasięgu Nadleśnictwa Wymiarki tworzą następujące rzeki i ich dopływy: Błonie, Brusiennica, Czernica, Dopływ spod Bogumiłowa, Dopływ spod Gozdnicy, Dopływ ze Straszowa, Gęsiniec, Łomina, Łopatnik, Nysa Łużycka, Otwiernica, Pienia, Przełęk, Skroda, Skrodzica, Skródka, Świerczyna, Wykroty, Żółta Woda.

Na terenie nadleśnictwa nie występują duże, naturalne zbiorniki wodne – jeziora. Występują natomiast sztuczne zbiorniki wodne powstałe w wyrobiskach po kopalniach odkrywkowych piasku i żwiru w okolicach wsi Lutynka oraz w okolicy Gozdnicy. Stawy rybne znajdują się również w okolicach wsi Łuków, Bogumiłów, Mielno i Borowe. W okolicach wsi Sobolice występują stare, małe stawy w dolinie Nysy Łużyckiej.

Układ sieci wodnej wód powierzchniowych na obszarze nadleśnictwa ma charakter „kratowy” ze względu na nałożenie się odwodnienia współczesnego (południowo-północnego) na kierunek odwodnienia lodowcowego (wschodnio-zachodniego).

Uszczegółowiony opis warunków wodnych terenu nadleśnictwa zawarty jest w Programie Ochrony Przyrody.

**Tabela 15. Zbiorniki wodne na terenie nadleśnictwa**

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1		2	3	4
W stanie posiadania nadleśnictwa	Stawy i zbiorniki	zbiornik	14-15-1-01-4 -g -00	0,14
		stawy rybne	14-15-1-05-241 -i -00	0,44
		stawy rybne	14-15-1-05-241A -h -00	1,19
		stawy rybne	14-15-1-05-241A -i -00	2,22
		stawy rybne	14-15-1-05-255 -k -00	3,56
		stawy rybne	14-15-3-11-26 -j -00	3,1
		stawy rybne	14-15-3-11-40 -b -00	21,03
		stawy rybne	14-15-3-11-41 -a -00	11,81
		stawy rybne	14-15-3-11-41 -b -00	46,3
		stawy rybne	14-15-3-11-46 -n -00	0,5
		stawy rybne	14-15-3-11-46 -o -00	0,82
		Marcinowski staw	14-15-3-12-19 -i -00	5,18
		Marcinowski staw	14-15-3-12-19 -j -00	25,26
		Marcinowski staw	14-15-3-12-20 -h -00	19,54
		Marcinowski staw	14-15-3-12-21 -h -00	10,24
		stawy rybne	14-15-3-13-142 -h -00	32,19
		zbiornik	14-15-3-13-185 -k -00	0,5
		zbiornik	14-15-4-06-20 -b -00	0,91
		stawy rybne	14-15-4-06-53 -hx -00	1,07
		stawy rybne	14-15-4-06-56 -k -00	1,66
		stawy rybne	14-15-4-06-65 -o -00	3,47
		stawy rybne	14-15-4-06-65 -t -00	4,21
		stawy rybne	14-15-4-06-66 -c -00	9,25
		Stawy na Borowiu	14-15-4-07-138 -c -00	37,27
		Stawy na Borowiu	14-15-4-07-138 -h -00	4,98
		Stawy na Borowiu	14-15-4-07-140 -c -00	25,62
		Stawy na Borowiu	14-15-4-07-141 -a -00	24,09
		Stawy na Borowiu	14-15-4-07-142 -i -00	3,77

### 1.3.7. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

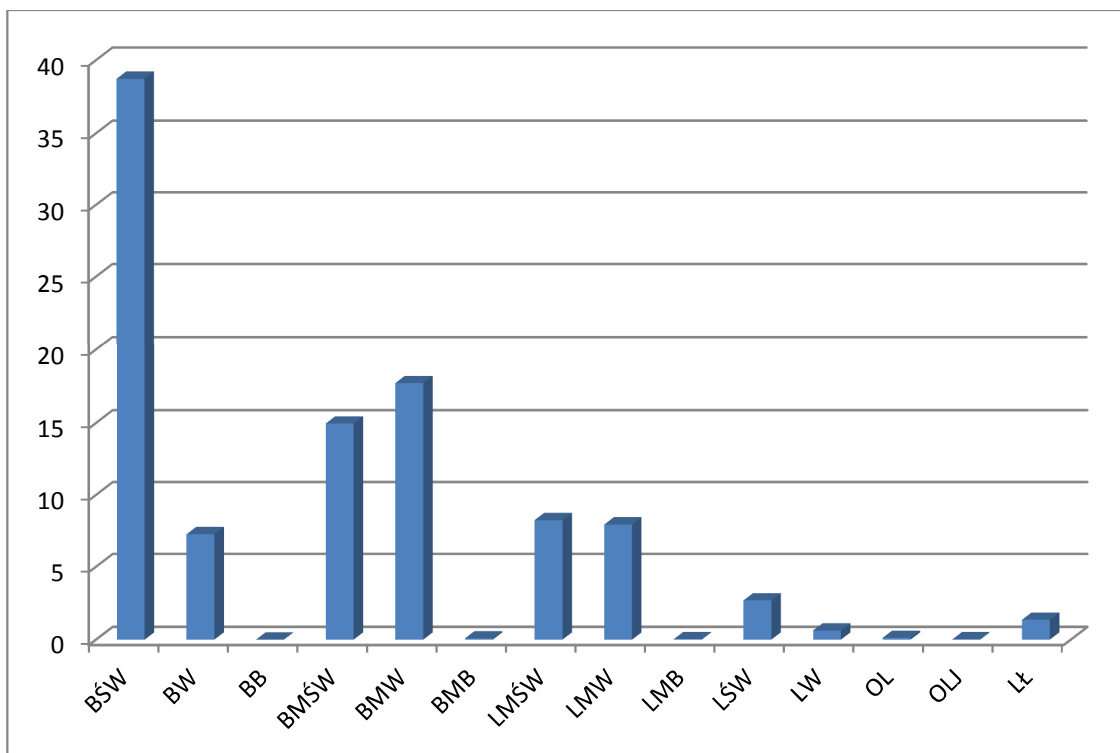
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

**Tabela 16. Zestawienie powierzchni leśnej i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instr. tabeli IV)**

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	2864,41	41,48	2481,99	29,21	3322,53	47,66	8668,93	38,75
BW	778,65	11,28	584,33	6,87	275,15	3,95	1638,13	7,32
BB	1,06	0,02	1,75	0,02	-	0,00	2,81	0,01
BMŚW	720,34	10,43	1773,30	20,86	857,86	12,30	3351,50	14,98
BMW	1872,40	27,12	1495,17	17,59	592,74	8,50	3960,31	17,70
BMB	11,89	0,17	2,67	0,03	7,27	0,10	21,83	0,10
LMŚW	245,71	3,56	706,72	8,31	900,25	12,91	1852,68	8,28
LMW	244,07	3,53	1068,32	12,57	476,06	6,83	1788,45	7,99
LMB	3,96	0,06	-	0,00	5,81	0,08	9,77	0,04
LŚW	25,61	0,37	156,15	1,84	421,07	6,04	602,83	2,69
LW	21,81	0,32	29,37	0,35	88,67	1,27	139,85	0,62
OL	5,75	0,08	2,93	0,03	21,97	0,32	30,65	0,14
OLJ	1,31	0,02	2,18	0,03	1,43	0,02	4,92	0,02
LŁ	107,51	1,56	194,82	2,29	1,74	0,02	304,07	1,36
Razem	6904,48	100,00	8499,70	100,00	6972,55	100,00	22376,73	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są Bśw – 38,74% (8668,93 ha), BMW 17,7% (3960,31 ha) i BMśw – 14,98% (3351,50 ha). Siedliska borowe zajmują 78,85% (17 643,51 ha), natomiast lasowe, łęgowe i olsy 21,15% (4 733,22 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 17. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	8668,93	1638,13	2,81	-	10309,87	46,07
Bory mieszane	-	3351,50	3960,31	21,83	-	7333,64	32,77
Lasy mieszane	-	1852,68	1788,45	9,77	-	3650,90	16,32
Lasy	-	602,83	139,85	30,65	308,99	1082,32	4,84
Ogółem	-	14475,94	7526,74	65,06	308,99	22376,73	100,00
%	-	64,69	33,64	0,29	1,38	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 50,1 % siedliska w stanie naturalnym,
- 23,9 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 26,0% siedliska zniekształcone.

Tabela 18. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1)</sup>

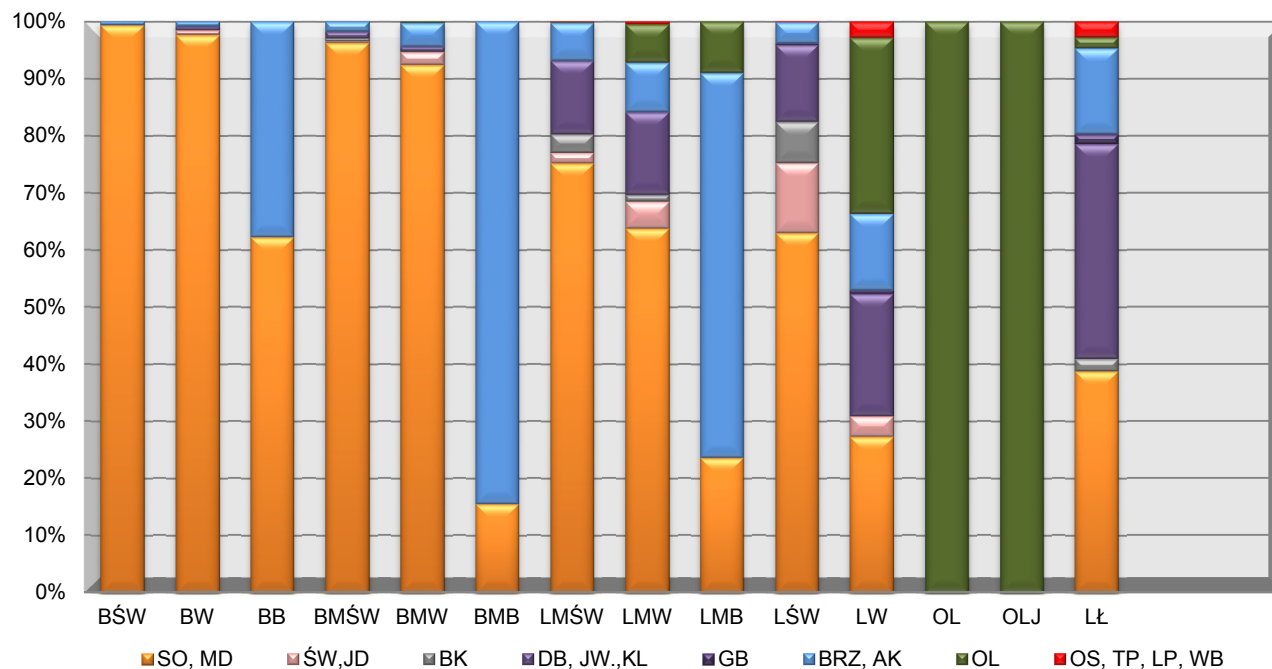
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące			Razem
	SO	DB.S	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
<b>Obręb GOZDNICA</b>				
BŚW	2807,41	-	10,78	2818,19
BW	726,65	2,35	15,76	744,76
BMŚW	670,78	4,39	26,45	701,62
BMW	1688,82	10,31	141,39	1840,52
BMB	2,02	-	-	2,02
LMŚW	169,14	41,13	35,44	245,71
LMW	115,01	45,57	70,97	231,55
LŚW	3,55	14,64	7,42	25,61
LW	-	8,25	13,56	21,81
LŁ	36,26	54,69	13,64	104,59
OL	-	-	5,07	5,07
OLJ	-	-	1,31	1,31
<b>Razem</b>	<b>6219,64</b>	<b>181,33</b>	<b>341,79</b>	<b>6742,76</b>
<b>Obręb PRZEWÓZ</b>				
BŚW	2447,65	1,21	7,97	2456,83
BW	557,76	1,23	9,84	568,83
BB	1,75	-	-	1,75
BMŚW	1648,99	24,62	59,13	1732,74
BMW	1343,28	11,13	95,24	1449,65
LMŚW	534,33	84,26	74,18	692,77
LMW	672,58	145,44	222,63	1040,65
LŚW	111,12	19,98	25,05	156,15
LW	3,68	4,26	20,70	28,64
LŁ	81,80	38,43	66,52	186,75
OL	-	-	2,93	2,93
OLJ	-	-	2,18	2,18
<b>Razem</b>	<b>7402,94</b>	<b>330,56</b>	<b>586,37</b>	<b>8319,87</b>
<b>Obręb WYMIARKI</b>				
BŚW	3244,76	-	34,97	3279,73
BW	251,10	1,13	7,98	260,21
BMŚW	823,63	4,39	20,01	848,03
BMW	521,09	2,12	39,68	562,89
BMB	-	-	0,60	0,60
LMŚW	675,24	74,90	143,63	893,77
LMW	308,31	25,71	120,61	454,63
LMB	2,31	-	2,62	4,93
LŚW	314,29	42,38	60,99	417,66
LW	34,58	13,83	37,37	85,78
LŁ	-	1,74	-	1,74
OL	-	-	21,97	21,97
OLJ	-	-	0,73	0,73
<b>Razem</b>	<b>6175,31</b>	<b>166,20</b>	<b>491,16</b>	<b>6832,67</b>
<b>Nadleśnictwo</b>				
BŚW	8499,82	1,21	53,72	8554,75

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące			Razem
	SO	DB.S	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
BW	1535,51	4,71	33,58	1573,80
BB	1,75	-	-	1,75
BMŚW	3143,40	33,40	105,59	3282,39
BMW	3553,19	23,56	276,31	3853,06
BMB	2,02	-	0,60	2,62
LMŚW	1378,71	200,29	253,25	1832,25
LMW	1095,90	216,72	414,21	1726,83
LMB	2,31	-	2,62	4,93
LŚW	428,96	77,00	93,46	599,42
LW	38,26	26,34	71,63	136,23
LŁ	118,06	94,86	80,16	293,08
OL	-	-	29,97	29,97
OLJ	-	-	4,22	4,22
<b>Razem</b>	<b>19797,89</b>	<b>678,09</b>	<b>1419,32</b>	<b>21895,30</b>

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.

### Powierzchniowy udział panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu



Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

**Tabela 19. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z inst. tabeli Va)**

Gatunek rzeczywisty	Typy siedliskowe lasu														Razem
	BŚW	BW	BB	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	ŁŁ	
	Powierzchnia w ha														
SO	8254,10	1414,33	1,75	2845,82	3060,13	2,02	1157,54	903,00	2,78	339,12	38,48	0,94		117,74	18137,75
SO.B	0,32				0,22										0,54
SO.C				0,17											0,17
SO.WE				0,37	0,44		0,14	0,71		0,27					1,93
MD	8,47	1,06		22,34	9,96		17,29	4,97		6,35				1,25	71,69
ŚW	27,06	83,07		73,44	298,60		80,78	179,76		21,88	11,05	1,37		5,58	782,59
JD		0,09		1,33	0,36		6,00	4,69		5,91					18,38
DG				0,18						0,24					0,42
BK	9,64	5,06		56,98	25,45		103,99	35,00		55,71	2,35			6,38	300,56
DB					0,46					0,08					0,54
DB.S	16,05	15,22		89,80	92,04		249,68	228,44		99,21	16,64	0,21	0,04	75,62	882,95
DB.B	16,79	6,59		51,83	44,95		42,60	11,98		10,63	0,38			7,75	193,50
DB.C	6,44	1,74		4,39	3,25		5,01	13,16		4,63	2,25			0,11	40,98
KL				0,51						1,09	0,08			0,11	1,79
JW				0,35			0,49	0,09		0,39		0,08		1,33	2,73
WZ								0,09		0,29		0,08		0,39	0,85
JS								0,80		0,25		0,08		0,32	1,45
GB							2,09	1,23		3,99	5,32			6,20	18,83
BRZ	212,12	43,10		117,74	286,17	0,60	142,50	196,83	1,63	41,00	21,63	3,09	0,50	41,35	1108,26
BRZ.O								2,43							2,43
OL	0,45	3,37		4,49	26,81		9,18	120,57	0,26	4,07	31,99	23,52	3,68	9,76	238,15
OL.S	0,70	0,11						0,37		0,20		0,08		0,29	1,75
AK	2,33			9,53			7,21	0,51		1,18				4,06	24,82
TP				0,14				0,32							0,46
OS	0,10	0,06		2,55	3,97		5,49	20,26	0,26	1,35	5,27	0,20		6,57	46,08
WB								0,68			0,03	0,05		3,00	3,76

Gatunek rzeczywisty	Typy sieliskowe lasu														Razem
	BŚW	BW	BB	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
	Powierzchnia w ha														
LP				0,43	0,25		2,26	0,94		1,58	0,76			5,27	11,49
CZM.P	0,18											0,27			0,45
<b>RAZEM</b>	8554,75	1573,80	1,75	3282,39	3853,06	2,62	1832,25	1726,83	4,93	599,42	136,23	29,97	4,22	293,08	21895,30

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 2 829,51 ha.

### 1.3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych. nie zamieszcza się w planie urzędzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

### 1.3.9. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	wariant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/zastępcza)
Bśw		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/IIb
Bw		wszystkie	Św-So	So 70, Św 20, Brz i inne 10	Ib/IIb
Bb		wszystkie	Brz-So	So 60-70, Brzo 30-40	wyłączyć z użytk.
BMŚw	1	gleby wytworzone z piasków eolicznych (Qep, Qwp)	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obręb Wymiarki)	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy w pozostałych lokalizacjach	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	Ib/IIIa
	2	gleby wytworzone z piasków eolicznych (Qep, Qwp)	So	So 80-90, Św, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		gleby: G, MR, Bg	Św-So	So 60-70, Św 20-30, Db, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	Ib/IIIa
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib

TSL	wariant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/zastępcza)
BMw	1	gleby: OG, G (35%)	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe gleby	Św-So	So 40-50, Św 20-30, Brz 10-20, Db i inne 10	IIb/Ib
	2	wszystkie	Św-So	So 40-50, Św 20-30, Brz 10-20, Db i inne 10	IIb/Ib
BMb		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wyłączyć z użytk.
LMśw	1	piaski luźne i słabogliniaste poza morenami czołowymi, kemami i ozami	Db-So	struktura IIp, So 40-50, Dbs 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy na piaskach moren czołowych, piaskach ozów i kemów, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obwód Wymiarki)	Bk-So	struktura IIp., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski gliniaste, piaski na glinach i utwory cięższe	So-Bk-Db	struktura IIp., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Jd, Gb, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa
	2	gleby: B(Bg), RD, MR	Św-Db-So	struktura IIp., So 40-50, Db 30, Św 20-30, Jd, Gb, Kl, Lp 10-20	IIIa/IIIb
		gleby OG, P, BR na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obwód Wymiarki)	Jd-Św-Bk	struktura wielopiętrowa: Bk 40-50, Św 20-30, Jd 20-30, Lp, Jw, Gb, Md i inne 10-20	IIIb/Ib
		pozostałe gleby	So-Db	Db 40-50, So 20-30, Jd 10-20, Brz, Św, Gb i in. 10	IIIb/Ib
LMw	1	wszystkie	Św-Db-So	So 40-50, Dbs 30, Św 20, Gb, Jw, Ol i in. 20	IIIa/IIIb
	2	wszystkie	Ol-Św-Db	Dbs 30-50, Św 20-30, Ol 20-30, Brz, Jd, Jw in. 10	IIb/Ib
L Mb		wszystkie	Brz-Ol	Ol 60-70, Brz 20-30, So, Św in. 10	wyłączyć z użytk.
Lśw		gleby OG, P, BR na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obwód Wymiarki)	Db-Bk	struktura IIp., Bk 60-70, Db 20-30, Lp, Jw, Jd, Gb inne 10-20	IIIb/IIIa
		pozostałe gleby	Db	Db 80, Gb, Lp, Jd, Bk i in. 20	IIb/IIIb
Lw	1	BR, OG	Js-Db	Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, Jd i inne 10	IIb/IIIb
	2	CZ, G, MŁ, MR	Wz-Js-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Gb, Jw, Ol i inne 10	IIb/IIIb
Lł	1	wszystkie	So-Tp-Dbs	Dbs 60, Tp 20-30, So 20, Wz, Js i inne 10	IIIa/IIIb
	2,3	wszystkie	Js-Db	Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, Ol i inne 10	IIb/IIIb
Ol	1	wszystkie	Brz-Ol	Ol 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	Ol	Ol 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	Ol	Ol 90, Wb in. 10	wyłączyć z użytk.
OlJ	1	wszystkie	Ol-Js	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIb/Ib
	2	wszystkie	Js-Ol	Ol 60-70, Js20-30, Wz i in. 10	IIb/Ib

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, klon, olchę, lipę i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu zgodnie z pismem Dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn. spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg tabeli z protokołu z ustaleń Komisji Założeń Planu, zmodyfikowanej po weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez Biuro i w uzgodnieniu z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.

**Tabela 21. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych**

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Św, Dbb, Lp 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Galio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Kl i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Klzw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw, , rzadziej Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lp, Jw i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw i in. 20-40
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Jw-Db	Ip. Dbs 50-70, Jw 20-30, Klzw, Lp, Gb, Jd i in. 10-30 Ilp. Jw 60-80, Lp, Klzw Bk i in. 20-40
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 Ilp. Lp 60-80, Gb, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lp, Jw i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw i in. 20-40

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Śródlądowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio-Quercetum, Molinio-Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Brzb, Św 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 70-100%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Jd, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 – 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-100%	Db	Ip. Dbb, Dbs 80-100 Bk, Jd, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Niżowy łęg olszowo-jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lfb), OI rzadziej LMw, Lw Typowa struktura drzewostanu a1 -60-80%	Js-OI OI-Js	Ip. OI 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw), rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip.Js 20-60 Wzp 20-60 Dbs 20-30 Wzg, Wzs, OI, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klpd, Lp i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klpd, Jb i in.
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuleutum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb, rzadziej BMw, LMb, OI Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100%	So-Brzo	Ip. Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	91D0-2	Bb, rzadziej Bw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70%	So	Ip. So 90-95 Brzo i in. 5-10
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs (Bśw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 50-60%	So	Ip. So 90-95 Brz 5-10

### 1.3.10. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia

21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Wymiarki położone są w granicach regionu Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50, Jd 50, Md 50, Ol 50, So 50, Św 50.

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035. Wdrożenie do realizacji nastąpiło na podstawie Zarządzenia nr 24 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie realizacji I etapu "Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 dla RDLP w Zielonej Górze na lata 2011-2021.

Podstawą bazy nasiennej nadleśnictwa są wyłączone drzewostany nasienne, gospodarcze drzewostany nasienne i źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (KRLMP) prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

### **Wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne**

**Tabela 22. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych**

Gatunek panujący	Obręby:						Nadleśnictwo	
	Gozdnicza		Przewóz		Wymiarki			
	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha		
So	2	7,48	-	-	-	-	2	7,48
Razem	2	7,48	-	-	-	-	2	7,48

**Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych**

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna zwyczajna	55,23	14	55,51	13	34,61	9	145,35	36
dąb szypułkowy	-	-	-	-	4,27	3	4,27	3
dąb bezszypułkowy	-	-	6,36	1	1,62	1	7,98	2
olsza czarna	2,53	1	-	-	-	-	2,53	1
Razem	57,76	15	61,87	14	40,50	13	160,13	42

### Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. Na terenie nadleśnictwa znajdują się źródła nasion dla 4 gatunków drzew leśnych:

**Tabela 24. Zestawienie zbiorcze źródeł nasion**

Lp.	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Adres leśny
1	Gb	ZR NAS – źródło nasion	MP/1/46833/06	14-15-1-02-76 -j
2	Jś	ZR NAS – źródło nasion	MP/1/46834/06	14-15-1-05-159 -n
3	Jw	ZR NAS – źródło nasion	MP/1/46836/06	14-15-1-05-205 -ax
4	Kl	ZR NAS – źródło nasion	MP/1/46833706	14-15-1-05-205 -ax

### Bloki upraw pochodnych

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 6 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej. Łączna powierzchnia bloków upraw pochodnych wynosi 203,55 ha.

**Tabela 25. Zestawienie bloków upraw pochodnych**

Nr bloku	Gat.	Pochodzenie (nr KRLMP BNL)	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
Obręb Gozdnicza				
2	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	52,98	59c,d,f,h,i,l,m,n,o,p,60b,c,d,f,g,h,i,j
3A	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	15,52	243d,f,g,h
3B	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	25,04	252d,f,g,253a,c,d
4A	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	61,50	186b,c,d,191b,c,d,g,h199a,b,d,200c,d,f,g
4B	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	31,29	211f,g,h,212f,g,h,i
Razem			186,33	
Obręb Wymiarki				
1	So	So50 - WDN nr 1728, MP/2/31751/05, N-ctwo Wymiarki, oddz. 74d, 74k	17,22	76 a,b,c,g,h,i,j
Razem			17,22	
<b>Ogółem</b>			<b>203,55</b>	

### Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych ogółem wynosi 579,64 ha, w tym w blokach upraw pochodnych 107,58 ha, uprawy pochodne rozproszone 472,06 ha.

**Tabela 26. Wykaz upraw pochodnych w blokach**

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
<b>Blok 2</b>					
1	1	Borowe	59 c	So	0,75
2	1	Borowe	59 d	So	1,19

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
3	1	Borowe	59 f	So	1,32
4	1	Borowe	59 h	So	1,13
5	1	Borowe	59 l	So	1,85
6	1	Borowe	59 m	So	2,18
7	1	Borowe	59 n	So	1,79
8	1	Borowe	59 o	So	2,16
9	1	Borowe	60 b	So	3,02
10	1	Borowe	60 c	So	3,87
11	1	Borowe	60 d	So	2,90
12	1	Borowe	60 f	So	2,94
13	1	Borowe	60 j	So	4,03
<b>Razem Blok 2</b>					<b>29,13</b>
<b>Blok 3A</b>					
14	1	Zabłocie	243 d	So	3,68
15	1	Zabłocie	243 f	So	3,68
16	1	Zabłocie	243 g	So	4,43
<b>Razem Blok 3A</b>					<b>11,79</b>
<b>Blok 3B</b>					
17	1	Zabłocie	252 d	So	3,82
18	1	Zabłocie	252 f	So	3,40
19	1	Zabłocie	252 g	So	4,00
20	1	Zabłocie	253 c	So	2,23
<b>Razem Blok 3B</b>					<b>13,45</b>
<b>Blok 4A</b>					
21	1	Jedliniec	186 b	So	2,69
22	1	Jedliniec	191 b	So	2,03
23	1	Jedliniec	191 g	So	3,48
24	1	Zabłocie	199 a	So	3,66
25	1	Zabłocie	199 b	So	2,67
26	1	Zabłocie	200 c	So	3,01
27	1	Zabłocie	200 d	So	3,51
28	1	Zabłocie	200 f	So	2,41
<b>Razem Blok 4A</b>					<b>23,46</b>
<b>Blok 4B</b>					
29	1	Jedliniec	211 f	So	3,80
30	1	Jedliniec	211 g	So	3,29
31	1	Jedliniec	211 h	So	3,35
32	1	Zabłocie	212 g	So	2,99
<b>Razem Blok 4B</b>					<b>13,43</b>
<b>Razem Obręb Gozdnica</b>					<b>91,26</b>
<b>Blok 1</b>					
33	4	Wymiarki	76 a	So	2,95



Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
34	4	Wymiarki	76 b	So	3,10
35	4	Wymiarki	76 c	So	3,13
36	4	Wymiarki	76 h	So	2,18
37	4	Wymiarki	76 i	So	2,28
38	4	Wymiarki	76 j	So	2,68
<b>Razem Blok 1</b>					<b>16,32</b>
<b>Razem Obręb Wymiarki</b>					<b>16,32</b>
<b>Razem Nadleśnictwo</b>					<b>107,58</b>

poza blokami

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
1	1	Borowe	61 g	So	1,78
2	1	Borowe	61 h	So	1,95
3	1	Jedliniec	187 c	So	2,70
4	1	Jedliniec	187 d	So	3,00
5	1	Jedliniec	188 g	So	0,73
6	1	Jedliniec	190 c	So	1,40
7	1	Jedliniec	190 d	So	3,82
8	1	Jedliniec	190 g	So	1,54
9	1	Jedliniec	190 h	So	1,20
10	1	Jedliniec	192 f	So	1,29
11	1	Jedliniec	193 b	So	2,86
12	1	Jedliniec	208 d	So	2,88
13	1	Zabłocie	213 f	So	3,31
14	1	Zabłocie	214 f	So	2,77
15	1	Zabłocie	223 b	So	4,02
16	1	Zabłocie	223 d	So	4,00
17	1	Zabłocie	244 f	So	3,21
18	1	Zabłocie	248 b	So	2,32
19	1	Zabłocie	254 b	So	3,63
20	1	Zabłocie	254 c	So	2,75
<b>Razem Obręb Gozdnicza</b>					<b>51,16</b>
21	3	Piotrów	6 a	So	1,94
22	3	Piotrów	8 b	So	3,57
23	3	Raszynów	13 n	So	1,45
24	3	Raszynów	14 d	So	3,74
25	3	Raszynów	199 b	So	2,67
26	3	Raszynów	15 g	So	4,59
27	3	Piotrów	16 r	So	1,11
28	3	Piotrów	21 d	So	0,86
29	3	Raszynów	27 b	So	0,48
30	3	Raszynów	28 b	So	4,54

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
31	3	Piotrów	29 a	So	3,98
32	3	Piotrów	29 d	So	1,76
33	3	Piotrów	29 f	So	4,49
34	3	Piotrów	32 b	So	9,09
35	3	Piotrów	35 j	So	4,28
36	3	Raszynów	37 a	So	0,83
37	3	Raszynów	38 c	So	2,31
38	3	Raszynów	38 d	So	1,79
39	3	Raszynów	38 j	So	1,86
40	3	Raszynów	39 b	So	4,74
41	3	Raszynów	42 g	So	5,49
42	3	Raszynów	44 l	So	3,06
43	3	Raszynów	47 l	So	1,97
44	3	Raszynów	47 o	So	0,87
45	3	Raszynów	47 r	So	0,62
46	3	Piotrów	50 b	So	3,45
47	3	Piotrów	50 c	So	3,59
48	3	Piotrów	51 b	So	3,14
49	3	Piotrów	52 b	So	1,74
50	3	Piotrów	54 c	So	0,62
51	3	Piotrów	54 f	So	11,17
52	3	Piotrów	56 f	So	3,58
53	3	Raszynów	62 a	So	0,91
54	3	Raszynów	63 c	So	2,30
55	3	Piotrów	65 b	So	1,38
56	3	Piotrów	66 h	So	2,19
57	3	Piotrów	66 m	So	1,78
58	3	Piotrów	67 j	So	8,52
59	3	Piotrów	69 j	So	3,35
60	3	Piotrów	71 g	So	1,86
61	3	Piotrów	72 k	So	3,98
62	3	Piotrów	74 g	So	2,60
63	3	Raszynów	83 b	So	2,31
64	3	Raszynów	84 h	So	0,99
65	3	Raszynów	84 p	So	1,14
66	3	Raszynów	85 c	So	2,56
67	3	Raszynów	85 f	So	1,90
68	3	Raszynów	85 k	So	0,83
69	3	Piotrów	92 a	So	4,34
70	3	Piotrów	96 a	So	4,61
71	3	Piotrów	97 a	So	7,54
72	3	Piotrów	97 k	So	2,92

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
73	3	Piotrów	98 c	So	4,97
74	3	Piotrów	99 c	So	1,34
75	3	Raszynów	100 g	So	1,48
76	3	Raszynów	100 h	So	0,68
77	3	Raszynów	100 l	So	1,95
78	3	Raszynów	102 k	So	4,26
79	3	Raszynów	102 s	So	1,05
80	3	Raszynów	105 f	So	3,59
81	3	Raszynów	109 a	So	1,72
82	3	Raszynów	109 d	So	1,42
83	3	Raszynów	109 j	So	0,86
84	3	Raszynów	113 a	So	3,32
85	3	Raszynów	114 d	So	0,79
86	3	Raszynów	114 g	So	2,40
87	3	Raszynów	116 c	So	2,85
88	3	Raszynów	116 p	So	5,20
89	3	Raszynów	117 l	So	3,40
90	3	Raszynów	119 a	So	4,23
91	3	Raszynów	119 l	So	2,80
92	3	Raszynów	119 m	So	1,04
93	3	Piotrów	123 b	So	4,76
94	3	Piotrów	123 h	So	3,21
95	3	Piotrów	124 j	So	2,48
96	3	Piotrów	125 h	So	1,56
97	3	Piotrów	125 k	So	1,18
98	3	Piotrów	126 f	So	1,73
99	3	Piotrów	127 a	So	3,22
100	3	Piotrów	127 c	So	3,25
101	3	Piotrów	127 n	So	2,74
102	3	Piotrów	128 i	So	3,39
103	3	Przewóz	134 a	So	4,05
104	3	Przewóz	134 c	So	2,09
105	3	Przewóz	134 i	So	4,26
106	3	Przewóz	135 d	So	3,68
107	3	Dąbrówka	138 b	So	4,49
<b>Razem Obręb Przewóz</b>					<b>250,16</b>
108	4	Lutynka	1 m	So	2,58
109	4	Lutynka	3 i	So	1,99
110	4	Lutynka	4 d	So	1,51
111	4	Lutynka	4 h	So	2,21
112	4	Lutynka	5 a	So	1,39

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
113	4	Lutyńska	5 g	So	0,70
114	4	Lutyńska	5 m	So	1,91
115	4	Lutyńska	6 d	So	2,36
116	4	Lutyńska	9 d	So	2,61
117	4	Lutyńska	9 h	So	3,32
118	4	Lutyńska	10A j	So	0,44
119	4	Lutyńska	11 d	So	3,91
120	4	Lutyńska	11 f	So	1,67
121	4	Lutyńska	12 b	So	2,22
122	4	Lutyńska	12 g	So	2,90
123	4	Lutyńska	12 h	So	2,65
124	4	Lutyńska	13 f	So	3,49
125	4	Lutyńska	14 a	So	3,88
126	4	Lutyńska	15 k	So	0,31
127	4	Lutyńska	15 o	So	0,84
128	4	Lutyńska	15 t	So	1,42
129	4	Lutyńska	18 b	So	2,75
130	4	Lutyńska	18 d	So	3,39
131	4	Lutyńska	18 f	So	1,42
132	4	Lutyńska	18 h	So	1,66
133	4	Lutyńska	22 d	So	2,56
134	4	Lutyńska	22 f	So	1,93
135	4	Lutyńska	22 h	So	2,89
136	4	Lutyńska	23 p	So	4,91
137	4	Lutyńska	24 h	So	3,91
138	4	Lutyńska	26 a	So	1,55
139	4	Lutyńska	29 b	So	0,86
140	4	Lutyńska	29 d	So	1,36
141	4	Lutyńska	29 h	So	2,89
142	4	Lutyńska	31 a	So	0,80
143	4	Lutyńska	31 b	So	1,24
144	4	Lutyńska	31 f	So	0,57
145	4	Lutyńska	32 b	So	2,52
146	4	Lutyńska	33 b	So	4,45
147	4	Lutyńska	33 o	So	0,64
148	4	Lutyńska	33 p	So	0,52
149	4	Lutyńska	36 i	So	3,07
150	4	Lutyńska	36 j	So	1,05
151	4	Lutyńska	36 k	So	3,54
152	4	Lutyńska	37A t	So	0,37
153	4	Lutyńska	38 i	So	0,74
154	4	Lutyńska	38 m	So	3,33

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
155	4	Lutynka	38 p	So	3,31
156	4	Lutynka	44 b	So	4,20
157	4	Lutynka	44 g	So	2,17
158	4	Lutynka	47 k	So	1,75
159	4	Lutynka	47 r	So	1,28
160	4	Lutynka	48 f	So	2,12
161	4	Lutynka	48 j	So	0,98
162	4	Lutynka	48 k	So	0,83
163	4	Lutynka	49 c	So	0,67
164	4	Lutynka	49 h	So	2,41
165	4	Lutynka	50 a	So	1,48
166	4	Lutynka	50 c	So	1,63
167	4	Lutynka	50 d	So	2,61
168	4	Lutynka	51A f	So	3,37
169	4	Lutynka	52 o	So	2,63
170	4	Lutynka	54 d	So	3,03
171	4	Lutynka	54 s	So	0,76
172	4	Lutynka	56 a	So	1,45
173	4	Lutynka	57 b	So	2,70
174	4	Lutynka	57 h	So	1,60
175	4	Lutynka	57 j	So	0,93
176	4	Lutynka	57 n	So	1,53
177	4	Lutynka	58 l	So	0,60
178	4	Lutynka	60 d	So	0,64
179	4	Lutynka	60 f	So	1,84
180	4	Lutynka	61 g	So	2,01
181	4	Lutynka	62 c	So	2,46
182	4	Lutynka	62 i	So	1,29
183	4	Lutynka	62 m	So	1,97
184	4	Lutynka	63 o	So	4,75
185	4	Wymiarki	74 c	So	2,89
186	4	Wymiarki	74 l	So	3,43
187	4	Wymiarki	75 a	So	3,19
188	4	Wymiarki	75 d	So	3,36
<b>Razem Obręb Wymiarki</b>					<b>170,74</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>					<b>472,06</b>

## Produkcja szkółkarska

Szkółka leśna, która funkcjonowała w Nadleśnictwie Wymiarki została zlikwidowana w 2013 r. Aktualnie nadleśnictwo pozyskuje materiał szkółkarski ze szkółek zlokalizowanych w Nadleśnictwach Lipinki i Żagań (sadzonki z otwartym systemem korzeniowym) oraz Babimost (sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym).

### 1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 5 rezerwatów przyrody, 1 park krajobrazowy, 2 obszary chronionego krajobrazu, 7 obszarów sieci Natura 2000, 7 użytków ekologicznych, 36 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Wymiarki.

#### 1.3.11.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	240,02	5	240,02	5	168,49	0,70	71,53	0,30	240,02	1,00
Parki Krajobrazowe	18714	1	2469,17	1	1752,85	7,32	19,84	0,08	1772,69	7,40
Obszary chronionego krajobrazu	30002,66	2	14955,42	2	12858,22	53,69	448,20	1,87	13308,46	55,56
Obszary Natura 2000 - OSO	172093,39	1	17829,76	1	15558,14	64,96	403,21	1,68	15961,35	66,64
Obszary Natura 2000 - SOO	17335,70	6	15383,65	6	14489,40	60,50	251,49	1,05	14740,89	61,55
Pomniki przyrody				36	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	16,21	7	16,21	7	-	-	16,21	0,07	16,21	0,07
Ochrona gatunkowa – strefowa	180,11	2	180,11	2	180,11	0,75	-	-	180,11	0,75
Wpisane do rejestru zabytków, itp.	16,95	2	16,95	2	13,62	0,06	3,33	0,01	16,95	0,07
Gatunki chronionych i rzadkich roślin		43		43						
Gatunki chronionych zwierząt		193		193						
Siedliska przyrodnicze	725,58	366	725,58	366	547,94	2,29	177,64	0,74	725,58	3,03
Otulina rezerwatu	25,61	1	25,61	1	25,61	0,11	-	-	25,61	0,11
Lasy HCVF	10239,68	4201	10239,68	4201	10094,21	42,15	145,47	0,61	10239,68	42,76

#### 1.3.11.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Wśród czynników abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne wiatry, przymrozki wczesne i późne, okresowo występujące susze oraz zachwianie stosunków wodnych.

W ostatnich latach szkody wyrządzone przez te czynniki dotyczyły głównie uszkodzeń drzewostanów. Pod koniec 2017 roku teren nadleśnictwa został objęty działaniem orkanów Ksawery i Grzegorz. W wyniku uprzątnięcia złomów i wywrotów pozyskano w 2017 roku 3 582 m<sup>3</sup> a w następnym 2018 r. 9 204 m<sup>3</sup> drewna.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Wymiarki mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, barczatka sosnówka, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych kornik ostrozębny i kornik drukarz. Na terenie nadleśnictwa wyznaczono w 3 kompleksach drzewostany uznane za pierwotne ogniska gradacyjne na łącznej powierzchni 4 563,13 ha.

W nadleśnictwie nie odnotowano istotnego zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego, negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

## 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Wymiarki przedstawiono w tabeli.

Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia lasów nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
	[km <sup>2</sup> ]	[ha]	[%]		[osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
Gm. Gozdnicza	24	1 659,82	67,6	3 100	130
Gm. Iłowa	153	2 395,51	66,8	6 931	45
Gm. Wymiarki	63	3 449,14	67,3	2 321	37
pow. żagański	1 132	7 504,47	46,7	80 114	71
Gm. Lipinki Łużyckie	89	719,60	48,7	3 359	38
Gm. Przewóz	178	12 432,99	68,2	3 200	18
Gm. Trzebień	166	1 410,81	52,4	5 748	35
Gm. Żary	294	1 007,75	48,7	12 374	42
pow. żarski	1 393	15 571,15	53,9	97 487	70
Ogółem	2 525	23 075,62	50,3	177 601	70
woj. lubuskie	13 988	23 075,62	49,0	1 016 800	73

Dane statystyczne – GUS „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2017”

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 7 gminach w zasięgu 2 powiatów. Jest to region rolniczo-leśny, charakteryzujący się niskim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 328,97 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 23 327,78 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 23 075,62 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 70,91%.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem rodzinnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Przemysł – niemalże



całkowicie sprywatyzowany – cechuje duża różnorodność. Ważną rolę odgrywa przemysł drzewny, elektryczny, metalowy, szklarski oraz materiałów budowlanych. Wiele firm znalazło inwestorów zagranicznych, którzy skorzystali z wykwalifikowanej kadry pracowniczej. Głównym ośrodkiem przemysłowym jest miasto Żary, gdzie znajdują się takie firmy jak: SWISS KRONO sp. z o.o. – płyty wiórowe OSB, MDF, panele, blaty itp., SAINT-GOBAIN Sekurit Transport – producent szyb samochodowych, APOTESSILE Sp. z o.o. – produkcja i sprzedaż tkanin samochodowych i meblowych. W Wymiarkach funkcjonuje huta szkła Stolze Wymiarki Sp. z o.o. produkująca znicze i słoiki do żywności oraz inne artykuły konsumenckie. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Zielonej Górze. W ostatnich latach dynamicznie rozwijającą się dziedziną gospodarki jest turystyka. Różnorodność walorów turystycznych i kulturowych omawianego obszaru tworzą korzystne warunki rozwoju turystyki krajoznawczej, turystyki kwalifikowanej: rowerowej i agroturystyki.

Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych i transportu drewna wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Wymiarki należą:

- SWISS KRONO Sp. z o.o. Żary,
- STELMET Spółka Akcyjna Zielona Góra,
- GAJOWY Sp. z o.o. Witoszyn,
- HOLZINDUSTRIE SCHWEIGHOFER GmbH Austria, od 2019 r HS Timber Group GmbH,
- FOREST STYLE INDUSTRY Sp. z o.o. Bolesławiec,
- „JAP TRADING” Sp. z o.o. Zielona Góra,
- HOMANIT Sp. z o.o. Krosno Odrzańskie.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Obręb	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha]
Gozdnica	do 1,00	6	2,70
	1,01-5,00	2	5,37
	5,01-20,00	1	13,81
	20,01-100,00	0	0,00
	100,01-200,00	0	0,00
	200,01-500,00	0	0,00
	500,01-2000,00	0	0,00
	powyżej 2000,00	1	7 275,13
	<b>Razem</b>	<b>10</b>	<b>7 297,01</b>
Przewóz	do 1,00	22	10,09
	1,01-5,00	18	39,25
	5,01-20,00	9	91,05
	20,01-100,00	2	55,85
	100,01-200,00	0	0,00
	200,01-500,00	0	0,00
	500,01-2000,00	0	0,00
	powyżej 2000,00	1	8 890,60
	<b>Razem</b>	<b>52</b>	<b>9 086,84</b>
Wymiarki	do 1,00	13	6,88
	1,01-5,00	14	25,85
	5,01-20,00	2	17,08
	20,01-100,00	0	0,00
	100,01-200,00	0	0,00
	200,01-500,00	0	0,00
	500,01-2000,00	0	0,00
	powyżej 2000,00	1	7 514,50
	<b>Razem</b>	<b>30</b>	<b>7 564,31</b>
Nadleśnictwo	do 1,00	41	19,68
	1,01-5,00	34	70,42
	5,01-20,00	12	121,94
	20,01-100,00	0	0,00
	100,01-200,00	0	0,00
	200,01-500,00	0	0,00
	500,01-2000,00	0	0,00
	powyżej 2000,00	1	23 736,12
	<b>Razem</b>	<b>88</b>	<b>23 948,16</b>

Grunty nadleśnictwa położone są w 88 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w jednym kompleksie powyżej 2000 ha, o łącznej powierzchni 23 736,12 ha, stanowiącym 99,1% powierzchni będącej w zarządzie nadleśnictwa. Pozostałe 87 kompleksów zajmuje powierzchnię 212,04 ha. 41 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 34 kompleksy występują w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Nieliczne kompleksy lasów innych form własności przylegają do

lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Wszystkie trzy obręby leśne łączą się ze sobą w jeden duży kompleks leśny.

Charakterystyka enklaw wśród gruntów nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Obręb	Lokalizacja enklaw	Pow (ha)
Gozdnica	L-ctwo Borowe oddz. 4	0,16
	L-ctwo Borowe oddz. 97	0,04
	L-ctwo Laskowice oddz. 111A	0,0007
	L-ctwo Laskowice oddz. 117	1,30
	L-ctwo Zabłocie oddz. 221	3,24
	L-ctwo Zabłocie oddz. 222	12,65
Razem Obręb		<b>17,39</b>
Przewóz	L-ctwo Raszynów oddz. 80	5,40
	L-ctwo Raszynów oddz. 107	4,35
	L-ctwo Raszynów oddz. 119	0,004
	L-ctwo Straszów oddz. 219	0,004
	L-ctwo Dąbrówka oddz. 136	0,240
	L-ctwo Przewóz oddz. 318	0,53
	L-ctwo Przewóz oddz. 327	0,04
	L-ctwo Przewóz oddz. 332	0,05
Razem Obręb		<b>10,62</b>
Wymiarki	L-ctwo Lutynka oddz. 10A	0,20
	L-ctwo Lutynka oddz. 10A	0,82
	L-ctwo Lutynka oddz. 20	0,27
	L-ctwo Lutynka oddz. 51A	0,09
	L-ctwo Wymiarki oddz. 79	0,11
Razem Obręb		<b>1,49</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>29,50</b>

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 28 km, a na kierunku północ – południe 27 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej. Przez teren nadleśnictwa przebiega też szereg lokalnych dróg publicznych z nawierzchnią gruntową, które uzupełniają sieć komunikacyjno-transportową.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr 18 Olszyna – Golnice – Krzyżowa,
- droga krajowa nr 27 Zielona Góra – Żary – Przewóz,
- droga wojewódzka nr 350 Łęknica – Ruszów,
- droga wojewódzka nr 300 Iłowa – Gozdnica.

#### Drogi powiatowe:

- Miocin – Piotrow – Mielno nr 1100F,
- Dobrzyń – Sanice – Sobolice nr 1101F,
- Janików – Bogumiłów – Drozdów nr 1115F,
- Lubieszów – Wymiarki – Straszów nr 1078F,
- Lutynka – Wymiarki – Gozdnicza nr 1081F,
- Lutynka – Witoszyn nr 1082F,
- Czaple – Dobrochów – Straszów nr 1084F,
- Niwica – Suchleb nr 1096F,
- Grotów – Piotrow – Przewóz nr 1097F.

Przez teren Nadleśnictwa Wymiarki przebiegają dwie linie kolejowe:

- linia kolejowa nr 380 Jankowa Żagańska – Przewóz – Sanice (+ bocznicza kolejowa nr 713 Potok),
- linia kolejowa nr 282 Żary – Iłowa – Węgliniec (po wschodniej granicy nadleśnictwa).

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.

#### **1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa**

##### **1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa**

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 21,15%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 8,79%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 44,65%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 18 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wyniosła 5 781 zł (46 m<sup>3</sup>).

- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 206,70 ha. Nadleśnictwo nie nadzoruje lasów innej własności.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 2829,51 ha, co stanowi 12,9% powierzchni drzewostanów ogółem,
- b) Duży udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 35,31% co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO,.

### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		22 228,64	22 376,73
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m <sup>3</sup>		4 873 120	5 799 074
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - m <sup>3</sup> /ha		219	259
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		782 454,59
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości dstanów)– tys. zł		156 490,92
		Wartość środków trwałych		19 586,00
		Razem		958 531,51
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m <sup>3</sup> netto	400 300	550 976
			387 642	
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	487 134	572 700
			499 701	
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	887 434	1 123 676
			887 343	
		Udział użytków przedrębnych - %	54,89	50,97
			56,31	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m <sup>3</sup>	1 454 200	1 567 800
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	6,54	7,01
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	2,29	2,93
			2,17	
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	2,74	3,20
			2,82	
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leśna /rok	5,03	6,13
			4,99	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,29	2,37
			2,28	
Użytkowanie główne % przyrostu /rok	7,69	8,75		
	7,63			
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)			
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		41,09	40,65
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		-	-
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		-	-

\* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* łącznie z 5% przyrostem

\*\*\* w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie

PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Wymiarki na dzień 31.12.2018 r. wynosi 958 531 510 zł w tym lasy 938 945 510 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 88,09 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 925 954 m<sup>3</sup>,
- wzrost przeciętnej zasobności o 40 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost średniego wieku o 2 lata,
- wzrost etatu użytków głównych o 236 242 m<sup>3</sup> netto.

### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 31. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	100 036	112 283	116 226
2.	Koszty administracyjne	zł	8 291 014	8 291 014	8 291 014
3.	Koszty ochrony lasu	zł	797 694	797 694	797 694
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	6 673	6 673	6 673
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 358,96	4 358,96	4 358,96
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	190,85	248,12	256,83
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	639,57	639,57	639,57
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	647,53	349,37	361,63
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	47,65	47,65	47,65
Suma kosztów (k)		zł	<b>18 676 041</b>	<b>19 318 554</b>	<b>19 552 246</b>
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	195,25	195,25	195,25
Suma przychodów (p)		zł	<b>20 045 689</b>	<b>22 436 916</b>	<b>23 206 786</b>
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,93	0,86	0,84

### 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

**Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej**

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI	
	[ha]			
1	2	3	4	5
drzewostan doświadczalny	4,79	-	-	4,79
drzewostan obcego pochodzenia	23,89	15,55	13,13	52,57
drzewostan odroślowy	6,22	0,50	2,68	9,40
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion*	180,01	367,71	142,17	689,89
drzewostan z zal/odn sztucznego	6663,91	8136,67	6749,99	21550,57
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	2,14	16,14	2,42	20,70
drzewostany na gruntach porolnych	522,46	1528,82	778,23	2829,51
młodnik po rębni złożonej	24,37	45,31	34,28	103,96
otulina rezerwatu	-	-	25,61	25,61
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	13,32	-	-	13,32
uporczywe pędraczyska	336,12	-	-	336,12
uprawy po rębni złożonej	20,24	89,01	25,98	135,23

\* Obejmuje drzewostany z naturalnym odnowieniem pod okapem drzewostanu głównego

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Wymiarki:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.



### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)**

Bonitacja	Gatunki panujące <sup>1</sup>			Razem	%
	SO	DB.S	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb GOZDNICA</b>					
IA	1405,50	-	-	1405,50	20,84
I	2459,28	34,71	101,12	2595,11	38,48
II	1756,88	45,71	143,83	1946,42	28,87
III	586,04	82,74	82,75	751,53	11,15
IV	11,94	18,17	14,09	44,20	0,66
Razem	6219,64	181,33	341,79	6742,76	100,00
<b>Obręb PRZEWÓZ</b>					
IA	1932,18	-	-	1932,18	23,22
I	3044,05	83,81	272,33	3400,19	40,87
II	2064,16	181,89	243,95	2490,00	29,93
III	315,58	55,89	61,48	432,95	5,20
IV	44,58	8,97	8,61	62,16	0,75
V	2,39	-	-	2,39	0,03
Razem	7402,94	330,56	586,37	8319,87	100,00
<b>Obręb WYMIARKI</b>					
IA	843,96	-	-	843,96	12,35
I	2342,95	30,73	206,70	2580,38	37,77
II	2579,74	89,15	186,20	2855,09	41,78
III	396,85	39,64	87,41	523,90	7,67
IV	11,81	6,68	10,85	29,34	0,43
Razem	6175,31	166,20	491,16	6832,67	100,00
<b>Nadleśnictwo</b>					
IA	4181,64	-	-	4181,64	19,10
I	7846,28	149,25	580,15	8575,68	39,17
II	6400,78	316,75	573,98	7291,51	33,30
III	1298,47	178,27	231,64	1708,38	7,80
IV	68,33	33,82	33,55	135,70	0,62
V	2,39	-	-	2,39	0,01
Razem	19797,89	678,09	1419,32	21895,30	100,00

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 39,03% i II bonitacji 33,34% powierzchni.

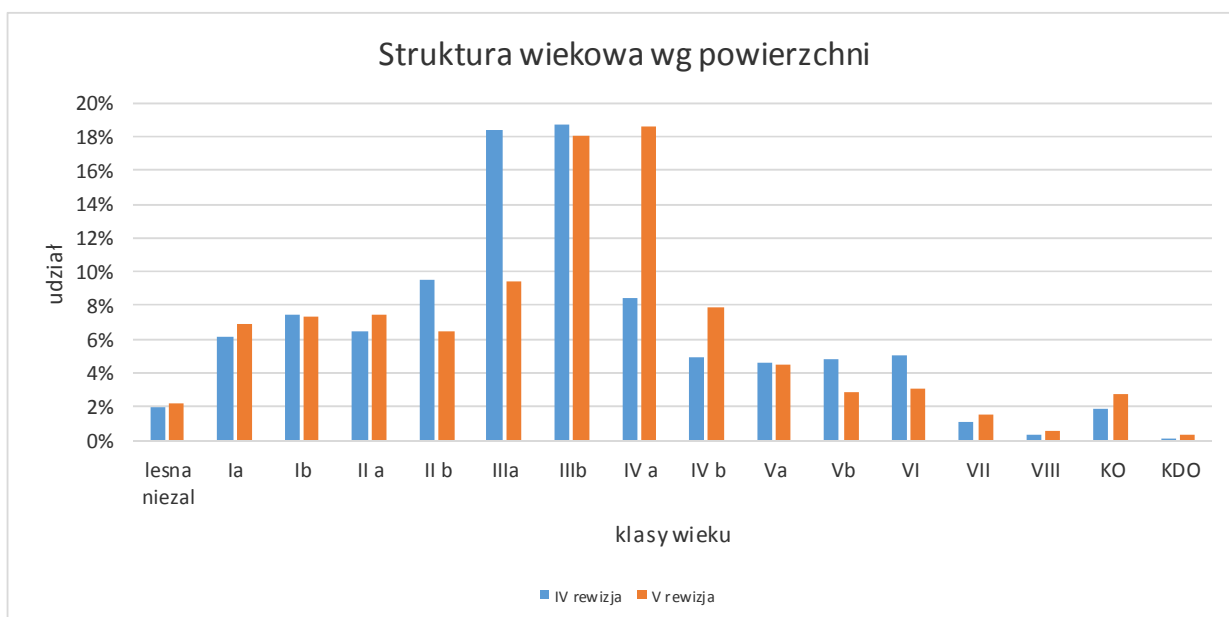
#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Wymiarki w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w tabeli nr 34 i na wykresach 4,5.

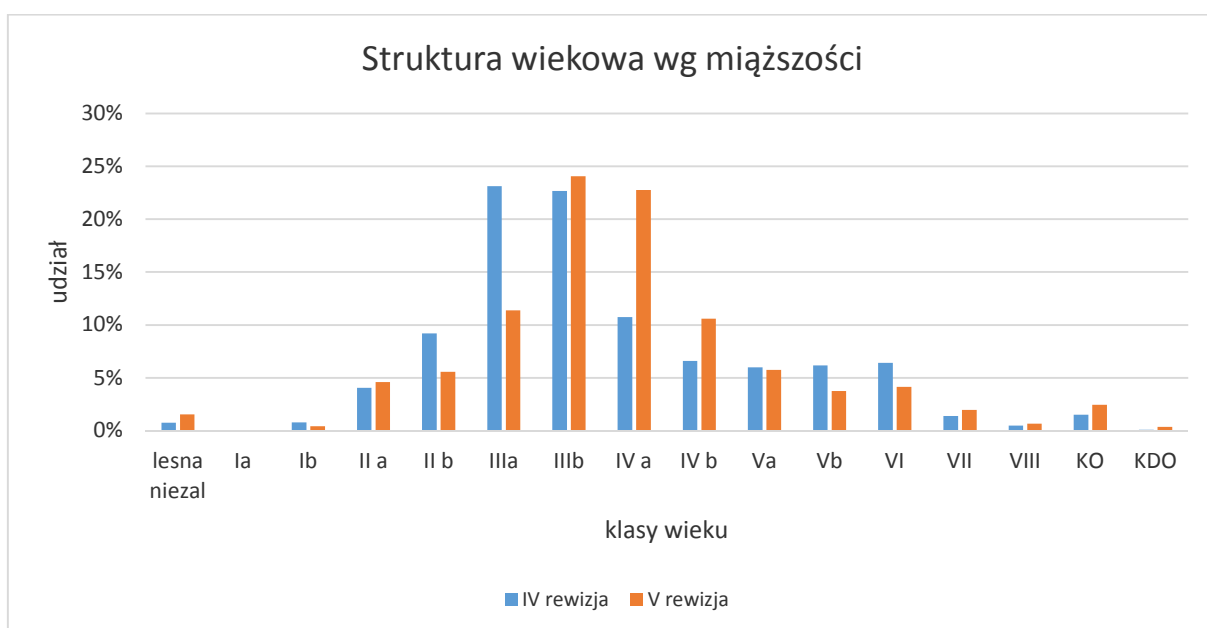
Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Wymiarki

Jednostka	Grunty leśne niezal.	Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
stan na 01.01.2010																			
Gozdnica	135,85		422,35	546,76	545,94	970,93	1200,2	1395,36	366,7	281,9	287,4	231,74	297,45	119,32	10,43	72,29	4,89	6753,66	6889,51
	1613	7222	225	11700	67680	208460	305810	373580	99950	73135	78405	54855	73180	29215	2955	8270	735	1395377	1396990
					124	215	255	268	273	259	273	237	246	245	283	114	150	207	203
stan na 01.01.2020																			
Gozdnica	161,72		418,25	492,65	562,51	540,17	975,74	1181,50	1380,89	340,84	272,32	173,37	180,49	115,40	38,03	66,83	3,77	6742,76	6904,48
	2614	17158	125	4795	93625	112130	308760	398725	419680	119280	77710	60315	59765	38220	10995	14220	520	1736023	1738637
					166	208	316	337	304	350	285	348	331	331	289	213	138	257	252
stan na 01.01.2010																			
Przewóz	151,57		466,63	699,23	541,82	668,97	1304,92	1430,5	933,28	466,53	384,25	487,19	536,7	105,14	67,99	213,16	5,11	8311,42	8462,99
	2748	12117	185	17615	83390	143520	384365	380540	262160	142055	118575	142820	156290	31500	19795	37260	930	1933117	1935865
					154	215	295	266	281	304	309	293	291	300	291	175	182	233	229
stan na 01.01.2020																			
Przewóz	179,83		695,53	583,65	688,86	565,70	661,77	1281,59	1415,32	864,01	446,10	258,40	327,07	170,83	69,80	272,76	18,48	8319,87	8499,70
	4110	36286	670	9410	99205	129200	211955	472685	445220	305400	156230	97135	119915	57515	23395	64055	4960	2233236	2237346
					144	228	320	369	315	353	350	376	367	337	335	235	268	268	263
stan na 01.01.2010																			
Wymiarki	147		472,01	407,58	363,89	486,01	1598,49	1361,35	579,54	344,05	354,2	367,04	295,4	22,12	1,23	121,99	14,24	6789,14	6936,14
	2521	10774	440	8545	46010	96630	437255	350570	162065	106750	94795	102765	83180	7160	405	27670	2730	1537744	1540265
					126	199	274	258	280	310	268	280	282	324	329	227	192	227	222
stan na 01.01.2020																			
Wymiarki	139,88		434,18	555,21	418,43	352,93	477,87	1592,78	1372,81	558,92	308,44	195,01	172,80	54,30	9,22	274,60	55,17	6832,67	6972,55
	3151	25405	60	9075	74600	72850	140690	532635	449410	191450	103375	58780	60510	17440	4160	63180	16320	1819940	1823091
					178	206	294	334	327	343	335	301	350	321	451	230	296	266	261
stan na 01.01.2010																			
N-ctwo	434,42		1360,99	1653,57	1451,65	2125,91	4103,61	4187,21	1879,52	1092,48	1025,85	1085,97	1129,55	246,58	79,65	407,44	24,24	21854,22	22288,64
	6882	30113	850	37860	197080	448610	1127430	1104690	524175	321940	291775	300440	312650	67875	23155	73200	4395	4866238	4873120
				23	136	211	275	264	279	295	284	277	277	275	291	180	181	223	219

Jednostka	Grunty leśne niezal.	Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i niezales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
powierzchnia w ha / miąższość w m3																			
stan na 01.01.2020																			
N-ctwo	481,43		1 547,96	1 631,51	1 669,80	1458,80	2115,38	4055,87	4169,02	1763,77	1026,86	626,78	680,36	340,53	117,05	614,19	74,42	21895,30	22376,73
	9875	78 849	855	23280	267430	314180	661405	1404045	1314310	616130	337315	216230	240190	113175	38550	141455	21800	5789199	5799074
			14	160	215	313	346	315	349	328	345	353	332	329	230	282	264	259	
Różnica	47,01		186,97	-22,06	218,15	-667,11	-1 988,23	-131,34	2 289,50	671,29	1,01	-459,19	-449,19	93,95	37,40	206,75	50,18	41,08	88,09
	2 993	48 736	5	-14 580	70 350	-134 430	-466 025	299 355	790 135	294 190	45 540	-84 210	-72 460	45 300	15 395	68 255	17 405	922 961	925 954
				-9	24	4	38	82	36	54	44	68	76	57	38	50	101	41	40



**Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni**



**Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości**

Drzewostany Nadleśnictwa Wymiarki odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo dominują drzewostany IVa klasy wieku (19,0%), oraz IIIb klasy wieku (18,5% powierzchni wszystkich drzewostanów). Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany VIII klasy wieku i starsze – 117,05 ha (0,53% powierzchni wszystkich drzewostanów). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 8,35% (1828,70 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia.

Pod względem udziału miąższościowego dominują drzewostany IIIb klasy wieku – 1 403 985 m<sup>3</sup> (24,2% udziału w miąższości) i IVa klasy wieku – 1 314 315 m<sup>3</sup> (22,7% udziału w miąższości).

**Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów**

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	6667,27	98,88	8023,52	96,44	6502,90	95,17	21193,69	96,79
Dwupiętrowe	4,89	0,07	5,11	0,06	-	0,00	10,00	0,05
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	66,83	0,99	272,76	3,28	274,60	4,02	614,19	2,81
Klasa do odnowienia	3,77	0,06	18,48	0,22	55,17	0,81	77,42	0,35
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6742,76	100,00	8319,87	100,00	6832,67	100,00	21895,30	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Wymiarki przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 96,79% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 2,81 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,05% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

**Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna**

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	5829,70	86,45	6600,08	79,33	5711,27	83,58	18141,05	82,85
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	540,50	8,02	886,36	10,65	580,53	8,50	2007,39	9,17
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	301,96	4,48	542,19	6,52	211,10	3,09	1055,25	4,82
W klasie odnowienia	66,83	0,99	272,76	3,28	274,60	4,02	614,19	2,81
W klasie do odnowienia	3,77	0,06	18,48	0,22	55,17	0,81	77,42	0,35
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	6742,76	100,00	8319,87	100,00	6832,67	100,00	21895,30	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 17,15% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

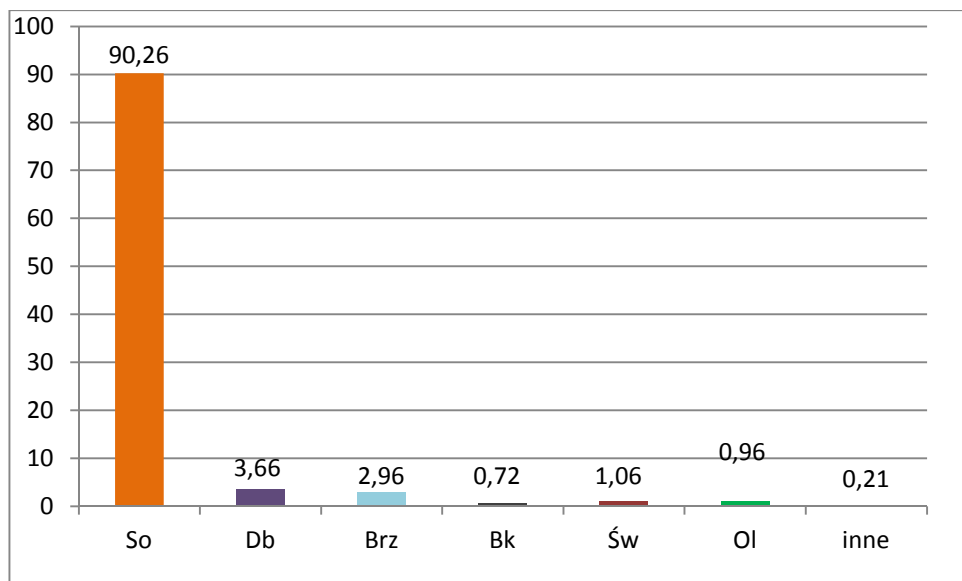
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

**Tabela 37 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej**

Kod gat. panującego	Obręby						Nadleśnictwo	
	Gozdnica		Przewóz		Wymiarki			
	ha	Udział %	ha	Udział %	ha	Udział %	ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	6358,76	92,10	7560,01	88,95	6281,36	90,08	20200,13	90,26
MD	4,40	0,06	15,29	0,18	6,15	0,09	25,84	0,12
ŚW	84,84	1,23	91,84	1,08	60,68	0,87	237,36	1,06
JD			1,14	0,01			1,14	0,01
BK	18,24	0,26	50,48	0,59	91,22	1,31	159,94	0,71
DB *	5,31	0,08	15,66	0,18	16,33	0,23	37,30	0,17
DB.S	182,26	2,64	332,17	3,91	166,20	2,38	680,63	3,04
DB.B	4,08	0,06	32,76	0,39	40,80	0,59	77,64	0,35
DB.C	6,03	0,09	7,57	0,09	8,32	0,12	21,92	0,1
KL	0,34	0					0,34	0
JW	0,86	0,01	0,26	0			1,12	0,01
GB	7,39	0,11			0,26	0	7,65	0,03
BRZ	158,98	2,30	293,25	3,45	210,33	3,02	662,56	2,96
BRZ.O	3,96	0,06	6,07	0,07			10,03	0,04
OL	63,67	0,92	76,51	0,90	75,77	1,09	215,95	0,97
OL. S					1,16	0,02	1,16	0,01
AK	2,24	0,03	7,80	0,09	2,48	0,04	12,52	0,06
OS			4,79	0,06	10,02	0,14	14,81	0,07
WB	3,12	0,05					3,12	0,01
LP			4,10	0,05	1,00	0,01	5,10	0,02
CZM.P					0,47	0,01	0,47	0
Łącznie	6 904,48	100	8 499,70	100	6 972,55	100	22 376,73	100

\* dotyczy powierzchni leśnej niezalesionej, do odnowienia, dla których przyjęto Db typ drzewostanu (TD)

W nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 90,26% powierzchni leśnej, w tym w obrębie Gozdnica 92,10%, w obrębie Przewóz 89,96%, w obrębie Wymiarki 90,08%. Największy udział po So ma Db 3,39% (Dbs 3,04%, Dbb 0,35%) oraz Brz 2,96%. Pozostałe gatunki mają niewielki udział procentowy.

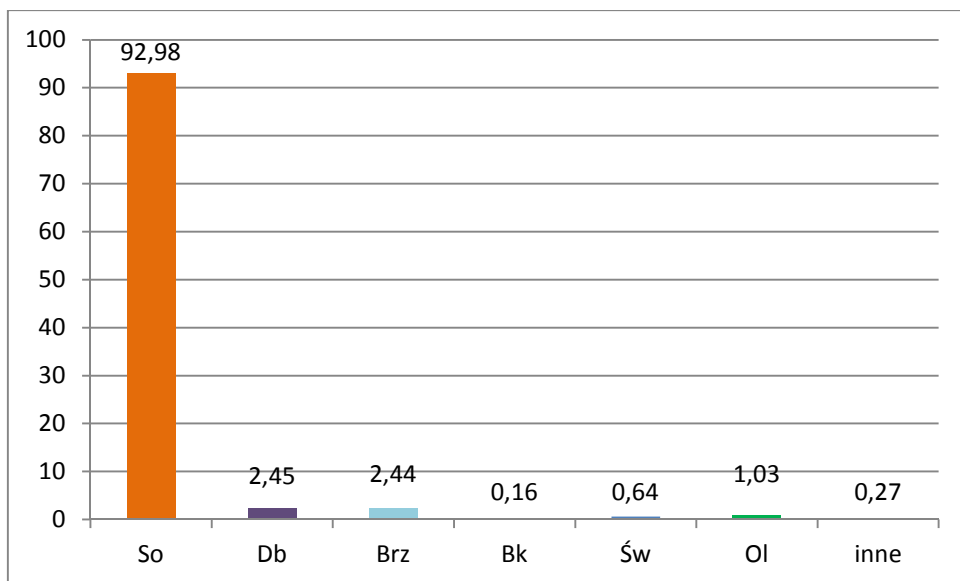


Wykres 6 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 38 Udział miąższociowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Kod gat. panującego	Obręby						Nadleśnictwo	
	Goźdnica		Przewóz		Wymiarki		m3	Udział %
	m3	Udział %	m3	Udział %	m3	Udział %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	1637372	94,18	2060192	92,09	1693220	92,87	5390784	92,98
MD	785	0,05	2080	0,09	1404	0,08	4269	0,07
ŚW	10513	0,60	13133	0,59	13422	0,74	37068	0,64
JD			30	0			30	0
BK	1003	0,06	4244	0,19	4003	0,22	9250	0,16
DB *	69	0	502	0,02	620	0,03	1191	0,02
DB.S	38484	2,21	50741	2,27	28613	1,57	117838	2,03
DB.B	447	0,03	7629	0,34	11838	0,65	19914	0,34
DB.C	1071	0,06	825	0,04	1607	0,09	3503	0,06
KL	25	0					25	0
JW	110	0,01	87	0			197	0
GB	2616	0,15			55	0	2671	0,05
BRZ	27362	1,57	69634	3,11	44088	2,42	141084	2,43
BRZ.O	200	0,01	1760	0,08			1960	0,03
OL	17435	1,00	22394	1,00	20238	1,11	60067	1,04
OL. S					105	0,01	105	0
AK	520	0,03	1884	0,08	575	0,03	2979	0,05
OS			1416	0,06	2910	0,16	4326	0,07
WB	625	0,04					625	0,01
LP			795	0,04	363	0,02	1158	0,02
CZM.P					30	0	30	0
Łącznie	1 738 637	100	2 235 942	100	1 823 091	100	5 799 074	100





Wykres 7 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzenia lasu

Gatunek	IV Rewizja		V rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
SO	20198,01	90,62	20200,13	90,26	2,12
MD	20,41	0,09	25,84	0,12	5,43
ŚW	233,21	1,05	237,36	1,06	4,15
JD			1,14	0,01	1,14
BK	96,56	0,43	159,94	0,71	63,38
DB	60,98	0,27	37,30	0,18	-23,68
DB.S	498,22	2,24	680,63	3,04	182,41
DB.B	75,37	0,34	77,64	0,35	2,27
DB.C	16,56	0,07	21,92	0,1	5,36
KL	0	0	0,34	0	0,34
JW	0,26	0	1,12	0,01	0,86
JS	4,78	0,02	0	0	-4,78
GB	8,06	0,04	7,65	0,03	-0,41
BRZ	840,75	3,77	662,56	2,96	-178,19
BRZ.O			10,03	0,04	10,03
OL	199,67	0,9	215,95	0,97	16,28
OL.S	0,79	0	1,16	0,01	0,37
AK	15,31	0,07	12,52	0,06	-2,79
OS	11,48	0,05	14,81	0,07	3,33
WB	2,42	0,01	3,12	0,01	0,70
LP	5,80	0,03	5,10	0,02	-0,70
CZM.P			0,47	0	0,47
Łącznie	22288,64	100	22376,73	100	88,09

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 28 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna Banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, daglezwia zielona, dąb czerwony, robinia akacja, czeremcha późna.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

**Tabela 40 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew**

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	19797,89	90,26	18137,75	82,86	-1 660,14
SO.B			0,54	0	0,54
SO.C			0,17	0	0,17
SO.WE			1,93	0,01	1,93
MD	25,84	0,12	71,69	0,33	45,85
ŚW	237,36	1,08	782,59	3,57	545,23
JD	1,14	0,01	18,38	0,08	17,24
DG			0,42	0	0,42
BK	150,17	0,69	300,56	1,37	150,39
DB			0,54	0	0,54
DB.S	678,09	3,04	882,95	4,03	204,86
DB.B	77,64	0,35	193,50	0,88	115,86
DB.C	21,92	0,10	40,98	0,19	19,06
KL	0,34	0	1,79	0,01	1,45
JW	1,12	0,01	2,73	0,01	1,61
WZ			0,85	0	0,85
JS			1,45	0,01	1,45
GB	7,65	0,03	18,83	0,09	11,18
BRZ	639,99	2,96	1108,26	5,06	468,27
BRZ.O	6,07	0,03	2,43	0,01	-3,64
OL	212,90	0,97	238,15	1,08	25,25
OL.S	1,16	0,01	1,75	0,01	0,59
AK	12,52	0,06	24,82	0,11	12,30
TP			0,46	0	0,46
OS	14,81	0,07	46,08	0,21	31,27
WB	3,12	0,01	3,76	0,02	0,64
LP	5,10	0,02	11,49	0,05	6,39
CZM.P	0,47	0	0,45	0	0,02
Łącznie	21 895,30	100	21 895,30	100	0

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1 660,14 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia dębu sz. o 204,86 ha, buka o 150,39 ha, dębu bezszyp. o 115,86 ha, modrzewia o 45,85 ha, olszy o 25,25 ha, graba o 11,18 ha a także świerka o 545,23 ha i brzozy o 468,27 ha.

**Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału w IV i V rewizji urządzenia lasu**

Gatunek	IV Rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	Udział %	ha	Udział %	
SO	18 595,48	85,09	18 137,75	82,86	-457,73
SO.B	0,37	0	0,54	0	0,17
SO.C	0,26	0	0,17	0	-0,09
SO.WE	1,04	0	1,93	0,01	0,89
MD	71,15	0,33	71,69	0,33	0,54
ŚW	558,57	2,56	782,59	3,57	224,02
JD	12,44	0,06	18,38	0,08	5,94
DG			0,42	0	0,42
BK	201,40	0,92	300,56	1,37	99,16
DB	0,17	0	0,54	0	0,37
DB.S	634,57	2,90	882,95	4,03	248,38
DB.B	152,89	0,70	193,50	0,88	40,61
DB.C	38,55	0,18	40,98	0,19	2,43
KL	0,61	0	1,79	0,01	1,18
JW	2,40	0,01	2,73	0,01	0,33
WZ	0,37	0	0,85	0	0,48
JS	3,88	0,02	1,45	0,01	-2,43
GB	12,58	0,06	18,83	0,09	6,25
BRZ	1 249,19	5,72	1 108,26	5,06	-140,93
BRZ.O			2,43	0,01	2,43
OL	224,81	1,03	238,15	1,09	13,34
OL.S	2,75	0,01	1,75	0,01	-1,00
AK	25,91	0,12	24,82	0,11	-1,09
TP	0,64	0	0,46	0	-0,18
OS	51,96	0,24	46,08	0,21	-5,88
WB	2,49	0,01	3,76	0,02	1,27
KSZ	0,19	0		0	-0,19
LP	9,24	0,04	11,49	0,05	2,25
CZM.P	0,31	0	0,45	0	0,14
Łącznie	21 854,22	100	21 895,30	100	41,08

W porównaniu do stanu w IV rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 457,73 ha, brzozy o 140,93 ha, osiki o 5,88 ha, jesionu o 2,43 ha, akacji o 1,09 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych - dęba o 289,36 ha, buka o 99,16 ha, olchy o 13,34 ha, graba o 6,25 ha, lipy o 2,25 ha oraz świerka o 224,02 ha i jodły o 5,94 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 4,46 ha, podsadzenia 72,70 ha, podrost 397,06 ha, a podrost Iip. 48,10 ha. Młode pokolenie zajmuje 2,4% (522,31 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Dbb, Dbs, Bk w mniejszym udziale występuje Gb, Św. Podszyt zajmuje 5671,60 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 25,9% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: BRZ, ŚW, SO ale występują również: JRZ, KRU, DB.S, CZM.P, DB.B, BK, OS, DB.C, GB, CZM, AK, LP, OL, BEZ.C, GŁG, JW, WB, KL, TAW.DE, LSZ, ŚL.T, IWA, GR, MD, JB, JAŁ, OL.S, SO.WE, WZ, JD, ŚNG.B, JS, TAW.WB, TP.C, BER, DER.B, OSZ.P, MW, DB, SZK, BEZ.K, PRZ.C, TRZ.B, DG, KAL.K, SO.B, ŚL, SO.S, TP, BRZ.O.

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano uprawy, młodniki oraz drzewostany starszych klas wieku, których pochodzenie określono jako „naturalne”. Najczęściej są to:

- uprawy – sosnowe – z obsiewu naturalnego,
- młodniki – brzozowe, sosnowe, olchowe – z obsiewu naturalnego i z odrośli,
- drzewostany – brzozowe, sosnowe, akacjowe, osikowe, olchowe.

Zestawienie kategoriami drzewostanów z cechą „odnowienie naturalne” przedstawia poniższa tabela (powierzchnia w ha – manipulacyjna):

Kategoria	Obręb			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia (ha)			
Uprawa	2,52	19,72	8,32	30,56
Młodnik	12,72	41,25	15,95	69,92
Drzewostany II kl.w. i starsze	164,77	306,74	117,90	589,41
Razem	180,01	367,71	142,17	689,89

Dominującymi gatunkami rzeczywistymi lasów nadleśnictwa są: sosna, która zajmuje 82,86% rzeczywistej powierzchni drzewostanów, brzoza zajmująca 5,06% i dąb szypułkowy, zajmujący 4,03% powierzchni leśnej zalesionej.

Wybrane cechy gatunków o udziale powierzchniowym ponad 3% przedstawia tabela:

**Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa**

Cecha	Gatunek	
	SO	DB.S
1	2	3
Udział powierzchniowy [%]	90,42	3,10
Udział miąższościowy [%]	92,98	2,04
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	272	174
Przeciętny wiek [lat]	56	58

**1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**

**Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących**

Gatunek	Obreby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	48445	7,79	53115	7,17	45110	7,30	146670	7,41
MD	40	9,09	225	14,72	100	16,26	365	14,13
ŚW	955	11,26	670	7,30	655	10,79	2280	9,61
JD	0	-	0	-	0	-	0	-
BK	45	2,47	125	2,58	180	2,16	350	2,33
DB.S	535	2,95	1220	3,69	675	4,06	2430	3,58
DB.B	35	8,58	105	3,21	195	4,78	335	4,31
DB.C	35	5,80	30	3,96	25	3,00	90	4,11
KL	5	14,71	0	-	0	-	5	14,71
JW	0	-	0	-	0	-	0	-
GB	30	4,06	0	-	0	-	30	3,92
BRZ	690	4,66	1240	4,28	1010	5,00	2940	4,59
BRZ.O	0	-	25	4,12	0	-	25	4,12
OL	320	5,14	395	5,16	415	5,59	1130	5,31
OL.S	0	-	0	-	0	-	0	-
OS	0	-	25	5,22	35	3,49	60	4,05
WB	5	1,60	0	-	0	-	5	1,60
LP	0	-	25	6,10	5	5,00	30	5,88
AK	0	-	35	4,49	0	-	35	2,80
Razem	51140	7,58	57235	6,88	48405	7,08	156780	7,16

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Kl – 14,71 i Md 14,13 m<sup>3</sup>/ha, najniższy Wb – 1,60 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa wynosi dla So 7,41 m<sup>3</sup>/ha, dla Dbs 3,58 m<sup>3</sup>/ha.

**Tabela 44. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku**

Klasa wieku	Obreby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1a	25	0,05	80	0,14	20	0,04	125	0,08
1b	1740	3,40	2465	4,31	2090	4,32	6295	4,02

Klasa wieku	Obreby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWOZ		WYMIARKI		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IIa	8430	16,48	8500	14,85	6365	13,15	23295	14,86
IIb	5510	10,77	6040	10,55	3500	7,23	15050	9,60
IIIa	10385	20,31	6850	11,97	4895	10,11	22130	14,12
IIIb	10865	21,25	11940	20,86	14115	29,16	36920	23,53
IVa	8825	17,26	9545	16,68	9830	20,31	28200	17,99
IVb	2175	4,25	5275	9,22	3485	7,20	10935	6,97
Va	1180	2,31	2405	4,20	1600	3,31	5185	3,31
Vb	830	1,62	1300	2,27	765	1,58	2895	1,85
VI	610	1,19	1335	2,33	670	1,38	2615	1,67
VII	330	0,65	525	0,92	135	0,28	990	0,63
VIII	85	0,17	170	0,30	20	0,04	275	0,18
KO	145	0,28	740	1,29	720	1,49	1605	1,02
KDO	5	0,01	65	0,11	195	0,40	265	0,17
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	51140	100,00	57235	100,00	48405	100,00	156780	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku – 36 920 m<sup>3</sup> i IVa klasie wieku – 28 200 m<sup>3</sup> brutto rocznie.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas taksacji dokonano oceny uszkodzeń każdego drzewostanu z osobna z podaniem głównej przyczyny uszkodzenia. Dane inwentaryzacyjne dotyczą stanu zastanego w trakcie prac taksacyjnych.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 3 259,39 ha.

Tabela 45. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Przedziały % uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	ponad 50	
	1	3	4	5
Czynniki klimatyczne	61,48	58,58	-	120,06
Grzyby	409,10	2,05	-	411,15
Imisje przemysłowe	5,66	-	-	5,66
Inne antropogeniczne	26,05	3,63	-	29,68
Inne bez określenia	2,21	-	-	2,21
Owady	135,61	15,75	-	151,36
Pożary	2,29	-	-	2,29
Zakłócenia stosunków wodnych	250,23	125,09	-	375,32
Zwierzyna	1805,15	356,51	-	2161,66
Razem	2697,78	561,61	-	3259,39

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) na powierzchni 2697,78 ha należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 561,61 ha tj. 2,56% powierzchni leśnej

zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią szkody od zwierzyny, grzybów i zakłócenia stosunków wodnych.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1547,96 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 95,44% powierzchni Ia klasy wieku – 1 477,43 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 4,52% upraw i młodników – 69,91 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 0,04% powierzchni – 0,62 ha.

#### Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Ocenę zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 60,38% drzewostanów powyżej 10 lat -13 220,79 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 4,76% tych drzewostanów 1 041,26 ha.

**Tabela 46. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności wg grup drzewostanów**

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	410,58	98,17	668,18	96,07	398,67	91,82	1477,43	95,44
Częściowo zgodne	7,67	1,83	26,73	3,84	35,51	8,18	69,91	4,52
Niezgodne	-	-	0,62	0,09	-	-	0,62	0,04
Razem	418,25	100,00	695,53	100,00	434,18	100,00	1547,96	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	3626,11	57,33	4217,40	55,31	3899,85	60,95	11743,36	57,72
Częściowo zgodne	2468,35	39,03	3083,25	40,44	2011,74	31,44	7563,34	37,17
Niezgodne	230,05	3,64	323,69	4,25	486,90	7,61	1040,64	5,11
Razem	6324,51	100,00	7624,34	100,00	6398,49	100,00	20347,34	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	4036,69	59,87	4885,58	58,72	4298,52	62,91	13220,79	60,38
Częściowo zgodne	2476,02	36,72	3109,98	37,38	2047,25	29,96	7633,25	34,86
Niezgodne	230,05	3,41	324,31	3,90	486,90	7,13	1041,26	4,76
Razem	6742,76	100,00	8319,87	100,00	6832,67	100,00	21895,30	100,00

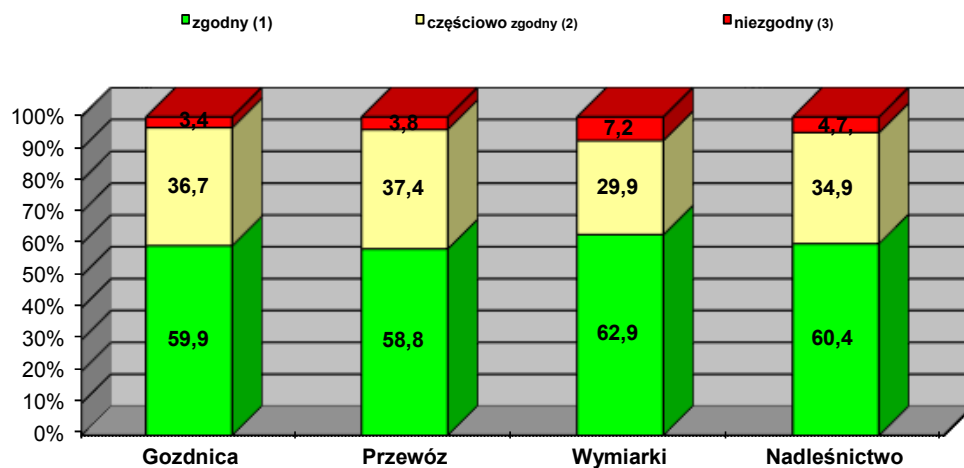
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

**Tabela 47. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska**

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1. GOZDNICA	Bśw	2 790,68	99	3,58	0,1	23,93	0,8	2 818,19
	Bw	179,32	24,1	560,5	75,3	4,94	0,7	744,76
	BMśw	365,35	52,1	325,6	46,4	10,67	1,5	701,62
	BMw	489,24	26,6	1 273,33	69,2	77,95	4,3	1 840,52
	BMb			2,02	100	0	0	2,02
	LMśw	87,89	35,8	106,47	43,3	51,35	20,9	245,71
	LMw	93,37	40,3	116	50,1	22,18	9,6	231,55
	Lśw	13,27	51,8	5,21	20,3	7,13	27,9	25,61
	Lw	9,43	43,2	3,05	14	9,33	42,8	21,81
	OI	0,06	1,2	5,01	98,8	0	0	5,07
	OIJ			1,31	100	0	0	1,31
Lł	8,08	7,7	73,94	70,7	22,57	21,5	104,59	
Razem 1. GOZDNICA		4 036,69	59,9	2 476,02	36,7	230,05	3,4	6 742,76
3. PRZEWÓZ	Bśw	2 442,80	99,4	3,7	0,2	10,33	0,4	2 456,83
	Bw	233,67	41,1	330,31	58,1	4,85	0,9	568,83
	Bb	1,75	100			0	0	1,75
	BMśw	841,59	48,6	879,62	50,8	11,53	0,7	1 732,74
	BMw	618,85	42,7	770,04	53,1	60,76	4,2	1 449,65
	LMśw	382,53	55,2	262,14	37,8	48,1	7	692,77
	LMw	315,74	30,3	643,03	61,8	81,88	7,9	1 040,65
	Lśw	21,02	13,5	77,58	49,7	57,55	36,9	156,15
	Lw	3,69	12,9	13,6	47,5	11,35	39,7	28,64
	OI	2,72	92,8	0,21	7,2	0	0	2,93
	OIJ	1,52	69,7	0,66	30,3	0	0	2,18
Lł	19,7	10,5	129,09	69,1	37,96	20,4	186,75	
Razem 3. PRZEWÓZ		4 885,58	58,7	3 109,98	37,4	324,31	3,9	8 319,87
4. WYMIARKI	Bśw	3 223,97	98,3	5,22	0,2	50,54	1,6	3 279,73
	Bw	84,31	32,4	171,12	65,8	4,78	1,8	260,21
	BMśw	347,77	41	491,44	58	8,82	1,1	848,03
	BMw	195,26	34,7	346,7	61,6	20,93	3,7	562,89
	BMb			0,6	100	0	0	0,6
	LMśw	280,87	31,4	464,9	52	148	16,6	893,77
	LMw	93,71	20,6	326,23	71,8	34,69	7,6	454,63
	LMb	2,62	53,1	0,5	10,1	1,81	36,7	4,93
	Lśw	56,13	13,4	195,66	46,8	165,87	39,8	417,66
	Lw	3,6	4,2	31,19	36,4	50,99	59,4	85,78
OI	10,28	46,8	11,22	51,1	0,47	2,1	21,97	



Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
	OIJ			0,73	100	0	0	0,73
	LŁ			1,74	100	0	0	1,74
Razem 4. WYMIARKI		4 298,52	62,9	2 047,25	30	486,9	7,1	6 832,67
Nadleśnictwo Wymiarki	Bśw	8 457,45	98,9	12,5	0,1	84,8	1	8 554,75
	Bw	497,3	31,6	1 061,93	67,5	14,57	0,9	1 573,80
	Bb	1,75	100			0	0	1,75
	BMśw	1 554,71	47,4	1 696,66	51,7	31,02	1	3 282,39
	BMw	1 303,35	33,8	2 390,07	62	159,64	4,1	3 853,06
	BMb			2,62	100	0	0	2,62
	LMśw	751,29	41	833,51	45,5	247,45	13,5	1 832,25
	LMw	502,82	29,1	1 085,26	62,8	138,75	8	1 726,83
	LMb	2,62	53,1	0,5	10,1	1,81	36,7	4,93
	Lśw	90,42	15,1	278,45	46,5	230,55	38,4	599,42
	Lw	16,72	12,3	47,84	35,1	71,67	52,7	136,23
	OI	13,06	43,6	16,44	54,9	0,47	1,6	29,97
	OIJ	1,52	36	2,7	64	0	0	4,22
LŁ	27,78	9,5	204,77	69,9	60,53	20,7	293,08	
Razem nadleśnictwo		13 220,79	60,4	7 633,25	34,9	1041,26	4,7	21 895,30



Wykres 8 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (4,7%) są to głównie drzewostany sosnowe, olchowe i brzozowe pełniące funkcje przedplonowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db. Występują głównie na siedliskach lasowych, w tym na Lw (52,6%) i Lśw (38,8%).

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1438,40 ha. W tej powierzchni 89,9% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 9,9%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,2%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93. Uprawy zgodne z docelowym składem przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 95,49% , częściowo zgodne 4,47%, a niezgodne 0,04% upraw na powierzchni otwartej.

**Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	101,90	25,12	100,30	16,17	124,54	30,19	326,74	22,72
12	252,86	62,34	422,24	68,07	265,18	64,29	940,28	65,36
13	-	-	0,62	0,10	3,93	0,95	4,55	0,32
21	7,90	1,95	29,05	4,68	3,05	0,74	40,00	2,78
22	42,96	10,59	68,09	10,98	13,94	3,38	124,99	8,69
23	-	-	-	-	1,84	0,45	1,84	0,13
Razem	405,62	100,00	620,30	100,00	412,48	100,00	1438,40	100,00

#### b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 616,67 ha, zredukowanej 288,70 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, BK, DB.B, ŚW, JD, SO, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,8% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 16,91 ha, a gatunkiem w nich panującym jest Bk i Db sz. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 26,5% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 239,19 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 74,6 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

**Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Jakość hodowlana	Obreby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>KO</b>								
11	3,22	4,82	22,96	8,42	2,15	0,78	28,33	4,61
12	44,79	67,02	224,59	82,34	260,95	95,03	530,33	86,35
13	-	-	-	-	-	-	-	-
22	17,33	25,93	25,21	9,24	8,30	3,02	50,84	8,28
23	1,49	2,23	-	-	3,20	1,17	4,69	0,76
Razem	66,83	100,00	272,76	100,00	274,60	100,00	614,19	100,00
<b>KDO</b>								
12	-	-	-	-	11,88	76,06	11,88	61,27
22	3,77	100,00	-	-	3,74	23,94	7,51	38,73
Razem	3,77	100,00	-	-	15,62	100,00	19,39	100,00
<b>Uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>								
12	26,61	59,65	125,33	93,30	45,11	74,86	197,05	82,39
22	15,46	34,66	7,76	5,78	15,15	25,14	38,37	16,04
23	2,54	5,69	-	-	-	-	2,54	1,06
32	-	-	1,23	0,92	-	-	1,23	0,51
Razem	44,61	100,00	134,32	100,00	60,26	100,00	239,19	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 14 667,74 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 22 zajmują 89,76% powierzchni tej grupy drzewostanów. Drzewostany niskiej jakości nie występują. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat**

Jakość hodowlana	Obreby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	236,31	4,70	243,02	4,84	185,43	4,02	664,76	4,53
12	4201,47	83,54	4072,82	81,07	3700,86	80,20	11975,15	81,64
13	115,73	2,30	144,59	2,88	280,84	6,09	541,16	3,69
21	30,61	0,61	40,31	0,80	72,71	1,58	143,63	0,98
22	383,33	7,62	493,50	9,82	310,80	6,74	1187,63	8,10
23	44,38	0,88	10,23	0,20	41,47	0,90	96,08	0,66
31	-	-	1,87	0,04	10,88	0,24	12,75	0,09
32	7,79	0,15	14,82	0,29	10,22	0,22	32,83	0,22
33	9,92	0,20	3,20	0,06	0,63	0,01	13,75	0,09
Razem	5029,54	100,00	5024,36	100,00	4613,84	100,00	14667,74	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5549,97 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,7 (około 90,4% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość

techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,7. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

**Tabela 51. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących**

Jakość techniczna	Obręby						Nadleśnictwo	
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	3,16	0,25	-	-	-	-	3,16	0,06
2	432,47	34,24	387,42	15,25	755,17	43,25	1575,06	28,38
3	793,36	62,82	2083,86	82,01	903,62	51,75	3780,84	68,12
4	34,00	2,69	69,61	2,74	87,30	5,00	190,91	3,44
Razem	1262,99	100,00	2540,89	100,00	1746,09	100,00	5549,97	100,00

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 481,43 ha, co stanowi 2,15% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

**Tabela 52. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych**

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obręb Gozdnica</b>		
halizna	2,32	105k
objęte szczególną ochroną	14,28	57i, 78d, 78i, 112i, 112k, 155b, 165b, 221c, 241Aj, 242d, 255n
poletko łowieckie	3,37	19f, 23b, 99c
retencja	0,93	241Af
sukcesja	24,70	1c, 17d, 18k, 111f, 111k, 115f, 158Ao, 160i, 161At, 161r, 163h, 163l, 166g, 173b, 189g, 205i, 206c, 230c, 242c
zrąb	116,12	1h, 2b, 12a, 17c, 19j, 35h, 36d, 40i, 47b, 47d, 52f, 64c, 67f, 78m, 84c, 91f, 92d, 94a, 98f, 99j, 100c, 101d, 105h, 119i, 129h, 133c, 134d, 140d, 147b, 147j, 154l, 156k, 169h, 171h, 182h, 183b, 184g, 188b, 189f, 191h, 193Al, 194b, 197g, 203f, 206g, 212h, 221j, 225c, 229j, 242b, 245a, 253d, 255d
<b>Obręb Przewóz</b>		
objęte szczególną ochroną	4,81	30c, 31f, 32g, 46m, 141h, 172o, 190c, 244x
poletko łowieckie	4,11	18s, 251k, 303b, 304f, 305f, 305i
sukcesja	19,08	7d, 8h, 8i, 26n, 46r, 80f, 81b, 113j, 125b, 179g, 186bx, 219a, 244Ac, 244Ai, 250a, 291p, 291s, 291w, 320d
zrąb	151,83	7k, 8k, 10c, 13b, 18n, 23d, 32f, 35d, 48j, 52g, 75c, 79a, 81p, 81w, 82c, 86f, 87b, 94b, 97m, 99i, 103a, 103c, 103t, 111n, 115dx, 115y, 119d, 120f, 120j, 121f, 121s, 125c, 126l, 130j, 131a, 133i, 138h, 138m, 140b, 140f, 141k, 141t, 148b, 150j, 150n, 152n, 155d, 155i, 156c, 165f, 173r, 178f, 184g, 189b, 195b, 207h, 223a, 238k, 247w, 248c, 250g, 252f, 255g, 257h, 259b, 259d, 263g, 270f, 287i, 291c, 302n, 306a, 315i, 316d, 316j, 325b, 325g, 327b, 327f, 327k, 327
<b>Obręb Wymiarki</b>		
objęte szczególną ochroną	9,14	10h, 37Al, 66o, 99n, 238g, 238h, 240h

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
poletko łowieckie	15,93	28b, 73j, 74k, 87k, 110d, 129c, 144b, 159g, 160g, 160h, 227d
sukcesja	27,60	2i, 14f, 15j, 16l, 37Ac, 51g, 53bx, 53cx, 53fx, 65i, 66l, 66m, 142d, 143a, 143b, 143j, 217h, 253g, 255f, 255g
zrąb	87,21	265Ad, 265Ab, 8k, 10a, 13c, 16j, 26g, 32d, 32f, 53o, 74n, 87c, 87h, 89a, 96b, 106g, 107f, 110j, 111f, 113j, 116c, 117a, 118b, 123j, 145a, 150b, 150f, 151c, 160a, 168i, 170g, 174d, 175g, 183f, 184b, 192c, 205c, 219g, 231d, 232f, 232i, 235c, 238d, 240c, 240d, 247c, 248b, 248f, 249g, 252f, 254i, 254l, 258f
<b>Nadleśnictwo</b>		
halizny	2,32	
zręby	355,16	
Sukcesja	71,38	
Objęte szczeg. ochroną	28,23	
Retencja	0,93	
Poletka łowieckie	23,41	
<b>Razem</b>	<b>481,43</b>	

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne niezalesione, przeznaczone do naturalnej sukcesji na powierzchni 71,38 ha. Większość ww. gruntów nie kwalifikuje się do odnowienia sztucznego ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi. Dlatego spełniają bardzo istotną rolę stwarzając biotop dla występowania szeregu różnych organizmów zwierzęcych. Z tych względów również powierzchnie takie nie powinny być odnawiane. Na niektórych powierzchniach widoczne są początki sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych, dlatego w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany. Halizna powstała w wyniku pożaru w ostatnim roku obowiązywania planu.

#### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 53. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BŚW	2483,54	0,91	2248,50	0,86	2135,95	1,77	4384,45
BW	655,04	0,97	637,31	0,93	606,47	1,90	1243,78
BMŚW	566,03	0,94	534,54	1,36	771,16	2,30	1305,69
BMW	1566,60	0,88	1376,64	0,85	1337,79	1,73	2714,43
BMB	2,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMŚW	200,53	0,96	192,73	0,86	172,14	1,82	364,87
LMW	192,16	1,12	215,06	1,83	352,30	2,95	567,36
LŚW	24,46	3,26	79,63	2,28	55,80	5,54	135,43
LW	21,81	3,56	77,62	3,71	80,95	7,27	158,57
LŁ	103,54	4,58	474,53	3,68	380,57	8,26	855,10
OL	5,07	1,26	6,40	2,14	10,85	3,40	17,25
OLJ	1,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem Gozdnicza</b>	<b>5822,11</b>	<b>1,00</b>	<b>5842,97</b>	<b>1,02</b>	<b>5903,97</b>	<b>2,02</b>	<b>11746,94</b>
BŚW	2075,06	2,62	5434,23	1,89	3919,63	4,51	9353,86
BW	460,75	4,11	1893,65	1,54	707,94	5,65	2601,59
BB	1,75	1,16	2,03	0,99	1,74	2,15	3,76
BMŚW	1465,08	2,70	3953,28	2,25	3300,11	4,95	7253,39
BMW	1157,84	3,49	4045,87	2,13	2468,26	5,62	6514,12
LMŚW	605,55	3,28	1987,72	2,13	1286,84	5,41	3274,56
LMW	917,51	3,84	3518,90	2,77	2541,14	6,61	6060,04
LŚW	137,57	3,24	445,35	1,80	248,01	5,04	693,36
LW	26,22	6,50	170,31	1,47	38,47	7,97	208,78
LŁ	168,13	4,98	836,84	2,26	380,26	7,24	1217,09
OL	2,93	25,86	75,78	0,23	0,68	26,09	76,46
OLJ	2,18	2,62	5,72	10,66	23,24	13,28	28,96
<b>Razem Przewóz</b>	<b>7020,57</b>	<b>3,19</b>	<b>22369,66</b>	<b>2,12</b>	<b>14916,32</b>	<b>5,31</b>	<b>37285,98</b>
BŚW	2849,03	1,14	3259,53	0,81	2310,92	1,95	5570,45
BW	213,41	1,42	302,35	0,63	135,23	2,05	437,58
BMŚW	707,05	1,01	715,22	1,11	786,76	2,12	1501,97
BMW	462,30	1,42	655,01	0,64	295,31	2,06	950,32
BMB	0,60	0,00	0,00	0,09	0,05	0,09	0,05
LMŚW	767,28	0,97	743,69	2,04	1567,76	3,01	2311,46
LMW	385,78	1,03	398,13	1,34	516,36	2,37	914,48
LMB	4,93	0,19	0,93	0,39	1,95	0,58	2,88
LŚW	347,59	0,99	342,56	2,12	736,56	3,11	1079,13
LW	79,89	0,67	53,78	0,87	69,62	1,54	123,40
LŁ	1,74	0,00	0,00	0,83	1,45	0,83	1,45
OL	18,43	0,11	1,98	0,24	4,42	0,35	6,41
OLJ	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Razem Wymiarki</b>	<b>5838,76</b>	<b>1,11</b>	<b>6473,20</b>	<b>1,10</b>	<b>6426,38</b>	<b>2,21</b>	<b>12899,58</b>
Ogółem n-ctwo	18681,44	1,86	34685,83	1,46	27246,67	3,32	61932,50

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 61 932,50 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 1,09% ogólnej miąższości drzewostanów

II i starszych klas wieku. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 3,32 m<sup>3</sup>/ha, przy 4,4 m<sup>3</sup>/ha dla lasów na terenie RDLP Zielona Góra i 8,0 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 4,2 m<sup>3</sup>/ha dla województwa lubuskiego (WISL 2015-2019, BULiGL).

Największą miąższość w m<sup>3</sup>/ha drewna martwego zinventaryzowano w obrębie Przewóz na siedlisku Ol – 26,09 m<sup>3</sup>/ha i na OIJ – 13,28 m<sup>3</sup>/ha oraz w obrębie Gozdnicza na Lł – 8,26 m<sup>3</sup>/ha

#### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

**Tabela 54. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Wymiarki w kolejnych rewizjach planu u.l.**

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	prognoza
	1.01.1975	1.01.1990	1.01.2000	1.01.2010	1.01.2020	31.12.2029
1	2	3	4	5	7	8
Powierzchnia leśna [ha]	21297,52	21664,08	21845,86	22288,64	22376,73	22376,73
Zapas [m <sup>3</sup> ]	2 120 425	2833402	3496971	4873140	5799074	6003705
Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	100	131	160	219	259	268
Przeciętny wiek	43	48	50	52	54	55
Bieżący roczny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]			5,91	6,65	7,19	6,69
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów [m <sup>3</sup> /ha]	3,40	4,99	5,88	9,82	8,96	7,03
Orientacyjny średni wiek rębności				100	101	102

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 54 lata. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 50,5 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądaný. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2010 r. wg stanu na 2020 r., oraz wg prognozy wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa w analizowanych okresach należy uznać za stan pożądaný.





## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego**



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ  
UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO  
01.01.2010 - 31.12.2019  
w Nadleśnictwie Wymiarki  
Obręby: Gozdnica, Wymiarki, Przewóz**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA WYMIARKI  
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

Wymiarki, 20 styczeń 2020 r.

## Spis treści

I. WSTĘP .....	6
I.1. Charakterystyka Nadleśnictwa Wymiarki .....	6
II. STAN POSIADANIA .....	7
II.1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....	7
Tab.1 Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie.....	7
Tab.2 Zmiany w stanie posiadania .....	8
II.2. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA .....	12
Tab.3 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Wymiarki obrębami według stanu na 31.12.2019 r. ....	12
II.3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10 – LECIE Z ICH WYKONANIEM .....	12
III. UŻYTKOWANIE LASU .....	13
III.1. POZYSKANIE DREWNA .....	13
Tab.4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Wymiarki.....	13
Tab.5 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Gozdnicza .....	14
Tab.6 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Przewóz .....	15
Tab.7 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Wymiarki .....	16
III.2. WYLESIENIA NA GRUNTACH WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI.....	17
Tab.8 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji. ....	17
III.3. UŻYTKOWANIE ZASOBÓW DRZEWNYCH W UBIEGŁYM OKRESIE .....	18
Tab.9 Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów).....	18
Tab.10 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny.....	19
III.3.1. RĘBNIE ZUPEŁNE .....	20
III.3.2. RĘBNIE ZŁOŻONE.....	20
Tab.11 Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2010 – 2019. ....	20
Tab.12 Pozycje dodatkowe .....	21
Tab.13 Pozycje ze zmienioną rębnią.....	24
Tab.14 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny.....	25
III.3.3. CZYSZCZENIA PÓŹNE .....	25
III.3.4. TRZEBIEŻE WCZESNE:.....	25
III.3.5 TRZEBIEŻE PÓŹNE:.....	26

IV. HODOWLA LASU .....	26
IV.1. ZESTAWIENIE WYKONANIA PRAC W MINIONYM OKRESIE.....	26
Tab.15 zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – nadleśnictwo ogółem .....	27
Tab.16 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Gozdnicza.....	28
Tab.17 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Przewóz .....	29
Tab.18 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Wymiarki .....	30
IV.2. ODNOWIENIA I ZALESIENIA.....	31
IV.2.1. ODNOWIENIA NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH.....	31
IV.2.2. ODNOWIENIA POD OSŁONĄ DRZEWOSTANU .....	32
Tab.20 Odnowienia pod osłoną drzewostanu .....	32
IV.2.3. ODNOWIENIA NATURALNE.....	32
Tab.21 Odnowienia naturalne uznane w okresie 2010-2019 .....	32
IV.3. POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA.....	33
IV.4. WPROWADZENIE PODSZYTÓW.....	33
IV.5. PIELĘGNOWANIE LASU .....	33
Tab.22 Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu .....	33
IV.5.1. PIELĘGNOWANIE GLEBY .....	34
IV.5.2. CZYSZCZENIA WCZESNE .....	34
IV.5.3. CZYSZCZENIA PÓŹNE .....	34
IV.6. MELIORACJE AGROTECHNICZNE .....	34
V. SELEKCJA, NASIENICTWO, SZKÓŁKARSTWO .....	34
V.1. PLANTACJE NASIENNE.....	34
V.2. DRZEWA MATECZNE .....	34
V.3. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE .....	34
Tab.23 Wyłączone drzewostany nasienne.....	35
V.4. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE .....	35
Tab.24 Gospodarcze drzewostany nasienne.....	35
V.5. ŹRÓDŁA NASION .....	36
Tab.25 Zestawienie źródeł nasion.....	36
V.6. BLOKI UPRAW POCHODNYCH .....	37
Tab.26 Bloki upraw pochodnych.....	37
V.7. UPRAWY POCHODNE .....	38
Tab.27 Zestawienie powierzchni upraw pochodnych sosny zwyczajnej.....	38

V.8. DRZEWOSTANY I UPRAWY ZACHOWAWCZE .....	43
V.9. SZKÓŁKARSTWO LEŚNE .....	43
VI. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU .....	44
VI.1. OCENA ZASOBÓW DRZEWNYCH .....	44
Tab.28 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Wymiarki. ....	44
Tab.29 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Obręby .....	45
Tab.30 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Wymiarki .....	46
Tab.31 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Gozdnica .....	47
Tab.32 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Przewóz .....	48
Tab.33 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Wymiarki .....	49
Tab.34 Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w IV i V rewizji PUL .....	50
Tab.35 Zestawienie wielkości zasobów wg. najważniejszych gatunków drzew. ....	51
VI.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW .....	51
Tab.36 Wykaz zmian symboli kwalifikacyjnych upraw .....	51
Tab.37 Ocena udatności upraw 5-letnich na powierzchniach otwartych .....	52
Tab.38 Ocena udatności upraw 5-letnich pod osłoną drzewostanu .....	52
VI.3 ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNA .....	53
Tab.39 Zestawienie szkód od zwierzyny .....	53
Tab.40 Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów .....	53
VI.3.1. SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY, GRZYBY PATOGENICZNE .....	54
STOSOWANE SPOSOBY ICH OGRANICZANIA .....	54
Tab.41 Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2010 – 2019 .....	54
VI.3.2. SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I SPOSÓB ICH OGRANICZANIA .....	55
VI.3.3. SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, ICH NATĘŻENIE I PRZYCZYNY .....	55
Tab.42 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	55
VII. SZKODNICTWO LEŚNE .....	56
Tab.43 Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego w latach 2010-2019 .....	56
VIII. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU .....	56

Tab.44 Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Wymiarki .....	58
Tab.45 Wieże i kamery p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących .....	58
Tab.46 Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2010-2019. ....	59
Tab.47 Przyczyny powstania pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach.....	59
Tab.48 Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.....	60
Tab.49 Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.....	60
IX. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	61
IX.1. WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ.....	61
Tab.50 Wykaz obwodów łowieckich .....	61
Tab.51 Dane statystyczne i stany inwentaryzacyjne zwierzyny.....	62
Tab.52 Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2010/2011 do 2019/2020. ....	62
X. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY .....	63
Tab.53 Sumaryczne zestawienie podjętych działań ograniczających negatywny wpływ realizacji PUL, wg tabeli 59 Prognozy oddziaływania na środowisko planu u.l. na lata 2009-2018 .....	65
Tab.54 Wykonanie zaleceń ograniczających negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko .....	66
XI. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ .....	69
XI.1. INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA.....	69
XI.2. BUDOWNICTWO DROGOWE.....	70
XI.3. MELIORACJE I BUDOWNICTWO WODNE .....	70
XI.3.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE.....	71
XI.3.2. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE .....	72
XII. EDUKACJA.....	73
Tab.55 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Wymiarki i frekwencja w latach 2011 - 2019 .....	74
XIII. TURYSTYKA.....	75
XIV. ZAKOŃCZENIE .....	76

## I. WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu cz. I § 76 stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r.

Podstawę jej opracowania stanowiły:

- Plan Urządzenia Lasu N-ctwa Wymiarki na okres 1.01.2010 r. – 31.12.2019 r. zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 07 grudnia 2011 r. znak DL-lpn-611-97/54160/11/Jł
- Wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa sporządzone w okresie obowiązywania w/w planu.
- Dane udostępnione przez BULiGL oddział w Poznaniu (wykonawca PUL) dane z V rewizji planu urządzania lasu.

### I.1. Charakterystyka Nadleśnictwa Wymiarki

Nadleśnictwo Wymiarki wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Obszar Nadleśnictwa rozciąga się w przybliżeniu między 14° 47' a 15° 11' długości geograficznej wschodniej oraz 51° 21' a 51° 35' szerokości geograficznej północnej.

Pod względem regionalizacji przyrodniczo-leśnej (A. Kliczkowska, R. Zielony 2012) opartej na właściwościach ekologiczno-fizjograficznych warunkujących potencjalne możliwości rozwoju lasów i ich wielorakich funkcji Nadleśnictwo Wymiarki znajdują się w V – Śląskiej Krainie Przyrodniczo-leśnej, w Mezonegionach: Wzgórz Dalkowskich i Borów Dolnośląskich.

Pod względem geomorfologicznym tereny Nadleśnictwa Wymiarki położone są na obszarze zlodowacenia środkowopolskiego w stadiale głównym fazy leszczyńskiej. Ukształtowanie terenu na większości powierzchni jest równinne. Formy faliste i pagórkowate występują na niewielkich powierzchniach. Wysokość kształtuje się w zakresie od 109 m n.p.m. (obrzeż Przewóz oddz.200) do 186 m n.p.m. (obrzeż Wymiarki oddz. 60).

Pod względem hydrograficznym cały obszar nadleśnictwa położony jest w dorzeczu rzeki Odry na obszarze zlewni jej dopływów Nysy Łużyckiej i Bobru. Ważniejsze cieką znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wymiarki to Nysa Łużycka, Skroda, Gęsinić, Czernica, Łopatnik, Otwiernica, Przetęć, Żółta Woda, Pienia, Błonie.

Na Terenia Nadleśnictwa Wymiarki położonych jest kilka kompleksów stawów hodowlanych – obiekt Borowe, Janików, Mielno oraz zbiorniki wodne na terenach pokopalnianych – wyrobiska po kopalniach odkrywkowych (obrzeż Wymiarki oraz Gozdnicą).

Teren nadleśnictwa znajduje się w regionie klimatycznym Krainy Wielkich Dolin (wg regionalizacji E. Romera 1949). Największy ujemny wpływ na gospodarkę leśną nadleśnictwa mają wiatry wiejące z kierunków zachodnich oraz długie okresy bezdeszczowe szczególnie w okresie wegetacyjnym. Średnioroczne opady wynoszą 595 mm, a okres wegetacyjny wynosi ca. 225 dni.

Ze względu na walory przyrodnicze tego regionu 70% powierzchni Nadleśnictwa Wymiarki zostało zaliczone do Europejskiej Ekologicznej Sieci NATURA 2000.

Lasy Nadleśnictwa położone są na terenie województwa lubuskiego w powiecie żarskim i żagańskim w siedmiu gminach: Trzebiel, Lipinki Łużyckie, Przewóz, Żary, Miasto Gozdnicą, Iłowa oraz Wymiarki.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Wymiarki wynosi 32 897 ha.

Nadleśnictwo Wymiarki nie sprawuje nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

## II. STAN POSIADANIA

### II.1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Wymiarki, jakie nastąpiły w minionym 10-leciu wg stanu na 31.12.2019 r. przedstawiają tabele umieszczone poniżej.

Tab.1 Zbiorcze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie

Data	Obręb Gozdnica	Obręb Przewóz	Obręb Wymiarki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
01.01.2010	7 296,4770	9 084,5985	7 565,7788	23 946,8543
31.12.2019	7 296,9428	9 086,7412	7 563,9112	23 947,5952
Różnica	0,4658	2,1427	-1,8676	0,7409

Wyżej przedstawione zmiany powstały przede wszystkim w wskutek:

Zbycia nieruchomości, poprzez:

- sprzedaży nieruchomości zabudowanych z art.40a ustawy o lasach,
- sprzedaży gruntów z art.38 w ramach przetargu publicznego,
- wydane decyzje administracyjne regulujące stan prawny gruntów,
- nieodpłatne przeniesienie zarządu nad gruntami na Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad z art. 38a ustawy o lasach,
- przeniesienie zarządu pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych w ramach zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictw,
- zniesienie współwłasności,
- zamiany gruntów pomiędzy osobami prywatnymi oraz jednostkami Lasów Państwowych.

Nabycie nieruchomości w ramach:

- nieodpłatnego przejęcia gruntów z zasobów Wojewody Lubuskiego,
- nieodpłatnego przejęcia gruntów z zasobów Starostw,
- zamiany gruntów pomiędzy osobami prywatnymi,
- przeniesienie zarządu pomiędzy jednostkami Lasów Państwowych w ramach zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictw.

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa w trakcie trwania ostatniego PUL zwiększyła się o 0,7409 ha. W latach 2010 – 2019 z zasobu Wojewody Lubuskiego nadleśnictwo przejęło 1,3660 ha lasów. W ramach zamian przeprowadzanych przez inne nadleśnictwa (Nadleśnictwo Lipinki) nadleśnictwo przyjęło w zarząd 1,6256 ha lasów. W związku z regulacją granic nadleśnictwa w roku 2015 przekazano 0,3600 ha gruntów ornych do Nadleśnictwa Lipinki. W 2013 roku Nadleśnictwo Wymiarki dokonało na podstawie art. 38e ustawy o lasach zamiany nieruchomości o pow. 4,5100 ha (użytek K) na nieruchomości osoby prywatnej o pow. 4,8859 ha (użytek Ls). W przeciągu 10 lat nadleśnictwo sprzedało łącznie 1,9945 ha gruntów zabudowanych. Pozostałe zmiany w powierzchni wynikają z przeprowadzonych prac geodezyjnych (wznowienia punktów granicznych) bądź aktualizacji lub zmiany użytków.



Tab.2 Zmiany w stanie posiadania

Stan na dzień:		01.01.2010				31.12.2019				Różnica
	Rodzaj użytku	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	<b>Lasy - razem</b>	<b>7 109,8424</b>	<b>8 720,9627</b>	<b>7 180,3102</b>	<b>23 011,1153</b>	<b>7 111,5559</b>	<b>8 723,6969</b>	<b>7 184,7695</b>	<b>23 020,0223</b>	<b>8,9070</b>
1.1.	Grunty leśne zalesione - razem	6 753,4898	8 311,3254	6 788,9108	21 853,7260	6 766,4188	8 288,4658	6 785,3683	21 840,2529	-13,4731
1)	drzewostany - razem	6 753,4898	8 311,3254	6 788,9108	21 853,7260	6 766,4188	8 288,4658	6 785,3683	21 840,2529	-13,4731
2)	plantacje drzew - razem									
	w tym:									
	plantacje nasienne									
	plantacje drzew szybkorosnących									
1.2.	Grunty leśne niezalesione - razem	135,8513	151,5864	146,9940	434,4317	124,8642	177,4324	163,6732	465,9698	31,5381
1)	w produkcji ubocznej - razem	4,1530	8,3308	8,3506	20,8344	4,1530	8,3308	17,0985	29,5823	8,7479
	w tym:									
	plantacje choinek i krzewów									
	poletka łowieckie	4,1530	8,3308	8,3506	20,8344	4,1530	8,3308	17,0985	29,5823	8,7479
2)	do odnowienia - razem	113,4128	129,8605	105,7582	349,0315	98,0929	155,7065	108,6026	362,4020	13,3705
	w tym:									
	zręby	113,4128	128,0822	105,7582	347,2532	95,3723	155,7065	108,6026	359,6814	12,4282
	halizny		1,7783		1,7783	2,7206			2,7206	0,9423
	pfazowiny									
3)	pozostałe leśne niezalesione - razem	18,2855	13,3951	32,8852	64,5658	22,6183	13,3951	37,9721	73,9855	9,4197
	w tym:									
	przewidziane do naturalnej sukcesji	3,7542	8,1151	21,6767	33,5460	8,0870	8,1151	26,7636	42,9657	9,4197
	objęte szczególnymi formami ochrony	14,5313	5,2800	10,9385	30,7498	14,5313	5,2800	10,9385	30,7498	0,0000
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,2700	0,2700					-0,2700

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Wymiarki

Stan na dzień:		01.01.2010				31.12.2019				Różnica
	Rodzaj użytku	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	przeznaczone do retencji									
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną - razem	220,5013	258,0509	244,4054	722,9576	220,2729	257,7987	235,7280	713,7996	-9,1580
	w tym:									
1)	budynki i budowle	1,0452	1,1900	3,9787	6,2139	1,0452	1,0414	3,7808	5,8674	-0,3465
2)	urządzenia melioracji wodnych	24,2031	28,6256	17,8023	70,6310	24,2031	28,5250	17,8062	70,5343	-0,0967
3)	linie podziału przestrzennego lasu	84,8631	95,1112	90,8649	270,8392	84,8631	95,1062	90,8649	270,8342	-0,0050
4)	drogi leśne	92,8114	118,4113	119,2528	330,4755	92,5830	118,4101	119,2473	330,2404	-0,2351
5)	tereny pod liniami energetycznymi	9,6072	14,7128	4,0288	28,3488	9,6072	14,7160	4,0288	28,3520	0,0032
6)	szkółki leśne			8,4779	8,4779					-8,4779
7)	miejsca składowania drewna	7,9713			7,9713	7,9713			7,9713	0,0000
8)	parkingi leśne									
9)	urządzenia turystyczne									
2.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,7800	9,4804	0,3400	12,6004	2,7800	9,6712	0,3400	12,7912	0,1908
	<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem</b>	<b>7 112,6224</b>	<b>8 730,4431</b>	<b>7 180,6502</b>	<b>23 023,7157</b>	<b>7 114,3360</b>	<b>8 733,3659</b>	<b>7 185,0851</b>	<b>23 032,8135</b>	<b>9,0978</b>
3.	<b>Użytki rolne - razem</b>	<b>149,6716</b>	<b>339,8399</b>	<b>314,4669</b>	<b>803,9784</b>	<b>142,2922</b>	<b>338,2364</b>	<b>308,8356</b>	<b>789,3642</b>	<b>-14,6142</b>
3.1.	Grunty orne - razem	34,7834	57,1748	95,4632	187,4214	34,3640	56,7684	94,0657	185,1981	-2,2233
	w tym:									
1)	role	8,0400	48,0648	28,8055	84,9103	34,3640	56,7684	94,0657	185,1981	100,2878
2)	plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	26,7434	9,1100	66,6577	102,5111					-102,5111
3)	ugory, odłogi									
3.2.	sady			0,2196	0,2196			0,2196	0,2196	0,0000
3.3.	łaki trwałe	33,2300	89,0280	55,4115	177,6695	33,2300	88,7780	53,8015	175,8095	-1,8600

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Wymiarki

Stan na dzień:		01.01.2010				31.12.2019				Różnica
	Rodzaj użytku	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.4.	pastwiska trwałe	74,5082	14,2603	45,2978	134,0663	67,5482	14,2501	42,5909	124,3892	-9,6771
3.5.	grunty rolne zabudowane		0,2169		0,2169					-0,2169
3.6.	grunty pod stawami	7,1100	178,4600	118,0349	303,6049	7,1100	177,7400	118,0800	302,9300	-0,6749
3.7.	grunty pod rowami	0,0400	0,6999	0,0399	0,7798	0,0400	0,6999	0,0399	0,7798	0,0000
4.	<b>Grunty pod wodami - razem</b>	<b>0,0858</b>	<b>0,8611</b>	0,0800	<b>1,0269</b>	<b>0,0858</b>	<b>0,8611</b>	<b>0,0800</b>	<b>1,0269</b>	<b>0,0000</b>
	w tym:									
4.1.	Grunty pod wodami płynącymi	0,0858	0,8611	0,0800	1,0269	0,0858	0,8611	0,0800	1,0269	0,0000
4.2.	Grunty pod wodami stojącymi									
4.3.	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5.	<b>Użytki ekologiczne – razem</b>	<b>14,8100</b>	<b>4,4000</b>	<b>23,5000</b>	<b>42,7100</b>	<b>21,3600</b>	<b>5,3700</b>	<b>23,5000</b>	<b>50,2300</b>	<b>7,5200</b>
6.	<b>Tereny różne - razem</b>									
	w tym:									
1)	grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.									
2)	wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3)	grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4)	różne inne									
7.	<b>Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>16,2384</b>	<b>2,5144</b>	<b>4,8717</b>	<b>23,6245</b>	<b>15,8201</b>	<b>2,3656</b>	<b>4,1761</b>	<b>22,3618</b>	<b>-1,2627</b>
	w tym:									
7.1.	Tereny mieszkaniowe	0,6458	0,2721	1,1959	2,1138	0,0783		0,5003	0,5786	-1,5352
7.2.	Tereny przemysłowe					0,0700			0,0700	0,0700
7.3.	Tereny zabudowane inne	0,0460		0,0423	0,0883	0,1182		0,0175	0,1357	0,0474
7.4.	Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,7100	0,8435	1,5535		0,8456	0,8683	1,7139	0,1604
7.5.	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,5300		0,4900	1,0200	0,5300		0,4900	1,0200	0,0000

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Wymiarki

Stan na dzień:		01.01.2010				31.12.2019				Różnica
	Rodzaj użytku	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	w tym:									
1)	ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,4900	0,4900			0,4900	0,4900	0,0000
2)	tereny zabytkowe									
3)	tereny sportowe	0,5300			0,5300	0,5300			0,5300	0,0000
4)	ogrody zoologiczne i botaniczne									
5)	tereny zieleni nieurządzonej									
7.6.	Użytki kopalne	14,6573			14,6573	14,6643			14,6643	0,0070
7.7.	Tereny komunikacyjne - razem	0,3593	1,5323	2,3000	4,1916	0,3593	1,5200	2,3000	4,1793	-0,0123
	w tym:									
1)	drogi	0,3593	1,5323	2,3000	4,1916	0,3593	1,5200	2,3000	4,1793	-0,0123
2)	tereny kolejowe									
3)	inne tereny komunikacyjne									
<b>8.</b>	<b>Nieuzytki - razem</b>	<b>3,0488</b>	<b>6,5400</b>	<b>42,2100</b>	<b>51,7988</b>	<b>3,0488</b>	<b>6,5400</b>	<b>42,2100</b>	<b>51,7988</b>	<b>0,0000</b>
	w tym:									
1)	bagna	1,3196		37,5100	38,8296	1,3196		37,5100	38,8296	0,0000
2)	piaski									
3)	utwory fizjograficzne									
4)	wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,7292	6,5400	4,7000	12,9692	1,7292	6,5400	4,7000	12,9692	0,0000
	Razem grunty nie zaliczone do lasów (2-8)	186,6346	363,6358	385,4686	935,7390	185,3869	363,0443	379,1417	927,5729	-8,1661
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	<b>7 296,4770</b>	<b>9 084,5985</b>	<b>7 565,7788</b>	<b>23 946,8543</b>	<b>7 296,9428</b>	<b>9 086,7412</b>	<b>7 563,9112</b>	<b>23 947,5952</b>	<b>0,7409</b>
	Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych				1,2722				0,0175	-1,2547

## II.2. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA

Tab.3 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Wymiarki obrębami według stanu na 31.12.2019 r.

Obręb	Powierzchnia [ha]					
	Lasy [ha]			Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne - razem [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne (zalesione oraz niezalesione)	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7
Gozdnica	6 891,2830	220,2729	7 111,5559	2,7800	185,3869	7 296,9428
Przewóz	8 465,8982	257,7987	8 723,6969	9,6712	363,0443	9 086,7412
Wymiarki	6 949,0415	235,7280	7 184,7695	0,3400	379,1417	7 563,9112
N-ctwo wg. stanu na 31.12.2019 r.	<b>22 306,2227</b>	<b>713,7996</b>	<b>23 020,0223</b>	<b>12,7912</b>	<b>927,5729</b>	<b>23 947,5952</b>
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2010 r.	<b>22 288,1577</b>	<b>722,9576</b>	<b>23 011,1153</b>	<b>12,6004</b>	<b>935,7390</b>	<b>23 946,8543</b>
<b>Różnica:</b>	<b>18,0650</b>	<b>-9,1580</b>	<b>8,9070</b>	<b>0,1908</b>	<b>-8,1661</b>	<b>0,7409</b>

Z powyższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu nastąpiło zwiększenie powierzchni lasów o 8,9070 ha przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni gruntów nieleśnych. W ogólnym bilansie powierzchnia gruntów nadleśnictwa zwiększyła się o 0,7409 ha. Nadleśnictwo Wymiarki posiada 0,0175 ha gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych. Nadleśnictwo nie gospodaruje nieruchomościami w trwałym zarządzie.

## II.3. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10 – LECIE Z ICH WYKONANIEM

Do analizy przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu na lata 2010-2019 zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z 07 grudnia 2011 r. znak DL-lpn-611-97/54160/11/JŁ. Szczegółowe wielkości wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w tabelach.

### III. UŻYTKOWANIE LASU

#### III.1. POZYSKANIE DREWNA

Tab.4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Wymiarki

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem	
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3			
1	2	3	4	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2010	124,98	23 699,09	1 116,17	24 815,26	0,00	0	1 197,06	37378,31	2 438,82	39 817,13	1 322,04	64 632,39
2011	272,53	36 730,27	170,41	36 900,68	1,08	0,65	1 331,96	44403,92	1 142,29	45 546,86	1 605,57	82 447,54
2012	284,98	41 767,55	196,99	41 964,54	9,12	12,26	1 216,27	47787,47	1 264,19	49 063,92	1 510,37	91 028,46
2013	264,94	37 843,18	255,80	38 098,98	35,20	259,65	1 275,14	51848,38	2 490,54	54 598,57	1 575,28	92 697,55
2014	256,34	38 269,05	293,86	38 562,91	31,77	295,73	1 764,52	54414,19	727,21	55 437,13	2 052,63	94 000,04
2015	228,40	35 106,15	950,42	36 056,57	17,54	62,37	1 723,28	48533,17	7 330,69	55 926,23	1 969,22	91 982,80
2016	219,42	39 257,75	294,30	39 552,05	0,00	54,85	1 659,45	50790,54	1 601,20	52 446,59	1 878,87	91 998,64
2017	253,74	43 357,56	312,57	43 670,13	0,00	0	1 424,72	46874,39	2 649,52	49 523,91	1 678,46	93 194,04
2018	271,78	47 724,42	648,73	48 373,15	0,00	0	1 063,99	36156,66	8 377,68	44 534,34	1 335,77	92 907,49
2019	261,21	39 325,43	323,26	39 648,69	0,00	0	1 675,15	49716,07	3 090,17	52 806,24	1 936,36	92 454,93
Razem	2 438,32	383 080,45	4 562,51	387 642,96	94,71	685,51	14 331,54	467903,10	31 112,31	499 700,92	16 864,57	887 343,88
<b>Ogółem etat za okres ubiegły</b>	<b>2327,50</b>	<b>400300,00</b>		<b>400300,00</b>	<b>64,54</b>	<b>129</b>	<b>14823,12</b>	<b>487005</b>		<b>487134,00</b>	<b>17215,16</b>	<b>887434,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>104,76</b>	<b>95,70</b>	<b>x</b>	<b>96,84</b>	<b>146,75</b>	<b>531,40</b>	<b>96,68</b>	<b>96,08</b>	<b>x</b>	<b>102,58</b>	<b>97,96</b>	<b>99,99</b>

\* *Areal użytków rębnych wykazanych w 2012 odzwierciedla faktyczne wykonanie powierzchniowe. W stosunku do ewidencji SILP różnica wynosi 10,40 ha i odnosi się do trzech pozycji zaewidencjonowanych podwójnie (l-ctwo Laskowice oddz. 6d-6,58ha; l-ctwo Straszów oddz. 184k – 2,59ha oraz oddz. 272l – 1,23ha)*

Tab.5 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Gozdnicza

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem	
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	ha	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2010	34,20	5 336,86	211,30	5 548,16	0,00	0	385,65	10054,62	983,88	11 038,50	419,85	16 586,66
2011	57,44	7 232,75	19,36	7 252,11	0,00	0	457,27	13437,29	251,65	13 688,94	514,71	20 941,05
2012	52,58	10 133,33	8,21	10 141,54	4,29	0	406,74	14816,01	275,56	15 091,57	463,61	25 233,11
2013	61,10	7 405,70	29,21	7 434,91	4,83	1,74	447,11	15579,08	186,81	15 767,63	513,04	23 202,54
2014	62,33	8 403,74	15,00	8 418,74	4,51	5,59	555,71	15856,17	104,04	15 965,80	622,55	24 384,54
2015	65,48	7 462,25	200,11	7 662,36	0,00	0	573,26	16020,14	1 315,56	17 335,70	638,74	24 998,06
2016	53,51	8 589,52	17,50	8 607,02	0,00	0	470,23	15520,73	319,70	15 840,43	523,74	24 447,45
2017	33,55	5 843,19	123,80	5 966,99	0,00	0	443,12	13975,00	318,85	14 293,85	476,67	20 260,84
2018	77,92	12 880,64	122,83	13 003,47	0,00	0	323,93	9126,54	2 186,54	11 313,08	401,85	24 316,55
2019	60,42	10 396,21	9,56	10 405,77	0,00	0	482,58	12579,38	839,62	13 419,00	543,00	23 824,77
Razem	558,53	83 684,19	756,88	84 441,07	13,63	7,33	4 545,60	136 964,96	6 782,21	143 754,50	5 117,76	228 195,57
<b>Ogółem etat za okres ubiegły</b>	<b>528,64</b>	<b>91869,00</b>		<b>91956,00</b>	<b>13,63</b>	<b>38,00</b>	<b>4 677,35</b>	<b>147655,00</b>		<b>147693,00</b>	<b>5219,62</b>	<b>239649,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>105,65</b>	<b>91,09</b>	<b>x</b>	<b>91,82769</b>	<b>100,00</b>	<b>19,29</b>	<b>97,18</b>	<b>92,76</b>	<b>x</b>	<b>97,33</b>	<b>98,05</b>	<b>95,22</b>

\* *Areal użytków rębnych wykazanych w 2012 odzwierciedla faktyczne wykonanie powierzchniowe. W stosunku do ewidencji SILP różnica wynosi 6,58 ha i odnosi się do jednej pozycji zaewidencjonowanej podwójnie (I-ctwo Laskowice oddz. 6d-6,58ha)*

Tab.6 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Przewóz

\* *Areal użytków rębnych wykazanych w 2012 odzwierciedla faktyczne wykonanie powierzchniowe. W stosunku do ewidencji SILP różnica wynosi 3,82 ha i odnosi się do dwóch pozycji zaewidencjonowanych podwójnie (I-ctwo Straszów oddz. 184k – 2,59ha oraz oddz. 272l – 1,23ha)*

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem	
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2010	49,43	9 382,95	409,03	9 791,98	0,00	0,00	396,89	15 029,65	1 021,63	16 051,28	446,32	25 843,26
2011	145,56	20 852,32	103,28	20 955,60	1,08	0,65	469,60	17 729,10	490,85	18 220,60	616,24	39 176,20
2012	135,46	18 918,23	124,42	19 042,65	1,63	10,44	444,10	18 128,88	531,50	18 670,82	581,19	37 713,47
2013	106,09	16 657,11	166,62	16 823,73	15,94	227,50	444,41	19 143,85	1 908,43	21 279,78	566,44	38 103,51
2014	97,33	16 570,13	248,89	16 819,02	4,80	45,55	593,80	19 382,88	447,23	19 875,66	695,93	36 694,68
2015	102,33	17 219,23	449,95	17 669,18	0,00	0,00	549,18	15 448,83	4 532,07	19 980,90	651,51	37 650,08
2016	89,89	17 998,48	178,07	18 176,55	0,00	0,00	645,19	18 517,28	865,63	19 382,91	735,08	37 559,46
2017	142,91	22 851,85	76,46	22 928,31	0,00	0,00	511,89	17 479,44	1 615,22	19 094,66	654,80	42 022,97
2018	93,16	18 319,57	245,66	18 565,23	0,00	0,00	450,99	15 409,78	4 533,02	19 942,80	544,15	38 508,03
2019	126,12	20 405,24	99,52	20 504,76	0,00	0,00	627,33	18 698,11	1 384,90	20 083,01	753,45	40 587,77
Razem	1 088,28	179 175,11	2 101,90	181 277,01	23,45	284,14	5 133,38	174 967,80	17 330,48	192 582,42	6 245,11	373 859,43
<b>Ogółem etat za okres ubiegły</b>	<b>1 035,15</b>	<b>185 942,00</b>		<b>186 724,00</b>	<b>10,82</b>	<b>38,00</b>	<b>5 360,22</b>	<b>177 269,00</b>		<b>177 307,00</b>	<b>6 406,19</b>	<b>364 031,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>105,13</b>	<b>96,36</b>	x	<b>97,08</b>	<b>216,73</b>	<b>747,74</b>	<b>95,77</b>	<b>98,70</b>	x	<b>108,62</b>	<b>97,49</b>	<b>102,70</b>



Tab.7 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Obręb Wymiarki

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem	
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	ha	m3
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2010	41,35	8 979,28	495,84	9 475,12	0,00	0,00	414,52	12 294,04	433,31	12 727,35	455,87	22 202,47
2011	69,53	8 645,20	47,77	8 692,97	0,00	0,00	405,09	13 237,53	399,79	13 637,32	474,62	22 330,29
2012	96,94	12 715,99	64,36	12 780,35	3,20	1,82	365,43	14 842,58	457,13	15 301,53	465,57	28 081,88
2013	97,75	13 780,37	59,97	13 840,34	14,43	30,41	383,62	17 125,45	395,30	17 551,16	495,80	31 391,50
2014	96,68	13 295,18	29,97	13 325,15	22,46	244,59	615,01	19 175,14	175,94	19 595,67	734,15	32 920,82
2015	60,59	10 424,67	300,36	10 725,03	17,54	62,37	600,84	17 064,20	1 483,06	18 609,63	678,97	29 334,66
2016	76,02	12 669,75	98,73	12 768,48	0,00	54,85	544,03	16 752,53	415,87	17 223,25	620,05	29 991,73
2017	77,28	14 662,52	112,31	14 774,83	0,00	0,00	469,71	15 419,95	715,45	16 135,40	546,99	30 910,23
2018	100,70	16 524,21	280,24	16 804,45	0,00	0,00	289,07	11 620,34	1 658,12	13 278,46	389,77	30 082,91
2019	74,67	8 523,98	214,18	8 738,16	0,00	0,00	565,24	18 438,58	865,65	19 304,23	639,91	28 042,39
Razem	791,51	120 221,15	1 703,73	121 924,88	57,63	394,04	4 652,56	155 970,34	6 999,62	163 364,00	5 501,70	285 288,88
<b>Ogółem etat za okres ubiegły</b>	<b>763,71</b>	<b>121 211,00</b>		<b>121 620,00</b>	<b>40,09</b>	<b>53,00</b>	<b>4 785,55</b>	<b>162 081,00</b>		<b>162 134,00</b>	<b>5 589,35</b>	<b>283 754,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>103,64</b>	<b>99,18</b>	<b>x</b>	<b>100,25</b>	<b>143,75</b>	<b>743,47</b>	<b>97,22</b>	<b>96,23</b>	<b>x</b>	<b>100,76</b>	<b>98,43</b>	<b>100,54</b>

### III.2. WYLESIENIA NA GRUNTACH WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Tab.8 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	Pow. manipulacyjna (ha)	Miąższość grubizny (m <sup>3</sup> )
1	2	3
2013	1,2742	107,02
2016	3,2428	419,62
2017	0,1242	30,42
2019	0,4496	100,55
2019	0,9798	226,23
<b>Razem</b>	<b>6,0706</b>	<b>883,84</b>

W 2013 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 1,2742 ha i pozyskano 107,02 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanego wylesienia :

- Obręb Gozdnicza Leśnictwo Laskowice - na podstawie Decyzji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze zn. spr.: ZU-2129-11/13 (dec. Nr 11/2129/2013) - wyłączono z produkcji i przeznaczono na cele nierolnicze i nieleśne grunt tj. na eksploatację surowców ilastych ceramiki budowlanej w granicach udokumentowanego złoża „Gozdnica”.

W 2016 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 3,2428 ha i pozyskano 419,62 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanego wylesienia :

- Obręb Gozdnicza Leśnictwo Laskowice - na podstawie Decyzji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze zn. spr.: ZS.2215.2.2015 (dec. Nr 2/2215/2015) - wyłączono z produkcji i przeznaczono na cele nierolnicze i nieleśne grunt tj. na eksploatację surowców ilastych ceramiki budowlanej w granicach udokumentowanego złoża „Gozdnica”.

W 2017 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 0,1242 ha i pozyskano 30,42 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanego wylesienia :

- Obręb Przewóz Leśnictwo Przewóz – na podstawie decyzji Wojewody Lubuskiego nr 21/15 z dnia 29 kwietnia 2016 r. znak IB-II.7820.21.2015.JMud grunt przeznaczono pod wał przeciwpowodziowy rzeki Nysa Łużycka.

W 2019 roku dokonano wylesień na łącznej powierzchni 1,4300 ha i pozyskano 326,78 m<sup>3</sup> grubizny. Podstawa prawna dokonanego wylesienia :

- Obręb Wymiarki Leśnictwo Lutynka oraz Obręb Przewóz Leśnictwo Raszynów - na podstawie Decyzji nr 22/10 wydanej przez Wojewodę Lubuskiego zn. spr.: IB-II.AAnt.7160-22/10 z dnia 6.12.2011 r., wyłączono z produkcji i przeznaczono na cele nieleśne (rozbudowa drogi krajowej nr 18) działki o numerach: 223/1 – 0,4496 ha, 285/4 – 0,2608 ha, 303 – 0,7190 ha.

### III.3. UŻYTKOWANIE ZASOBÓW DRZEWNYCH W UBIEGLYM OKRESIE

Tab.9 Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)

Wyszczególnienie	Powierzchnia			Masa		
	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem	2 327,50	2 438,32	104,76	400 300,00	387 642,96	96,84
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	354221,11	X
liściaste	X	X	X	X	33 421,85	X
a zaliczane na etat powierzchniowy	2 327,50	2 438,32	104,76	399 022,00	372 789,23	93,43
w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	131,89	X	X	26809,02	X
b nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	1 278,00	14 853,73	1 162,26
Użytki przedrębne - razem	14 887,66	14 426,25	96,90	487 134,00	499 700,92	102,58
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	455 511,97	X
liściaste	X	X	X	X	44 188,95	X
a czyszczenia	64,54	94,71	146,75	129	685,51	531,40
b trzebieże + przygodne	14 823,12	14 331,54	96,68	487005	499 015,41	102,47
Użytki główne - razem	17 215,16	16 864,57	97,96	887 434,00	887 343,88	99,99
w tym:						
iglaste	X	X	X	X	809733,08	X
liściaste	X	X	X	X	77 610,80	X

\* Powierzchnie wykazane zgodnie ze stanem faktycznym (bez zdublowanych powierzchni).

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego pod względem powierzchniowym w 97,96 %, a pod względem masowym w 99,99 %.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 104,76 %, a etat masowy w 96,84 %.

W użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 96,90 %, a etat masowy w 102,58 %.

W tabeli poniżej przedstawiono szczegółową analizę wykonania cięć użytkowania rębego w Nadleśnictwie Wymiarki.

Tab.10 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym.

L.p.	Wyszczególnienie		Obręb			Razem nadleśnictwo		
			GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI			
1	2		3	5	6	8		
1	Ogółem użytko- wanie rębne	Etat na 10 - lecie	m3	91 956,00	186 724,00	121 620,00	400 300,00	
2			ha	528,64	1 035,15	763,71	2 327,50	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	84 441,07	181 277,01	121 924,88	387 642,96	
4			ha	558,53	1 088,28	791,51	2 438,32	
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	91,83	97,08	100,25	96,84
6			powierzchniowego (4:2)	%	105,65	105,13	103,64	104,76
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	6348,95	13707,16	6752,91	26809,02	
8			ha	36,80	65,61	29,48	131,89	
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	7,8	7,8	5,84	7,19
10			w powierzchni (8:4)	%	6,59	6,03	3,72	5,41
w tym:								
12	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	83 658,00	149 105,00	90 060,00	322 823,00	
13			ha	423,27	640,51	415,24	1 479,02	
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	73 151,40	138 056,19	86 394,97	297 602,56	
15			ha	455,55	693,06	443,05	1 591,66	
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	87,44	92,59	95,93	92,19
17			powierzchniowego (15:13)	%	107,63	108,20	106,70	107,62
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	6348,95	13188,81	6752,91	26290,67	
19			ha	36,80	60,19	29,48	126,47	
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	8,68	9,55	7,82	8,83
21			w powierzchni (19:15)	%	8,08	8,69	6,65	7,95
22	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	8 211,00	36 837,00	31 151,00	76 199,00	
23			ha	105,37	394,64	348,47	848,48	
24		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	8 219,63	37 686,72	29 280,32	75 186,67	
25			ha	102,98	395,22	348,46	846,66	
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	100,11	102,31	93,99	98,67
27			powierzchniowego (25:23)	%	97,73	100,15	100,00	99,79
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	0,00	518,35	0,00	518,35	
29			ha	0,00	5,22	0,00	5,22	
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	0,00	1,38	0,00	0,69
31			w powierzchni (29:25)	%	0,00	1,32	0,00	0,62
32	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	87,00	782,00	409,00	1 278,00	
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL	m3	1 186,65	3 138,84	3 686,69	8 012,18	
34		Stopień realizacji (33:32)	%	1 363,97	401,39	901,39	626,93	
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	1 138,56	2493,98	3 635,10	7267,64	
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	95,95	79,46	98,60	90,71	
37	Użytki przygodne rębne		m3	1 883,39	2 395,26	2 562,90	6 841,55	
38	- w tym CSS		m3	1 126,51	293,36	859,17	2 279,04	
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	2,23	1,32	2,10	1,76	

\* Powierzchnie wykazane zgodnie ze stanem faktycznym (bez zdublowanych powierzchni).

### III.3.1. RĘBNIE ZUPEŁNE

Etat powierzchniowy wynosił 1479,02 ha, natomiast wykonano 1591,66 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 107,62 %.

Etat masowy wynosił 322 823,00 m<sup>3</sup> a wykonano 297 602,56 m<sup>3</sup>. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 92,19 %.

### III.3.2. RĘBNIE ZŁOŻONE

Etat powierzchniowy wynosił 848,48 ha, wykonano 846,66 ha – stopień realizacji wyniósł 99,79 %.

Etat masowy wynosił 76 199,00 m<sup>3</sup>, wykonano 75 186,67 m<sup>3</sup> – stopień realizacji wyniósł 98,67 %.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnyim wyniósł 1,76% w tym CSS stanowiły 33,31 %.

Pomimo naboru kilkudziesięciu pozycji dodatkowych do użytkowania rębnyego etat miąższościowy nie został wykonany ze względu na mniejszą osiągniętą zasobność drzewostanów w stosunku do zasobności przyjętej w PUL. Mniejsza osiągnięta zasobność wynika częściowo z konieczności pozostawiania kęp ekologicznych i ekotonów (zgodnie z wymogami certyfikacji FSC i PEFC) oraz wycięcia 22 zrębów sanitarnych, które to w większości były drzewostanami w wieku przedrębnyim o znacznie mniejszej zasobności.

Tab.11 Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2010 – 2019.

<i>Lp.</i>	<i>Adres leśny</i>	<i>Grupa czynności</i>	<i>Etat PUL</i>	<i>Uwagi</i>
1	14-15-1-02-76 -w -00	IB	1,08	Powierzchnia uznana za ekosystem referencyjny
2	14-5-1-02-110 -k -00	IIIAU	2,39	Pozycja planowana do uznania jako ekosystem referencyjny
3	14-15-1-04-164 -d -00	IB	1,73	Nie wykonana ze względu na duży udział świerka i nadpodaż tego gatunku na rynku drzewnym.
4	14-15-1-04-177 -f -00	IB	1,63	Odstąpiono od wykonania drugiej kulisy w lesie ochronnym na siedlisku wilgotnym ze względu na wydłużone nawroty cięć.
5	14-15-1-04-177 -l -00	IB	1,26	Odstąpiono od wykonania drugiej kulisy w lesie ochronnym na siedlisku wilgotnym ze względu na wydłużone nawroty cięć.
6	14-15-1-05-161A -a -00	IB	0,99	Powierzchnia uznana za ekosystem referencyjny
7	14-15-3-12-51 -c -00	IIIAU	4,60	Powierzchnia uznana za ekosystem referencyjny
8	14-15-3-13-219 -ax -00	IB	0,27	Pozycja planowana do uznania jako ekosystem referencyjny
9	14-15-3-13-219 -z -00	IB	1,17	Pozycja planowana do uznania jako ekosystem referencyjny
10	14-15-3-16-329 -j -00	IB	1,54	Pozycja zlokalizowana w 4RBL Skład Potok – wąska działka wzdłuż ogrodzenia, planowana do wycięcia na lata 2020 -2029.
11	14-15-3-16-332 -c -00	IB	2,07	Pozycja zlokalizowana w 4RBL Skład Potok – wąska działka wzdłuż płotu, planowana do wycięcia na lata 2020 -2029.
12	14-15-4-06-51 -c -00	IB	1,65	Powierzchnia uznana za ekosystem referencyjny
13	14-15-4-07-76 -c -99	IB	2,52	Odstąpiono od wykonania drugiej kulisy w lesie ochronnym na siedlisku wilgotnym ze względu na wydłużone nawroty cięć.

**Przyczyny braku realizacji rębni ujętych w PUL dla nadleśnictwa Wymiarki na lata 2010-2019.**

- cztery pozycje z pośród niewykonanych rębni stanowią ekosystemy referencyjne,
- trzy zręby nie zostały wykonane ze względu na zbyt krótki nawrót cięć,
- dwa zręby zlokalizowane na terenie 4 Regionalnej Bazy Logistycznej Składu Potok (jednostka wojskowa–teren zamknięty) nie zostały wycięte ze względu na lokalizację tj. wąski pas drzewostanów położony wzdłuż ogrodzenia jednostki. Wojskowe plany inwestycyjne związane z ogrodzeniem pozwolą na wykonanie przedmiotowych zrębów w latach 2020-2029.
- zręb w leśnictwie Laskowice 110 k planowany jest do uznania w nowym PUL jako ekosystem referencyjny,
- zręb 164d zlokalizowany w leśnictwie Jedliniec nie został wycięty ze względu na duży udział świerka, na który to gatunek w danym roku była bardzo duża nadpodaż na rynku drzewnym,
- zręby zlokalizowane w oddziale 219 w leśnictwie Straszów nie zostały wycięte ze względu na występowanie tam bluszczu pospolitego, dodatkowo pozycje te są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, zaplanowane do uznania jako ekosystem referencyjny

Tab.12 Pozycje dodatkowe

Lp.	Adres leśny	Grupa czynn.	Pow. (ha)	UWAGI
1	1-01-100 -c -00	IB	3,50	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
2	1-01-100 -d -00	IB	0,48	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
3	1-01-101 -d -01	IB	2,24	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
4	1-01-105 -h -00	IB	1,09	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
5	1-01-119 -k -00	IB	0,73	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
6	1-01-35 -i -00	IB	0,65	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
7	1-01-36 -d -01	IB	2,13	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
8	1-01-98 -g -00	IB	0,54	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
9	1-02-134 -d -00	IB	0,66	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
10	1-02-47 -a -00	IB	2,00	zgoda zn. spr.: ZS.7014.59.2019
11	1-02-92 -d -00	IB	0,49	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
12	1-04-140 -d -00	IB	1,99	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
13	1-04-154 -l -00	IB	0,78	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
14	1-04-156 -k -00	IB	2,76	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
15	1-04-194 -a -01	IB	3,00	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
16	1-04-194 -g -01	IB	0,90	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
17	1-04-197 -g -00	IB	1,38	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
18	1-05-229 -j -00	IB	3,71	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
19	1-05-237 -f -01	IBK	0,65	zgoda zn. spr.: ZS.7014.5.2015
20	1-05-237 -g -00	IBK	0,99	zgoda zn. spr.: ZS.7014.5.2015
21	1-05-242 -b -00	IB	2,71	zgoda zn. spr.: ZS.7014.72.2019
22	1-05-245 -a -00	IB	1,76	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
23	1-05-255 -d -00	IB	1,66	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
24	3-11-103 -a -00	IB	0,74	zgoda zn. spr.: ZS.7014.52.2019
25	3-11-103 -b -00	IB	2,00	zgoda zn. spr.: ZS.7014.52.2019
26	3-11-115 -dx -00	IB	1,20	zgoda zn. spr.: ZS.7014.46.2019
27	3-11-23 -f -01	IB	0,90	zgoda zn. spr.: ZS.7014.32.2018
28	3-11-42 -a -01	IBK	2,00	zgoda zn. spr.: ZS.7014.18.2015
29	3-11-42 -b -01	IBK	0,80	zgoda zn. spr.: ZS.7014.18.2015

Lp.	Adres leśny	Grupa czynn.	Pow. (ha)	UWAGI
30	3-11-75 -c -00	IB	0,90	zgoda zn. spr.: ZS.7014.46.2019
31	3-11-79 -a -00	IB	2,01	zgoda zn. spr.: ZS.7014.46.2019
32	3-11-80 -h -01	IBK	1,15	zgoda zn. spr.: ZS.7014.18.2015
33	3-12-120 -f -00	IIIAU	5,22	zgoda zn. spr.: ZS.7014.23.2018
34	3-12-120 -g -00	IB	0,41	zgoda zn. spr.: ZS.7014.20.2019
35	3-12-120 -i -98	IB	3,85	zgoda zn. spr.: ZS.7014.20.2019
36	3-12-120 -j -00	IB	0,72	zgoda zn. spr.: ZS.7014.20.2019
37	3-12-121 -f -00	IB	3,24	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
38	3-12-125 -c -00	IB	1,17	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
39	3-12-52 -k -00	IB	0,96	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
40	3-12-7 -h -00	IB	0,63	zgoda zn. spr.: ZS.7014.52.2019
41	3-12-94 -a -00	IB	1,31	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
42	3-12-94 -c -01	IB	1,31	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
43	3-12-94 -d -01	IB	0,56	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
44	3-12-97 -k -00	IB	1,33	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
45	3-13-140 -b -00	IB	0,95	zgoda zn. spr.: ZS.7014.47.2019
46	3-13-140 -f -00	IB	0,23	zgoda zn. spr.: ZS.7014.47.2019
47	3-13-140 -g -00	IB	0,21	zgoda zn. spr.: ZS.7014.47.2019
48	3-13-247 -t -00	IB	1,22	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
49	3-13-252 -f -00	IB	2,94	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
50	3-15-165 -f -00	IB	0,98	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
51	3-15-165 -g 99	IB	0,53	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
52	3-15-165 -j -01	IB	2,13	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
53	3-15-195 -a -99	IB	3,03	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
54	3-15-207 -g -00	IB	0,89	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
55	3-15-291 -b -00	IB	1,51	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
56	3-16-130 -k -00	IB	1,28	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
57	3-16-131 -a -00	IB	1,85	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
58	3-16-152 -o -00	IB	0,60	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
59	3-16-189 -c -00	IB	2,70	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
60	3-16-255 -f -99	IB	2,00	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
61	3-16-257 -h -00	IB	1,28	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
62	3-16-259 -b -00	IB	0,83	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
63	3-16-259 -d -00	IB	2,21	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
64	3-16-263 -h -00	IB	2,18	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
65	3-16-287 -h -99	IB	2,40	zgoda zn. spr.: ZS.7014.40.2018
66	3-16-315 -h -00	IB	1,25	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
67	4-07-117 -a -00	IB	0,73	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
68	4-07-118 -c -00	IB	1,32	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
69	4-07-123 -n -00	IB	1,00	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
70	4-07-150 -b -00	IB	2,38	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
71	4-07-150 -f -00	IB	0,84	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
72	4-07-89 -a -00	IB	0,70	zgoda zn. spr.: ZS.7014.51.2019
73	4-07-89 -c -00	IB	0,43	zgoda zn. spr.: ZS.7014.51.2019
74	4-07-96 -c -00	IB	0,83	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
75	4-09-106 -h -00	IB	1,36	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
76	4-09-107 -f -00	IB	2,10	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
77	4-09-107 -k -00	IB	0,94	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
78	4-09-110 -i -99	IB	2,70	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
79	4-09-113 -j -00	IB	0,94	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016

Lp.	Adres leśny	Grupa czynn.	Pow. (ha)	UWAGI
80	4-09-160 -a -00	IB	2,41	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
81	4-09-183 -d -00	IB	1,95	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
82	4-09-184 -a -99	IB	2,38	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
83	4-09-205 -c -00	IB	0,74	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
84	4-10-192 -c -00	IB	1,01	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
85	4-10-219 -f -00	IB	0,90	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
86	4-10-235 -c -00	IB	2,40	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
87	4-10-238 -d -00	IB	0,78	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
88	4-10-249 -i -00	IB	0,64	zgoda zn. spr.: ZS. 7014.29.2016
<b>R A Z E M</b>			<b>131,89 ha</b>	<b>26809,02 m<sup>3</sup></b>

**W minionym 10 – leciu wykonano 88 dodatkowych cięć:**

- Pozycje 1-9, 11–18, 22–23, 37–39, 41–44, 48-64, 66-71, 74-88 zostały wycięte w celu osiągnięcia rozmiaru użytkowania rębego zbliżonego do poziomu założonego w PUL. Konieczność naboru pozycji dodatkowych podyktowana była dużym udziałem siedlisk wilgotnych i obowiązkiem pozostawiania w ramach dobrych praktyk leśnych oraz wymogów certyfikacji (FSC i PEFC) ekotonów i kęp wzdłuż cieków oraz wokół bagien. Tym samym w wielu przypadkach na powierzchniach zrębowych pozostawiono więcej aniżeli zakładane wcześniej 5% masy.
- Pozycje 10, 31, 33-36, 45-47, 72-73 zostały wycięte w ramach cięć spowodowanych żerem kornika ostrozębego
- Pozycje 24-26, 30, 40, 65 zostały wycięte w ramach cięć spowodowanych żerem kornika drukarza
- Pozycje 19-20, 27-29, 32 zostały wycięte ze względu na uszkodzenia spowodowane wiatrem
- Pozycja 21 - zręb sanitarny spowodowany pożarem



Tab.13 Pozycje ze zmienioną rębnią.

L.p.	Adres leśny	Wskazówki gosp.		Wykonanie				U W A G I
		Grupa czynn.	Pow. (ha)	Pozycja planu	Grupa czynn.	Pow. (ha)	Masa grubizny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1-02-6 -d -00	IIAU	6,58	2012 05134	IIA	6,58	975,28	Pozycja została powierzchniowo zaliczona podwójnie
2	3-12-120 -f -00	IIIA	5,22	2018 18835	IIIAU	5,22	570,57	w 2011 r. wykonano IIIA zgodnie ze wskazówką, w 2018 r. wykonano zręb sanitarny IIIAU na pozostałej powierzchni
3	3-13-184 -k -00	IIBU	2,59	2012 05407	IIB	2,59	446,17	Pozycja została powierzchniowo zaliczona podwójnie.
4	3-13-219 -bx -00	IIB	2,03	2014 09609	IIBU	2,03	209,02	Błędnie zapisana wskazówka operatowa
5	3-13-272 -l -00	IIBU	1,23	2012 05456	IIB	1,23	140,16	Pozycja została powierzchniowo zaliczona podwójnie.
6	3-16-228 -g -00	IIIAU	1,38	2013 07693	IIIA		71,33	Błędnie zaplanowana grupa czynności
7	4-06-16 -f -00	IIIA	4,76	2018 18926	IB		119,16	Błędnie zaplanowana grupa czynności
8	4-06-67 -g -00	IIIBU	5,09	2017 15745	IIIB	5,09	244,51	Błędnie zapisana wskazówka operatowa
<b>R A Z E M</b>						<b>22,74</b>	<b>2 776,20</b>	

**W minionym 10 – leciu dokonano 8 zmian rodzaju rębni - uzasadnienie:**

- 6 d - w 2012 r. wykonano i omyłkowo zaliczono część masy w ramach IIA, natomiast w roku 2013 r. pozycja została wykonana i zaliczona zgodnie ze wskazówką IIAU.
- 120 f - cięcie rębne wykonano zgodnie ze wskazówką operatową w 2011 roku, po 7 latach wycięto powierzchnię międzygniazdową w ramach cięcia sanitarnego spowodowanego żerem kornika ostrozębnego. Cięcie w roku 2018 wykonano na podstawie zgody Dyrektora RDLP w Zielonej Górze zn. spr.: ZS.7014.23.2018.
- 184 k - w 2012 r. wykonano i omyłkowo zaliczono część masy w ramach IIB, natomiast w roku 2013 r. pozycja została wykonana i zaliczona zgodnie ze wskazówką IIBU.
- 219 bx - we wskazówkach operatowych zaplanowano pobór masy na poziomie 100%, dlatego wykonano rębnię IIBU.
- 272 l - w 2012 r. wykonano i omyłkowo zaliczono część masy w ramach IIB, natomiast w roku 2013 r. pozycja została wykonana i zaliczona zgodnie ze wskazówką IIBU.
- 228 g – w 2013 r. założono grupę czynności jako IIIA (nie wykazano powierzchni), a w 2014 r. wykonano i zaliczono jako pozycję dodatkową jako IIIAU.
- 16 f – w 2018 r. została błędnie zaplanowana grupa czynności (nie wykazano powierzchni). Powierzchnia została prawidłowo zaplanowana i wykonana w 2019 r.
- 67 g - we wskazówkach operatowych błędnie zaplanowano pobór masy na poziomie 40%, co jest sprzeczne z wykonaniem rębni IIIBU, dlatego wykonano rębnię IIIB.

Tab.14 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym.

L.p.	Wyszczególnienie		Obręb			Razem	
			GOZDNICA	PRZEWÓZ	WYMIARKI		
1	2		3	4	5	6	
1	Ogółem przed- rębne	Etat na 10 - lecie	ha	4 690,98	5 371,04	4 825,64	14 887,66
2		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu	m3	143 754,50	192 582,42	163 364,00	499 700,92
3			ha	4 559,23	5 156,83	4 710,19	14 426,25
4			m3/ha	31,53	37,35	34,68	34,64
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	97,19	96,01	97,61	96,90
w tym:							
7	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	13,63	10,82	40,09	64,54
8		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu	m3	7,33	284,14	394,04	685,51
9			ha	13,63	23,45	57,63	94,71
10			m3/ha	0,54	12,12	6,84	7,24
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	100,00	216,73	143,75	146,75
12	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 681,05	1 454,61	948,82	4 084,48
13		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu	m3	42 046,82	40 049,53	23 802,68	105 899,03
14			ha	1 610,42	1 424,26	936,28	3 970,96
15			m3/ha	26,11	28,12	25,42	26,67
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	95,80	97,91	98,68	97,22
17	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	2 996,30	3 905,61	3 836,73	10 738,64
18		Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu	m3	94 918,14	134 918,27	132 167,66	362 004,07
19			ha	2 935,18	3 709,12	3 716,28	10 360,58
20			m3/ha	32,34	36,37	35,56	34,94
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	97,96	94,97	96,86	96,48
22	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	6 782,21	17 330,48	6 999,62	31 112,31
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	4,72	9,00	4,28	6,23

Realizacja etatu cięć przedrębnych pod względem powierzchniowym wyniosła 96,90%, a pod względem masowym 102,58%. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 6,23%. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 32,72 m<sup>3</sup>/ha, a jej realizacja wyniosła 34,64 m<sup>3</sup>/ha.

### III.3.3. CZYSZCZENIA PÓŹNE

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 146,75%. Etat masowy wykonano w 531,40%. Planowana intensywność cięć 2 m<sup>3</sup>/ha, a zrealizowana 7,24 m<sup>3</sup>/ha. Przekroczenie etatu wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanów, wynikowego pozyskania grubizny w ramach czyszczeń hodowlanych oraz konieczności udostępnienia drzewostanów sieci szlaków zrywkowych.

### III.3.4. TRZEBIEŻE WCZESNE:

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 97,22% - etat nie został zrealizowany w 2,78% ze względu na zakwalifikowanie części drzewostanów z wskazówką TW do ekosystemów referencyjnych. Ponadto niektóre pozycje wycięto także w ramach zrębów sanitarnych. Etat masowy wykonano w 102,89%. Planowana intensywność cięć 25,2 m<sup>3</sup>/ha, a zrealizowana 26,67 m<sup>3</sup>/ha.

### **III.3.5 TRZEBIĘZE PÓŹNE:**

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 96,48% - etat nie został zrealizowany w 3,52% ze względu na zakwalifikowanie części drzewostanów ze wskazówką TP do ekosystemów referencyjnych, naboru części drzewostanów ze wskazówką TP w wieku bliskorębnym jako dodatkowe pozycje rębne. Etat masowy wykonano w 94,25%. Planowana intensywność cięć 35,77 m<sup>3</sup>/ha, a zrealizowana 34,94 m<sup>3</sup>/ha.

## **IV. HODOWLA LASU**

### **IV.1. ZESTAWIENIE WYKONANIA PRAC W MINIONYM OKRESIE**

Szczegółową analizę realizacji zadań z zakresu hodowli lasu w minionym okresie dla Nadleśnictwa Wymiarki w poszczególnych latach przedstawiają poniższe tabele.

Tab.15 zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – nadleśnictwo ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	154,72		12,73	4,12	0,25	11,91	4,78	155,68	311,01	98,48		229	
2011	198,87		0,4		1,4	12,72		175,59	250,36	186,05		197,04	7
2012	136,87		16,99	1,4	8,46	26,85		103,43	121,23	279,25		176,57	
2013	166,93		22,5	5,09	0,3	13,79		89,17	108,2	297,51		205,6	
2014	167,75		40,73	4,45	0,4	11,24	1	170,26	190,29	239,79		194,29	
2015	148,35		45,03	3,8		11,27	1	127,89	195,45	182,53		203,97	
2016	151,17		41,98	1,82	1,6	7,24		122,76	181,2	156,87		255,51	
2017	130,19		28,89	4,77	2,15	10,4		102,48	231,82	133,79		282,48	
2018	172,72		25,11		2,24	13,8		60,08	174,02	120,04		312,3	
2019	161,88		27,43	1,6	0,73	13,14		76,86	206,98	106,8		299,09	
Razem	1589,45		261,79	27,05	17,53	132,36	6,78	1184,2	1970,56	1801,11	0	2355,85	7
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1828,05		359,8	21,59	11,03	382,6	6,78	2189,62	2108,47	1709,2		2051,86	
% wykonania	86,95		72,76	125,29	158,93	34,59	100,00	54,08	93,46	105,38		114,82	

Tab.16 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Gozdnicza

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	48,6		4,89		0,1	5,41		46,9	59,33	43,34		86,79	
2011	68,31				1,4	8,66		50,76	68,09	57,5		48,99	
2012	31,95		2,96		1,32	10,61		26,95	35,27	73,92		48,18	
2013	41,95		3,69		0,3	4,97		19,1	41,92	71,67		44,32	
2014	48,42		2,63	3,75	0,4	4,1		58,35	86,45	67,01		51,13	
2015	44,99		8,54			5,98		38,55	41,84	48,24		65,56	
2016	43,53		5,28		0,85	3,15		37,06	37,86	43,4		63,54	
2017	39,48		7,98		0,55	4,66		30,84	67,01	31,71		49,54	
2018	52,57		2,11		0,53	5,66		22,29	56,54	43,69		85,45	
2019	33,44		0,52		0,45	7,03		26,18	53,36	40,16		101,79	
Razem	453,24		38,6	3,75	5,9	60,23		356,98	547,67	520,64		645,29	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	536,69		52,57	3,75	3,89	113,53		642,02	630,24	497,27		541,74	
% wykonania	84,45		73,43	100,00	151,67	53,05		55,60	86,90	104,70		119,11	

Tab.17 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Przewóz

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśna	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	54,39		1,33			3,94		59,18	137,78	30,73		94,77	
2011	83,07		0,4			2,28		74,64	76,05	68,1		91,55	
2012	49,67		9,45	1,4	4,92	6,15		41,34	41,33	152,24		75,41	
2013	90,14		8,49			4,15		43,35	39,62	122,04		92,49	
2014	77,33		20,12	0,7		4,39	1	82,88	62,12	97,36		74,92	
2015	50,6		19,15	1		4,07	1	50,54	82,42	61,88		90,01	
2016	75,12		13,98	1,82	0,75	2,07		55,23	77,29	51,77		105,48	
2017	50,41		11,84	1,55	1,6	2,31		38,84	99,37	34,4		160,97	
2018	69,97		13,78		1,71	5,78		18,12	67,43	38,36		142,4	
2019	72,06		17,02		0,28	5,1		32,21	91,55	21,78		123,9	
Razem	672,76		115,56	6,47	9,26	40,24	2	496,33	774,96	678,66		1051,9	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	770,36		165,52	6,47	4,92	159,32	2	925,11	796,78	671,65		895,39	
% wykonania	87,33		69,82	100,00	188,21	25,26	100,00	53,65	97,26	101,04		117,48	

Tab.18 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Wymiarki

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			gleby			upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	
	plazowiny- halizny- zręby	Grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk									
	Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2010	51,73		6,51	4,12	0,15	2,56	4,78	49,6	113,9	24,41		47,44		
2011	47,49					1,78		50,19	106,22	60,45		56,5	7	
2012	55,25		4,58		2,22	10,09		35,14	44,63	53,09		52,98		
2013	34,84		10,32	5,09		4,67		26,72	26,66	103,8		68,79		
2014	42		17,98			2,75		29,03	41,72	75,42		68,24		
2015	52,76		17,34	2,8		1,22		38,8	71,19	72,41		48,4		
2016	32,52		22,72			2,02		30,47	66,05	61,7		86,49		
2017	40,3		9,07	3,22		3,43		32,8	65,44	67,68		71,97		
2018	50,18		9,22			2,36		19,67	50,05	37,99		84,45		
2019	56,38		9,89	1,6		1,01		18,47	62,07	44,86		73,4		
Razem	463,45	0	107,63	16,83	2,37	31,89	4,78	330,89	647,93	601,81	0	658,66	7	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	521		141,71	11,37	2,22	109,75	4,78	622,49	681,45	540,28		614,73		
% wykonania	88,95		75,95	148,02	106,76	29,06	100,00	53,16	95,08	111,39		107,15		

## IV.2. ODNOWIENIA I ZALESIENIA

W minionym dziesięcioleciu wykonano łącznie 1 895,82 ha odnowień, co stanowi 85,38% założonego planu. Szczegółowe dane zawarte zostały w poniższych tabelach. W minionym 10-leciu Nadleśnictwo Wymiarki nie zalesiało gruntów porolnych.

### IV.2.1. ODNOWIENIA NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Tab. 19. Odnowienia na powierzchniach otwartych

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych	349,03	349,03	100,00
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów bieżących	1479,02	1240,42	83,87

Odnowienie zrębów zaległych i halizn było obligatoryjne i zostało w całości wykonane w pierwszych latach obowiązywania operatu. Wg. stanu na 01.01.2009 halizn do odnowienia było 1,78 ha, zostało wykonane 100% planu operatowego. W trakcie realizacji planu 10-letniego pojawiło się 5,35 ha dodatkowych halizn. Przyczyną powstania halizn było:

- wymoknięcie uprawy założonej w 2010 r. na pow. 1,39 ha (wydzielenie 14-15-3-13-248-g-00), halizna została odnowiona w 2012 r.
- pożar w młodniku w 2018 r. na powierzchni 2,32 ha (14-15-1-01-105-i, 14-15-1-01-105-j). Halizna jest planowana do odnowienia w 2020 r.
- pożar w uprawie w 2019 r. na pow. 1,64 ha (14-15-1-05-237-f-01, 14-15-1-05-237-g-01). Halizna odnowiona została w 2019 r.

Odnowienie zrębów bieżących zrealizowano w 83,87%. Przyczyny niepełnej realizacji planu były następujące:

- część powierzchni była użytkowana w ramach cięć rębnych w ostatnich latach mijającego planu urządzenia lasu i jest jeszcze nieodnowiona;
- niewykonanie całości cięć rębnych między innymi z uwagi na uznanie części drzewostanów, jako ekosystemy referencyjne;



#### IV.2.2. ODNOWIENIA POD OSŁONĄ DRZEWOSTANU

Tab.20 Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienia przy rębniach złożonych	359,8	261,79	72,76
Podsadzenia produkcyjne ( II p. )	21,59	27,05	125,29
Dolesienia luk i przerzedzeń	11,03	17,53	158,93

Wykonanie odnowień po rębniach złożonych wykonano na poziomie 72,76% co wynika głównie z wykonania rębni w ostatnich latach planu (jeszcze nieodnowionych) oraz uznania części drzewostanów za ekosystemy referencyjne.

Planowane odnowienie luk w ilości 11,03 ha zrealizowano w rozmiarze 17,53 ha. Zwiększone wykonanie wynikało głównie z potrzeby odnowienia niewielkich luk, które pojawiły się głównie w wyniku działania wiatru.

#### IV.2.3. ODNOWIENIA NATURALNE

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 14,87 ha odnowień naturalnych, w tym:

- 8,49 ha odnowień zrębów na powierzchniach otwartych,
- 3,77 ha odnowień w rębniach złożonych,
- 2,61 ha odnowień luk.

Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego głównie sosny i brzozy.

Tab.21 Odnowienia naturalne uznane w okresie 2010-2019

Rok uznania	Grupa czynności	Adres leśny	Pow. odnowienia [ha]	Gatunek
1	2	3	4	5
2011	ODN-ZRBN	14-15-3-16-285 -f -00	1,08	So
2012	ODN-LUKN	14-15-3-11-103 -b -00	0,54	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-11-60 -a -00	0,42	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-11-61 -g -00	0,18	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-11-77 -p -00	0,3	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-11-79 -g -00	0,15	Brz

Rok uznania	Grupa czynności	Adres leśny	Pow. odnowienia [ha]	Gatunek
1	2	3	4	5
2012	ODN-LUKN	14-15-3-16-176 -b -00	0,45	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-12-18 -k -00	0,12	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-12-32 -l -00	0,22	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-12-73 -d -00	0,08	Brz
2012	ODN-LUKN	14-15-3-12-16 -n -00	0,15	Brz
2014	ODN-ZŁOŻN	14-15-4-10-213 -l -00	1,32	Db.s
2016	ODN-ZRBN	14-15-3-13-307 -h -00	0,85	So
2018	ODN-ZRBN	14-15-4-07-94 -h -01	0,53	So, Brz
2018	ODN-ZRBN	14-15-4-07-94 -k -01	1,79	So, Brz
2018	ODN-ZRBN	14-15-3-15-265 -i -01	1,74	So
2018	ODN-ZRBN	14-15-3-15-265 -f -01	1,45	So
2018	PBD-ODNN	14-15-3-12-72 -b -00	1,05	Brz
2018	ODN-ZŁOŻN	14-15-3-11-117 -l -00	2,45	So

#### IV.3. POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 382,60 ha, a wykonano 132,36 ha, co stanowi 34,59% planu. Brak pełnej realizacji planowanych poprawek wynika przede wszystkim z wysokiej udatności zakładanych upraw. Plan zakładał wykonanie poprawek na poziomie 20% powierzchni nowozakładanych upraw, a faktyczny wskaźnik wykonanych poprawek na bieżących odnowieniach wyniósł 6,10%.

#### IV.4. WPROWADZENIE PODSZYTÓW

Plan podszytów w rozmiarze 6,78 ha wykonano w 100%.

#### IV.5. PIELĘGNOWANIE LASU

Tab.22 Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu

Wskazania gospodarcze	Plan (ha)	Wykonanie (ha)	% wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	2189,62	1184,2	54,08
Czyszczenia wczesne	2108,47	1970,56	93,46
Czyszczenia późne	1709,2	1801,11	105,38

#### **IV.5.1. PIELĘGNOWANIE GLEBY**

Plan pielęgnowania gleby wynosił 2 189,62 ha, z czego wykonano 1 184,20 ha co stanowi 54,08%. Realizacja planu jest wynikiem potrzeb pielęgnacyjnych upraw oraz dłuższego przelegiwania zrębów.

#### **IV.5.2. CZYSZCZENIA WCZESNE**

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 2 108,47 ha, z czego wykonano 1 970,56 ha co stanowi 93,46%. Nie wykonanie planu czyszczeń wczesnych wynika:

- dłuższego przelegiwania zrębów, co spowodowało, że niektóre uprawy nie weszły jeszcze w fazę CW,
- zmiana zabiegu z CW na CP z uwagi na fazę rozwojową drzewostanów,

#### **IV.5.3. CZYSZCZENIA PÓŹNE**

Plan czyszczeń późnych wynosił 1 709,2 ha, natomiast wykonano 1 801,11 ha co stanowi 105,38%. Niewielkie przekroczenie wynika z konieczności zamiany części planowanego CW na CP oraz TWP na CP z uwagi na ich fazę rozwojową.

#### **IV.6. MELIORACJE AGROTECHNICZNE**

Na planowany rozmiar 2 051,86 ha melioracji agrotechnicznych, wykonano 2 355,85 ha, co stanowi 114,82% planu. Zrealizowano melioracje agrotechniczne na wszystkich wykonanych powierzchniach rębnych. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, a ilość powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

Przekroczenie planu wynika z wykonania, na jednym wydzieleniu, dwóch różnych zabiegów melioracyjnych – wycinania podszytów i rozdrabniania w różnych latach. Ponieważ w grupach czynności dla melioracji agrotechnicznych nie praktykowano zakładania nawrotów kolejnych, stąd wykonanie kolejnego zabiegu spowodowało w niektórych pozycjach powielenie powierzchni wykonanej.

### **V. SELEKCJA, NASIENICTWO, SZKÓŁKARSTWO**

#### **V.1. PLANTACJE NASIENNE**

Nadleśnictwo Wymiarki nie posiada plantacji nasiennych na swoim terenie.

#### **V.2. DRZEWA MATECZNE**

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki brak jest drzew matecznych rosnących w obszarze wyłączanego drzewostanu nasiennego.

#### **V.3. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE**

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki jest jeden wyłączony drzewostan nasienny dla sosny zwyczajnej. Jego szczegółową lokalizację i powierzchnię przedstawia poniższa tabela:

Tab.23 Wyłączone drzewostany nasienne

Adres leśny	Region nasienny	Powierzchnia (ha)	Gatunek
1	2	3	4
14-15-1-01-74 -d -00	551	5,34	SO
14-15-1-01-74 -k -00	551	2,14	SO
<b>Razem SO</b>		<b>7,48</b>	
<b>Ogółem d-stany nasienne wyłączone</b>		<b>7,48</b>	

#### V.4. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki znajdują się gospodarcze drzewostany nasienne następujących gatunków:

- So – 146,55 ha,
- Db.b – 7,68 ha,
- Db.s – 4,12 ha,
- Ol – 2,53 ha.

Ich szczegółową lokalizację i powierzchnię przedstawia poniższa tabela:

Tab.24 Gospodarcze drzewostany nasienne

Adres leśny	Region nasienny	Powierzchnia (ha)	Gatunek
1	2	3	4
14-15-3-16-320 -j -00	Dbb50	6,06	DB.B
14-15-4-07-81 -j -00	Dbb50	1,62	DB.B
<b>Razem DB.B</b>		<b>7,68</b>	
14-15-4-07-83 -h -00	DbS50	1,25	DB.S
14-15-4-07-83 -j -00	DbS50	1,03	DB.S
14-15-4-07-84 -a -00	DbS50	1,84	DB.S
<b>Razem DB.S</b>		<b>4,12</b>	
14-15-1-05-193A -r -00	Ol50	2,53	OL
<b>Razem OL</b>		<b>2,53</b>	
14-15-1-01-121 -c -00	So50	2,02	SO
14-15-1-01-121 -h -00	So50	3,01	SO
14-15-1-01-122 -c -00	So50	5,08	SO
14-15-1-01-122 -h -01	So50	4,05	SO
14-15-1-01-122 -h -99	So50	5,5	SO
14-15-1-01-130 -g -00	So50	2,55	SO
14-15-1-01-131 -b -01	So50	2,65	SO
14-15-1-01-131 -b -99	So50	3,12	SO
14-15-1-01-131 -d -01	So50	1,65	SO
14-15-1-01-131 -d -99	So50	1,27	SO
14-15-1-01-131 -i -01	So50	4,1	SO
14-15-1-01-131 -i -99	So50	3,47	SO

Adres leśny	Region nasienny	Powierzchnia (ha)	Gatunek
1	2	3	4
14-15-1-01-52 -d -99	So50	6,59	SO
14-15-1-01-74 -b -00	So50	5,25	SO
14-15-1-02-85 -a -00	So50	4,53	SO
14-15-1-02-85 -c -00	So50	2,87	SO
14-15-3-12-22 -n -00	So50	4,48	SO
14-15-3-13-143 -g -00	So50	3,51	SO
14-15-3-15-265 -f -99	So50	1,93	SO
14-15-3-15-288 -g -00	So50	2,13	SO
14-15-3-16-284 -c -00	So50	5,54	SO
14-15-3-16-284 -d -00	So50	9,56	SO
14-15-3-16-285 -h -01	So50	2,68	SO
14-15-3-16-285 -h -99	So50	3,1	SO
14-15-3-16-316 -j -00	So50	4,73	SO
14-15-3-16-319 -a -00	So50	7,81	SO
14-15-3-16-319 -c -00	So50	8,7	SO
14-15-4-06-21 -i -00	So50	3,21	SO
14-15-4-06-42 -d -98	So50	2,01	SO
14-15-4-07-81 -h -00	So50	2,64	SO
14-15-4-07-81 -i -01	So50	5,17	SO
14-15-4-07-81 -i -99	So50	6,17	SO
14-15-4-07-82 -k -00	So50	3,65	SO
14-15-4-07-82 -l -00	So50	3,09	SO
14-15-4-09-159 -d -01	So50	4,4	SO
14-15-4-09-159 -d -99	So50	4,33	SO
<b>Razem SO</b>		<b>146,55</b>	
<b>Ogółem d-stany nasienne gospodarcze</b>		<b>160,88</b>	

## V.5. ŹRÓDŁA NASION

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki znajdują się źródła nasion następujących gatunków:

Tab.25 Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Lokalizacja	Nr KR LMP
1	2	3
Jw	14-15-1-05-193B -b -00	MP/1/46836/06
Js	14-15-1-05-159 -n -00	MP/1/46834/06
Gb	14-15-1-02-76 -k -00	MP/1/46833/06
Kl	14-15-1-05-193B -b -00	MP/1/46837/06

## V.6. BLOKI UPRAW POCHODNYCH

Ogólna powierzchnia bloków upraw pochodnych wynosi 203,51 ha. Bloki założone są dla sosny zwyczajnej pochodzącej z jednego WDN. Jest 6 bloków upraw pochodnych, szczegółową lokalizację przedstawia poniższa tabela:

Tab.26 Bloki upraw pochodnych

Obręb leśny	Adres leśny	Numer bloku	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
Wymiarki	14-15-4-07-76 -a -00	1	So	3,03
Wymiarki	14-15-4-07-76 -b -00	1	So	3,03
Wymiarki	14-15-4-07-76 -c -01	1	So	2,95
Wymiarki	14-15-4-07-76 -d -00	1	So	1,01
Wymiarki	14-15-4-07-76 -g -00	1	So	2,16
Wymiarki	14-15-4-07-76 -h -00	1	So	2,16
Wymiarki	14-15-4-07-76 -i -00	1	So	2,61
Razem blok nr 1				16,95
Razem Obręb Wymiarki				16,95
Gozdnica	14-15-1-01-59 -c -00	2	So	0,69
Gozdnica	14-15-1-01-59 -d -00	2	So	1,35
Gozdnica	14-15-1-01-59 -f -01	2	So	1,22
Gozdnica	14-15-1-01-59 -f -02	2	So	0,98
Gozdnica	14-15-1-01-59 -f -98	2	So	0,56
Gozdnica	14-15-1-01-59 -j -00	2	So	2,00
Gozdnica	14-15-1-01-59 -k -00	2	So	2,36
Gozdnica	14-15-1-01-59 -l -01	2	So	1,69
Gozdnica	14-15-1-01-59 -l -02	2	So	2,12
Gozdnica	14-15-1-01-59 -l -98	2	So	4,17
Gozdnica	14-15-1-01-60 -b -00	2	So	3,02
Gozdnica	14-15-1-01-60 -c -00	2	So	3,83
Gozdnica	14-15-1-01-60 -d -01	2	So	2,92
Gozdnica	14-15-1-01-60 -d -02	2	So	2,97
Gozdnica	14-15-1-01-60 -d -98	2	So	12,27
Gozdnica	14-15-1-01-60 -f -00	2	So	3,42
Gozdnica	14-15-1-01-60 -g -00	2	So	2,87
Gozdnica	14-15-1-01-60 -h -00	2	So	0,91
Gozdnica	14-15-1-01-60 -i -00	2	So	4,03
Razem blok nr 2				53,38
Gozdnica	14-15-1-05-243 -d -00	3A	So	3,68
Gozdnica	14-15-1-05-243 -f -00	3A	So	3,68
Gozdnica	14-15-1-05-243 -g -01	3A	So	4,00
Gozdnica	14-15-1-05-243 -g -99	3A	So	4,10
Razem blok nr 3A				15,46
Gozdnica	14-15-1-05-252 -d -00	3B	So	3,82
Gozdnica	14-15-1-05-252 -f -00	3B	So	3,40
Gozdnica	14-15-1-05-252 -g -00	3B	So	4,00
Gozdnica	14-15-1-05-253 -a -00	3B	So	10,35
Gozdnica	14-15-1-05-253 -c -01	3B	So	2,37
Gozdnica	14-15-1-05-253 -c -99	3B	So	1,24
Razem blok nr 3B				25,18

Obręb leśny	Adres leśny	Numer bloku	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
Gozdnica	14-15-1-04-186 -b -00	4A	So	2,84
Gozdnica	14-15-1-04-186 -c -00	4A	So	13,00
Gozdnica	14-15-1-04-186 -d -00	4A	So	0,74
Gozdnica	14-15-1-04-191 -b -00	4A	So	2,11
Gozdnica	14-15-1-04-191 -c -00	4A	So	2,30
Gozdnica	14-15-1-04-191 -d -00	4A	So	5,33
Gozdnica	14-15-1-04-191 -g -01	4A	So	3,51
Gozdnica	14-15-1-04-191 -g -99	4A	So	3,56
Gozdnica	14-15-1-05-199 -a -00	4A	So	3,66
Gozdnica	14-15-1-05-199 -b -01	4A	So	2,67
Gozdnica	14-15-1-05-199 -b -99	4A	So	0,59
Gozdnica	14-15-1-05-199 -d -00	4A	So	9,74
Gozdnica	14-15-1-05-200 -c -00	4A	So	3,17
Gozdnica	14-15-1-05-200 -d -00	4A	So	3,51
Gozdnica	14-15-1-05-200 -f -01	4A	So	2,41
Gozdnica	14-15-1-05-200 -f -99	4A	So	2,16
Razem blok nr 4A				61,30
Gozdnica	14-15-1-04-211 -f -00	4B	So	3,80
Gozdnica	14-15-1-04-211 -g -00	4B	So	3,29
Gozdnica	14-15-1-04-211 -h -00	4B	So	3,35
Gozdnica	14-15-1-05-212 -f -01	4B	So	2,99
Gozdnica	14-15-1-05-212 -f -99	4B	So	15,69
Gozdnica	14-15-1-05-212 -g -00	4B	So	2,12
Razem blok nr 4B				31,24
Razem Obręb Gozdnica				186,56
Razem Nadleśnictwo Wymiarki				203,51

## V.7. UPRAWY POCHODNE

Powierzchnia upraw pochodnych ogółem wynosi 574,77 ha, w tym w blokach upraw pochodnych 107,38 ha, uprawy pochodne rozproszone 467,39 ha. Szczegółową lokalizację przedstawia poniższa tabela:

Tab.27 Zestawienie powierzchni upraw pochodnych sosny zwyczajnej

Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-4-07-76 -a -00	1	So	3,03
14-15-4-07-76 -b -00	1	So	3,03
14-15-4-07-76 -c -01	1	So	2,95
14-15-4-07-76 -g -00	1	So	2,16
14-15-4-07-76 -h -00	1	So	2,16
14-15-4-07-76 -i -00	1	So	2,61
14-15-1-01-59 -c -00	2	So	0,69
14-15-1-01-59 -d -00	2	So	1,35
14-15-1-01-59 -f -01	2	So	1,22
14-15-1-01-59 -f -02	2	So	0,98
14-15-1-01-59 -j -00	2	So	2,00

Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-1-01-59 -k -00	2	So	2,36
14-15-1-01-59 -l -01	2	So	1,69
14-15-1-01-59 -l -02	2	So	2,12
14-15-1-01-60 -b -00	2	So	3,02
14-15-1-01-60 -c -00	2	So	3,83
14-15-1-01-60 -d -01	2	So	2,92
14-15-1-01-60 -d -02	2	So	2,97
14-15-1-01-60 -i -00	2	So	4,03
14-15-1-05-243 -d -00	3A	So	3,68
14-15-1-05-243 -f -00	3A	So	3,68
14-15-1-05-243 -g -01	3A	So	4,00
14-15-1-05-252 -d -00	3B	So	3,82
14-15-1-05-252 -f -00	3B	So	3,40
14-15-1-05-252 -g -00	3B	So	4,00
14-15-1-05-253 -c -01	3B	So	2,37
14-15-1-04-186 -b -00	4A	So	2,84
14-15-1-04-191 -b -00	4A	So	2,11
14-15-1-04-191 -g -01	4A	So	3,51
14-15-1-05-199 -a -00	4A	So	3,66
14-15-1-05-199 -b -01	4A	So	2,67
14-15-1-05-200 -c -00	4A	So	3,17
14-15-1-05-200 -d -00	4A	So	3,51
14-15-1-05-200 -f -01	4A	So	2,41
14-15-1-04-211 -f -00	4B	So	3,80
14-15-1-04-211 -g -00	4B	So	3,29
14-15-1-04-211 -h -00	4B	So	3,35
14-15-1-05-212 -f -01	4B	So	2,99
14-15-1-01-61 -g -00	rozproszona UP	So	3,79
14-15-1-04-187 -c -00	rozproszona UP	So	2,70
14-15-1-04-187 -d -00	rozproszona UP	So	3,00
14-15-1-04-188 -g -00	rozproszona UP	So	0,73
14-15-1-04-190 -d -00	rozproszona UP	So	1,40
14-15-1-04-190 -g -00	rozproszona UP	So	1,54
14-15-1-04-190 -h -00	rozproszona UP	So	3,38
14-15-1-04-190 -j -00	rozproszona UP	So	1,20
14-15-1-04-192 -f -00	rozproszona UP	So	1,29
14-15-1-04-193 -b -01	rozproszona UP	So	2,58
14-15-1-04-208 -b -01	rozproszona UP	So	2,81
14-15-1-05-213 -l -01	rozproszona UP	So	2,75
14-15-1-05-214 -g -00	rozproszona UP	So	2,50
14-15-1-05-223 -b -00	rozproszona UP	So	4,13
14-15-1-05-223 -d -00	rozproszona UP	So	4,05
14-15-1-05-244 -f -00	rozproszona UP	So	2,95
14-15-1-05-248 -b -00	rozproszona UP	So	2,32
14-15-1-05-254 -b -00	rozproszona UP	So	3,47
14-15-1-05-254 -c -00	rozproszona UP	So	3,10
14-15-3-11-100 -g -00	rozproszona UP	So	1,48



Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-3-11-100 -h -00	rozproszona UP	So	0,68
14-15-3-11-100 -l -00	rozproszona UP	So	1,95
14-15-3-11-102 -k -00	rozproszona UP	So	4,26
14-15-3-11-102 -s -00	rozproszona UP	So	1,05
14-15-3-11-105 -f -00	rozproszona UP	So	3,59
14-15-3-11-109 -a -00	rozproszona UP	So	1,72
14-15-3-11-109 -h -00	rozproszona UP	So	1,42
14-15-3-11-109 -k -00	rozproszona UP	So	0,86
14-15-3-11-113 -a -00	rozproszona UP	So	3,28
14-15-3-11-114 -d -00	rozproszona UP	So	0,94
14-15-3-11-114 -g -00	rozproszona UP	So	2,40
14-15-3-11-116 -c -00	rozproszona UP	So	2,85
14-15-3-11-116 -o -00	rozproszona UP	So	5,20
14-15-3-11-117 -k -00	rozproszona UP	So	3,40
14-15-3-11-119 -a -00	rozproszona UP	So	4,23
14-15-3-11-119 -g -00	rozproszona UP	So	2,80
14-15-3-11-119 -m -00	rozproszona UP	So	1,04
14-15-3-11-13 -l -00	rozproszona UP	So	1,45
14-15-3-11-14 -d -00	rozproszona UP	So	3,74
14-15-3-11-15 -g -00	rozproszona UP	So	3,73
14-15-3-11-27 -b -00	rozproszona UP	So	0,55
14-15-3-11-28 -b -00	rozproszona UP	So	4,54
14-15-3-11-37 -a -00	rozproszona UP	So	0,83
14-15-3-11-38 -c -00	rozproszona UP	So	2,31
14-15-3-11-38 -d -00	rozproszona UP	So	1,79
14-15-3-11-38 -j -00	rozproszona UP	So	1,86
14-15-3-11-39 -b -00	rozproszona UP	So	4,74
14-15-3-11-42 -c -00	rozproszona UP	So	5,49
14-15-3-11-44 -m -00	rozproszona UP	So	3,06
14-15-3-11-47 -n -00	rozproszona UP	So	1,97
14-15-3-11-47 -r -00	rozproszona UP	So	0,87
14-15-3-11-47 -t -00	rozproszona UP	So	0,62
14-15-3-11-62 -a -00	rozproszona UP	So	0,91
14-15-3-11-63 -c -00	rozproszona UP	So	2,30
14-15-3-11-83 -b -00	rozproszona UP	So	2,31
14-15-3-11-84 -h -00	rozproszona UP	So	0,99
14-15-3-11-84 -t -00	rozproszona UP	So	1,14
14-15-3-11-85 -c -00	rozproszona UP	So	2,56
14-15-3-11-85 -f -00	rozproszona UP	So	1,90
14-15-3-11-85 -k -00	rozproszona UP	So	1,40
14-15-3-11-85 -l -00	rozproszona UP	So	2,07
14-15-3-12-123 -c -00	rozproszona UP	So	2,41
14-15-3-12-123 -l -00	rozproszona UP	So	3,21
14-15-3-12-124 -l -00	rozproszona UP	So	2,48
14-15-3-12-125 -h -00	rozproszona UP	So	2,74
14-15-3-12-126 -g -00	rozproszona UP	So	1,73
14-15-3-12-127 -a -00	rozproszona UP	So	3,22

Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-3-12-127 -c -00	rozproszona UP	So	3,25
14-15-3-12-127 -n -00	rozproszona UP	So	1,10
14-15-3-12-127 -o -00	rozproszona UP	So	1,37
14-15-3-12-128 -i -00	rozproszona UP	So	3,10
14-15-3-12-16 -s -00	rozproszona UP	So	1,11
14-15-3-12-21 -d -00	rozproszona UP	So	0,86
14-15-3-12-29 -a -00	rozproszona UP	So	3,72
14-15-3-12-29 -d -00	rozproszona UP	So	0,91
14-15-3-12-29 -f -00	rozproszona UP	So	4,49
14-15-3-12-32 -c -00	rozproszona UP	So	2,29
14-15-3-12-32 -m -00	rozproszona UP	So	4,28
14-15-3-12-35 -i -00	rozproszona UP	So	4,28
14-15-3-12-50 -b -00	rozproszona UP	So	3,56
14-15-3-12-50 -c -00	rozproszona UP	So	4,10
14-15-3-12-51 -b -00	rozproszona UP	So	3,14
14-15-3-12-52 -b -00	rozproszona UP	So	5,61
14-15-3-12-54 -c -00	rozproszona UP	So	0,62
14-15-3-12-54 -h -00	rozproszona UP	So	10,78
14-15-3-12-56 -g -00	rozproszona UP	So	3,58
14-15-3-12-6 -a -00	rozproszona UP	So	1,97
14-15-3-12-65 -b -00	rozproszona UP	So	1,43
14-15-3-12-66 -h -00	rozproszona UP	So	3,92
14-15-3-12-67 -k -00	rozproszona UP	So	3,95
14-15-3-12-67 -o -00	rozproszona UP	So	3,49
14-15-3-12-67 -r -00	rozproszona UP	So	1,09
14-15-3-12-69 -m -00	rozproszona UP	So	3,28
14-15-3-12-71 -g -00	rozproszona UP	So	1,86
14-15-3-12-72 -k -00	rozproszona UP	So	3,98
14-15-3-12-74 -g -00	rozproszona UP	So	2,60
14-15-3-12-8 -b -00	rozproszona UP	So	3,04
14-15-3-12-90 -i -00	rozproszona UP	So	0,52
14-15-3-12-90 -j -00	rozproszona UP	So	0,56
14-15-3-12-92 -a -00	rozproszona UP	So	3,95
14-15-3-12-96 -a -00	rozproszona UP	So	4,53
14-15-3-12-97 -a -00	rozproszona UP	So	7,54
14-15-3-12-97 -m -00	rozproszona UP	So	2,92
14-15-3-12-98 -c -00	rozproszona UP	So	4,89
14-15-3-12-98 -h -00	rozproszona UP	So	3,44
14-15-3-12-99 -c -00	rozproszona UP	So	1,34
14-15-3-15-138 -b -00	rozproszona UP	So	2,16
14-15-3-15-138 -i -00	rozproszona UP	So	2,38
14-15-3-16-134 -a -00	rozproszona UP	So	4,05
14-15-3-16-134 -c -00	rozproszona UP	So	2,09
14-15-3-16-134 -h -00	rozproszona UP	So	4,26
14-15-3-16-135 -d -00	rozproszona UP	So	3,68
14-15-4-06-1 -m -00	rozproszona UP	So	2,58
14-15-4-06-10A -k -00	rozproszona UP	So	0,44

Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-4-06-11 -d -00	rozproszona UP	So	3,65
14-15-4-06-11 -f -00	rozproszona UP	So	1,58
14-15-4-06-12 -b -00	rozproszona UP	So	2,22
14-15-4-06-12 -k -00	rozproszona UP	So	2,37
14-15-4-06-12 -o -00	rozproszona UP	So	3,14
14-15-4-06-13 -c -00	rozproszona UP	So	1,97
14-15-4-06-13 -f -00	rozproszona UP	So	1,57
14-15-4-06-14 -a -00	rozproszona UP	So	3,94
14-15-4-06-15 -k -00	rozproszona UP	So	0,31
14-15-4-06-15 -o -00	rozproszona UP	So	0,92
14-15-4-06-15 -t -00	rozproszona UP	So	1,39
14-15-4-06-18 -b -00	rozproszona UP	So	2,69
14-15-4-06-18 -d -00	rozproszona UP	So	3,36
14-15-4-06-18 -f -00	rozproszona UP	So	1,50
14-15-4-06-18 -h -00	rozproszona UP	So	1,65
14-15-4-06-22 -d -00	rozproszona UP	So	2,64
14-15-4-06-22 -f -00	rozproszona UP	So	1,98
14-15-4-06-22 -h -00	rozproszona UP	So	3,01
14-15-4-06-23 -i -00	rozproszona UP	So	4,87
14-15-4-06-24 -h -00	rozproszona UP	So	3,96
14-15-4-06-26 -a -00	rozproszona UP	So	1,56
14-15-4-06-29 -b -00	rozproszona UP	So	2,27
14-15-4-06-29 -i -00	rozproszona UP	So	3,12
14-15-4-06-3 -i -00	rozproszona UP	So	1,86
14-15-4-06-31 -a -00	rozproszona UP	So	0,91
14-15-4-06-31 -d -00	rozproszona UP	So	0,57
14-15-4-06-31 -f -00	rozproszona UP	So	1,10
14-15-4-06-32 -b -00	rozproszona UP	So	3,01
14-15-4-06-33 -b -00	rozproszona UP	So	4,19
14-15-4-06-33 -p -00	rozproszona UP	So	0,56
14-15-4-06-33 -r -00	rozproszona UP	So	0,44
14-15-4-06-36 -i -00	rozproszona UP	So	2,15
14-15-4-06-36 -j -00	rozproszona UP	So	1,05
14-15-4-06-36 -k -00	rozproszona UP	So	0,95
14-15-4-06-36 -l -00	rozproszona UP	So	3,51
14-15-4-06-37A -z -00	rozproszona UP	So	0,38
14-15-4-06-38 -i -00	rozproszona UP	So	0,74
14-15-4-06-38 -m -00	rozproszona UP	So	3,40
14-15-4-06-38 -p -00	rozproszona UP	So	1,41
14-15-4-06-38 -r -00	rozproszona UP	So	2,10
14-15-4-06-4 -d -00	rozproszona UP	So	1,48
14-15-4-06-4 -i -00	rozproszona UP	So	2,15
14-15-4-06-44 -b -00	rozproszona UP	So	4,18
14-15-4-06-44 -h -00	rozproszona UP	So	2,20
14-15-4-06-47 -k -00	rozproszona UP	So	1,68
14-15-4-06-47 -r -00	rozproszona UP	So	1,29
14-15-4-06-48 -f -00	rozproszona UP	So	2,01

Adres leśny	Numer bloku lub rozproszona UP	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14-15-4-06-48 -j -00	rozproszona UP	So	0,88
14-15-4-06-48 -k -00	rozproszona UP	So	0,85
14-15-4-06-49 -c -00	rozproszona UP	So	0,61
14-15-4-06-49 -h -00	rozproszona UP	So	2,07
14-15-4-06-5 -a -00	rozproszona UP	So	1,29
14-15-4-06-5 -g -00	rozproszona UP	So	0,71
14-15-4-06-5 -m -00	rozproszona UP	So	1,92
14-15-4-06-50 -a -00	rozproszona UP	So	1,69
14-15-4-06-50 -c -00	rozproszona UP	So	1,37
14-15-4-06-51A -f -00	rozproszona UP	So	3,37
14-15-4-06-52 -o -00	rozproszona UP	So	2,63
14-15-4-06-54 -d -00	rozproszona UP	So	2,96
14-15-4-06-54 -s -00	rozproszona UP	So	0,76
14-15-4-06-56 -a -00	rozproszona UP	So	1,44
14-15-4-06-57 -b -00	rozproszona UP	So	2,71
14-15-4-06-57 -i -00	rozproszona UP	So	1,70
14-15-4-06-57 -j -00	rozproszona UP	So	0,75
14-15-4-06-57 -o -00	rozproszona UP	So	1,42
14-15-4-06-58 -l -00	rozproszona UP	So	0,60
14-15-4-06-6 -g -00	rozproszona UP	So	2,62
14-15-4-06-60 -c -00	rozproszona UP	So	0,63
14-15-4-06-60 -d -00	rozproszona UP	So	1,36
14-15-4-06-61 -h -00	rozproszona UP	So	2,18
14-15-4-06-62 -c -00	rozproszona UP	So	2,47
14-15-4-06-62 -j -00	rozproszona UP	So	1,28
14-15-4-06-63 -o -00	rozproszona UP	So	4,75
14-15-4-06-9 -d -00	rozproszona UP	So	2,65
14-15-4-06-9 -h -00	rozproszona UP	So	3,06
14-15-4-07-74 -c -01	rozproszona UP	So	2,81
14-15-4-07-74 -k -01	rozproszona UP	So	3,05
14-15-4-07-75 -a -00	rozproszona UP	So	2,87
14-15-4-07-75 -d -00	rozproszona UP	So	3,09
Razem Nadleśnictwo Wymiarki			574,77

#### V.8. DRZEWOSTANY I UPRAWY ZACHOWAWCZE

Nadleśnictwo Wymiarki nie posiada drzewostanów ani upraw zachowawczych na swoim terenie.

#### V.9. SZKÓŁKARSTWO LEŚNE

Nadleśnictwo Wymiarki nie posiada własnej szkółki. Szkółka została zlikwidowana w 2013 r. Od tego czasu produkcję sadzonek dla naszego nadleśnictwa prowadzą:

- Nadleśnictwo Żagań oraz Nadleśnictwo Lipinki – głównie produkcja sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym;
- Nadleśnictwo Babimost – produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

## VI. OCENA WPŁYWU GOSPODARKI LEŚNEJ NA STAN LASU

### VI.1. OCENA ZASOBÓW DRZEWNYCH

Tab.28 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Wymiarki.

Kategoria	Stan na 01.01.2010 r.			Stan na 01.01.2020			Różnica		
	IV rewizja UL			V rewizja UL					
	pow. [ha] [%]	zapas [m <sup>3</sup> ] [%]	zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	pow. [ha] [%]	zapas [m <sup>3</sup> ] [%]	zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	pow. [ha] [%]	zapas [m <sup>3</sup> ] [%]	zasobność [m <sup>3</sup> /ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Grunty leśne niezalesione</b>									
halizny, zręby	349,03 1,57	5423 0,11	16	358,73 1,6	7040 0,12	20	9,70 0,03	1 617 0,01	4
w prod. ubocznej	20,83 0,09	178 0		9	23,41 0,1		261 0	11	
pozostałe	64,56 0,29	1281 0,03	20	100,54 0,45	2574 0,04	26	35,98 0,16	1 293 0,01	6
I a	1360,99 6,11	850 0,02	1	1547,96 6,92	855 0,01	1	186,97 0,81	5 -0,01	0
I b	1653,57 7,42	37860 0,78	23	1631,51 7,29	23280 0,4	14	-22,06 -0,13	-14 580 -0,38	-9
II a	1451,65 6,51	197080 4,04	136	1669,80 7,46	267430 4,61	160	218,15 0,95	70 350 0,57	24
II b	2125,91 9,54	448610 9,21	211	1458,80 6,52	314180 5,42	215	-667,11 -3,02	-134 430 -3,79	4
III a	4103,61 18,41	1127430 23,14	275	2115,38 9,45	661405 11,41	313	-1 988,23 -8,96	-466 025 -11,73	38
III b	4187,21 18,79	1104690 22,67	264	4055,87 18,13	1404045 24,21	346	-131,34 -0,66	299 355 1,54	82
IV a	1879,52 8,43	524175 10,76	279	4169,02 18,63	1314310 22,67	315	2289,5 10,2	790 135 11,91	36
IV b	1092,48 4,9	321940 6,61	295	1763,77 7,88	616130 10,63	349	671,29 2,98	294 190 4,02	54
V a	1025,85 4,6	291775 5,99	284	1026,86 4,59	337315 5,82	328	1,01 -0,01	45 540 -0,17	44
V b	1085,97 4,87	300440 6,17	277	626,38 2,8	216115 3,73	345	-459,59 -2,07	-84 325 -2,44	68
VI	1129,55 5,07	312650 6,42	277	679,51 3,04	239910 4,14	353	-450,04 -2,03	-72 740 -2,28	76
VII	246,58 1,11	67875 1,39	275	340,53 1,52	113155 1,95	332	93,95 0,41	45 280 0,56	57
VIII i starsze	79,65 0,36	23155 0,48	291	117,05 0,52	39055 0,67	334	37,4 0,16	15 900 0,19	43
KO	407,44 1,83	73200 1,5	180	614,19 2,74	141455 2,44	230	206,75 0,91	68 255 0,94	50
KDO	24,24 0,11	4395 0,09	181	77,42 0,35	21800 0,38	282	53,18 0,24	17 405 0,29	101
Przest. na gruntach zales.	-	30113 0,62	-	-	78849 1,36	-	-	48 736 0,74	-
<b>Razem</b>									
Grunty leśne zalesione	21854,22 98,05	4866238 99,86	223	21894,05 97,84	5788779 99,83	264	39,83 -0,21	922 541 -0,03	41
Grunty leśne zales. i niezales.	22288,64 100	4873120 100	219	22376,73 100	5798654 100	259	88,09 0	925 534 0	40

Tab.29 Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obrębów leśnych

Klasa wieku	Obręb Wymiarki			Obręb Gozdnicza			Obręb Przewóz		
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
	%	%		%	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Leśna niezalesiona	141,13	3151	22	161,72	2614	16	179,83	4110	23
	2,02	0,17		2,34	0,15		2,12	0,18	
Ia	434,18	60	0	418,25	125	0	695,53	670	1
	6,23	0		6,06	0,01		8,18	0,03	
Ib	555,21	9075	16	492,65	4795	10	583,65	9410	16
	7,96	0,5		7,14	0,28		6,87	0,42	
IIa	418,43	74600	178	562,51	93625	166	688,86	99205	144
	6	4,09		8,15	5,38		8,1	4,43	
IIb	352,93	72850	206	540,17	112130	208	565,70	129200	228
	5,06	4		7,82	6,45		6,66	5,77	
IIIa	477,87	140690	294	975,74	308760	316	661,77	211955	320
	6,85	7,72		14,13	17,76		7,79	9,47	
IIIb	1592,78	532635	334	1181,50	398725	337	1281,59	472685	369
	22,84	29,22		17,11	22,93		15,08	21,13	
IVa	1372,81	449410	327	1380,89	419680	304	1415,32	445220	315
	19,69	24,66		20	24,14		16,65	19,9	
IVb	558,92	191450	343	340,84	119280	350	864,01	305400	353
	8,02	10,5		4,94	6,86		10,17	13,65	
Va	308,44	103375	335	272,32	77710	285	446,10	156230	350
	4,42	5,67		3,94	4,47		5,25	6,98	
Vb	194,61	58665	301	173,37	60315	348	258,40	97135	376
	2,79	3,22		2,51	3,47		3,04	4,34	
VI	171,95	60230	350	180,49	59765	331	327,07	119915	367
	2,47	3,3		2,61	3,44		3,85	5,36	
VII	54,30	17420	321	115,40	38220	331	170,83	57515	337
	0,78	0,96		1,67	2,2		2,01	2,57	
VIII i starsze	9,22	4155	451	38,03	10995	289	69,80	23395	335
	0,13	0,23		0,55	0,63		0,82	1,05	
KO	274,60	63180	230	66,83	14220	213	272,76	64055	235
	3,94	3,47		0,97	0,82		3,21	2,86	
KDO	55,17	16320	296	3,77	520	138	18,48	4960	268
	0,79	0,9		0,05	0,03		0,22	0,22	
Przestoje na gr.zal.	-	25405	-	-	17158	-	-	36286	-
	-	1,39		-	0,99		-	1,62	
Razem pow. zal.	6831,42	1819520	266	6742,76	1736023	257	8319,87	2233236	268
	97,98	99,83		97,66	99,85		97,88	99,82	
Ogółem pow. zal. i pow. niezal.	6972,55	1822671	261	6904,48	1738637	252	8499,70	2237346	263
	100	100		100	100		100	100	

Tab.30 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Nadleśnictwo Wymiarki

Wskaźnik	Jedn.	Stan na:			
		01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Powierzchnia leśna	ha	21 664,08	21 845,86	22 288,64	22 376,73
Zapas na powierzchni leśnej	m3	2 833 402	3 496 971	4 873 120	5 798 654
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
II a	m3	74	89	142	160
II b	m3	122	158	212	215
III a	m3	187	194	275	313
III b	m3	209	216	263	346
IV a	m3	210	224	278	315
IV b	m3	214	222	295	349
V a	m3	214	220	284	328
V b	m3	219	220	277	345
VI	m3	211	216	276	353
VII i starsze	m3	254	233	285	332
Klasa odnowienia	m3	187	227	181	230
Klasa do odnowienia	m3	-	-	185	282
Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	131	160	219	259
Przeciętny wiek	lat	48	50	52	54
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha –tablicowy	m3	-	5,91	6,65	<b>7,19</b>
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,29	1,38	1,70	<b>2,16</b>
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,39	1,60	2,22	<b>2,80</b>
Uzyskany w ubiegłym okresie użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m3	4,99	5,88	9,82	<b>8,96</b>

Tab.31 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Gozdnicza

Wskaźnik	Jedn.	Stan na:			
		01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Powierzchnia leśna	ha	6 816,13	6 840,04	6 889,51	6 904,48
Zapas na powierzchni leśnej	m3	781 167	1 000 388	1 396 990	1 738 637
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
II a	m3	62	90	124	166
II b	m3	130	154	214	208
III a	m3	191	197	255	316
III b	m3	197	216	268	337
IV a	m3	210	204	273	304
IV b	m3	199	220	259	350
V a	m3	202	200	273	285
V b	m3	204	204	237	348
VI	m3	209	203	246	331
VII i starsze	m3	212	217	263	321
Klasa odnowienia	m3	-	-	113	223
Klasa do odnowienia	m3	-	-	160	147
Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	115	148	203	252
Przeciętny wiek	lat	44	47	49	51
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha –tablicowy	m3	-	5,95	6,84	<b>7,62</b>
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,33	1,29	1,54	<b>1,51</b>
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,36	1,32	1,82	<b>2,60</b>
Uzyskany w ubiegłym okresie użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m3	4,69	5,93	8,86	<b>9,01</b>



Tab.32 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Przewóz

Wskaźnik	Jedn.	Stan na:			
		01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Powierzchnia leśna	ha	8 126,60	8 177,00	8 462,99	8 499,70
Zapas na powierzchni leśnej	m3	1 170 240	1 381 924	1 935 885	2 237 346
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
II a	m3	82	98	161	144
II b	m3	120	172	218	228
III a	m3	190	196	294	320
III b	m3	216	219	264	369
IV a	m3	217	232	280	315
IV b	m3	223	233	306	353
V a	m3	223	231	309	350
V b	m3	224	228	295	376
VI	m3	212	221	290	367
VII i starsze	m3	238	225	297	336
Klasa odnowienia	m3	-	-	177	235
Klasa do odnowienia	m3	-	-	196	268
Przeciętna zasobność na 1 ha	m3	144	169	229	263
Przeciętny wiek	lat	50	52	55	55
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha –tablicowy	m3	-	5,79	6,53	<b>6,90</b>
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,31	1,46	1,70	<b>2,66</b>
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,52	1,70	2,52	<b>2,86</b>
Uzyskany w ubiegłym okresie użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m3	5,24	5,66	10,22	<b>8,92</b>

Tab.33 Zestawienie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL Obręb Wymiarki

Wskaźnik	Jedn.	Stan na:			
		01.01.1990	01.01.2000	01.01.2010	01.01.2020
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Powierzchnia leśna	ha	6 721,35	6 828,83	6 936,14	6 972,55
Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	881 995	1 114 659	1 540 265	1 822 671
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
II a	m <sup>3</sup>	72	76	142	178
II b	m <sup>3</sup>	117	150	199	206
III a	m <sup>3</sup>	179	190	273	294
III b	m <sup>3</sup>	210	211	257	334
IV a	m <sup>3</sup>	201	229	280	327
IV b	m <sup>3</sup>	215	214	310	342
V a	m <sup>3</sup>	209	221	268	335
V b	m <sup>3</sup>	223	224	280	301
VI	m <sup>3</sup>	209	225	282	350
VII i starsze	m <sup>3</sup>	346	307	327	340
Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	187	227	227	230
Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	-	-	189	296
Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	131	163	222	261
Przeciętny wiek	lat	47	50	52	54
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha –tablicowy	m <sup>3</sup>	-	6,00	6,62	<b>7,10</b>
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,17	1,37	1,86	<b>2,19</b>
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,22	1,76	2,26	<b>2,93</b>
Uzyskany w ubiegłym okresie użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	5,12	6,33	10,02	<b>9,02</b>

Powyższe zestawienia dla ostatnich czterech planów urządzenia lasu (zarówno dla obrębów, jak i całego nadleśnictwa) wykazują wzrost zapasu na powierzchni leśnej, a także przeciętnej zasobności dla poszczególnych podklas wieku, jak i przeciętnie na ha. Wzrasta również systematycznie średni wiek oraz pozostałe wskaźniki, co świadczy o coraz lepszym stanie drzewostanów i prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej.

Tab.34 Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w IV i V rewizji PUL

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Wymiarki					
	Stan na 01.01.2010		Stan na 01.01.2020		Różnica	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Sosna	20 198,01	90,62	20 200,13	90,26	2,12	-0,36
Modrzew	20,41	0,09	25,84	0,12	5,43	0,03
Świerk	233,21	1,05	237,36	1,06	4,15	0,01
Jodła	-	-	1,14	0,01	1,14	0,01
Buk	96,56	0,43	159,94	0,71	63,38	0,28
Dąb	60,98	0,27	37,30	0,17	-23,68	-0,10
Dąb szypułkowy	498,22	2,24	680,63	3,04	182,41	0,80
Dąb bezszypułkowy	75,37	0,34	77,64	0,35	2,27	0,01
Dąb czerwony	16,56	0,07	21,92	0,10	5,36	0,03
Klon	-	-	0,34	0,00	0,34	0,00
Jawor	0,26	0,01	1,12	0,01	0,86	0,00
Jesion	4,78	0,02	0,00	0,00	-4,78	-0,02
Grab	8,06	0,04	7,65	0,03	-0,41	-0,01
Brzoza	840,75	3,77	662,56	2,96	-178,19	-0,81
Brzoza omszona	-	-	10,03	0,04	10,03	0,04
Olsza	199,67	0,90	215,95	0,97	16,28	0,07
Olsza szara	0,79	0,01	1,16	0,01	0,37	0,00
Akacja	15,31	0,07	12,52	0,06	-2,79	-0,01
Osika	11,48	0,05	14,81	0,07	3,33	0,02
Wierzba	2,42	0,01	3,12	0,01	0,70	0,00
Lipa	5,80	0,03	5,10	0,02	-0,70	-0,01
Czeremcha Późna	-	-	0,47	0,00	0,47	0,00
<b>Ogółem</b>	<b>22 288,64</b>	<b>100</b>	<b>22 376,73</b>	<b>100</b>	<b>88,09</b>	<b>-0,02</b>

\*pow. gruntów zalesionych i niezalesionych

Tab.35 Zestawienie wielkości zasobów wg. najważniejszych gatunków drzew.

Gatunek	Nadleśnictwo Wymiarki						
	Stan na 01.01.2010			Stan na 01.01.2020			Różnica [%]
	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow.	Miąższość [m3/ha]	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow.	Miąższość [m3/ha]	Miąższości [m3/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
So	20 198,01	4 555 638	226	20 200,13	5 390 394	267	18
Md	20,41	2 101	103	25,84	4 269	165	60
Św	233,21	21 555	92	237,36	37 068	156	70
Jd	-	-	-	1,14	30	26	100
Bk	101,82	4 393	43	159,94	9 250	58	33
Db	645,87	88 934	138	817,49	142 426	174	26
Kl	-	-	-	0,34	25	74	100
Jw	0,26	34	131	1,12	197	176	34
Js	4,78	193	40	-	-	-	-100
Gb	8,06	2 106	261	7,65	2 671	349	33
Brz, Ak	856,06	160 109	187	685,11	146 013	213	15
Ol, Ols	200,46	42 811	214	217,11	60 172	277	29
Os, Wb	13,90	3 295	237	17,93	4 951	276	16
Lp	5,80	851	147	5,10	1 158	227	48
Czm. p.	-	-	-	0,47	30	64	100
<b>Razem</b>	<b>22 288,64</b>	<b>4 882 020</b>	<b>219</b>	<b>22 376,73</b>	<b>5 798 654</b>	<b>259</b>	<b>19</b>

## VI.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW

Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszły w życie nowe „Zasady hodowli lasu” będące załącznikiem do Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku. W myśl nowych „Zasad hodowli lasu” obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Zmianie uległo również przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw.

Tab.36 Wykaz zmian symboli kwalifikacyjnych upraw

Wg „Zasad hodowli lasu”	Symbol klasyfikacyjny uprawy			
	bardzo dobre	dobre	zadowolające	przepadłe
1	2	3	4	5
obowiązujących od 24.12.2002 r.	1-1; 1-2	1-3; 2-1; 2-2	2-3; 3-1, 3-2; 3-3; 1-4; 2-4; 3-4	4-1; 4-2; 4-3; 4-4
obowiązujących od 01.01.2012 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Tab.37 Ocena udatności upraw 5-letnich na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Pow. upraw ogółem	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadawalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny % pokrycia
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2010	174,53	166,00	95,11	8,53	4,89	0	0,00	0	0,00	95%
2011	150,05	115,24	76,80	32,25	21,49	2,56	1,71	0	0,00	93%
2012	142,90	122,14	85,47	18,69	13,08	2,07	1,45	0	0,00	90%
2013	25,51	15,74	61,70	8,81	34,54	0,96	3,76	0	0,00	89%
2014	153,33	116,45	75,95	29,04	18,94	7,84	5,11	0	0,00	89%
2015	198,87	165,56	83,25	21,50	10,81	11,81	5,94	0	0,00	89%
2016	136,87	104,20	76,13	28,24	20,63	4,43	3,24	0	0,00	89%
2017	166,93	140,27	84,03	15,79	9,46	10,87	6,51	0	0,00	89%
2018	167,75	146,68	87,44	11,17	6,66	9,90	5,90	0	0,00	89%
2019	148,35	134,93	90,95	2,8	1,89	10,62	7,16	0	0,00	88%

Tab.38 Ocena udatności upraw 5-letnich pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Pow. upraw ogółem	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadawalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny % pokrycia
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2010	85,36	75,21	88,11	9,70	11,36	0,45	0,53	0	0,00	93%
2011	35,81	22,15	61,85	10,73	29,96	2,93	8,18	0	0,00	91%
2012	60,77	43,64	71,81	11,76	19,35	4,00	6,58	1,37	2,25	87%
2013	51,29	33,93	66,15	16,96	33,07	0,40	0,78	0	0,00	90%
2014	17,10	15,90	92,98	1,20	7,02	0	0,00	0	0,00	90%
2015	1,80	1,50	83,33	0,15	8,33	0,15	8,33	0	0,00	88%
2016	26,85	15,54	57,88	7,80	29,05	3,51	13,07	0	0,00	87%
2017	27,89	22,83	81,86	3,08	11,04	1,98	7,10	0	0,00	88%
2018	45,58	35,84	78,63	2,63	5,77	7,11	15,60	0	0,00	86%
2019	48,83	41	83,96	2,96	6,06	4,87	9,97	0	0,00	88%

Przeciętny procent pokrycia 5-letnich upraw na powierzchniach otwartych kształtował się na bardzo dobrym poziomie - ok. 90%. Uprawy bardzo dobre stanowiły 83,76%, uprawy dobre 12,07%, uprawy zadawalające 4,17%, nie wystąpiły uprawy przepadłe.

Przeciętny procent pokrycia 5-letnich upraw pod osłoną drzewostanu kształtował się na dobrym poziomie - ok. 89%. Uprawy bardzo dobre stanowiły 76,64%, uprawy dobre 16,96%, uprawy zadawalające 6,33%, uprawy przepadłe 0,34%. Przyczyną przepadnięcia uprawy w 2012 r., w wydzieleniu 35k, w leśnictwie Piotrów, było wymoknięcie. Była to uprawa po odnowieniu II piętra. Ze względu na bardzo trudne warunki terenowe, a w związku z tym bardzo małe szanse na udanie się odnowienia, nadleśnictwo odstąpiło od realizacji wskazówki ODN-IIP.

### VI.3 ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ

Na terenie nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym – zestawienie szkód przedstawia poniższa tabela (opracowane na podstawie raportów z bazy SILP – wykaz szkód od zwierzyny).

Tab.39 Zestawienie szkód od zwierzyny

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie			Razem
		do 20 %	21-50 %	pow. 50 %	
1	2	3	4	5	6
2010	Młodnik	125,11	163,67	52,37	341,15
	Uprawa	127,93	107,49	42,72	278,14
2011	Młodnik	219,42	184,82	65,75	469,99
	Uprawa	148,6	171,12	103,04	422,76
<b>Razem:</b>		<b>621,06</b>	<b>627,1</b>	<b>263,88</b>	<b>1512,04</b>
Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	21-40%		> 40 %	Razem
2012	Młodnik	188,93		68,19	257,12
	Uprawa	137,29		48,95	186,24
2013	Młodnik	220,69		41,07	261,76
	Uprawa	99,64		29,38	129,02
2014	Młodnik	141,67		19,49	161,16
	Uprawa	91,12		31,52	122,64
2015	Młodnik	124,67		22,64	147,31
	Uprawa	59,11		46,66	105,77
2016	Młodnik	157,91		26,19	184,1
	Uprawa	62,87		50,09	112,96
2017	Młodnik	162,75		33,37	196,12
	Uprawa	95,36		84,08	179,44
2018	Młodnik	137,08		52,3	189,38
	Uprawa	55,33		20,44	75,77
2019	Młodnik	111,47		14,79	126,26
	Uprawa	67,25		12,75	80
<b>Razem:</b>		<b>1913,14</b>		<b>601,91</b>	<b>2515,05</b>

Głównym sprawcą szkód na terenie Nadleśnictwa Wymiarki jest jeleni szlachetny, a dominującym rodzajem szkody jest spałowanie oraz zgryzanie. Szkody od bobrów do roku 2017 występowały incydentalnie. Od 2018 roku obserwowany jest wzrost powierzchni uszkodzonych w skutek podtapiania oraz ścinania drzew. W 2018 roku uszkodzeniu uległo 13,75 ha a w 2017 roku 17,32 ha.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny w nadleśnictwie stosowano, jako metodę podstawową mechaniczne metody zabezpieczania upraw poprzez ich grodzenie. Nie stosowano zabezpieczenia upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem przy użyciu repelentów oraz osłon indywidualnych. W okresie zimowym wykładano drzewa zgryzowe.

Tab.40 Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów.

Rok	Powierzchnie zabezpieczone mechanicznie (grodzenia) – [ha]	Powierzchnie zabezpieczone chemicznie (repelenty) – [ha]
1	2	3
2010	52,81	-
2011	44,64	-
2012	51,26	-
2013	61,51	-
2014	86,12	-
2015	92,95	-
2016	68,48	-
2017	89,87	-

Rok	Powierzchnie zabezpieczone mechanicznie (grodzenia) – [ha]	Powierzchnie zabezpieczone chemicznie (repelenty) – [ha]
2018	50,07	-
2019	49,36	-
<b>Razem:</b>	<b>647,07</b>	<b>-</b>

### VI.3.1. SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY, GRZYBY PATOGENICZNE STOSOWANE SPOSOBY ICH OGRANICZANIA

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Wymiarki ocenia się, jako dobry.

#### OWADY

##### **Szkodniki korzeni**

W minionym okresie na terenie nadleśnictwa występowały szkody ze strony szkodników korzeni. Decyzją nr 15 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dn. 20.02.2007 roku (zn. Spr ZZ-O-7201-1/07) ustanowiono „stałe pędracyzyska” o powierzchni 15,44 ha w Leśnictwie Zabłocie. Zarządzeniem nr 6 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 01.02.2019 roku ustalono nowy obszar występowania szkód od pędraków o powierzchni 377,61 ha również na terenie leśnictwa Zabłocie. Zgodnie z Zarządzeniem nr 6 sporządzony został Program hodowlano-ochronny w zakresie ograniczania szkód od pędraków w Nadleśnictwie Wymiarki w latach 2020-2029, który ma na celu zminimalizować ryzyko uszkodzeń poprzez szereg zadań z zakresu hodowli lasu, ochronnych lasu oraz pozyskania.

##### **Szkodniki upraw**

W ostatnim dziesięcioleciu nie zaobserwowano istotnych szkód powodowanych występowaniem szeliniaka sosnowca. Zasadniczy wpływ ma na to przelegiwanie zrębów sosnowych przez okres 2 lat. Nie prowadzono zabiegów ochronnych. Nie odnotowano również szkód ze strony smolika znaczonego.

##### **Szkodniki pierwotne**

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki, Decyzją nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dn. 27.06.2007r (zn. spr ZZ-O-7200-18/07) w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których dochodzi do masowego występowania foliofagów, za (POG) uznano 3 kompleksy, których łączna powierzchnia wyniosła 4563,13 ha, co stawia jednostkę w grupie trzech najbardziej zagrożonych w stosunku do całej RDLP (8,9%). W ogniskach gradacyjnych ponad 76% stanowią siedliska Bśw. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodnika w ogniskach gradacyjnych systematycznie wykonywane są czynności prognostyczne. Podstawą są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w ogniskach gradacyjnych jest uzgodniona z ZOL. W celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki, nadleśnictwo wykonuje liczenie samic metodą transektu oraz liczenie samców poprzez wyłożenie pułapek feromonowych.

Na terenie nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu odnotowano masowe pojawy szkodników pierwotnych zwłaszcza w pierwotnych ogniskach gradacyjnych, na terenie leśnictwa: Zabłocie, Jedliniec, Spalone, Jamno .

Tab.41 Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2010 – 2019

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Gatunek zwalczanego szkodnika	Zastosowany środek
1	2	3	4	5
1.	2010	-	-	-
2.	2011	-	-	-
3.	2012	1965,83	Barczatka	Dimilin 480 SC
4.	2013	2128,83	Barczatka/brudnica	Dimilin 480 SC
5.	2014	-	-	-
6.	2015	-	-	-
7.	2016	-	-	-

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Gatunek zwalczanego szkodnika	Zastosowany środek
8.	2017	-	-	-
9.	2018	4936,25	Strzygonia ch./ Barczatka so./Brudnica mn.	Dimilin/Foray
10.	2019	-	-	-

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w zasięgu pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z wytycznymi, które stanowią załącznik do Zarządzenia nr 5/2008 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki z dnia 29 lutego 2008 roku.

#### **Szkodniki wtórne**

Od 2018 roku na terenie Nadleśnictwa obserwuje się coraz większą ekspansję kornika drukarza oraz kornika ostrozębnego. Występowanie szczególnie tego drugiego szkodnika, stanowi obecnie coraz większe zagrożenie dla drzewostanów.

Nadleśnictwo podjęło niezbędne działania polegające na stałym monitorowaniu drzewostanów pod kątem ew. wystąpienia szkód jak i również szeroko pojętym dbaniu o stan sanitarny lasu. Polega to na wyszukiwaniu i usuwaniu zasiedlonych drzew oraz maksymalnym przyspieszeniu rotacji surowca drzewnego.

#### **PATOGENY GRZYBOWE**

W Nadleśnictwie Wymiarki nie odnotowano istotnego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych. Nie występowały również masowe szkody od huby korzeniowej.

#### **VI.3.2. SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I SPOSÓB ICH OGRANICZANIA**

W latach 2010-2019 nie odnotowano szkód spowodowanych przez zanieczyszczenia środowiska.

#### **VI.3.3. SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE, ICH NATĘŻENIE I PRZYCZYNY**

Wśród czynników klimatycznych w minionym 10-leciu drzewostany Nadleśnictwa Wymiarki były uszkodzane głównie przez wiatry. W 2017 r. Orkan Ksawery i Grzegorz, który przeszedł nad zachodnią Polską wyrządzając na terenie Nadleśnictwa znaczne straty. W latach 2017-2018 pozyskano około 12 785 m<sup>3</sup> surowca drzewnego powalonego przez wiatr.

Pozostałe czynniki jakie wystąpiły to: susze, gradobicia, okiść, zalania i podtopienia powodowały one incydentalne uszkodzenia drzewostanów. W 2014 r. w wyniku późnych przymrozków, które wystąpiły w miesiącu maju uszkodzeniu uległo 179,94 ha upraw i młodników oraz 2,19 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat.

Tab.42 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rok	Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w m <sup>3</sup>	W tym pozyskanie złomów i wywrotów w m <sup>3</sup>	% złomów i wywrotów w pozyskaniu sanitarnym
1	2	3	4
2010	3406,12	2257,95	66,29
2011	2175,21	1095,96	50,38
2012	2538,17	1194,29	47,05
2013	3495,77	1638,85	46,88
2014	1539,21	720,19	46,79
2015	10059,6	9168,55	91,14
2016	2172,07	1427,36	65,71
2017	4512,17	3581,59	79,38
2018	10804,9	9204,07	85,18
2019	6422,44	2482,81	38,66



## VII. SZKODNICTWO LEŚNE

Głównymi problemami na terenie nadleśnictwa związanymi ze szkodami powodowanymi przez czynniki antropogeniczne było szkodnictwo leśne.

Posterunek Straży Leśnej w nadleśnictwie w latach 2010-2019 funkcjonował w obsadzie dwuosobowej.

Mimo dużej sieci dróg i łatwości dojazdu do kompleksów leśnych kradzieże drewna nie zdarzały się dość często, a tendencja minionego dziesięciolecia była spadkowa.

Atrakcyjność turystyczna terenu nadleśnictwa tj. tereny grzybowe, jagodziska skutkowałą innymi rodzajami bezprawnego korzystania z lasu np.: wjazd pojazdami samochodowymi na tereny leśne, biwakowanie oraz palenie ognisk poza miejscami wyznaczonymi i zaśmiecanie terenów leśnych. Zdarzały się również przypadki kłusownictwa. W ostatnim czasie nasilił się proceder wywozu śmieci wielkogabarytowych i opon samochodowych.

Na bieżąco prowadzone były działania prewencyjne zmierzające do zapobiegania i ograniczania w/w zagrożeń. Straż leśna ściśle współpracowała z innymi formacjami tj. Policją, wojskiem oraz Strażą Leśną z sąsiednich Nadleśnictw. Prowadzone były także zajęcia edukacyjne w szkołach z dziećmi i młodzieżą, na których omawiano zagadnienia związane ze szkodnictwem leśnym i ochroną i p.poż.

Tab.43 Zestawienie przypadków z zakresu szkodnictwa leśnego w latach 2010-2019

Rok	Ilość kradzieży drewna (szt.)	Masa skradzionego drewna (m <sup>3</sup> )	Wartość skradzionego drewna (zł)	Ilość ujawnionych sprawców (szt.)	Ilość kradzieży i zniszczenia mienia (szt.)	Bezprawne korzystanie z lasu (szt.)	Kłusownictwo
1	2	3	4	5	6	7	8
2010	4	9	1500	0	3	48	4
2011	7	13	1900	7	3	19	0
2012	2	4	890	1	1	32	0
2013	3	6	650	0	2	20	1
2014	1	13	800	0	0	11	3
2015	0	0	0	0	1	11	1
2016	0	0	0	0	0	14	0
2017	1	1	41	0	0	12	4
2018	0	0	0	0	0	13	1
2019	0	0	0	0	0	16	2
<b>Razem</b>	<b>18</b>	<b>46</b>	<b>5781</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>196</b>	<b>16</b>

## VIII. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU

Nadleśnictwo ze względu na warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne oraz ilość występowania pożarów, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Akcje gaśnicze w minionym dziesięcioleciu prowadzono przy ścisłej współpracy z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi PSP oraz z jednostkami OSP położonymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wymiarki.

W okresach szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Zielonej Górze organizowało i koordynowało świadczenia z zakresu usług lotniczych polegające na przeciwpożarowym patrolowaniu lasu oraz gaszeniu pożarów lasu. Taktyka patrolowania lotniczego uzależniona była od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniały faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Przylep (Nadleśnictwo Zielona Góra) następowało za pośrednictwem RDLP w Zielonej Górze.

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki (leśnictwo Laskowice oddz. 63A) zlokalizowane jest także ogrodzone w 2018 r. „inne miejsce startów i lądowań” wyposażone w podziemny zbiornik o pojemności 23 tys. litrów wraz z urządzeniami umożliwiającymi szybkie tankowanie wody przez samoloty gaśnicze.

#### **Baza sprzętu przeciwpożarowego**

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki funkcjonowała się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów. Bazę umiejscowiono przy siedzibie nadleśnictwa (teren leśnictwa Lutynka) i wyposażono w następujący sprzęt:

- 12 hydronetek plecakowych; 20 tłumic gumowych; 100 szpadli; zapas środków pianotwórczych klasy A i zwilżaczy – 200 litrów; tablice – kierunkowskazy „Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”, tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu ;
- sprzęt i urządzenia dodatkowe: 2 pługi; Meprozet 500 l.

W 2019 r. na stan środków trwałych nadleśnictwo przejęło z Nadleśnictwa Krzystkowice zestaw przeciwpożarowy o pojemności 4750 l. wraz z wyposażeniem tj. motopompa pożarnicza, pompa pływająca, pilarka, moduł motopompy.

W mijającym dziesięcioleciu nadleśnictwo posiadało samochód patrolowo-gaśniczy na podwoziu samochodu terenowego (Land Rover Defender). W roku 2018 dokonano zakupu nowego samochodu (Ford Ranger) wyposażonego w moduł gaśniczy (pompa wraz z osprzętem i linią szybkiego natarcia do podawania prądów wody i piany), zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów z możliwością podawania środka gaśniczego. Pojazd wyposażony został w środki łączności (w tym radiotelefon LP, PSP), moduł GPS, podręczny sprzęt leśny i gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadel – 1 szt., siekiera – 1 szt.), urządzenia techniczne (w tym pilarka spalinowa, wyciągarka linowa, środki ochrony osobistej).

Dodatkowo, na wypadek pożaru, do jego gaszenia i dozoru pożarzystka przystępowały Zakłady Usług Leśnych – na podstawie zawartych z nadleśnictwem umów.

#### **Punkt alarmowo - dyspozycyjny**

W siedzibie Nadleśnictwa Wymiarki znajduje się punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD).

W minionym dziesięcioleciu wyposażenie punktu alarmowo – dyspozycyjnego stanowiły:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN oraz kolorowej drukarki formatu A3.

#### **Sieć stałej obserwacji naziemnej**

Nadleśnictwo Wymiarki objęte jest obserwacją z 3 własnych dostrzegalni obserwacyjnych, których lokalizacje przedstawia poniższa tabela.

Tab.44 Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Wymiarki

Lp.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t - leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Witoszyn, L. Lutynka	12-n	1-322	Obserwator	N 51°32'42`` E 15°05'41``	X: 22 93 19 Y: 41 59 48
2.	Gozdnica, L. Jedliniec	139-i	1-321	Obserwator	N 51°26'05`` E 15°03'58``	X: 22 67 22 Y: 40 38 04
3.	Straszów. L. Straszów	219-bx	1-323	Obserwator	N 51°31'14`` E 14°58'36``	X: 222 09 99 Y: 41 36 72

Tereny leśne Nadleśnictwa Wymiarki objęte były również obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tab.45 Wieże i kamery p.poż w nadleśnictwach sąsiadujących

Lp.	Nadleśnictwo	Miejscowość	Rodzaj obserwacji
1	2	3	4
1.	Lipinki	Czaple	Obserwator
2.	Lipinki	Zielony Las	Obserwator
3.	Żagań	Klików	Obserwator
4.	Ruszków	Toporów	Obserwator
5.	Ruszków	Ruszków	Kamera

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MOŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej

W trakcie realizowania PUL IV rewizji nadleśnictwo dysponowało następującym wyposażeniem technicznym tworzącym sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP i PSP,
- radiotelefony noszone pracujące w paśmie LP i PSP,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN, aplikacji LIMES i QGIS
- łączność radiowa i telefoniczna z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

#### Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2010 – 2019

W ubiegłym okresie gospodarczym 2010 - 2019 na terenie Nadleśnictwa Wymiarki powstało 112 pożarów o łącznej powierzchni 32,20 ha (ostatni pożar 04.09.2019 r.).

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 83 szt. - pow. 1,69 ha,
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha – 24 szt. – pow. 7,84 ha,
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha – 5 szt. –pow. 22,67 ha,
- duże o powierzchni od 10,01 do 100 ha – 0 szt.

Przeciętna powierzchnia 1 pożaru w minionym 10 leciu wyniosła 0,29 ha. Najwięcej pożarów powstało w leśnictwach Lutynka (25 szt. – 1,31 ha), Laskowice (12 szt. 14,74 ha) i Jamno (12 szt. 0,8 ha). Najmniej pożarów powstało na terenie leśnictwa Raszynów (2 szt. 0,08 ha).

W zakresie ilości pożarów, z uwzględnieniem ich wielkości, najwięcej powstało pożarów ugaszonych w zarodku: 80 łącznej powierzchni 1,69 ha. Kolejne są pożary małe:

23 o łącznej powierzchni 7,84 ha. Największy powierzchniowo pożar miał miejsce w 2010 roku w leśnictwie Laskowice i objął powierzchnię 9,96 ha (był to pożar pastwisk i łądowiska Gozdnicza). Pożar powstał w oddz. 63Aa. Największy pożar w drzewostanie powstał w Leśnictwie Zabłocie w dniu 29 czerwca 2019 roku, który objął powierzchnię 6,98 ha.

Tab.46 Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2010-2019.

Leśnictwo	Rok																				Razem 2010-2019	
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		Ilość	Pow. ha
	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha	Ilość	Pow. ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1 Borowe	1	0,07	1	0,02	2	0,12	1	0,05									4	2,51	3	0,10	12	2,87
2 Laskowice	3	9,99	1	2,59	2	1,26					3	0,43			1	0,01	1	0,45	1	0,01	12	14,74
3 Jedliniec			1	0,01							2	0,06					1	0,01			4	0,08
4 Zabłocie	1	0,02			1	0,01													2	7,01	4	7,04
5 Lutynka	11	0,68	6	0,51					5	0,08			1	0,01	1	0,01			1	0,02	25	1,31
6 Wymiarki			1	0,01			1	0,01	2	0,02							1	0,02	4	1,80	9	1,86
7 Spalone			1	0,02			1	0,01			2	0,02	1	0,02					4	0,05	9	0,12
8 Jamno	1	0,06	4	0,09	1	0,01	2	0,02							1	0,04			3	0,58	12	0,80
9 Raszynów											2	0,08									2	0,08
10 Piotrów			2	0,34													3	0,3			5	0,64
11 Straszów					1	0,01			1	0,02					1	0,8	1	0,01			4	0,84
12 Dąbrówka			1	0,01	1	0,06			1	0,01					1	0,45	2	0,04			6	0,57
13 Przewóz					3	1,1			1	0,03	4	0,12									8	1,25
<b>Razem</b>	<b>17</b>	<b>10,82</b>	<b>18</b>	<b>3,6</b>	<b>11</b>	<b>2,57</b>	<b>5</b>	<b>0,09</b>	<b>10</b>	<b>0,16</b>	<b>13</b>	<b>0,71</b>	<b>2</b>	<b>0,03</b>	<b>5</b>	<b>1,31</b>	<b>13</b>	<b>3,34</b>	<b>18</b>	<b>9,57</b>	<b>112</b>	<b>32,20</b>

Tab.47 Przyczyny powstania pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]									
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wylądowania atmosferyczne	Nieostrożność osób dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieleśnych	Nieostrożność osób młodszych	Od linii energetycznych	Podpalenie zacieranie śladów przestępstwa	Transport drogowy	Inne zaniedbania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	17	10,82	0,06	9			6						2
2011	18	3,6	0,20	8		2	8						
2012	11	2,57	0,23	6	1	1	3						
2013	5	0,09	0,018	2	3								
2014	10	0,16	0,016	3			5	1		1			
2015	13	0,71	0,054	3			5	2					3
2016	2	0,03	0,015	1									1
2017	5	1,31	0,26		1	1	1			2			
2018	13	3,34	0,26	7	1	2	1			2			
2019	18	9,57	0,68	5	5	1	5				1		1
<b>Razem</b>	<b>112</b>	<b>32,20</b>	<b>0,29</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>3</b>		<b>5</b>	<b>1</b>		<b>7</b>

Tab.48 Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2010	12	0,28	4	0,58	1	9,96	xx	xx
2011	15	0,28	2	0,73	1	2,59	xx	xx
2012	4	0,13	7	2,44	xx	xx	xx	xx
2013	5	0,09	xx	xx	xx	xx	xx	xx
2014	10	0,16	xx	xx	xx	xx	xx	xx
2015	10	0,17	3	0,54	xx	xx	xx	xx
2016	2	0,03	xx	xx	xx	xx	xx	xx
2017	3	0,06	2	1,25	xx	xx	xx	xx
2018	8	0,15	4	1,75	1	1,44	xx	xx
2019	14	0,34	2	0,55	2	8,68	xx	xx
Razem	83	1,69	24	7,84	5	22,67		

Tab.49 Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości

Obręb	Grupa wielkości pożaru								Razem ilość	Razem pow ha
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha			
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gozdnica	19	0,45	8	3,31	4	20,96	xx	xx	xx	xx
Wymiarki	49	0,96	5	1,43	1	1,71	xx	xx	xx	xx
Przewóz	15	0,28	11	3,10	xx	xx	xx	xx	xx	xx
Razem	83	1,69	24	7,84	5	22,67	xx	xx	112	32,20

### Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca.2009 r. (Dz. U. Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Wymiarki wyznaczono 41 dojazdów pożarowych. Stan techniczny dróg utrzymywano w sposób zapewniający ich przejezdność.

### Sieć pasów przeciwpożarowych

W drzewostanach zlokalizowanych przy drogach publicznych utwardzonych utrzymywane są pasy typu A. Nadleśnictwo i PKP w minionym okresie na swoich gruntach położonych w sąsiedztwie linii kolejowych usunęło drzewa i krzewy rosnące w odległości minimum 15 m od osi skrajnego toru kolejowego. PKP wykonało pasy przeciwpożarowe dostosowując się do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych. Za utrzymanie w należytym stanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowy S.A.

W latach 2010 – 2019 Nadleśnictwo Wymiarki podjęło szereg działań wspomagających utrzymanie wysokiego poziomu ochrony przeciwpożarowej. Były to przede wszystkim inwestycje i remonty z których najważniejsze to:

- budowa pięciu wielofunkcyjnych zbiorników wodnych do celów przeciwpożarowych (L-ctwo Jamno, L-ctwo Dąbrówka, L-ctwo Przewóz – 2 obiekty, L-ctwo Raszynów)
- budowa nowych dróg: w Leśnictwie Borowe dojazd pożarowy nr 41, dojazd pożarowy nr 9 „Lipna” relacji Wymiarki-Lipna, dojazd pożarowy nr 16 relacji Włochów-Przewóz, dojazd pożarowy nr 1 „Bogaczowska” – w trakcie realizacji.
- zakup samochodu patrolowo-gaśniczego dla pogotowia przeciwpożarowego nadleśnictwa. Zamówienie zrealizowano w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) 2014-2020,
- remonty dwóch dostrzegalni przeciwpożarowych (Straszów i Witoszyn),
- sukcesywne remontowanie i konserwowanie dojazdów pożarowych z wykorzystaniem własnego sprzętu.

## IX. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

### IX.1. WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Teren Nadleśnictwa Wymiarki wchodzi w skład IV Rejonu Hodowlanego, dla którego w minionym dziesięcioleciu obowiązywały dwa Wieloletnie łowieckie Plany Hodowlane. Plany te opracowano na następujące okresy:

- od 2007 do 2017 roku;
- od 2017 do 2027 roku;

Na funkcję Koordynatora IV Rejonu Hodowlanego wyznaczony został Nadleśniczy Nadleśnictwa Wymiarki.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Wymiarki prowadzona była na terenie czterech obwodów łowieckich, z których dwa obwody zostały wyłączone z wydzierżawienia i przeznaczone na Ośrodki Hodowli Zwierzyny (OHZ). Część obwodu łowieckiego nr 227 stanowiącego OHZ swoim zasięgiem obejmuje także tereny Nadleśnictwa Żagań. Pozostałe dwa obwody dzierżawiło Koło łowieckie nr 5 „Cietrzew” Żary.

Tab.50 Wykaz obwodów łowieckich

Nr obwodu	Dzierżawca/Zarządca
1	2
227	Nadleśnictwo Wymiarki (OHZ)
228	Koło łowieckie nr 5 „Cietrzew” Żary
230	Nadleśnictwo Wymiarki (OHZ)
231	Koło łowieckie nr 5 „Cietrzew” Żary

Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z kołami łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- uzgadniania oszacowanej liczebności zwierząt łownych;
- poprawy warunków bytowania zwierzyny;
- kontroli stanu i lokalizacji urządzeń łowieckich;
- nadzoru nad realizacją planu odstrzału;

- przeprowadzania cyklicznych szkoleń z zakresu gospodarki łowieckiej, ochrony lasu przed zwierzyną.

Tab.51 Dane statystyczne i stany inwentaryzacyjne zwierzyny

Nr obwodu	Nazwa koła	Powierzchnia ( ha )		Stan zwierzyny na 10.03.2019 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
227	OHZ	12416	8417	182	0	110	36
230	OHZ	10091	7411	185	0	80	32
228	Cietrzew	8639	4680	189	18	149	50
231	Cietrzew	5446	4109	125	16	89	28
Razem		36592	24617	681	34	428	146

Tab.52 Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2010/2011 do 2019/2020.

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OHZ 2010/2011	436	136	130	-	-	-	734	138	98	258	180	118
Cietrzew 2010/2011	272	117	117	16	-	-	690	125	135	278	217	217
OHZ 2011/2012	521	145	114	-	-	-	651	109	92	297	181	129
Cietrzew 2011/2012	275	129	118	10	-	-	582	105	105	219	190	170
OHZ 2012/2013	390	148	142	-	-	-	547	110	108	266	200	136
Cietrzew 2012/2013	272	131	130	8	-	-	530	115	115	224	211	171
OHZ 2013/2014	437	177	179	-	-	-	510	98	85	128	227	182
Cietrzew 2013/2014	292	171	164	8	-	-	566	118	114	245	222	169
OHZ 2014/2015	423	181	179	-	-	-	443	74	52	277	232	227
Cietrzew 2014/2015	256	161	149	-	-	-	467	94	98	241	202	165
OHZ 2015/2016	423	196	194	-	-	-	393	61	61	387	195	195
Cietrzew 2015/2016	250	176	164	6	-	-	423	77	77	196	228	153
OHZ 2016/2017	412	160	160	-	-	-	367	39	39	233	199	199
Cietrzew 2016/2017	261	168	166	-	-	-	354	72	73	171	146	154
OHZ 2017/2018	401	150	150	--	-	-	336	41	41	224	316	316
Cietrzew 2017/2018	325	178	169	14	-	-	415	70	69	167	301	277
OHZ 2018/2019	380	152	152	-	-	-	276	16	16	66	161	161
Cietrzew 2018/2019	296	180	168	34	2	2	338	80	75	51	150	256
OHZ 2019/2020	367	149	-	-	-	-	190	-	-	68	142	-
Cietrzew 2019/2020	314	162	-	34	2	-	238	64	-	78	181	-
OHZ średnio w dziesięcioleciu	419	159	156*	0	0	0	445	69	66*	220	203	185*
Cietrzew średnio w dziesięcioleciu	281	157	150*	13	0,4	0,2	460	92	96*	187	205	193*
Nadleśnictwo średnia w dziesięcioleciu	350	158	153*	13	0,4	0,2	453	81	89*	204	204	189*

\* uśrednionych przeliczeń dokonano w odniesieniu do dziewięciu zakończonych sezonów łowieckie.

## **X. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY**

W minionym okresie Nadleśnictwo Wymiarki realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na lata 2010-2019.

W celu realizacji zadań wyszczególnionych w programie, nadleśnictwo prowadziło i nadal prowadzi, zgodnie z Zarządzeniem nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 listopada 2004 r inwentaryzację stanowisk roślin rzadkich i chronionych oraz obiektów zabytkowych, archeologicznych – w „Książkach ochrony przyrody i walorów kulturowych”. W książkach tych odnotowuje się również prowadzony monitoring wszystkich stwierdzonych form ochrony przyrody jak również nowe, stwierdzone obiekty. Każdy obiekt wymieniony w książce jest, co najmniej raz w roku kontrolowany przez leśniczego, a uwagi z kontroli są przekazywane do nadleśnictwa do końca września.

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono ekosystemy reprezentatywne, uwzględniając nakładanie się kategorii pow. wyniosła 1093,85 ha (Decyzja nr 18 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki z dnia 23.07 2009 r). W 2015 r. dokonano weryfikacji wyznaczonych ekosystemów, w wyniku której powierzchnia ekosystemów referencyjnych zwiększyła się do łącznej pow. zredukowanej – 1592,99 ha, a uwzględniająca nakładanie się kategorii to 1940,25 ha (Decyzja nr 12/2015 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki z dnia 10.08.2015 r.). W 2015 r. z uwagi na zmianę procedur służących identyfikacji, ochronie i zachowaniu cennych przyrodniczo ekosystemów zamieniono ochronę w postaci ekosystemów reprezentatywnych (Decyzja nr 12/2015 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki z dnia 10.08.2015 r.), na ochronę w postaci ekosystemów referencyjnych. ( Decyzją nr 33 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 30 czerwca 2015 r.).

Na terenie nadleśnictwa występują następujące formy ochrony przyrody (dane powierzchniowe wg planu u.l. IV rewizji):

1. Rezerwatów przyrody:
  - „Wrzosiec- pow. 64,96 ha
  - „Nad Młyńską Strugą”- pow. 132,56 ha (5,35 ha w zasięgu N-ctwa Wymiarki)
  - „Żurawie Bagno” -pow.42,22 ha
  - „Przygiełkowe Moczary”- pow.101,91 ha
  - „Zacisze”- pow.19,81 ha oraz otulina 25,71 ha
2. Park krajobrazowy „Łuk Mużakowa”-pow. 1780,62 ha
3. Obszary Chronionego Krajobrazu:
  - „Bory Dolnośląskie”-pow. 10789,70 ha
  - „Bory Bogumińskie -pow. 2560,22 ha,
4. Obszary Natura 2000:
  - PLB 020005 „Bory Dolnośląskie” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 15958,00 ha
  - PLH 080044 „Wilki nad Nysą” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 12156,24 ha
  - PLH 080059 „Łęgi koło Wymiarek” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 140,30 ha
  - PLH 080055 „Przygiełkowiska koło Gozdnicy” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 1587,38 ha
  - PLH 020086 „Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 442,44 ha
  - PLH 080064"Skroda" o pow. w zarządzie nadleśnictwa 205,24 ha
  - PLH 080038 „Łęgi nad Nysą Łużycką” o pow. w zarządzie nadleśnictwa 201,69 ha
5. Użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 16,21 ha (7szt.),
6. Pojedynczych pomników przyrody 28 szt.
7. Grupowe pomniki przyrody 8 szt.



8. Dwie strefy ochrony gatunkowej bielika o powierzchni 197,85 ha w tym: ochrona całoroczna 83,50 ha, ochrona okresowa 114,35 ha,

Na podstawie Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000, Prognozy Oddziaływania na Środowisko PUL i Programu Ochrony Przyrody Nadleśniczy wydał zarządzenie nr 11/2013 z dnia 29.03.2013 r. roku w sprawie „wprowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko prowadzonego przez służby LP w Nadleśnictwie Wymiarki”. Zgodnie z zarządzeniem monitoringowi podlegały następujące działania: opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych, opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe i inne), nieopisane w planie urządzenia lasu, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd., wynikających z decyzji administracyjnych, inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości).

Obowiązek prowadzenia monitoringu spoczywał na:

- leśniczych i podleśniczych,
- pracowniku ds. ochrony przyrody,
- inżynierze nadzoru,
- strażnikach leśnych,
- innych osobach, o ile zakresy ich obowiązków dotyczą planowania/realizacji zadań w obiektach podlegających monitoringowi.

Mając na uwadze niewielki zakres prowadzonych prac gospodarczych w obiektach przyrodniczych oraz termin ich wykonania należy przyjąć, że realizacja Planu urządzenia lasu w okresie prowadzenia monitoringu nie wpłynęła negatywnie na środowisko przyrodnicze Nadleśnictwa. Prowadzone prace w przeważającej mierze wykonywane były poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, a najcenniejsze płaty siedlisk przyrodniczych, stanowisk zwierząt i roślin objętych ochroną gatunkową oraz fragmenty wybranych drzewostanów zostały całkowicie wyłączone z prac gospodarczych. W trakcie prowadzonych prac pozostawiano tzw. drzewa ekologiczne oraz dziuplaste. Realizowane zadania nie spowodowały również istotnych zmian w krajobrazie Nadleśnictwa, a rozmiar użytkowania głównego zarówno powierzchniowy jak i masowy nie został przekroczony.

Tab.53 Sumaryczne zestawienie podjętych działań ograniczających negatywny wpływ realizacji PUL, wg tabeli 59 Prognozy oddziaływania na środowisko planu u.l. na lata 2009-2018

Kod siedliska	Powierzchnia siedliska poza obszarami (ha)	Zaplanowane zabiegi	Pow. zabiegu (ha)	Uwagi, wnioski do prognozy	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5	6
<b>Siedliska poza obszarami</b>					
3130	0,10	Brak	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko.	xx
6120	39,90	Brak	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko.	xx
6410	4,54	Brak	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko.	xx
6510	72,63	Brak	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko.	xx
7230	1,79	Brak	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko.	xx
9130	2,55	Cięcia pielęgnacyjne	2,55	Wpływ trzebieży krótkookresowo negatywny.	Wykonano trzebieże przekształceniowe
9170	83,17	Cięcia pielęgnacyjne	25,72	Wpływ trzebieży krótkookresowo negatywny. Możliwość stosowania trzebieży przekształceniowej.	Wykonano trzebieże przekształceniowe
		Odnowienia	3,62	Wpływ długookresowo pozytywny w przypadku stosowania składów gatunkowych z POP.	Realizowane
		Pielęgnacja	6,01	Brak negatywnego wpływu na siedlisko.	xx
		Rębnie złożone	5,98	Gospodarstwo przebudowy – brak znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko.	Realizowane
9190	349,91	Odnowienia	90,43	Wpływ długookresowo pozytywny w przypadku stosowania składów gatunkowych z POP.	Realizowane
		Cięcia pielęgnacyjne	155,73	Możliwy wpływ krótkookresowo negatywny o małym nasileniu. W przypadku drzewostanów o składzie niezgodnym z siedliskiem zaleca się regulowanie składu na drodze trzebieży przekształceniowej i czyszczeń.	Wykonano trzebieże przekształceniowe, część wydzieleni została wyłączona z użytkowania
		Rębnie zupełne	29,57	Wpływ średnioterminowy negatywny; zręby w d-stanach zniekształconych.	Wykonano zręby celem przebudowy składu gat. drzewostanów
91D0	18,99	Cięcia pielęgnacyjne	8,77	Wpływ krótkookresowo niekorzystny.	Drzewostany wyłączone z użytkowania
		Rębnie złożone	4,50	Brak znacząco negatywnego oddziaływania – zabiegi dotyczą około 2% pow. siedliska.	Drzewostany wyłączone z użytkowania
91E0	68,92	Odnowienia	1,20	Brak znacząco negatywnego oddziaływania.	xx
		Cięcia pielęgnacyjne	33,54	Krótkookresowo niekorzystny wpływ zaplanowanych czyszczeń późnych i trzebieży.	Wykonano trzebieże, część wydzieleni została wyłączona z użytkowania
		Rębnie zupełne	1,08	Brak znacząco negatywnego oddziaływania – zabiegi dotyczą cieciami rębni zupełnej w gospodarstwie przebudowy oraz 0,35 ha płatu siedliska we fragmencie drzewostanu (zaleca się pozostawienie na zrębnie jako 0,35 ha kępy).	Pozostawiono kępę
91F0	3,11	Brak zabiegów gospodarczych	-	Brak zaplanowanych zabiegów, brak wpływu planu na siedlisko	xx

Tab.54 Wykonanie zaleceń ograniczających negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
1	Zaplanowano rębnie obr. Przewóz:35 b 70j– Rb Ib 50d – Rb IIIa, obr. Wymiarki: 29g – Rb IIIa na stanowiskach występowania bagna zwyczajnego.	Bezpośrednie –niszczenie krzewów bagna	Pozostawić na zrębie kępy z krzewami bagna	Oddz. 35b (w rzeczywistości gat. znajduje się w wydzieleniu 35d) pozostawiono płat bez zabiegu, 50d nie stwierdzono rośliny w terenie, W oddz. 70j, 29g płaty pozostawiono odpowiednio na pow. gniazda i w kępie.
2	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne - obr. Przewóz: 184b – TW, obr. Wymiarki: 71ix – CP na stanowiskach barwinka.	Bezpośrednie –niszczenie roślin	W wydzieleniach tych zaleca się pozostawienie grup drzew z płatami barwinka.	W oddz. 184b pozostawiono płat bez zabiegu. Od dnia 9 października 2014 r . gatunek ze względu na zmianę rozporządzenia nie jest objęty monitoringiem.
3	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne – obręb Wymiarki: 71ix – CP, 14d – TW, 12p, 26h,38j – TP oraz 14f – Rb IIIa na stanowiskach bluszczu.	Bezpośrednie –niszczenie roślin	W wydzieleniach tych zaleca się pozostawienie grup drzew z płatami bluszczu oraz kępy na zrębie z drzewami z bluszczem.	Na powierzchniach gdzie wykonywano zabiegi pozostawiono płaty roślinności. Od dnia 9 października 2014 r . gatunek ze względu na zmianę rozporządzenia nie jest objęty monitoringiem.
4	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne – obręb Wymiarki: oddz. 12p – TP na stanowisku śnieżyczki przebiśnieg.	Bezpośrednie –niszczenie roślin	Pozostawić bez zabiegu drzewostan z płatem przebiśniegu.	Płat bez zabiegu
5	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne – obręb Wymiarki: 52b – CP, 37Bt – TW, 53h – TP oraz 52f – Rb IIIa na stanowiskach wiciokrzewu pomorskiego.	Bezpośrednie –niszczenie krzewów	W wydzieleniach tych zaleca się pozostawienie grup drzew z wiciokrzewem oraz kępy na zrębie z krzewami.	W CP oraz TP stanowiska bez zabiegu, IIIa w miejscu występowania pozostawiono kępę
6	Rezerwat Wrzosiec, Żurawie Bagno –ciecicia prześwietlające na stanowiskach wrzośca bagiennego	Bezpośrednie –nadmierne zacinienie	Zaleca się wykonanie zabiegów o silniejszej intensywności w celu zapewnienia dostępu światła	„Wrzosiec” zabiegi trzebieżowe prowadzone w ramach Programu Ochrony Rezerwatu
7	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne – obręb Wymiarki: 9b, 38j – TP oraz 13b – Rb Ib na stanowiskach widłaka goździstego.	Bezpośrednie –niszczenie roślin	W wydzieleniach tych zaleca się pozostawienie grup drzew z płatami widłaka oraz kępy na zrębie z tym gatunkiem.	9b,13b,38j, płat bez zabiegu, 13b w miejscu występowania pozostawiono kępę
8	Zaplanowane ciecicia pielęgnacyjne – obręb Przewóz: 5f, 6g – TP oraz 5b, 10b – Rb Ib na stanowiskach podrzenia żebrowca.	Bezpośrednie –niszczenie roślin.	W wydzieleniach tych zaleca się pozostawienie grup drzew z płatami paproci oraz kępy na zrębie z tym gatunkiem	5f,6g płat bez zabiegu, 5b,10b w miejscu występowania pozostawiono kępę

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Wymiarki

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
9	W strefie ochrony okresowej bielika plan urządzenia lasu zakłada wykonanie trzebieży	Bezpośrednie – płoszenie ptaków	Zabiegi (w strefie ochrony okresowej) należy wykonać poza okresem lęgowym bielika (okres ochronny od 1.01 do 31.07) po uzyskaniu zgody RDOS.	Zabiegi Wykonane poza okresem lęgowym: Obręb Przewóz: 37m,14h,14d,37d,37g,15g,16s,24b,16o, Obręb Gozdnica:185d,187a Zabiegi wykonane w okresie ochronnym Obręb Przewóz: oddz.14d,h oraz 37d nie spowodowały zakłócenia w wyprowadzaniu lęgu oraz dalszym zasiedlaniu gniazda.
10	W oddziale 115b obręb Wymiarki stwierdzono stanowisko – gniazdo kani czarnej (Rubacha, Inwentaryzacja 2007). Drzewostan bez wskázówek gospodarczych.	Bezpośrednie – płoszenie ptaków.	Weryfikacja terenowa obecności ptaka. Wystąpić niezwłocznie do RDOS z wnioskiem o uznanie strefy ochronnej	Nie stwierdzono występowania gat.
11	W wydzieleniu sąsiadującym z rezerwatem przyrody „Wrzosiec” zaplanowano rębnie Ib w oddz. 17x obręb Przewóz	Pośrednie – zmiana warunków środowiskowych przy granicy rezerwatu.	Należy pozostawić pas drzewostanu szerokości 40 m od strony granicy z rezerwatem.	Nadleśnictwo pozostawiło pas 40 m jednak w wyniku czynników abiotycznych kępa o pow. 0,17 ha pozostała w poł.-wsch. części wydzielenia
12	Projektowanie użytkowania rębego w drzewostanach ze stanowiskami lęgowymi włochołek w oddz. 52d, 67d, obręb Gozdnica, 52f, 86g, 153ax obręb Przewóz oraz 254h obręb Wymiarki.	Bezpośrednie długookresowe. Spadek liczebności populacji cennego gatunku sowy.	Pozostawienie na powierzchniach zrębowych kęp o zwiększonej do 15% powierzchni starodrzewie z centralnie położonym drzewem z dziuplą włochołki. Ciecica przedrębne poza okresem lęgowym (kwiecień - lipiec).	Wszystkie zabiegi zostały wykonane poza okresem lęgowym: 52f- 2 kępy 0,64ha pozostawiono przestoje 160m <sup>3</sup> 52d-kępa 0,48 ha pozostawiono przestoje 223m <sup>3</sup> 67d-3 kępy 0,35ha pozostawiono przestoje 86m <sup>3</sup> 153ax-kępa 0,46ha pozostawiono przestoje 104m <sup>3</sup> , 254h- kępa 0,42 ha pozostawiono przestoje 75m <sup>3</sup> , 86g kępa 0,54 ha pozostawiono przestoje 50 m <sup>3</sup>
13	GTD częściowo niezgodne ze składem gatunkowym siedlisk przyrodniczych (siedliska 9170, 9190, 91E0, 9111).	Bezpośrednie długookresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Należy stosować specjalne składy gatunkowe zaprojektowane dla siedlisk przyrodniczych zapisane w Programie ochrony przyrody.	Zadanie realizowane
14	Rębnie Ib zaplanowane w sąsiedztwie siedlisk 7110, 7140, 7150 mogą powodować niekorzystne zmiany w poziomie wód gruntowych	Pośrednie średniookresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	należy na zrębnie od strony siedlisk 7110, 7140 i 7150 pozostawić buforowe pasy drzewostanu o szerokości przynajmniej 40 m.	Nie stwierdzono siedliska 7110 na terenie nadleśnictwa. Obręb Gozdnica oddz.148p pozostawiono pas w poł. części wydzielenia od strony siedliska 7150

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 r. - 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Wymiarki

Lp.	Obszar negatywnego wpływu	Negatywne Oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Wykonanie działań ochronnych
1	2	3	4	5
15	Rębnie IIIa i ciecia uprzątające rębni IIa zaplanowane w sąsiedztwie siedlisk 7140 7150 mogą powodować zmiany w poziomie wód gruntowych .	Pośrednie średniokresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Gniazda wykonywane w ramach rębni IIIa lokalizować w odległości przynajmniej 50 m od siedlisk 7140 i 7150. Podczas cięć uprzątających rębni IIa i IIIa zostawiać pasy drzewostanu od strony siedlisk, szerokości przynajmniej 40 m.	Brak siedlisk w zasięgu zrębów
16	Zabieg trzebieży zaplanowany w miejscach występowania siedliska 91T0 – odpady (gałęzie i całe drzewka) pozostawione w płatach tego siedliska mogą powodować ich wzbogacenie.	Bezpośrednie średniokresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	należy usunąć całą wycięta biomasę (łącznie z gałęziami) w miejscach gdzie występują płaty siedliska 91T0. Wtedy wpływ zabiegu może być pozytywny – polepszenie warunków świetlnych dla rosnących w dnie lasu chrobotków.	220i bez zabiegów, 220j TPP usunięto biomasę
17	Zaplanowane trzebieże w siedliskach 9110, 9170,9190 91F0 mogą niekorzystnie wpływać na stan siedlisk – przez rozluźnienie zwarcia drzewostanu, uszkodzenie wierzchnich warstw gleby podczas zrywki i możliwość ograniczenia zasobów martwego drewna.	Bezpośrednie krótkookresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	W wydzieleniach z niewłaściwym składem gatunkowym drzewostanu, w których gatunki właściwe siedlisku występują tylko w domieszce (zarówno w drzewostanie głównym jak i niższych warstwach) zaleca się wykonywanie trzebieży przekształceniowych. Można w ten sposób regulować skład gatunkowy i promować dęby, graby (w przypadku siedliska 9170,9190), wiązy i jesiony (w przypadku łęgów 91F0) oraz buki (w przypadku siedliska 9110). Przy tym sposobie wykonania zabiegu jego wpływ na stan siedlisk należy uznać za pozytywny.	Zadanie realizowane
18	Rębnie Ib zaplanowane w miejscach, gdzie występują niewielkie płaty siedlisk 9110, 9190,91T0	Bezpośrednie średniokresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	W miejscach występowania płatów siedlisk przyrodniczych stanowiących fragmenty działek zrębowych zaleca się pozostawianie kęp drzewostanów.	Zadanie realizowane
19	Działki zrębowe rębni Ib, gdzie siedliska przyrodnicze zajmują większość powierzchni, a gatunki właściwe siedlisku występują w drzewostanie tylko w domieszce – 9190 9110.	Bezpośrednie średniokresowe. Pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych	Zaleca się pozostawienie na zrębach występujących w domieszce dębów (w przypadku siedliska 9190) i buków (w przypadku siedliska 9110).	Zadanie realizowane

Odnosząc się do zapisów w pkt 11 tabeli 50 należy stwierdzić, że nadleśnictwo planowało pozostawienie pasa drzewostanu o szer. 40 m, jednak w wyniku czynników abiotycznych (silne wiatr) finalnie pozostawiona została kępa o pow. 0,17ha

Reasumując, z powyższych zestawień wynika, iż zrealizowano zdecydowaną większość zaleceń minimalizujących wymienionych w tabeli 59 Prognozy oddziaływania na środowisko. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Wymiarki opracowany dla planu u.l. V rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie.

## **XI. STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

### **XI.1. INFRASTRUKTURA MIESZKANIOWA**

Nadleśnictwo Wymiarki w okresie od 01 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2019 roku dysponowało substancją mieszkaniową składającą się z 33 lokali mieszkalnych. Również w tym okresie na podstawie art. 40a ustawy o lasach Nadleśnictwo sprzedało 16 lokali, tj.:

- w 2010 roku – 1 lokal,
- w 2011 roku – 6 lokali,
- w 2012 roku – 4 lokale,
- w 2013 roku – 2 lokale,
- w 2014 roku – 1 lokal,
- w 2015 roku – 1 lokal,
- w 2017 roku – 1 lokal,

W roku 2011 przy łącznych nakładach 434 529,01 zł wybudowano podwójną kancelarię leśnictw Spalone i Straszów. Kolejna leśniczówka (dla OHZ 227) wybudowana została w roku 2014 a wartość całkowita inwestycji (leśniczówka z infrastrukturą towarzyszącą) to 918 963,18 zł.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Nadleśnictwo posiada 17 lokali mieszkalnych.

W celu utrzymania infrastruktury mieszkaniowej w okresie dziesięciu lat Nadleśnictwo wykonywało remonty i przeglądy o łącznej wartości 1 739 754,35 zł, tj.:

- w 2010 roku - 337 371,75 zł; w tym 36 remontów i napraw awaryjnych
- w 2011 roku - 502 486,68 zł; w tym 18 remontów i napraw awaryjnych
- w 2012 roku - 446 398,93 zł; w tym 10 remontów i napraw awaryjnych
- w 2013 roku - 81 604,80 zł; w tym 6 remontów i napraw awaryjnych
- w 2014 roku - 24 333,29 zł; w tym 5 remontów i napraw awaryjnych
- w 2015 roku - 72 334,35 zł; w tym 14 remontów i napraw awaryjnych
- w 2016 roku - 14 504,18 zł; w tym 1 naprawa awaryjna
- w 2017 roku - 226 484,89 zł; w tym 3 remonty
- w 2018 roku - 22 683,98 zł; w tym 3 remonty i naprawy awaryjne
- w 2019 roku – 11 551,50 zł; w tym 2 remonty

## XI.2. BUDOWNICTWO DROGOWE

Sieć dróg nadleśnictwa tworzą głównie drogi gruntowe nieutwardzone. Na chwilę obecną drogi z nawierzchnią utwardzoną stanowią niewiele ponad 11 % całkowitej długości dróg. Gęstość sieci dróg leśnych Nadleśnictwa wynosi 16,08 m/ha w tym tylko 1,41 m/ha dróg utwardzonych.

W ramach bieżącego utrzymania dróg w latach 2010 - 2019 Nadleśnictwo wykonywało roboty konserwacyjne i porządkowe, zapobiegające degradacji nawierzchni, elementów drogi, obiektów inżynierskich oraz zabiegi związane z zimowym utrzymaniem dróg a także zabiegi służące zapewnieniu przejezdności i bezpieczeństwa ruchu.

Nadleśnictwo w 2015 roku ze środków Funduszu Leśnego zakupiło specjalistyczny sprzęt do robót drogowych, dzięki czemu naprawa dróg i prace konserwacyjne wykonywane są na bieżąco, według potrzeb.

W minionym dziesięcioleciu wybudowano w Nadleśnictwie ponad 25 km dróg. Nakłady na inwestycje drogowe pochodziły zarówno ze środków własnych jak i źródeł zewnętrznych (Fundusz Leśny, PROW). W 2013 roku w leśnictwie Zabłocie wybudowano drogę o łącznej długości 1300 m. W tym samym roku w leśnictwie Borowe powstała droga o długości 6108m. W 2014 roku w leśnictwie Przewóz do użytku oddano 6860 m drogi, a w roku 2015 wybudowano drogę w leśnictwie Wymiarki o długości 8388 m. W roku 2018 na stan przyjęto 3100 m drogi w leśnictwie Straszów. W budowie pozostaje droga o długości 7000 m w leśnictwie Lutynka (planowane zakończenie inwestycji 2021 rok).

## XI.3. MELIORACJE I BUDOWNICTWO WODNE

W ubiegłym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Wymiarki wybudowano urządzenia i obiekty inżynierii wodnej w celu powstrzymania nadmiernego odpływu wód powierzchniowych, przeciwdziałania powodzi i suszy oraz zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego, jak niżej:

### Rok 2013

- odtworzono wielofunkcyjny zbiornik retencyjny w leśnictwie Zabłocie o pojemności 75 000 m<sup>3</sup>.
- do użytku leśnictwa Jamno oddano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 271 m<sup>3</sup>
- w celu realizacji obiektów małej retencji wodnej w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” odtworzono w leśnictwie Lutynka obiekty stawowe o pojemności ponad 100 000 m<sup>3</sup>. Inwestycja ta realizowana była z udziałem zewnętrznych środków finansowych z POiŚ.

### Rok 2014

- wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 332 m<sup>3</sup> w leśnictwie Dąbrówka

### Rok 2015

- w leśnictwie Przewóz wybudowano zbiornik wielofunkcyjny o pojemności 315 m<sup>3</sup>

### Rok 2016

- budowa zbiornika wielofunkcyjnego w leśnictwie Raszynów – pojemność 375m<sup>3</sup>

### Rok 2017

- budowa zbiornika wielofunkcyjnego w leśnictwie Przewóz o pojemności 296m<sup>3</sup>

### **XI.3.1. ZREALIZOWANE INWESTYCJE**

#### **Rok 2010**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 84 338,16 zł

#### **Rok 2011**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 115 199,36 zł
- modernizacja budynku leśniczówki OHZ 230 – 118 051,95 zł
- podwójna kancelaria leśnictw Spalone i Straszów – 434 529,01 zł

#### **Rok 2012**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 124 000,00 zł
- ogrodzenie przy leśniczówce leśnictwa Jedliniec – 23 292,32 zł

#### **Rok 2013**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 54 703,00 zł
- droga w leśnictwie Zabłocie – 431 088,54 zł
- zbiornik retencyjny wraz z obiektami retencyjnymi – 619 668,52 zł
- zbiornik wielofunkcyjny w leśnictwie Jamno – 142 671,98 zł
- droga w leśnictwie Borowe – 2 496 894,96 zł
- odtworzenie obiektów stawowych w leśnictwie Lutynka, budowa pomostu – 469 058,62 zł
- MPP w leśnictwie Raszynów – 21 251,43 zł

#### **Rok 2014**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 50 544,45 zł
- równiarka leśna V4 – 57 726,00 zł
- rozdrabniacz RBR – 75 726,00 zł
- pługofrez PR-H2 – 80 726,00 zł
- wał do dróg WBR2 – 98 626,00 zł
- pług ZPL – 18 726,00 zł
- platforma do wału WBR2 – 22 940,00 zł
- przyczepa PH-10 – 84 720,00 zł
- budowa zbiornika wielofunkcyjnego w leśnictwie Dąbrówka – 198 666,03 zł
- budowa leśniczówki leśnictwa OHZ 227 – 662 333,26 zł
- budowa budynku garażowego przy leśniczówce leśnictwa OHZ 227 – 141 430,64 zł
- zagospodarowanie przy leśniczówce leśnictwa OHZ 227 – 61 321,34 zł
- ogrodzenie leśniczówki leśnictwa OHZ 227 – 53 877,94 zł

#### **Rok 2015**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 143 600,12 zł
- MPP w leśnictwie Dąbrówka – 49 810,10 zł
- droga w leśnictwie Wymiarki – 5 095 812,31 zł
- panele fotowoltaiczne na wieży ppoż. – 4 854,00 zł
- ciągnik Valtra – 471 378,50 zł



- koparko-ładowarka – 46 989,00 zł
- kontener do materiałów sypkich – 24258,40 zł
- zbiornik wielofunkcyjny w leśnictwie Przewóz – 156 860,97 zł

#### **Rok 2016**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 37 196,48 zł
- samochód dla straży leśnej Mitsubishi L200 – 110 394,54 zł
- zbiornik wielofunkcyjny w leśnictwie Raszynów – 188 864,81 zł
- modernizacja i przebudowa leśniczówki leśnictwa Raszynów I etap – 189 808,95 zł

#### **Rok 2017**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 87 553,86 zł
- zbiornik wielofunkcyjny w leśnictwie Przewóz – 176 000,88 zł
- równiarka drogowa V1 – 130 782,29 zł
- modernizacja i przebudowa leśniczówki leśnictwa Raszynów II etap – 63 147,86 zł

#### **Rok 2018**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 125 712,50 zł
- samochód specjalistyczny ppoż. Ford Ranger – 155 573,63 zł
- droga w leśnictwie Straszów – 15 800,00 zł
- ogrodzenie miejsca startu i lądowań w leśnictwie Laskowice – 194 314,48 zł
- zbiornik bezodpływowy w leśniczówce leśnictwa Jamno – 28 602,86 zł

#### **Rok 2019**

- wyposażenie, wartości niematerialne i prawne – 70 800,00 zł
- DMR LP stacja bazowa ppoż. – 36 200,00
- Zbiornik wodny ppoż.– miejsce startu i lądowań w leśnictwie Laskowice – 191 676,82 zł

### **XI.3.2. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE**

Nadleśnictwo Wymiarki w okresie od 01 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2019 roku, na realizację zadań inwestycyjnych, poniosło wydatki pieniężne o łącznej wartości ponad 26 mln zł.

Nadleśnictwo pozyskało dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych na ponad 60% wartości wykonanych zadań inwestycyjnych, w tym:

- Program Operacyjny Europejskiej Współpracy Terytorialnej – 3 233 842,67 zł
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 – 2 321 082,30 zł
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko – 923 648,10 zł
- Fundusz Leśny – 8 374 786,79 zł
- Inne – 965 000,00 zł

## XII. EDUKACJA

W latach 2010 – 2019 działalność edukacyjna oparta była na naturalnych walorach przyrodniczych terenu nadleśnictwa i ścieżce edukacyjnej „Przy stawie” usytuowanej w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby nadleśnictwa.

Najczęściej stosowaną formą zajęć były lekcje terenowe na ścieżce edukacyjnej, w których uczestniczyła przede wszystkim młodzież szkół podstawowych. Dogodne usytuowanie ścieżki umożliwiało częste odwiedziny dzieciom. Nadleśnictwo, na co dzień obejmuje patronatem 6 placówek szkolnych i 1 przedszkole, ale w ostatnich latach czynny udział w zajęciach brała również młodzież z Żar, Żagania i Łłowej.

W okresie letnim organizatorzy letniego wypoczynku dla dzieci w okolicznych miejscowościach byli częstymi gośćmi leśnych obiektów edukacyjnych.

W 2011 roku w biurówcu nadleśnictwa utworzone zostało „Centrum spotkań leśników polskich i niemieckich” co zaowocowało spotkaniami edukacyjnymi z młodzieżą i studentami z Niemiec.

Corocznie w okresie wiosenno–letnim pracownicy nadleśnictwa współpracowali z Radami Sołeckimi i Parafiami przy organizacji festynów i odpustów podczas których prezentowano zasady prowadzonej gospodarki leśnej. Organizowano quizy i konkursy z nagrodami poprzedzone krótką prezentacją miejsc, które warto odwiedzić w leśnych ostępach. Niejednokrotnie dorośli mieszkańcy naszego regionu dowiadywali się o istniejących rezerwach i żyjących wśród naszych lasów rzadkich gatunkach roślin i zwierząt. Przykładem takich imprez odbywających się corocznie są np.:

- Festyn Parafialny w Piotrowie;
- Festyn Parafialny w Witoszynie;
- Festyn Rodzinny w Dobrochowie;
- Festyn Uczniowski „Nasza szkoła jest fajna”

Nadleśnictwo współpracowało także z Gminnym Ośrodkiem Kultury w Wymiarkach, który organizował imprezy dedykowane młodzieży. Najwięcej wydarzeń odbywało się w okresie letnim. Były to półkolonie i biwaki harcerskie, które wyzwały wśród uczestników bezpośredni kontakt z naturalnym środowiskiem. Od 2016 r. gozdnickie stowarzyszenie „Biegając z wilkami” wspólnie z nadleśnictwem organizuje tzw. „Bieg z wilkiem”. Trasy biegowe wyznaczone są głównie na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa. Wydarzenie to corocznie się rozrasta i na stałe wpisało się w kalendarz regionalnych imprez sportowych.

Edukacją przyrodniczo-leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Wymiarki w latach 2010 – 2018 zostało objętych 16087 osób (śr. roczna – 1787 osób). Dodatkowo w festynach i targach wzięło udział około 9700 osób (dane szacunkowe). Dane dotyczące frekwencji w różnych formach edukacji leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Wymiarki w latach 2010 – 2018 zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tab.55 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Wymiarki i frekwencja w latach 2011 - 2019

Forma edukacji	Ogółem			W tym:				
	liczba zajęć/śr. roczna	liczba uczestników	udział % uczestników	dzieci przedszkolne 3-6 lat	dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	młodzież gimnazjalna 13-15 lat	młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	studenci i dorośli, powyżej 19 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem	107	2832	17,1	1048	870	679	28	207
Zajęcia w izbie edukacji leśnej	148	3145	17,2	674	1354	715		402
Spotkania z leśnikiem (lekcje) w szkołach	63	1462	8,5	152	757	505		48
Spotkania z leśnikiem poza szkołą (dom kultury, świetlica wiejska itp.)	37	2574	9	543	1003	504	42	482
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	29	850	5,3	155	320	370		5
Akcje i imprezy edukacyjne	19	8908	42,9	2562	2204	810	851	2481
Wystawy edukacyjne								
Razem		19771	100	5134	6508	3583	921	3625
<b>Udział % grup wiekowych</b>	<b>X</b>	<b>100,00%</b>		<b>Śr.25,97%</b>	<b>Śr.32,92%</b>	<b>Śr.18,12%</b>	<b>Śr.4,66%</b>	<b>Śr.18,33%</b>
<b>Inne, np. festyny, targi itp.1</b>	<b>X</b>	<b>9659*</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

Dane szacunkowe.

\* Plus bardzo liczne zajęcia dla turystów indywidualnych i grup rodzinnych

W zajęciach edukacyjnych wszystkich form Nadleśnictwa Wymiarki wzięło udział w latach 2010 – 2018 łącznie 16087 osób (śr. roczna – 1787 osób), w tym:

- dzieci i młodzież szkolna wraz z nauczycielami – 14131 osób (śr. roczna – 1570 osób; 87,9%),
- dorośli w grupach zorganizowanych – 1956 osób (śr. roczna – 217 osób; 12,1%),

Ze względu na to, że podsumowanie ostatniego 10-lecia było wykonane w nie zakończonym jeszcze roku 2019, powyższe dane liczbowe i przedstawione w tabeli dotyczą ostatnich 9 lat.

Do 31 sierpnia 2019 r. w różnych formach edukacji leśnej prowadzonej przez pracowników nadleśnictwa wzięły udział łącznie 1548 osoby, a dodatkowo w festynach i targach ok. 1500 osób.

1. Wśród różnorodnych form edukacji prowadzonej przez nadleśnictwo największym zainteresowaniem cieszyły się zajęcia w salce edukacyjnej (17,19%), zajęcia na ścieżce edukacyjnej (17,05%) oraz akcje edukacyjne, warsztaty i imprezy okolicznościowe (42,922%) – tabela.
2. Największą grupę uczestników edukacji leśnej w Nadleśnictwie Wymiarki stanowili uczniowie szkół podstawowych wraz z nauczycielami (53,75%) natomiast najmniejszą grupą uczestników edukacji byli uczniowie szkół średnich (4,45%).

Leśnicy, którzy sprawują patronat nad szkołami z terenu nadleśnictwa prowadzili lekcje w szkołach, brali czynny udział dzięki czemu uczniowie i ich nauczyciele poznawali pracę leśnika i zasady, na których opiera się gospodarka leśna. Z nadleśnictwem współpracowały wszystkie miejscowe szkoły. Nadleśnictwo prowadziło również edukację skierowaną do osób dorosłych współpracując z samorządami miejscowych gmin, organizacjami pozarządowymi m. in. Publiczną Biblioteką, Polskim Związkiem Łowieckim, Strażą Pożarną, Polskim Związkiem Wędkarskim, Parkiem Krajobrazowym „Łuk Mużakowa”, Geoparkiem Łuk Mużakowa, Uniwersytetami Trzeciego Wieku.

### XIII. TURYSTYKA

Tereny Nadleśnictwa Wymiarki obfitujące w grzyby i jagody, piękną przyrodę oraz czyste powietrze. Takie warunki sprzyjają aktywnemu wypoczynkowi. Na terenie nadleśnictwa organizowane są różnorodne imprezy turystyczne i rekreacyjne: rajdy rowerowe, zawody wędkarskie oraz biegowe.

W celu udostępnienia obszarów leśnych Nadleśnictwo Wymiarki zbudowało trzy miejsca postoju pojazdów (MPP) w leśnictwach: Raszynów i Zabłocie (w 2013 r.) oraz Dąbrówka (w 2015 r.).



Miejsce postoju pojazdów w leśnictwie Dąbrówka. (fot. Jakub Kazimir)

#### **XIV. ZAKOŃCZENIE**

W imieniu załogi Nadleśnictwa Wymiarki składam serdeczne podziękowania całemu zespołowi Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu wykonującemu prace urządzeniowe w naszym Nadleśnictwie. Współpraca pomiędzy wykonawcą prac urządzeniowych, a pracownikami nadleśnictwa układała się poprawnie. Wszelkie wątpliwości były konsultowane i wyjaśniane, co niewątpliwie wpłynie na rzetelne sporządzenie planu urządzania lasu oraz pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w najbliższym dziesięcioleciu.

***Darz Bór  
Nadleśniczy  
Zdzisław Woźny***

## **2.2. Referat Kierownika ZOL**

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat**  
**Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres**  
**01.01.2020 – 31.12.2029**  
**dla Nadleśnictwa Wymiarki**

KIEROWNIK  
ZESPOŁU OCHRONY LASU  
*R. Zander*  
dr inż. Robert Zander

Wymiarki, 29 października 2019 roku

## **1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.**

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Wymiarki można uznać za dobry. Jednakże, w części drzewostanów na terenie leśnictw Spalone, Jamno, Zabłocie i Jedliniec w ostatnim dziesięcioleciu koniecznym było wykonanie agrolotniczych zabiegów ratowniczych w związku z wystąpieniem zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny, takich jak barczatka sosnówka, strzygonia choinówka oraz brudnica mniszka. W 2012 r. wykonano zabiegi agrolotnicze na łącznej powierzchni ponad 1,9 tys. ha, w 2013 r. – ponad 2,1 tys. ha a w 2018 – prawie 5 tys. ha. Można również odnotować zwiększenie pozyskania drewna z przyczyn sanitarnych w związku z panującą suszą i zwiększoną aktywnością owadzych szkodników wtórnych.

## **2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.**

Silne wiatry spowodowały największe szkody w 2015 r. oraz w 2018 r., kiedy to łącznie pozyskano prawie 18,5 tys m<sup>3</sup> drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów.

Znaczne szkody w związku z podtopieniami stwierdzono w: 2010 r. – podtopionych ponad 185 ha, 2014 r. –ponad 11,45 ha oraz w 2017 r. –ponad 12,33 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2016 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 2,9 ha oraz w 2018 r. – szkody na powierzchni ok. 9,7 ha. W związku z panującą permanentnie od kilku lat suszą w Nadleśnictwie Wymiarki pozyskano ponad 10 tys m<sup>3</sup> drewna.

W 2014 r. zmrożeniom uległy drzewostany na powierzchni ponad 182 ha.

### **Kierunkowe wytyczne**

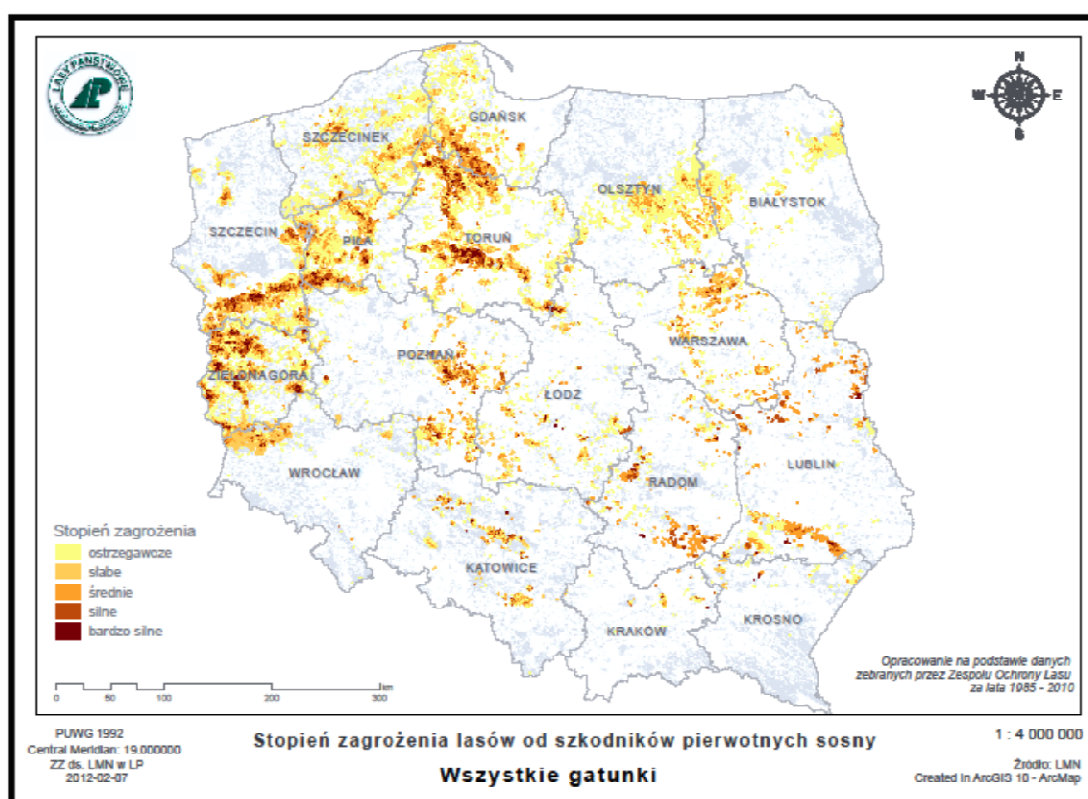
- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,



- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

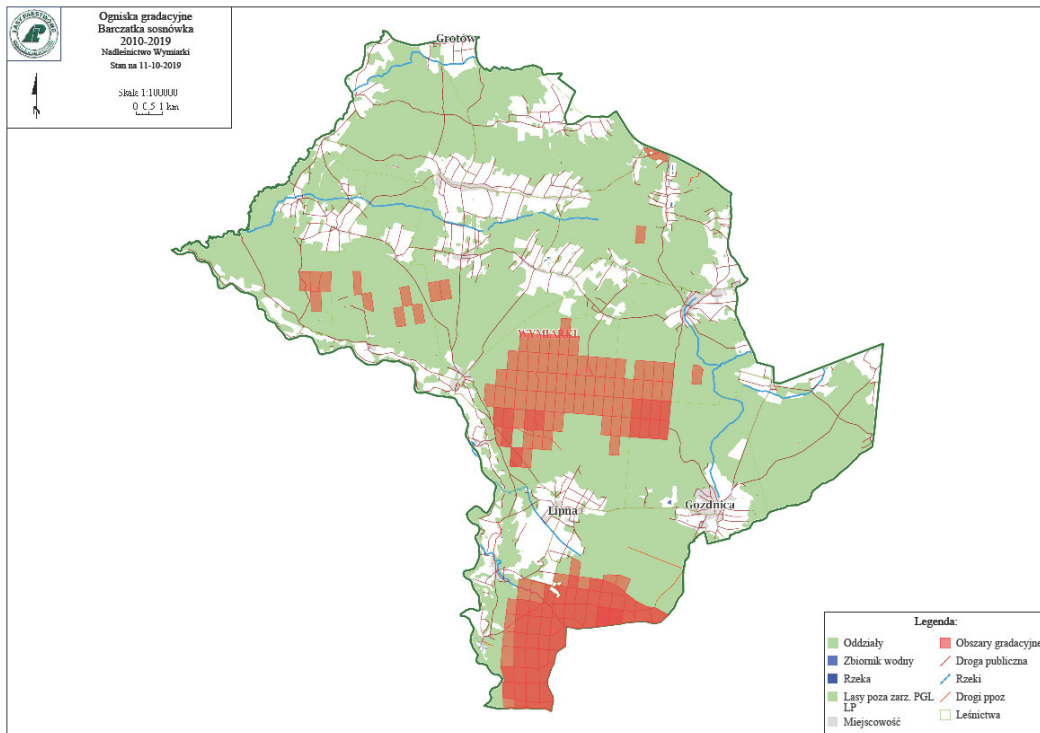
Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.



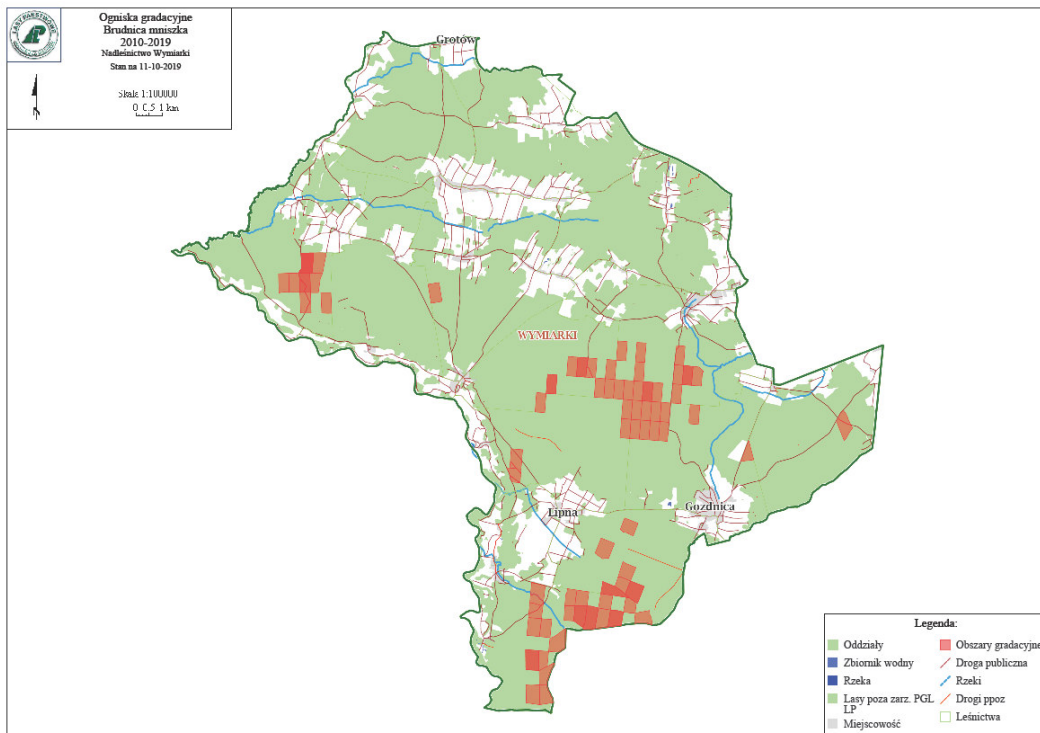
Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

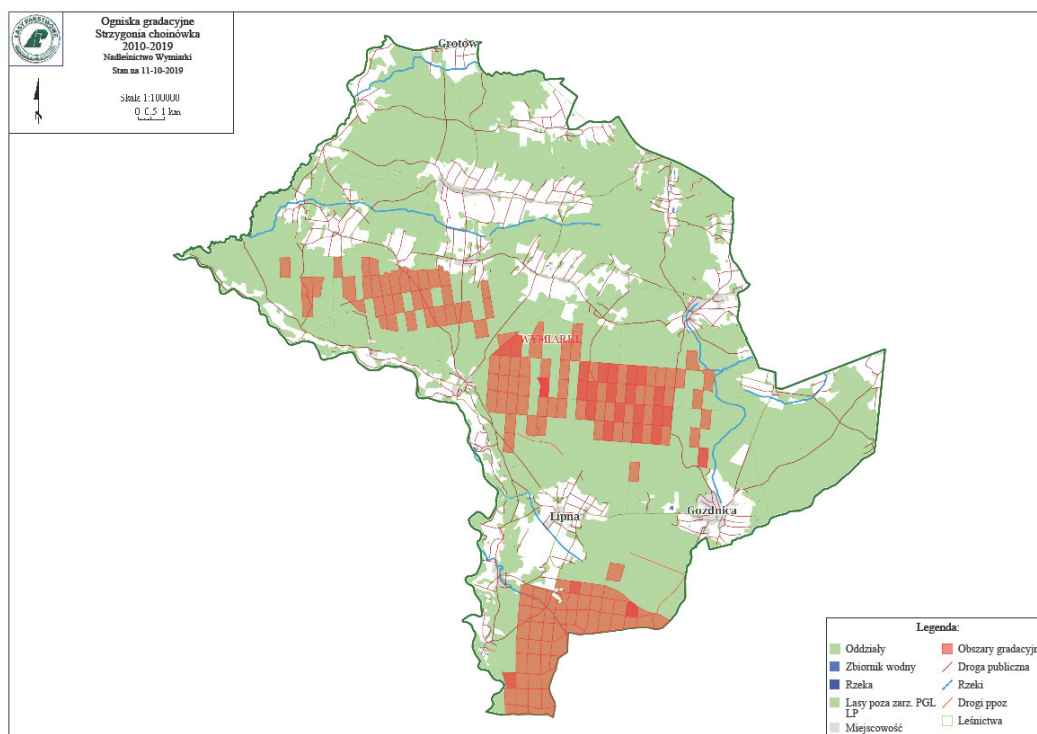
Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne o łącznej powierzchni ponad 4 560 ha (Decyzja nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r.). W latach 2010 – 2019 w drzewostanach Nadleśnictwa Sulechów rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu trzech gatunków szkodników pierwotnych sosny:

Barczatka sosnówka – 2012 r. (zabieg ratowniczy); 2013 r. (zabieg ratowniczy), 2014 r., 2018 r. (zabieg ratowniczy)



Brudnica mniszka – 2014 r.; 2017 r.; 2018 r. (zabieg ratowniczy)





Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Wymiarki uzgodniono w 2017 r. lokalizację 227 PK.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

### **Kierunkowe wytyczne**

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłow samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,

- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
  - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
  - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babczyk, źródlisk,
  - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### **4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.**

W Nadleśnictwie Wymiarki zarejestrowano w 2019 r. wzrost szkód powodowanych przez owadzie szkodniki wtórne, takie jak: kornik drukarz *Ips typographus* i kornik ostrozębny *Ips acuminatus*. Wzmoczona aktywność szkodników wtórnych oraz pojawianie się posuszu związane jest z osłabieniem drzew w wyniku panującej permanentnie suszy. W związku z wzrastającym zagrożeniem ze strony szkodników wtórnych bardzo ważnym jest stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zwartymi poniżej.

##### **Kierunkowe wytyczne**

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

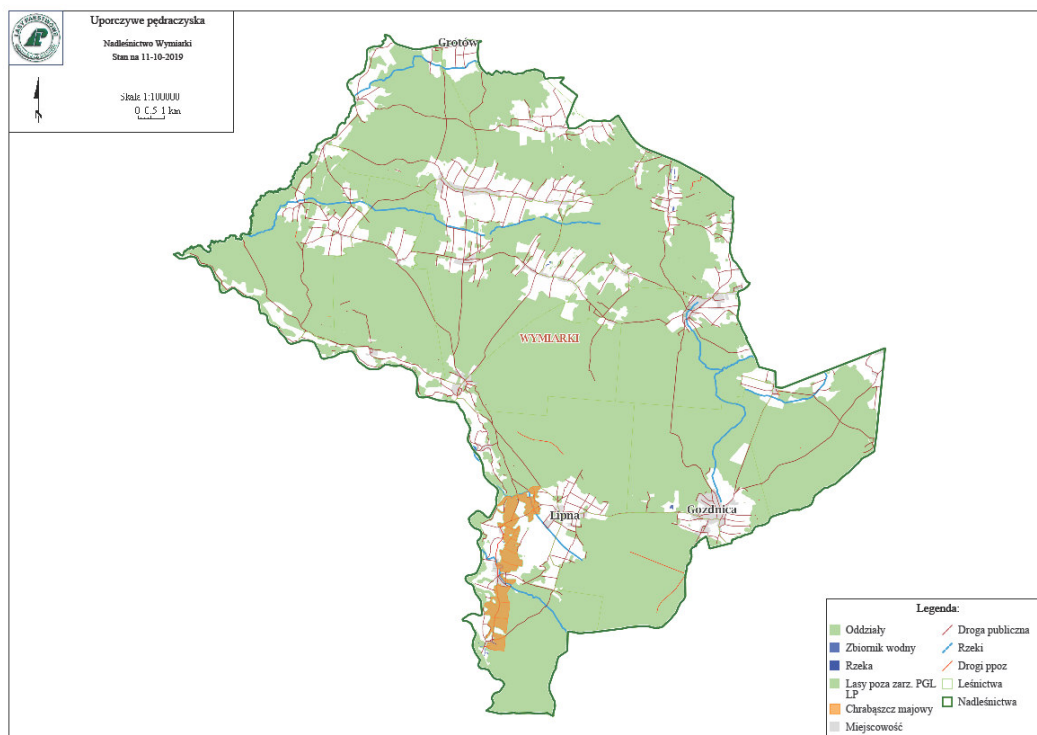
#### **5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.**

W 2010 r. stwierdzono występowanie imago chrabąszcza majowego na powierzchni ponad 1100 ha. Nie podjęto działań ograniczających populację tego szkodnika.

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska, których obszar został wyznaczony w 2019 r.

Obszary uporczywych pędraczysk znajdują się na terenie leśnictwa Zabłocie o łącznej powierzchni 377,61 ha.

Uporczywe pędraczyska na terenie Nadleśnictwa Sulechów



### Kierunkowe wytyczne

Postępowanie hodowlane jest jedną z metod profilaktycznych, stosowanych w integrowanej metodzie ochrony drzewostanów przed chrabąszczami.

Polega ono głównie na stworzeniu optymalnych warunków dla rozwoju sadzonek lub siewek, a jednocześnie niekorzystnych dla szkodnika. Wyrażają to dwie podstawowe zasady hodowli lasu, tj.:

1. rozpraszania ryzyka hodowlanego na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedlisk,
2. zmniejszania ryzyka hodowlanego m.in. poprzez:
  - a) preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej;
  - b) nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie,

gatunków szybko rosnących – pionierskich i osłonowych, takich, jak np.: brzoza, osika, olsza i modrzew;

- c) ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość;
- d) maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego;
- e) ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, a przy tym uniknięcia nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

Stosunkowo łatwa, i dobrze zbadana, jest ochrona szkólek i upraw leśnych zakładanych na gruntach porolnych. W tym przypadku proste zabiegi mechaniczno-uprawowe pozwalają na prawie całkowite ograniczenie szkód od pędraków. Kilkakrotna orka i talerzowanie, połączone z możliwością przelegiwania powierzchni, powodują skuteczne obniżenie populacji szkodnika, a siewki lub sadzonki mają dodatkowo dogodne warunki dla swojego rozwoju.

#### **Zakres szczegółowych działań odnośnie szkółki, to m.in.:**

1. Dążenie do maksymalnego zwiększenia arealu produkcji jednego gatunku w jednym miejscu, tak, aby można było na jak największych powierzchniach stosować zabiegi agrotechniczne.
2. Na powierzchniach, gdzie występują starsze pędraki chrabąszczy najkorzystniej byłoby wstrzymać się z produkcją i kwatery takie utrzymywać w czarnym ugorze. Wskazane są kilkukrotne (w ciągu sezonu wegetacyjnego) głębokie orki pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Orki należy wykonywać w czasie, kiedy pędraki znajdują się na głębokości nie większej niż 10 cm. Terminy, kiedy pędraki najliczniej przebywają w strefie korzeni to wiosna (maj, czerwiec) oraz sierpień i wrzesień. Nie należy wykonywać orek w okresach długotrwałych suszy i trwania wysokich temperatur, kiedy to pędraki stają się mniej aktywne i schodzą do głębszych warstw gleby. Każdorazowo przed orką wskazane jest wykopanie kilku dołów celem zlokalizowania głębokości, na której żerują szkodniki.
3. Ręczne wybieranie pędraków wykonywać przy każdej nadarzającej się okazji, np. podczas pielęgnacji.
4. Drogi, rowy oraz inne niewykorzystane pod produkcję obszary (np. położone wzdłuż pasów wiatrochronnych) utrzymywać w czarnym ugorze.

5. Wokół ogrodzeń, na pasach deszczownianych oraz w miejscach niedostępnych dla sprzętu, do utrzymania czarnego ugoru można stosować zalecane przez IBL środki chwastobójcze.
6. Na kwaterach nie objętych produkcją utrzymywać czarny ugor – głęboka orka (z niedopuszczeniem do rozwoju chwastów) pługiem jednoskibowym **z ręcznym wybieraniem szkodnika**. Zabiegi wykonywać w czasie chłodniejszych dni, ze względu na obecność pędraków w wierzchniej warstwie gleby.
7. Zaleca się stosowanie orek w latach rójki w miesiącu lipcu i sierpniu, celem przesuszenia świeżo złożonych jaj i młodych pędraków.
8. W miejscach przeznaczonych pod ugor zielony stosować siew gryki (przyorywać, gdy rośliny zawiążą kwiaty).
9. Należy dążyć do zwalczania, sprzętem naziemnym, imago wszystkich pozostałych chrząszczy, których pędraki mogą czynić szkody w zasiewach i wielolatkach. Dotyczy to w szczególności guniaka czerwczyka (rójka w końcu czerwca do połowy lipca), ogrodnicy niszczylistki (rójka w końcu maja i czerwcu) oraz listnika zmiennobarwnego (rójka w lipcu). Zabiegi należy wykonywać przy użyciu zalecanych corocznie przez IBL preparatów kontaktowych. Zabiegom należy poddać wszystkie miejsca, w których gromadzą się na żerowanie chrząszcze (brzegi kulis, krzewy, kwatery z wielolatkami, itp.).
10. Na szkółkach szczególnie zagrożonych, należy rozważyć zmianę systemu ochrony przed wiatrem z pasa zadrzewień na system sztucznych osłon przeciwwiatrowych.
11. Pryzmy kompostowe na czas rójki chrząszcza można okrywać .

### **Tok postępowania w drzewostanach na obszarach szczególnie zagrożonych:**

#### **Cięcia rębne**

1. Rezygnować w jak największym stopniu z rębni:
  - zupełnej pasowej (Ib) na rzecz rębni smugowej (większe powierzchnie zrębowe, jako tereny atrakcyjne dla chrząszcza majowego, są preferowane przy składaniu jaj; ponadto, jeśli dojdzie do przepadnięcia uprawy mamy do czynienia z większą powierzchnią, gdzie utrudniony jest także naturalny obsiew)
  - gniazdowych i przerębnych ze względu na preferowanie takich powierzchni przez chrząszcza kasztanowca, który zasiedla drzewostany.

#### **Cięcia przedrębne**

1. Trzeba ograniczać do niezbędnego minimum.

2. Unikać podczas trzebieży korzystania z ciężkiego sprzętu, który wymaga dodatkowego zakładania szlaków zrywkowych, co z kolei powoduje większe przerzedzenie drzewostanu.
3. Dostosować okresy pozyskania i cięć trzebieżowych w cyklu rocznym i 10-letnim do cyklu rozwojowego chrabąszczy. Wskazane byłoby wykonywanie **cięć trzebieżowych** jesienią w roku rójki. Pozwoliłoby to na dojście drzewostanu do zwarcia do następnej rójki i tym samym mogłoby spowodować zmniejszenie ilości składanych jaj w drzewostanach o pełniejszym zwarcu.
4. W drzewostanach przewidzianych do trzebieży, podczas ich realizacji należy się kierować potrzebą pielęgnowania zapasu, tj. utrzymywania w drzewostanie możliwie pełnego zwarcia z zachowaniem dolnych warstw lasu.

### **Odnowienia**

1. Na stałych pędraczyskach dopuszczalne jest odstępianie od realizacji przyjętego składu gatunkowego. Należy dążyć do jak najpełniejszego pokrycia powierzchni, preferując możliwie największe urozmaicenie składu gatunkowego (rozproszenie ryzyka hodowlanego), ze szczególnym uwzględnieniem gatunków bardziej odpornych na żer pędraków (Brz, Olsze, itd.). Należy rozważyć zastępowanie dębu szypułkowego – bezszypułkowym, którego liście rozwijają się znacznie później, co może powodować pogorszenie warunków życia osobników dorosłych chrabąszczy.
2. Odstąpić od wprowadzania podsadzeń i podszytów, a obejmować pielęgnacją i ochroną istniejące odnowienia naturalne.
3. Zrezygnować z już istniejących i zaniechać zakładania nowych bloków upraw pochodnych, ze względu na usuwanie podczas pielęgnacji wszystkich innych gatunków.
4. Przygotowanie gleby i sadzenie na pędraczyskach prowadzić wyłącznie w sposób:
  - ograniczający liczebność szkodnika (np. poprzez zastosowanie frezu leśnego);
  - zapewniający optymalne warunki dla rozwoju sadzonek, poprzez wykonanie odpowiedniego i starannego przygotowania gleby, co zwiększa ich odporność na żery;
  - preferujący przygotowanie gleby i sadzenie w okresie późnego lata i wczesnej jesieni;
  - eliminujący wszelkie sadzonki słabej jakości, z uszkodzonym lub słabo rozwiniętym systemem korzeniowym na korzyść materiału o wysokiej jakości, najlepiej mikoryzowanego;
  - rygorystycznie egzekwujący przestrzeganie zasad prawidłowego sadzenia (na odpowiednią głębokość i bez podwijania korzeni) oraz stosowanie odpowiednio zagęszczonej więźby.



5. Zabiegiem profilaktycznym – przyspieszający rozwój korzeni, a tym samym zmniejszającym wrażliwość sadzonek drzew leśnych na żer pędraków – może być nawożenie, zwłaszcza gleb lżejszych. Zaleca się nawożenie rozdrobnionymi odpadami drzewnymi w celu poprawy właściwości fizycznych i struktury biologicznej takich gleb.
6. Stosować siew gatunków lekkonasiennych, np. brzozy na zielono zaraz po przygotowaniu gleby, traktując je jako osłonę dla gatunków docelowych.

### **Pielęgnacje**

1. Czynności pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach zagrożonych przez pędraki powinny polegać na utrzymywaniu młodych drzewostanów w pełnym zwarciu, ważne jest szybkie wprowadzanie poprawek i uzupełnień w miejscach powstałych luk i rozrzedzeń.
2. Ze względu na opóźnienia procesów odnowieniowych, wynikające ze szkód powodowanych przez pędraki w uprawach leśnych, mogą wystąpić trudności w realizacji planu urządzenia lasu w zakresie czyszczeń (CW) pod względem powierzchniowym, co powinno znaleźć w przyszłości odpowiednie uzasadnienie przy analizie gospodarki przeszłej nadleśnictwa.

### **Ochrona lasu**

1. Pewne znaczenie profilaktyczne dla ochrony drzewostanów przed chrabąszczami, może mieć stworzenie dogodniejszych warunków bytowania dla ptaków owadożernych i nietoperzy, które chętnie zjadają postacie doskonale chrabąszczy.
2. Zwierzętami, które w znacznym stopniu przyczyniają się do redukcji pędraków są dziki, i dlatego należy dążyć do możliwie wysokiego zagęszczenia ich populacji na terenach silnie opanowanych przez chrabąszcze.
3. Zrezygnować z wielkopowierzchniowego grodzenia upraw leśnych, a grodzeniem objąć jedynie najcenniejsze – z punktu widzenia hodowli lasu – domieszki, co powinno pozwolić na swobodne żerowanie dzików.
4. Zrezygnować w okresie wegetacyjnym z polowań w celu umożliwienia swobodnego żerowania przez dziki oraz rozważyć możliwość okresowego zwiększenia populacji dzików kosztem jeleniowatych.
5. Prowadzić stały monitoring rójek chrabąszcza.

Informacja nt. rójek w czasie i przestrzeni daje z wyprzedzeniem wiedzę o możliwości wystąpienia zagrożeń i potrzebie podjęcia konkretnych działań ochronnych bądź hodowlanych.

Brak rójek w dłuższym okresie czasu w połączeniu ze zmniejszeniem się szkód od pędraków powinien skutkować zawieszeniem na czas nieokreślony decyzji o uznaniu danego obszaru za „uporczywe pędraczysko”.

## **6. Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych.**

W analizowanym okresie na terenie Nadleśnictwa Wymiarki odnotowano szkody od szkodników liściożernych w drzewostanach dębowych. W 2012 r. zarejestrowano szkody od miernikowców na obszarze ponad 40 ha. Zaobserwowano również szkody od zwójek dębowych: w 2013 r. na powierzchni ponad 107 ha, w 2014 r. na ponad 14 ha.

## **7. Szkody od patogenów grzybowych.**

Na terenie Nadleśnictwa Sulechów nie stwierdzano w latach 2010-2019 znacznego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych.

Sporządził: Radosław Cieślak

### **2.3. Informacja Naczelnika wydziału zarządzania zasobami leśnymi RDLP w Zielonej Górze**

## **INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE**

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko, w tym obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko.

Plan urządzenia lasu **Nadleśnictwa Wymiarki** na okres: 1 I 2010 – 31 XII 2019 r. został sporządzony zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu ( Dz.U.2005 nr 256 poz. 2121)
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r.
- Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880).

W trakcie sporządzaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki obowiązywała już Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227). Dlatego projekt planu urządzenia lasu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Równocześnie, w art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52. ust. 1. pkt l., 3-5. i 11. tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona w sposób pełny, wraz z procedurą uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko.

Zapewnienie udziału samorządów i organizacji pozarządowych w tworzeniu projektu planu u.l. polegało przede wszystkim na możliwości uczestnictwa w posiedzeniach I i II Komisji Techniczno-Gospodarczej oraz formułowania uwag i wniosków. Projekt planu był również, po uprzednim ogłoszeniu w prasie (ogłoszenie w Gazecie Lubuskiej w dniu 12.01.2011 r.), wyłożony do publicznego wglądu na 21 dni w siedzibie nadleśnictwa oraz upubliczniony na stronie BIP RDLP w Zielonej Górze, z pouczeniem o możliwości składania uwag i wniosków do projektu. Do opiniowanego projektu nie

wniesiono żadnych uwag. Dodatkowo w siedzibie RDLP w Zielonej Górze w dniu 08.04.2011 r. odbyła się publiczna debata tzw. Komisja Projektu Planu, na którą mimo zaproszeń i ogłoszeń nie przybyła strona społeczna.

Zadaniem opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko miała być ocena, czy i w jaki sposób zapisy projektu planu u.l. mogą naruszać m.in. wymogi dyrektyw szkodowej i siedliskowej. Założenia pierwszej z nich przyjęto do prawa polskiego Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W prognozie zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

W wyniku analizy rozwiązań wynikających z zapisów planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę również pozytywną opinię sanitarną Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (NS-NZ-776-3/11 z dnia 18.01.2011 r.) i opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (WOOŚ.I.410.17.2011.RD z dnia 25.02.2011 r.) dotyczącą projektu PUL, stwierdzono, że realizacja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki, z uwzględnieniem uwag zawartych w opinii oraz ustaleń zawartych w prognozie, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska i nie naruszy celów ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralności. W Prognozie zawarto stwierdzenia, że zaplanowane w PUL działania nie spowodują znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

W związku z powyższym przyjęto, że plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki zawiera rozwiązania zbliżone do optymalnych z punktu widzenia gospodarki leśnej, a jednocześnie możliwe do zrealizowania, przy zastosowaniu zasady konieczności ochrony środowiska.

Ważnym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Wymiarki zapisano, że do czasu wypracowania szczegółowych zasad monitoringu realizacji działań gospodarczych zawartych w PUL, należy kontynuować działania kontrolne realizowane przez Inspekcję Lasów Państwowych, która powinna dokonać stosownej analizy w 5 i 10 roku obowiązywania planu oraz kontrole prowadzone przez RDLP i kierownictwo nadleśnictwa.

W roku 2012 w wyniku przeprowadzonej reorganizacji służb kontrolnych zlikwidowano regiony inspekcyjne Inspekcji Lasów Państwowych, które przeprowadzały kontrole kompleksowe, a ich kompetencje przejęły Wydziały Kontroli i Audytu Wewnętrznego poszczególnych RDLP. Zgodnie z przyjętym harmonogramem kontrolę kompleksową w Nadleśnictwie Wymiarki wykonano w roku 2016, kontrolą obejmując pierwszych 6 lat realizacji planu urządzenia lasu. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie realizacji planu u.l. i uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że metodyka kontroli nie obejmowała pełni zagadnień związanych z wpływem realizacji PUL na środowisko, dodatkową kontrolę w tym zakresie przeprowadzi Stanowisko ds. Ochrony Przyrody RDLP w Zielonej Górze (IV kwartał 2019).

Mając świadomość niedoskonałości prowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko oraz w związku ze zmianami w instrukcji urządzania lasu, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wydał zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „*Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze*”.

W zarządzeniu tym uregulowano w sposób szczegółowy zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. W V rewizji plan urządzenia lasu będzie miał opracowaną prognozę oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi procedurami i będzie w pełni monitorowany.

Monitoringowi podlegać będą następujące działania:

- a. opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- b. opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż., itp.),
- c. nieopisane w planie, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, itd.,
- d. wynikające z decyzji administracyjnych,
- e. inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadzić będą:

- a. służby nadleśnictwa:
  - leśniczy, podleśniczy
  - specjalista zajmujący się zagadnieniami ochrony przyrody,
  - inżynier nadzoru,
  - strażnik leśny,
  - inne osoby, o ile zakres ich obowiązków dotyczy planowania/realizacji zadań w obiektach opisanych w pkt. 1.
- b. służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli:
  - zajmujące się ochroną przyrody,
  - zajmujące się zagospodarowaniem i ochroną lasu,
  - zajmujące się urządzeniem lasu,
  - zajmujące się ochroną zasobów,
  - zajmujące się kontrolą.

Wykorzystywane będą również wyniki kontroli i spostrzeżenia:

- a. służb Dyrektora Generalnego LP:
  - Inspekcji Lasów Państwowych – w ramach przeprowadzanych kontroli kompleksowych, problemowych i doraźnych,
  - Zespołu Ochrony Lasu.
- b. jednostek certyfikujących gospodarkę leśną RDLP w Zielonej Górze – w ramach prowadzonych audytów.

Działania zmierzające do zapobiegania ewentualnym, negatywnym wpływom gospodarki leśnej na środowisko:

*Na poziomie leśnictwa*

- a. udokumentowana analiza przygotowywanych wniosków gospodarczych, pod kątem występowania obiektów zidentyfikowanych wg pkt 1, zweryfikowanych terenowo,
- b. zaplanowanie działań faktycznych i prawnych ograniczających negatywny wpływ zabiegów gosp. na cenne elementy przyrody,
- c. bieżąca weryfikacja działań pozaplanowych (szczególnie użytki przygodne), pod kątem obiektów podlegających monitoringowi,
- d. przekazywanie informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z tym związanych, bezpośrednim wykonawcom prac - zakładom usług leśnych oraz nadzór nad prawidłową realizacją zaleceń.

*Na poziomie nadleśnictwa*

- a. kontrola zgodności informacji o obiektach chronionych zawartych we wnioskach gospodarczych leśniczych (pkt 6.1.a) i udokumentowany nadzór

- merytoryczny nad planowanymi czynnościami gospodarczymi (analiza wniosków gospodarczych, szkiców zrębowych, projektów odnowień i zleceń),
- b. zapewnienie dostępu do informacji dla pozostałych służb prowadzących monitoring (pkt 4.a), w zakresie związanym z ich obowiązkami,
- c. aktualizacja informacji o chronionych obiektach w bazie SILP,
- d. pisemne przekazywanie informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, podmiotom korzystającym z gruntów LP w oparciu o umowy udostępnienia gruntu.

Monitoring skutków zrealizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej pod kątem ich wpływu na środowisko:

*Na poziomie leśnictwa*

- a. powykonawcza kontrola wykonania zabiegów gospodarczych,
- b. uzależnienie podpisania protokołu właściwego wykonania prac, od wykonania zaleceń z zakresu ochrony przyrody,
- c. zgłaszanie ewentualnych nieprawidłowości w wykonaniu zabiegów do nadleśnictwa,
- d. coroczny monitoring rezerwatów i pomników przyrody, wg Instrukcji ochrony lasu - cz. IV, pkt 2,
- f. monitoring zasadności utrzymywania strefowej ochrony zwierząt.

*Na poziomie nadleśnictwa*

- a. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez specjalistę ds. ochrony przyrody, w obiektach podlegających monitoringowi,
- b. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez inżyniera nadzoru (we współpracy ze specjalistą ds. ochrony przyrody),
- c. monitoring i zwalczanie szkodnictwa leśnego (w tym dot. ochrony przyrody) przez straż leśną
- d. doraźne kontrole terenowe wykonywane przez nadleśniczego i zastępcę,
- f. końcowe sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu, po zakończeniu realizacji planu urządzenia lasu, w ramach Analizy gospodarki ubiegłego okresu.

*Na poziomie RDLP w Zielonej Górze*

- a. przez Stanowisko ds. ochrony przyrody
  - bieżące wsparcie merytoryczne,
  - bieżące lustracje obiektów podlegających monitoringowi,
  - doraźne kontrole terenowe i formalno-prawne oraz kontrole problemowe,
- b. przez Wydział właściwy ds. zarządzania lasu
  - bieżące wsparcie merytoryczne,
  - uzupełnianie geoportalu RDLP o aktualne formy ochrony przyrody,
  - przygotowanie i zreferowanie przez naczelnika wydziału ZU podsumowania z monitoringu skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, podczas Narady Techniczno-Gospodarczej,
  - uwzględnianie obiektów chronionych w ramach wydawanych zgód, opinii, wytycznych i innych działań administracyjnych,
- c. przez wydział właściwy do spraw kontroli w RDLP:
  - uwzględnianie i ocenianie działań związanych z ochroną obiektów oraz sprawowanym monitoringiem w lustracjach terenowych, kontrolach problemowych i doraźnych,
  - okresowa kontrola pełna monitoringu realizowanego przez nadleśnictwa – w 10-tym roku obowiązywania planu u.l. Możliwa jest również, po decyzji dyrektora RDLP, kontrola w pięcioletnich odstępach czasowych,
- d. doskonalenie zasad i skuteczności monitoringu oraz koordynacja działań nadleśnictw,
- e. opracowanie nowego wzoru książki walorów przyrodniczo-kulturowych, tak aby umożliwiała ona pełny monitoring gatunków i obszarów chronionych,
- f. wdrażanie zaleceń wynikających z audytów firm certyfikujących gospodarkę leśną RDLP,

- g. analiza gospodarki expirującego planu u.l., pod kątem jej wpływu na środowisko, na podstawie referatu nadleśniczego oraz koreferatu wykonawcy planu oraz podsumowania realizacji monitoringu skutków realizacji planu urzędzenia lasu na środowisko, sporządzonego przez naczelnika Wydziału ZS w RDLP,
- h. końcowa ocena realizacji planu urzędzenia lasu, przedstawiająca wyniki monitoringu skutków ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, dokonana przez dyrektora RDLP.

Ww. zasady zaczęto stosować od 2013 roku w Nadleśnictwie Wymiarki.

Szczegółowe zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 8 (tab. 59) Prognozy oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2009-2018, odnosiły się do niektórych działań o szerokim zasięgu, jak i konkretnych pododdziałów. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania kęp, ekotonów i otulin.

Wg szczegółowej informacji Nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2010 - 31.12.2029 w Nadleśnictwie Wymiarki, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko zostały zrealizowane. Pojedyncze przypadki, dla których – z różnych przyczyn – zaleceń nie zrealizowano, nie wpłynęły znacząco na stan siedlisk przyrodniczych i innych elementów podlegających ochronie. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Wymiarki opracowany dla planu u.l. V rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie.

**W podsumowaniu należy stwierdzić na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych, że zrealizowane zgodnie z planem urzędzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.**

Końcowa ocena realizacji planu urzędzenia lasu, wraz z wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez dyrektora RDLP i umieszczona w opisanu ogólnym (elaboracie) PUL V rewizji.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi



## 2.4. Koreferat wykonawcy planu

**KOREFERAT**  
**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**  
**do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**  
**opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki za okres**  
**1.01.2010 - 31.12.2019**



*Poznań 2019*



Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu opracowany wg stanu na 1.01.2010 r.

## **1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu**

### **1.1. Zmiany w stanie posiadania**

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Stan na	Obręb			Nadleśnictwo
	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia [ha]			
01.01.2010	7 296,4770	9 084,5985	7 565,7788	23 946,8543
01.01.2020	7 296,9428	9 086,7412	7 563,9112	23 947,5952*
<b>Różnica</b>	<b>+0,4658</b>	<b>+2,1427</b>	<b>-1,8676</b>	<b>+0,7409</b>

\*Powierzchnia z gruntami we współwłasności

Przedstawiony w referacie Nadleśniczego stan powierzchni gruntów nadleśnictwa jest zgodny ze stanem przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na 1.01.2020 r.

### **1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem**

#### **1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego**

Stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi takimi jak wiatrołomy i wiatrowały, gradacja kornika drukarza i zamieranie sosny.

#### **1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego**

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

### 1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 1 438,40 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 95,49%, częściowo zgodne 4,47%, niezgodne 0,04% ogólnej powierzchni upraw. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 74,6%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,8%, o przeciętnej jakości 12.

#### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

##### Obręb Gozdnicza

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		172,39	5,78									178,17
BW		33,24	2,93		2,78							38,95
BMŚW		46,27	9,66									55,93
BMW		95,92	18,52		1,27	1,04						116,75
LMŚW		2,83										2,83
	9170		1,30									1,30
LMW		9,75	1,94									11,69
Ogółem		360,40	40,13		4,05	1,04						405,62

##### Obr. Przewóz

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		212,47	12,12		1,90							226,49
BW		30,15	11,35									41,50
BMŚW		108,14	13,36		8,84							130,34
	9190	0,78										0,78
BMW		103,30	31,04		6,99							141,33
	9190	1,49										1,49
LMŚW		13,42	2,28		3,91	0,62						20,23
	9190	2,37										2,37
	9190	3,04										3,04

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMW		36,81	1,11		3,90							41,82	
	9190	5,09										5,09	
	9190	2,28										2,28	
LŚW		1,62										1,62	
LW			0,73		0,57			0,62				1,92	
Ogółem		520,96	71,99		26,11	0,62		0,62				620,30	

### Obr. Wymiarki

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		217,73	8,47			1,07						227,27	
BW		29,50	5,31		1,13							35,94	
BMŚW		37,26	2,46		5,91							45,63	
BMW		32,20	3,13		2,38	1,42						39,13	
	9190	1,90										1,90	
LMŚW		23,95		2,61	5,26	2,82						34,64	
	9190	1,36										1,36	
LMW		2,10	3,53		6,81							12,44	
LŚW		5,73			3,82							9,55	
	9170					1,07						1,07	
LW		2,82			0,73							3,55	
Ogółem		354,55	22,90	2,61	26,04	6,38						412,48	

### Nadleśnictwo

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		602,59	26,37		1,90	1,07						631,93	
BW		92,89	19,59		3,91							116,39	
BMŚW		191,67	25,48		14,75							231,90	
	9190	0,78										0,78	

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadk e	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMW		231,42	52,69		10,64	2,46						297,21
	9190	1,49										1,49
	9190	1,90										1,90
LMŚW		40,20	2,28	2,61	9,17	3,44						57,70
	9170		1,30									1,30
	9190	2,37										2,37
	9190	4,40										4,40
LMW		48,66	6,58		10,71							65,95
	9190	5,09										5,09
	9190	2,28										2,28
LŚW		7,35			3,82							11,17
	9170					1,07						1,07
LW		2,82	0,73		1,30				0,62			5,47
<b>Ogółem</b>		1235,91	135,02	2,61	56,20	8,04			0,62			1438,40

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

### Obr. Gozdnica

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	3,89	30,0	12
	LMŚW		BK	3,79	90,0	22
	LMŚW		DB.B	0,75	60,0	12
	LMŚW		DB.S	42,93	36,4	12
	LMW		BK	1,75	70,0	12
	LMW		DB.S	9,99	49,3	12
	LMW		ŚW	3,19	59,6	22
	LŚW		DB.S	0,54	80,0	22
Razem				66,83	43,6	12
KDO	LMŚW		DB.S	3,77	36,8	22
Razem				3,77	36,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	8,11	45,7	12
	BMŚW		SO	4,42	86,2	12
	BMW		ŚW	2,11	80,0	22
	LMŚW		BK			
		9190		2,58	100,0	12
	LMŚW		DB.S	4,78	30,0	12
	LMŚW		ŚW	5,63	90,0	12
	LMW		BK	2,45	60,0	22
	LMW		DB.S	7,16	85,1	22
	LMW		SO	3,17	90,0	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMW		ŚW	4,20	80,0	22
Razem				44,61	71,9	12
Ogółem				115,21	54,3	22

### Obr. Przewóz

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB.B	27,47	30,4	12	
	BMŚW		DB.S	26,87	30,0	12	
	BMW		BK	1,69	30,0	12	
	BMW		DB.S	7,56	41,9	12	
	BMW		ŚW	3,18	70,0	12	
	LMŚW		BK	12,38	68,2	12	
	LMŚW		BRZ	1,88	60,0	12	
	LMŚW		DB.B	10,61	30,0	12	
	LMŚW		DB.S	29,09	34,1	12	
			9190		8,19	50,0	12
	LMŚW		ŚW	4,56	76,1	12	
	LMW		BK	6,74	75,2	12	
	LMW		DB.B	1,75	60,0	12	
			9190		4,39	30,0	22
	LMW		DB.S	65,46	42,3	12	
			9190		8,75	41,1	12
	LMW		ŚW	24,63	77,5	12	
	LŚW		BK	20,10	79,5	12	
	LŚW		DB.S	1,25	40,0	12	
			9170		2	40,0	12
		9190		2,37	70,0	12	
	LŚW		ŚW				
		9170		1,84	50,0	12	
Razem				272,76	47,7	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	5,61	41,0	22	
	BMŚW		DB.S	13,38	30,0	12	
	BMŚW		SO	36,19	94,6	12	
	BMW		BK	1,50	100,0	12	
	BMW		DB.B	4,38	30,0	12	
	BMW		SO	2,66	100,0	12	
	BŚW		SO	4,29	100,0	12	
	BW		SO	7,26	80,0	12	
	LMŚW		BK	7,43	75,7	12	
			9190		1,62	80,0	12
	LMŚW		DB.B	5,97	30,0	12	
	LMŚW		DB.S	4,99	56,5	12	
			9190		2,56	100,0	12
	LMŚW		JD	1,14	30,0	12	
	LMŚW		SO	10,03	90,0	12	
	LMW		BK				

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMW	9190	DB.S	3,32	80,0	12
				10,90	66,3	12
	LMW	9190	ŚW	3,24	90,0	12
	LŚW		BK	1,43	70,0	12
				4,40	81,6	12
		9170		2,02	70,0	12
Razem				134,32	73,3	12
Ogółem				407,08	56,2	12

### Obr. Wymiarki

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	4,50	34,4	12
		9190		2,19	40,0	12
	BMŚW		DB.B	10,58	30,0	12
	BMŚW		DB.S	2,92	40,0	12
	BMW		BK	2,36	40,0	12
	LMŚW		BK	61,77	46,3	12
		9190		5,35	50,0	12
	LMŚW		DB.S	65,49	38,4	12
		9190		11,94	85,9	12
	LMW		BK	4,52	60,0	12
	LMW		DB.S	31,91	42,6	12
	LŚW		BK	20,99	80,3	12
	LŚW		DB.B	2,20	100,0	12
	LŚW		DB.S	47,88	39,4	12
Razem				274,60	46,8	12
KDO	LMŚW		BK	8,45	20,0	12
	LŚW		DB.S			
		9170		3,43	30,0	12
	LŚW		JD	1,26	20,0	22
	LW		BK	2,48	30,0	22
Razem				15,62	23,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	5,34	100,0	12
	BMW		SO	3,03	90,0	12
	LMŚW		BK	17,38	71,5	12
	LMŚW		DB.S	1,95	80,0	12
		9190		5,78	80,0	12
	LMŚW		ŚW	1,10	90,0	22
	LMW		DB.S	7,28	57,1	22
	LMW		SO	1,98	80,0	12
	LMW		ŚW	1,61	150,0	12
	LŚW		BK	8,75	87,1	12
	LŚW		DB.S	4,09	70,0	22



Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		SO	1,97	80,0	12
Razem				60,26	79,4	12
Ogółem				350,48	51,4	12

### Nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	BK	4,50	34,4	12	
				2,19	40,0	12	
	BMŚW		DB.B	41,94	30,3	12	
	BMŚW		DB.S	29,79	31,0	12	
	BMW		BK	4,05	35,8	12	
	BMW		DB.S	7,56	41,9	12	
	BMW		ŚW	3,18	70,0	12	
	LMŚW		BK	77,94	51,9	12	
			9190		5,35	50,0	12
	LMŚW		BRZ	1,88	60,0	12	
	LMŚW		DB.B	11,36	32,0	12	
	LMŚW		DB.S	137,51	36,9	12	
			9190		20,13	71,3	12
	LMŚW		ŚW	4,56	76,1	12	
	LMW		BK	13,01	69,2	12	
	LMW		DB.B	1,75	60,0	12	
			9190		4,39	30,0	22
	LMW		DB.S	107,36	43,0	12	
			9190		8,75	41,1	12
	LMW		ŚW	27,82	75,4	12	
LŚW			BK	41,09	79,9	12	
LŚW			DB.B	2,20	100,0	12	
LŚW			DB.S	49,67	39,8	12	
		9170		2	40,0	12	
		9190		2,37	70,0	12	
	LŚW		ŚW				
		9170		1,84	50,0	12	
Razem				614,19	46,9	12	
KDO	LMŚW		BK	8,45	20,0	12	
	LMŚW		DB.S	3,77	36,8	22	
	LŚW		DB.S				
			9170		3,43	30,0	12
	LŚW		JD	1,26	20,0	22	
LW			BK	2,48	30,0	22	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				19,39	26,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	13,72	43,7	12
	BMŚW		DB.S	13,38	30,0	12
	BMŚW		SO	45,95	94,5	12
	BMW		BK	1,50	100,0	12
	BMW		DB.B	4,38	30,0	12
	BMW		SO	5,69	94,7	12
	BMW		ŚW	2,11	80,0	22
	BŚW		SO	4,29	100,0	12
	BW		SO	7,26	80,0	12
	LMŚW		BK	24,81	72,7	12
		9190		4,20	92,3	12
	LMŚW		DB.B	5,97	30,0	12
	LMŚW		DB.S	11,72	49,6	12
		9190		8,34	86,1	12
	LMŚW		JD	1,14	30,0	12
	LMŚW		SO	10,03	90,0	12
	LMŚW		ŚW	6,73	90,0	12
	LMW		BK	2,45	60,0	22
		9190		3,32	80,0	12
	LMW		DB.S	25,34	69,0	12
		9190		3,24	90,0	12
	LMW		SO	5,15	86,2	22
	LMW		ŚW	7,24	93,6	22
	LŚW		BK	13,15	85,2	12
		9170		2,02	70,0	12
	LŚW		DB.S	4,09	70,0	22
	LŚW		SO	1,97	80,0	12
Razem				239,19	74,6	12
Ogółem				872,77	54,0	12

Wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

## **Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

W zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo na bieżąco reagowało w przypadku wystąpienia zagrożeń. W przypadku szkód wyrządzanych przez zwierzynę było to:

- grodzenie upraw i podsadzeń,
- zabezpieczanie mechaniczne i stosowanie osłonek indywidualnych,
- wykładanie drzew ogryzowych,
- regulowanie planu odstrzału zwierzyny płowej zależnie od poziomu nasilenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez owady i grzyby pasożytnicze ograniczono przez działania bezpośrednie i profilaktykę.

Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne w nadleśnictwie powstały głównie w wyniku wiatrów oraz w mniejszym stopniu suszy i przymrozków.

W obecnym planie u.l. według wyliczeń nadleśnictwo zakwalifikowano do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo spełniło wymagania dotyczące zabezpieczenia środków technicznych dla nadleśnictw zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego.

## 2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, oraz wg prognozy na koniec bieżącego okresu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Nadleśnictwo Wymiarki								
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			I rewizja 1.01.1975	II rewizja 1.01.1990	III rewizja 1.01.2000	IV rewizja 1.01.2010	V rewizja 1.01.2020	Prognoza 31.12.2029
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna	ha	21 297,52	21 664,08	21 845,86	22 288,64	22 376,73	22 376,73
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m <sup>3</sup>	2 120 425	2 833 402	3 496 971	4 873 140	5 799 074	6 003 705
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m <sup>3</sup>	55	74	89	142	160	155
	IIb	m <sup>3</sup>	119	122	158	212	215	266
	IIIa	m <sup>3</sup>	155	187	194	275	313	290
	IIIb	m <sup>3</sup>	180	209	216	263	346	363
	IVa	m <sup>3</sup>	192	210	224	278	315	385
	IVb	m <sup>3</sup>	199	214	222	295	349	343
	Va	m <sup>3</sup>	200	214	220	284	328	382
	Vb	m <sup>3</sup>	203	219	220	277	345	359
	VI	m <sup>3</sup>	203	211	216	276	353	381
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	234	254	233	285	332	367
	klasa odnowienia	m <sup>3</sup>		187	227	181	230	241
klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>		-	-	185	282	305	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m <sup>3</sup>	100	131	160	219	259	268
5	Przeciętny wiek	lat	43	48	50	52	54	55
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>		-	5,91	6,65	7,19	6,69
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,60	1,29	1,38	1,70	2,17	2,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	0,81	1,39	1,60	2,22	2,79	3,20
9	Przyrost bieżący użyteczny	m <sup>3</sup>	3,40	4,99	5,88	9,82	8,96	7,03

Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg oprogramowania BULiGL.

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej, przeciętnej zasobności i przeciętnego wieku według poniższych stanów:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2010 r.	Stan na 1.01.2020 r.	Stan na 31.12.2029 r.
<b><u>Obręb Gozdnicza</u></b>			
Powierzchnia leśna – ha	6 889,51	6 904,48	6 904,49
Zapasy – m <sup>3</sup>	1 396 990	1 738 637	1 866 300
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	203	252	270
Przeciętny wiek – lat	49	51	54
<b><u>Obręb Przewóz</u></b>			
Powierzchnia leśna – ha	8 462,99	8 499,70	8 499,71
Zapasy - m <sup>3</sup>	1 935 885	2 237 346	2 270 356
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	229	263	267
Przeciętny wiek – lat	55	55	55
<b><u>Obręb Wymiarki</u></b>			
Powierzchnia leśna – ha	6 936,14	6 972,55	6 972,55
Zapasy - m <sup>3</sup>	1 540 265	1 823 091	1 867 049
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	222	261	268
Przeciętny wiek – lat	52	54	55
<b><u>Nadleśnictwo</u></b>			
<b>Powierzchnia leśna – ha</b>	<b>22 288,64</b>	<b>22 376,73</b>	<b>22 376,75</b>
<b>Zapasy - m<sup>3</sup></b>	<b>4 873 140</b>	<b>5 799 074</b>	<b>6 003 705</b>
<b>Przeciętna zasobność – m<sup>3</sup>/ha</b>	<b>219</b>	<b>259</b>	<b>268</b>
<b>Przeciętny wiek – lat</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>55</b>

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Obręb Gozdnicza</b>				
2010	100	50,0	49	-1,0
2020	100	50,0	51	+1,0
2030	100	50,0	54	+4,0
<b>Obręb Przewóz</b>				
2010	100	50,0	55	+5,0
2020	101	50,5	55	+4,5
2030	101	50,5	55	+4,5
<b>Obręb Wymiarki</b>				
2010	100	50,0	52	+2,0
2020	100	50,0	54	+4,0
2030	100	50,0	55	+5,0
<b>Nadleśnictwo</b>				
2010	100	50,0	52	+2,0
2020	101	50,5	54	+3,5
2030	102	51,0	55	+4,0

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 instrukcji u.l., że przeciętny wiek drzewostanów zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany, różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od stanu pożadanego, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg poprzedniego i obecnego stanu oraz wg prognozy w poszczególnych obrębach i w całym nadleśnictwie relacje te systematycznie wzrastają, ale mieszczą się jeszcze w granicach stanu pożadanego. Proponowany etat na poziomie 98,95% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie nie spowoduje zatem znacznych zmian obecnych relacji.

### **3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Ocenę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu na okres 2010 – 2019.

Na gruntach w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa znajduje się **siedem obszarów sieci NATURA 2000 –sześć obszarów ochrony siedlisk (OZW) i jeden specjalny obszar ochrony ptaków (OSO):**

- ✓ PLH080038 „Łęgi Nad Nysą Łużycką”,
- ✓ PLH080044 „Wilki nad Nysą Łużycką”,
- ✓ PLH080055 „Przygiełkowiska koło Gozdnicy”,
- ✓ PLH080059 „Łęgi koło Wymiarek”,
- ✓ PLH080064 „Skroda”,
- ✓ PLB020005 „Bory Dolnośląskie”.
- ✓ PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym.

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....  
**mgr inż. Rafał Maciejewski**





**2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu  
urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP**



Zielona Góra, 21.02.2020 r.

Zn. spr.: ZS.6004.4.2020

## **OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU**

### **w Nadleśnictwie Wymiarki**

za okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2019 r.

#### ***Podstawy prawne gospodarki leśnej Nadleśnictwa Wymiarki w ocenianym okresie***

W analizowanym 10-leciu nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu, sporządzony na okres od 1.01.2010 r. do 31.12.2019 r. Został on wykonany dla trzech obrębów leśnych nadleśnictwa: Gozdnicza, Przewóz i Wymiarki.

Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, plan urządzenia lasu został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2011 roku (DL –lpn - 611 - 97/54160/11/JŁ).

#### ***Ocena użytkowania zasobów drzewnych.***

Decyzja ministra określiła zadania w zakresie użytkowania lasu w postaci etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 887 434 m<sup>3</sup>.

#### **Użytkowanie rębne**

Plan urządzenia lasu przewidywał wykonanie cięć rębnych o miąższości 400300 m<sup>3</sup> grubizny netto. Wykonano 383080,45 m<sup>3</sup> grubizny w ramach cięć rębnych, co stanowi 95,70% etatu. Cięcia wykonano na powierzchni 2438,32 ha (104,76% planu), z tego 1591,66 ha (107,62%) w rębniach zupełnych i 846,66 ha (99,79%) w rębniach złożonych. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 4562,51 m<sup>3</sup> (1,18%).

Niewykonanie 4,30% etatu miąższościowego wynikało z jednej strony z konieczności kompensowania przekroczonego etatu w użytkowaniu przedrębnym, a z drugiej – z uzyskania faktycznie mniejszej niż planowano zasobności użytkowanych drzewostanów rębnych. Na realizowanych zrębach często zaistniała potrzeba pozostawiania większych niż zwykle kęp i ekotonów, przede wszystkim na siedliskach wilgotnych oraz wzdłuż licznych w nadleśnictwie cieków. Częściowo również zrezygnowano z cięć rębnych w wyznaczonych ekosystemach referencyjnych. Różnica wykonania etatu powierzchniowego i miąższościowego w wymiarze procentowym (104,76/96,84%) dobrze ilustruje przedstawione powyżej wyjaśnienia.

## **Użytkowanie przedrębne**

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym określony powierzchniowo w wysokości 14887,66 ha przewidywał pozyskanie drewna o miąższości szacunkowej 487134 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Na planowaną powierzchnię 14887,66 ha cięć w użytkowaniu przedrębnym, nadleśnictwo wykonało 14426,25 ha, co stanowi 96,90% etatu 10-letniego, z tego w czyszczeniach późnych zrealizowano 146,75% etatu, w trzebieżach wczesnych – 97,22%, a w trzebieżach późnych – 96,48%. Niewykonanie powierzchniowe trzebieży wynikało głównie z zaliczenia części pozycji do ekosystemów referencyjnych. Części trzebieży w ostatnich latach realizacji planu nie wykonano również ze względu na wykonanie na tych pozycjach zrębów sanitarnych. Zwiększony rozmiar użytkowania w ramach czyszczeń późnych wynikał z dynamiki przyrostowej młodników, która spowodowała dodatkowe potrzeby pielęgnacyjne skutkujące pozyskaniem grubizny (zakwalifikowanie powierzchni do CP-P).

Realizując użytkowanie przedrębne pozyskano 499700,92 m<sup>3</sup> grubizny netto, tj. 102,58% orientacyjnej miąższości przewidzianej do pozyskania w ramach etatu 10-letniego. Większe niż planowano pozyskanie grubizny w użytkowaniu przedrębnym wynikało z faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych lasów. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 32,72 m<sup>3</sup>/ha, a jej realizacja wyniosła 34,64 m<sup>3</sup>/ha. Przekroczenie etatu miąższościowego wynikało w dużej mierze z większej niż szacowano masy użytków przygodnych oraz konieczności udostępniania drzewostanów siecią szlaków operacyjnych. Pewien wpływ miało również niedoszacowanie miąższości i przyrostów drzewostanów średnich klas wieku (metodyka programu Taksator). W użytkowaniu przedrębnym pozyskano 31112,31 m<sup>3</sup> użytków przygodnych, co stanowi 6,23 % wykonanej masy.

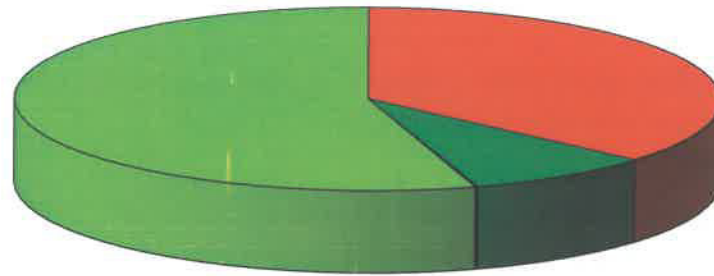
## **Rozliczenie użytkowania głównego i stan zasobów drzewnych**

Określony w decyzji ministra etat w ujęciu miąższościowym, na który złożył się określony etat użytkowania rębego oraz orientacyjna miąższość pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, zrealizowano w 99,99 % (nie wykonano 90 m<sup>3</sup>). Poza etatem wykonano 883,84 m<sup>3</sup> na pow. 6,07 ha w związku z usuwaniem drzew z gruntów wyłączonych z zarządu w wyniku decyzji ZRID, lokalizacji budowli przeciwpowodziowych oraz innych wyłączeń z produkcji leśnej.

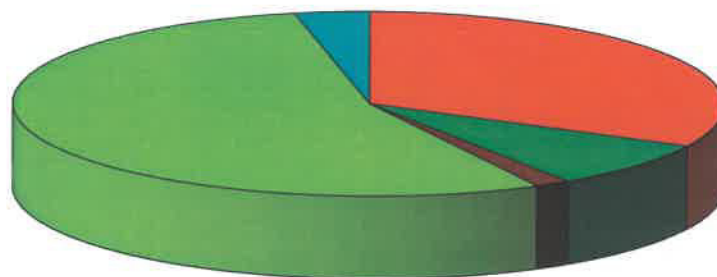
W ujęciu powierzchniowym na etat złożyła się obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania lasu (TW, TP, CP-P) oraz powierzchnia wynikająca ze zlokalizowania cięć rębnych. Tak ustalony etat wykonano w 97,96%. Powodem niewykonania etatu powierzchniowego była głównie rezygnacja z cięć w wyznaczonych ekosystemach referencyjnych oraz wstrzymania pozycji trzebieżowych ze względu na obowiązek nieprzekroczenia etatu miąższościowego w użytkowaniu głównym.

Realizacja planu dała efekt, w postaci wzrostu stanu zasobów drzewnych o 925934 m<sup>3</sup>, co stanowi 119% stanu z roku 2010. Przeciętna zasobność na hektar wzrosła z 219 na 259 m<sup>3</sup>.

**Strukturę planowanego i wykonanego użytkowania głównego obrazują poniższe diagramy:**

Plan w m<sup>3</sup>

■ Rb zupełne ■ Rb złożone ■ Pozostałe rębne ■ Trzebieże i CP-P

Wykonanie w m<sup>3</sup>

■ Rb zupełne ■ Rb złożone ■ Pozostałe rębne  
■ Trzebieże i CP-P ■ Przygodne przedrębne

### Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Wymiarki do roku 2013 produkowało materiał sadzeniowy na Szkółce Wymiarki o pow. produkcyjnej, początkowo (w roku 2010) 623,00 ary, a po redukcji powierzchni (rok 2011,2012) 503,00 ary. Produkcja podstawowych gatunków lasotwórczych, jak również domieszkowych i biocenotycznych z reguły pokrywała zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy do odnowień i zalesień. W roku 2013 szkółka w Wymiarkach definitywnie wygasła produkcję i została zamknięta. Produkcję na potrzeby Nadleśnictwa Wymiarki prowadzą Nadleśnictwa Żagań, Lipinki i Babimost (sadzonki kontenerowe).

## Hodowla lasu

### a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania PUL 2010-2019 w stosunku do planów

L.p.	Hodowla lasu	Jedn.	Rok planu UL	Etat	Wykonanie razem	Realizacja (%)
1	Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	ha	2010	1 828,05	1 589,45	86,95
2	Zalesienia - grunty nieleśne	ha	2010	0,00	0,00	-
3	Zalesienia - nieużytki	ha	2010	0,00	0,00	-
4	Odnowienia - przy rębniach częściowych i stopniowych	ha	2010	359,80	261,79	72,76
5	Podsadzenia produkcyjne	ha	2010	21,59	27,05	125,29
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	ha	2010	11,03	17,53	158,93
7	Poprawki i uzupełnienia	ha	2010	382,60	132,36	34,59
8	Wprowadzanie podszytów	ha	2010	6,78	6,78	100,00
9	Pielęgnowanie gleby	ha	2010	2 189,62	1 184,20	54,08
10	Pielęgnowanie upraw - CW	ha	2010	2 108,47	1 970,56	93,46
11	Pielęgnowanie młodników - CP	ha	2010	1 709,20	1 801,11	105,38
12	Melioracje - nawożenie	ha	2010	0,00	0,00	-
13	Melioracje agrotechniczne	ha	2010	2 051,86	2 355,85	114,82
14	Melioracje wodne	ha	2010	0,00	7,00	-

### b. Odnowienia, zalesienia i inne nasadzenia

W latach 2010- 2019 wykonano następujące rozmiary nasadzeń (ha):

▪ odnowienia zrębów zupełnych, halizn i płazowin	1589,45
▪ zalesienia gruntów porolnych	0,00
▪ dolesienia luk	17,53
▪ wprowadzenie II piętra	27,05
▪ rębnie złożone	261,79
▪ poprawki i uzupełnienia	132,36
▪ wprowadzanie podszytów	6,78

Odnowienia naturalne zaewidencjonowano na powierzchni 14,87 ha.

Poprawki i uzupełnienia wykonane w minionym 10 –leciu stanowiły 6,98 % powierzchni wszystkich odnowień i zalesień ogółem. W poszczególnych latach procent poprawek w stosunku do odnowień i zalesień ogółem z roku poprzedniego był zróżnicowany.

W tabeli poniżej przedstawiono wartości ww. wskaźnika w latach obowiązywania operatu.

Udział % poprawek i uzupełnień w stosunku do pow. odnowień i zalesień roku poprzedniego									
Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
% poprawek	7,40%	13,38%	8,42%	5,77%	5,28%	3,67%	5,29%	8,31%	6,57%

### c. Udatność upraw

Udatność upraw 5-letnich w 5 ostatnich latach obowiązywania puli ilustruje poniższa tabela:

Wskaźnik	2015		2016		2017		2018		2019	
	N-ctwo Wymiarki	Średnio w RDLP	N-ctwo Wymiarki	Średnio w RDLP	N-ctwo Wymiarki	Średnio w RDLP	N-ctwo Wymiarki	Średnio w RDLP	N-ctwo Wymiarki	Średnio w RDLP
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych na pow. otwartych	88,52	89,38	89,44	89,53	88,78	89,40	88,52	89,4	88,21	89,02
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych pod osłoną	87,92	87,4	86,73	87,90	88,23	87,34	86,10	87,81	87,51	86,61
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych na pow. otwartych	-	89,37	-	90,00	-	85,12	-	87,72	-	89,03
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych pod osłoną	-	88,04	-	90,00	-	87,12	-	78,9	-	85,25

### d. Grunty przejęte do zalesienia

Nadleśnictwo Wymiarki jest w posiadaniu gruntów rolnych przejętych do zalesienia od agencji zarządzających mieniem Skarbu Państwa, o powierzchni 103,55 ha. Zgodnie ze zaktualizowaną w 2018 roku koncepcją zagospodarowania gruntów rolnych przejętych od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR, wcześniej ANR, AWRSP), grunty te mają zostać zagospodarowane w następujący sposób:

#### Koncepcja zagospodarowania gruntów przejętych od ANR - aktualizacja 2018

Nadleśnictwo	Łączna powierzchnia	Docelowo Ls (grunty przeznaczone do zalesienia/ przeklasyfikowania na Ls)			Grunty o innym przeznaczeniu docelowym
		Ogółem docelowo Ls	Sukcesja naturalna/przeklasyfikowanie	Zalesienia	
Wymiarki	103,55	12,82	12,82	0,00	90,73

### e. Pielęgnowanie lasu

Zabieg pielęgnowania gleby wykonano na pow. 1 184,20 ha, tj. 54,08 % planu, CW na pow. 1 970,56 ha, tj. 93,46 %, CP na pow. 1 801,11 ha, tj. 105,38%. Podszyty wprowadzono na pow. 6,78 ha (100% planu).

Niepełna realizacja planu pielęgnowania gleby i CW wynika z potrzeb pielęgnacyjnych i hodowlanych upraw oraz niepełnego wykonania planu odnowień, a także z niezakwalifikowania się części powierzchni do przeprowadzenia zabiegu CW z uwagi na zbyt młody wiek uprawy oraz zmianę zabiegu z CW na CP dla niektórych powierzchni ze względu na fazę rozwojową. Zabiegi CP wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi, w przypadku

niektórych powierzchni zaszła konieczność zamiany części planowanego CW na CP oraz TWP na CP z uwagi na fazę rozwojową.

#### f. Melioracje leśne

Ogółem zabiegi melioracyjne wykonano na pow. 2 355,85 ha, co stanowi 114,82 % planu.

W ramach tych zabiegów wykonywano przede wszystkim rozdrabnianie pozostałości pozrębowych usuwanie podszytów i podrostów na etapie realizacji cięć rębnych.

#### **Powierzchnie badawcze**

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki zlokalizowane są 2 powierzchnie badawcze Pracowni Genetyki Populacyjnej Instytutu Dendrologii PAN: „Sosna –testowanie potomstwa z PN i GDN”, w oddz. 243c i 230d Leśnictwa Zabłocie.

N-ctwo	Obręb	L-ctwo	Oddz.	Pow.	Instytucja	Temat badań	Rok założenia	Kontakt
Wymiarki	Gozdnica	Zabłocie	243c	1,46	PAN Instytut Dendrologii Pracownia Genetyki Populacyjnej	Sosna – testowanie potomstwa z PN i GDN	1999	mgr inż. Roman Rożkowski PAN Kórnik
Wymiarki	Gozdnica	Zabłocie	230d	1,47	PAN Instytut Dendrologii Pracownia Genetyki Populacyjnej	Sosna – testowanie potomstwa z PN i GDN	2004	mgr inż. Roman Rożkowski PAN Kórnik

#### **Selekcja i nasiennictwo.**

Dane związane z realizacją „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991 – 2010” oraz „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” dla Nadleśnictwa Wymiarki wg stanu na dzień 31.12.2019 r. przedstawiają się następująco:

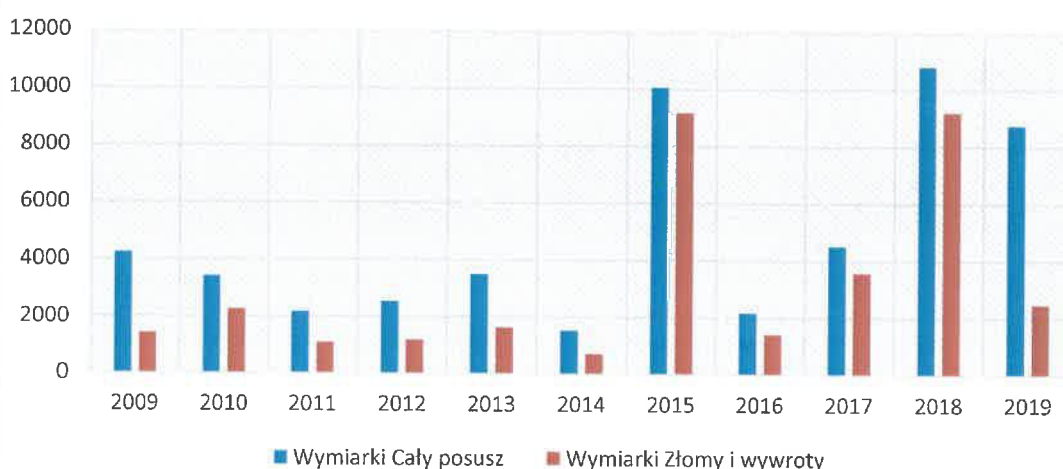
Rodzaj obiektu	Gatunek	31.12.2009	31.12.2019
WDN [ha]	So	7,48	7,48
GDN [ha]	So	228,65	146,55
	Św	3,90	0,00
	Dbś	4,12	4,12
	Dbb	10,64	7,68
	Olcz	2,50	2,53
Uprawy pochodne założone w blokach upraw pochodnych w latach 2010-2019 [ha]	So	53,13	

## Ochrona lasu

### a. Posusz, złomy i wywroty pozyskane w latach 2009-2019

Rok	Posusz, złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]	w tym złomy i wywroty [m <sup>3</sup> ]	% złomów i wywrotów
2009	4241,13	1421,68	34
2010	3406,12	2257,95	66
2011	2175,21	1095,96	50
2012	2538,17	1194,29	47
2013	3495,77	1638,85	47
2014	1539,21	720,19	47
2015	10059,6	9168,55	91
2016	2172,07	1427,36	66
2017	4512,17	3581,59	79
2018	10804,9	9204,07	85
2019	8744,09	2482,81	28
<b>Razem</b>	<b>53688,44</b>	<b>34193,3</b>	<b>64</b>

### Posusz Nadleśnictwo Wymiarki

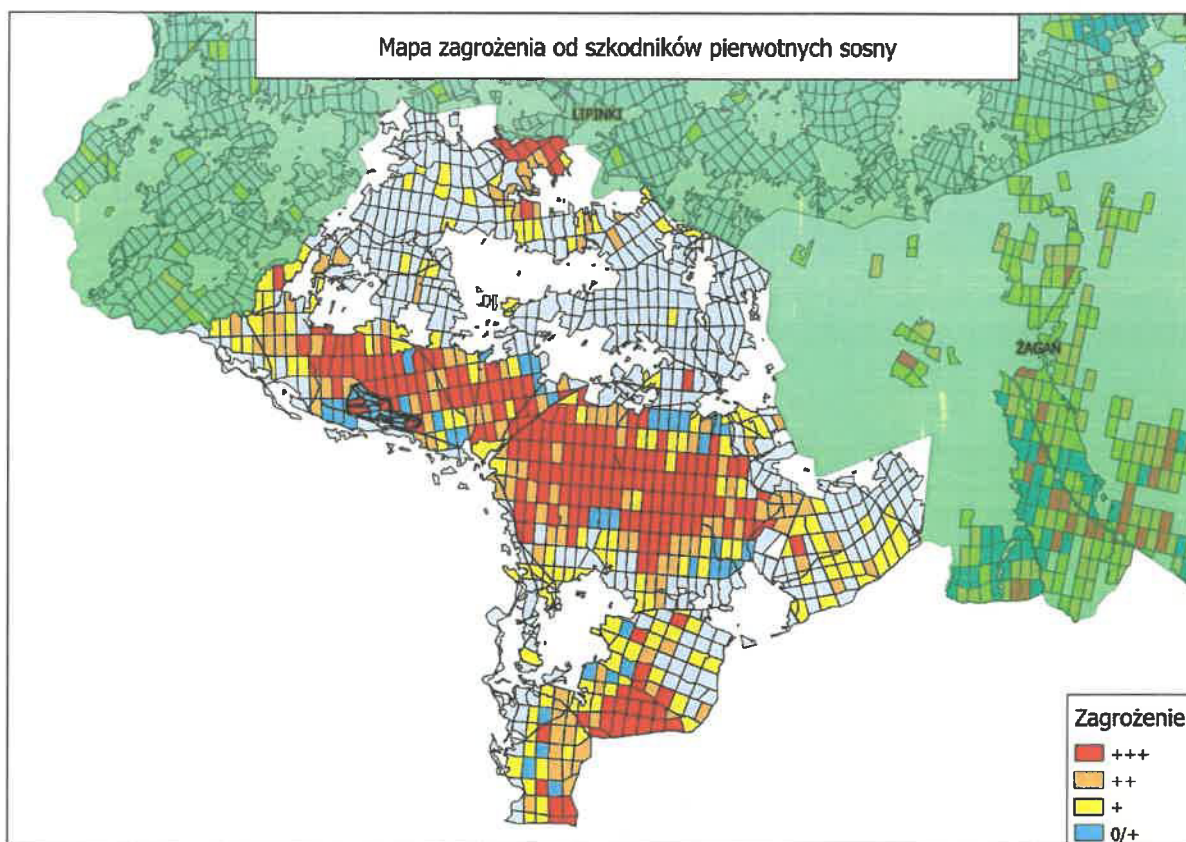


### b. Szkodniki pierwotne sosny

Decyzją nr 30 z dnia 27.06.2007 roku Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, uznano łącznie **4563,13 ha**.

Mapa obrazująca zagrożenie w poszczególnych stopnia od 1995 do 2019 roku





**c. Lotnicze zabiegi zwalczania foliofagów [ha] w latach 2010-2019**

Rok	Barczatka sosnówka + strzygonia choinówka	Barczatka sosnówka + Strzygonia choinówka + Brudnica mniszka	Brudnica mniszka + Barczatka sosnówka
2012	1965,83		
2013			2128,83
2018		4936,25	

**d. Zręby z przyczyn sanitarnych w latach 2014-2019**

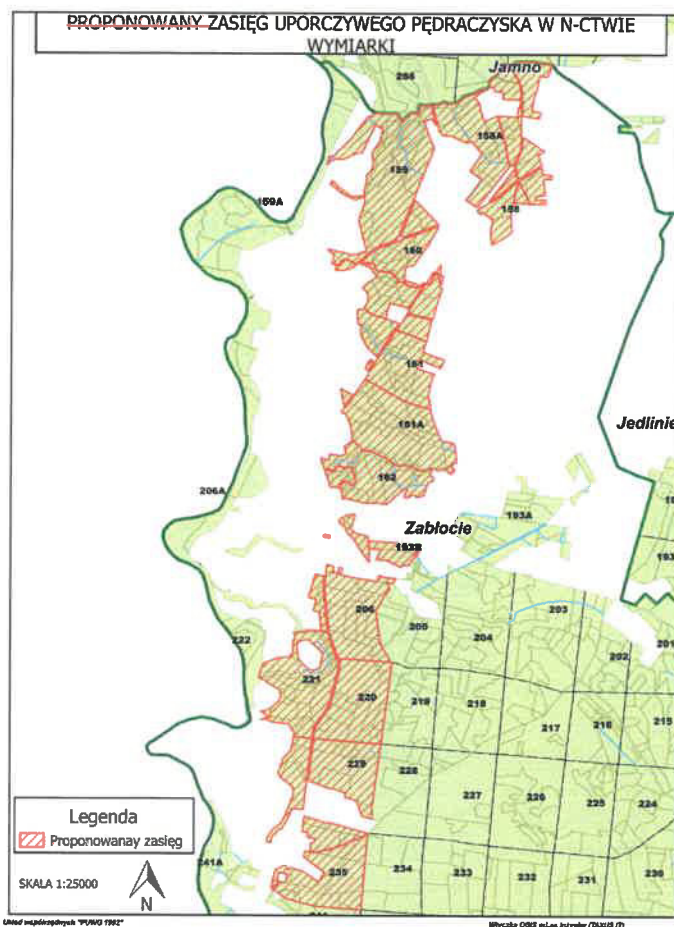
Przyczyna	2015	2018	2019
Kornik drukarz	0	2,4	4,79
Kornik ostrozębny	0	0	10,68
Obniżony poziom wód (susza)	2,89	0	0
Pożar	0	0	2,78
Diplodia sp.	0	3,65	0
Silne wiatry	3,6	0,9	0
Suma	6,49	6,95	18,25

**e. Szkodniki korzeni**

Na podstawie Zarządzenia nr 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 01.02.2019 roku, w sprawie ustalenia obszaru zagrożonego

występowaniem szkód od pędraków w Nadleśnictwie Wymiarki, określanego jako „uporczywe pędraczysko” oraz sporządzenia „Programu hodowlano-ochronnego w zakresie ograniczania szkód od pędraków dla Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029” uznano 377,61 ha za ww. obszar.

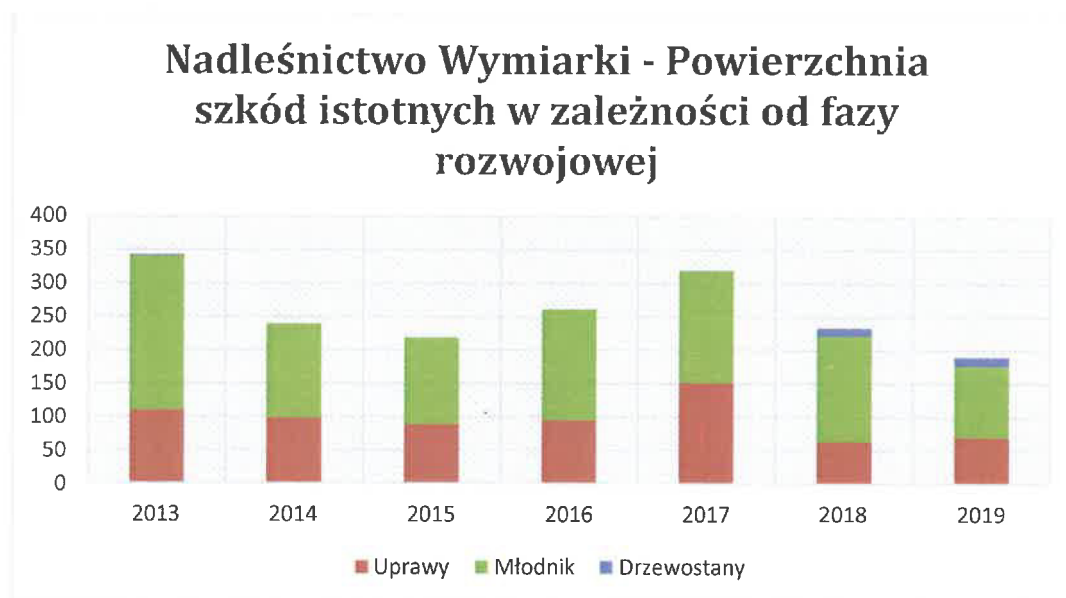
Nr	Odział	Powierzchnia
1	158	16,01
2	158A	37,02
3	159	45,95
4	160	30,90
5	161	25,56
6	161A	35,60
7	162	32,02
8	193B	7,49
9	206	29,34
10	220	27,03
11	221	28,19
12	229	30,91
13	235	31,59
<b>SUMA</b>		<b>377,61</b>



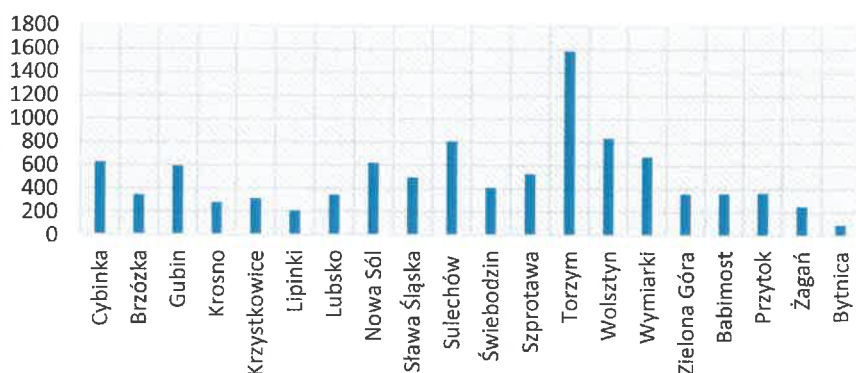
**f. Ważniejsze szkody w latach 2013-2019**

Powód uszkodzenia	Rok	Powierzchnia uszkodzona [ha]
Barczatka sosnowka	2014	302,71
Brudnica mniszka		534,53
Zwójki dębowe		6,06
Brudnica mniszka	2017	468,64
Strzygonia choinówka		72,33
Barczatka sosnowka	2018	556,64
Brudnica mniszka		763,62
Strzygonia choinówka		1 577,77
Wiatr		7,77

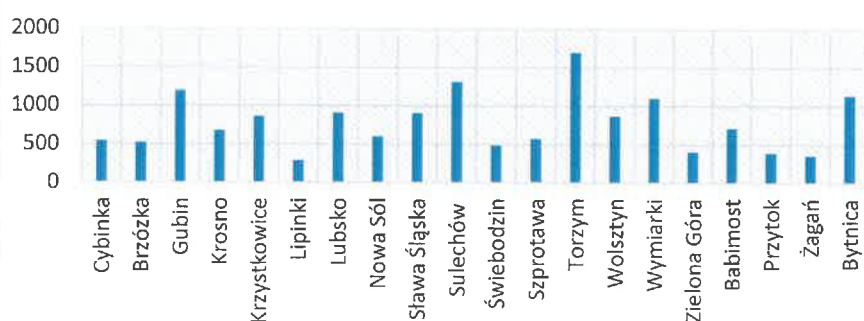
**g. Szkody wyrządzone przez zwierzynę w latach 2013-2019**



### Uprawy uszkodzone w stopniu istotnym [ha] za lata 2013-2019 wg nadleśnictw



### Młodniki uszkodzone w stopniu istotnym [ha] za lata 2013-2019 wg nadleśnictw



### Wpływ realizacji planu urządzenia lasu na środowisko

W trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki obowiązywała już Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227). Dlatego projekt planu urządzenia lasu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Zadaniem opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko miała być ocena, czy i w jaki sposób zapisy projektu planu u.l. mogą naruszać m.in. wymogi dyrektyw szkodowej i siedliskowej. Założenia pierwszej z nich przyjęto do prawa polskiego Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W prognozie zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu istniejących obszarów Natura 2000. Szczegółowe zapisy minimalizujące negatywny wpływ czynności gospodarczych, umieszczone w rozdziale 8 (tab. 59) Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2009-2018, odnosiły się do niektórych działań o szerokim zasięgu, jak i konkretnych pododdziałów. Były to głównie zalecenia działań zmierzających do pozostawiania kęp, ekotonów i otulin.

W roku 2012 w wyniku przeprowadzonej reorganizacji służb kontrolnych zlikwidowano regiony inspekcyjne Inspekcji Lasów Państwowych, które przeprowadzały kontrole kompleksowe, a ich kompetencje przejęły Wydziały Kontroli i Audytu Wewnętrznego poszczególnych RDLP. Zgodnie z przyjętym harmonogramem kontrolę kompleksową w Nadleśnictwie Wymiarki wykonano w roku 2015, kontrolą obejmując pierwszych 6 lat realizacji planu urządzenia lasu. Kontrola nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie realizacji planu u.l. i uwzględnienia przy jego realizacji ustaleń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko. Wyjątkiem było niedochowanie kilku terminów zabiegów w strefie ochrony okresowej miejsca gniazdowania bielika.

Mając świadomość niedoskonałości prowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko oraz w związku ze zmianami w instrukcji urządzania lasu, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wydał zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „*Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze*”. W zarządzeniu tym uregulowano w sposób szczegółowy zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko.

Sprawozdanie z realizacji zapisów minimalizujących negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko znalazło się w końcowej części referatu nadleśniczego. Zostało ono poddane krytycznej analizie przez służby dyrektora RDLP i nie stwierdzono rozbieżności zamieszczonych tam treści. Gospodarka leśna była również prowadzona zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki leśnej, po ich wprowadzeniu Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że zrealizowane zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę treść wystąpienia nadleśniczego dotyczącego gospodarki ubiegłego okresu (w tym sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu

urządzenia lasu na środowisko), koreferaty Wykonawcy projektu planu u.l. oraz ZOL, a także dane własne, z którymi skonfrontowano treść powyższych wystąpień, mam rzetelne podstawy, aby **uznać gospodarkę leśną ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Wymiarki za prawidłową.**

  
DYREKTOR  
RDLA w Zielonogórze  
Wojciech Grochala

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Wymiarki najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,



przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu



pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
  - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
  - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożadanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożadanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych oraz podział na funkcje lasu i kategorie ochronności.

#### 3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2011 r. (zn. DL-lpn-612-8/35658/11/JŁ). Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

**Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności**

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki		
	powierzchnia leśna - ha			%	
Rezerwy	85,94	73,09	7,01	166,04	0,74
wodochronne	2 261,87	3 157,87	1 357,38	6 777,12	30,29
w miastach i wokół miast	654,07		114,95	769,02	3,44
nasienne	7,48			7,48	0,03
glebochronne	39,04	174,05	25,91	239,00	1,07
ostoje zwierząt	78,55	18,34		96,89	0,43
stałe pow. badaw. i dośw.	4,79			4,79	0,02
obronne		175,41		175,41	0,78
wodochronne, w miastach i wokół miast	686,32		56,29	742,61	3,32
wodochronne, ostoje zwierząt	6,21	172,10		178,31	0,80
wodochronne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	79,26			79,26	0,35
Razem lasy ochronne wg obecnego planu	3 817,59	3 697,77	1 554,53	9 069,89	40,53
Lasy ochronne wg Decyzji MŚ z 4.08.2011 r.	3903,53	3701,20	1554,21	9158,94	
Lasy gospodarcze	3 000,95	4 728,84	5 411,01	13 140,80	58,73
Ogółem	<b>6 904,48</b>	<b>8 499,70</b>	<b>6 972,55</b>	<b>22 376,73</b>	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych w stosunku do Decyzji Ministra Środowiska z 2011 r. zmniejszyła się o 89,05 ha. Zmiany spowodowane są zniesieniem funkcji lasów ochronnych z lasów, z których został utworzony rezerwat „Przygiełkowe Moczary” (Obr. Gozdnica) oraz powiększenie rezerwatu przyrody „Nad Młyńską Strugą”.

Szczegółową lokalizację oraz zasięg lasów ochronnych zamieszczono na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000 oraz w opisach taksacyjnych w nagłówku opisu wydzielen.

#### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Wymiarki zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

##### **Gospodarstwo specjalne (S)**

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Grupy drzewostanów	Obręby			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia leśna w ha lokalizacja			
Rezerwat "Nad Młyńską Strugą"		<u>8,82</u> 200 f,g,h,i		8,82
Rezerwat "Wrzosiec"		<u>64,27</u> 29c, 30a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p 31 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r		64,27
Rezerwat "Żurawie Bagno" z otuliną			<u>32,62</u> 217g,h,i,j,218 f,h,219 i, 232c,d, 233a,b, 234a,b, 238g, 240h, 254b, 255b	32,62
Rezerwat "Przygielkowe Moczary"	<u>85,94</u> 143c,d,g,144c,d,f,g,j,k,l, 145a,d,f,g,j,k,146c,h,k 150b,151b,f			85,94
Lasy o charakterze parkowym i cenne kulturowo	<u>27,62</u> 3j, 4f, 177w, 205ax, 241Aa,g,l			27,62
Lasy na powierzchniach badawczych	<u>4,79</u> 230d, 243c			4,79
Wyłączone drzewostany nasienne	<u>7,48</u> 74 d, 74 k			7,48
Lasy objęte prawnym zakazem pozyskania drewna (zadania ochronne w N2000)	<u>11,10</u> 203 g, 204 a,b,g,k		<u>16,89</u> 39 j, 53 m,n,s,t, 54a,b,f, 66b, 67j, 85b, 91b	27,99
Lasy gleboochronne na wydmach śródlądowych i stromych stokach	<u>33,74</u> 158Ad,159a,j,160k,n,162l,n, 221b,h,l,p,222a,229h,l,m, 241f,g,246c,251c,255j	<u>61,83</u> 200a,d,j,217g,218d,242j,l, 243d,g, 244b,g,x, 267k, 268d, 289i, 291b,m, 316m,n,o,p, 317g,h, 318c,d,f,j,l,319d,h, 323h,i,j,l	<u>23,91</u> 207l, 222h,i,m, 237c,p, 251c,d,h,n,262b,i,266g	119,48
Strefy ochronne ostoi zwierząt i gniazd ptaków chronionych	30,50 -	46,02 -	- -	76,52
Lasy o znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa		<u>175,41</u> 325,326,327,328, 329,330,331,332		175,41
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	<u>109,76</u> 1c,57i,78d,i,155b, 159Aa,b,c,d,f,g,h,i,l,m,165b, 206Aa,b,c,d,f,g,h,i, 221c,d, 222b,d,h,241 h,241Ad,f,j,k, 242c,d,246 g,251,b,f,h,i, 255 l,m,n	<u>190,31</u> 30i,f,32g,139p,157c,159m,n,1 65a,d 168i, 169l, 183l,m, 190c, 199c, 200a,f,gh,i,n,o,r,t, 218g,i, 242m,243i,244i,k,l,m,p,r,s,t,w, x,y,244Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,287m, n,o,p,289k,l,m,n,290m,n,291g j,n,o,p,r,x,319g,i,319Aa,b,c,3 20a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m 324a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	<u>10,10</u> 10h,222n,238g,240h,253f ,253g,254b,d,255f,g,i	310,17
Razem	310,93	546,66	83,52	941,11

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

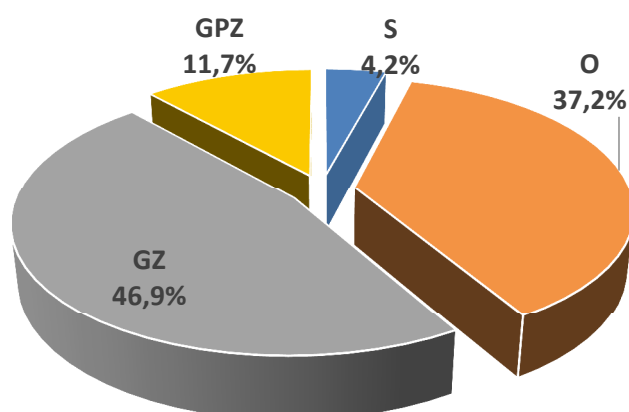
**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych oraz drzewostanów na siedlisku BMśw z projektowaną lub realizowaną rębnią IIIa.

**Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw**

Gospodarstwo	Obreby						NADLEŚNICTWO		
	GOZDNICA		PRZEWÓZ		WYMIARKI		Pow.	%	
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Specjalne (S)	310,93	4,50	546,66	6,43	83,52	1,20	941,11	4,21	
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	3600,11	52,15	3225,40	37,95	1490,20	21,37	8315,71	37,16	
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	2993,44	43,35	4727,64	55,62	5398,83	77,43	13119,91	58,63	
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2796,56	40,50	3752,42	44,15	3950,91	56,66	10499,89	46,92
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	196,88	2,85	975,22	11,47	1447,92	20,77	2620,02	11,71
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	6904,48	100,00	8499,70	100,00	6972,55	100,00	22376,73	100,00	



**Wykres 9 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa**

### 3.1.2.3. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 do obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Db, Js	-	140
So, Bk, Jd, Lp, Wz, Md, Dbc, Dg	-	100
Św, Gb, Brz, Ol, Kl, Jw	-	80
Ak, Os, Ol odr.	-	60
Tp, Wb, Olsz	-	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Gozdnica 6 w obrębie Przewóz 10 oraz w obrębie Wymiarki 15.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

### 3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

#### **Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI dla nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.



**Tabela 58. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Gozdnicza**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzągnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3912	7839	11586	7839	1315	395	66247	<u>66 247</u> 84,51%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	4825 <u>16,22</u>	8359 <u>27,93</u>	7778 <u>25,62</u>	7778 <u>25,62</u>	16 1	X	X	<u>68 311</u> 236,35 87,83 %
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	784	671	530	671	592	620	X	<u>8 914</u> 132,85 %
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
<b>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</b>	5609	9030	8308	8449	608	620	0	<u>77 225</u> 91,40%
<i>Lasy wielofunkcyjne</i>				16288				<u>143 472</u> 88,08%
<b>OGÓLEM OBRĘB</b>	9521	16869	19894	16288	1923	1015	66247	143 472

**Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Przewóz**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	37	0	12 985	12 985
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8446	9055	8646	8646	2472	2298	96267	<u>96 267</u> 111,34 %
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	7 897 21,92	15 068 44,55	12 672 34,85	12 672 34,85	170 7	X	X	<u>118 863</u> 347,22 94,26%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2 784	3 156	3 141	3 141	895	3 291	X	<u>39 602</u> 126,12%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	10682	18224	15813	15813	1065	3291	0	<u>158 465</u> 100,21%
Lasy wielofunkcyjne				24459				<u>254 732</u> 104,20%
OGÓŁEM OBRĘB	19128	27279	24459	24459	3574	5589	109252	267 717

**Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Wymiarki**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	788	788
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3529	4166	4145	4145	674	677	39576	<u>39 576</u> 97,48%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5347 17,37	14067 43,65	12152 38,75	12152 38,75	129 5	X	X	<u>103 925</u> 341,15 85,52%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3863	4633	4788	4633	1923	5500	X	<u>68 918</u> 148,75%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	9210	18700	16940	16785	2052	5500	0	<u>172 843</u> 102,97%
Lasy wielofunkcyjne				20 930				<u>212 419</u> 101,49
OGÓŁEM OBRĘB	12739	22866	21085	20930	2726	6177	40364	213 207

**Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo**

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu % etatu optymalnego
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	37	0	13 773	13 773
LASÓW OCHRONNYCH (O)	15 887	21 060	24 377	20 630	4 461	3 370	202 090	202 090 97,96%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	18 069 55,51	37 494 116,13	32 602 99,21	32 602 99,21	315 13,00	X		<u>291 099</u> 924,72 89,29%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7 432	8 460	8 459	8 445	3 410	9 411		117 434 139,05%
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	25 501	45 954	41 061	41 047	3 725	9 411	0	<u>408 533</u> 99,53%
Lasy wielofunkcyjne				61 677				<u>610 623</u> 98,95%
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	41 388	67 014	65 438	61 677	8 223	12 781	215 863	624 396

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa 65 438 m<sup>3</sup> brutto

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych wynoszącym 13 773 m<sup>3</sup> brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane, przy zastosowaniu ograniczeń wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat dla nadleśnictwa wynosi 202 090 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 97,96% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie w obrębie Gozdnic etatu na poziomie 84,51% etatu optymalnego wynika m.in. z ograniczenia powierzchni zrębów i wydłużonych nawrotów cięć na siedliskach wilgotnych oraz od układu klas wieku – etat zrównania jest 3-krotnie wyższy od etatu z ostatniej klasy wieku. Przyjęcie w obrębie Przewóz etatu na poziomie 111,34% etatu optymalnego wynika z potrzeb hodowlanych – wysoki etat z okresów uprzętnięcia i z potrzeb przebudowy

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem wynoszącym 291 099 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 89,29% etatu optymalnego. Przyjęcie etatów niższych od etatów optymalnych, szczególnie w obrębach Gozdnicza – 87,83% i Wymiarki – 85,52% wynika przede wszystkim z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, a także z układu klas wieku – etaty optymalne równe etatom zrównania są dwukrotnie wyższe od etatów z ostatniej klasy wieku.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem wynoszącym 117 434 m<sup>3</sup> brutto, stanowiącym 139,05% etatu optymalnego, z tego w obrębie Gozdnicza 132,85%, Przewóz 126,12% i Wymiarki 148,75%. Przyjęcie wyższych etatów od etatów optymalnych we wszystkich obrębach wynika z potrzeb hodowlanych – wysokie etaty wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO, nawet przewyższające etaty optymalne. W całym nadleśnictwie etat wg okresów uprzątnięcia wynosi 94 110 m<sup>3</sup> przy etacie optymalnym w wysokości 84 450 m<sup>3</sup> brutto.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania planu, tj. 408 533 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 99,53% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Suma etatów optymalnych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 617 110 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat wynosi 610 623 m<sup>3</sup> brutto stanowi 98,95% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 65 438 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych stanowi 93,3% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów.

**Przyjęty łączny etat użytkowania rębego dla nadleśnictwa wynosi 624 396 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 10,8% zasobów ogółem w nadleśnictwie.**

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Wymiarki przedstawiono w poniżej w tabeli.

**Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	<u>ha</u> m <sup>3</sup>		<u>%</u> %	<u>ha</u> m <sup>3</sup>	<u>%</u> %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	<u>614,19</u> 141 455	<u>489,08</u> 89 679	<u>79,63</u> 63,40	<u>125,11</u> 51 776	<u>20,37</u> 36,60
W klasie do odnowienia	<u>77,42</u> 21 800	- 0	- 0,00	- 21 800	- 100,00
Budowa przerębowa	- -	- 0	- -	- -	- -
Przeszłorębne	<u>1 054,78</u> 352 795	<u>585,47</u> 171 610	<u>55,51</u> 48,64	<u>469,31</u> 181 185	<u>44,49</u> 51,36
Rębne	<u>2 007,39</u> 661 014	<u>1 081,83</u> 286 470	<u>53,89</u> 43,34	<u>925,56</u> 374 544	<u>46,11</u> 56,66
Bliskorębne i młodsze	<u>18 141,52</u> 4 612 135	<u>271,20</u> 76 637	<u>1,49</u> 1,66	<u>17 870,32</u> 4 535 498	<u>98,51</u> 98,34
Ogółem nadleśnictwo	<u>21 895,30</u> 5 789 199	<u>2 427,58</u> 624 396	<u>11,09</u> 10,79	<u>19 467,72</u> 5 164 803	<u>88,91</u> 89,21

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 753,78 ha, to jest 17,14% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 2 156,38 ha tj. 57,45% tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 79,63% (489,08 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia nie zaprojektowano do cięcia drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 271,20 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1 597,40 ha.

## Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby											
	GOZDNICA			PRZEWÓZ			WYMIARKI			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]		Pow. [ha]	Miąższość [m <sup>3</sup> ]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	237	192	-	246	208	-	483	400
Pozostałe (uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych)	-	31	27	-	77	65	-	41	35	-	149	127
<b>Razem</b>	-	<b>31</b>	<b>27</b>	-	<b>314</b>	<b>257</b>	-	<b>287</b>	<b>243</b>	-	<b>632</b>	<b>527</b>

### Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne 524 253 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 26 196 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 527 m<sup>3</sup> netto wynoszą 550 976 m<sup>3</sup> netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 64. Porównanie etatu IV i V rewizji urzędzenia lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010- 31.12.2019	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	m <sup>3</sup> netto		
Gozdnica	92 099	84 441	126 656
Przewóz	186 582	181 277	235 811
Wymiarki	121 619	121 925	188 509
Nadleśnictwo	400 300	387 643	550 976

### 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),
- z uwzględnieniem wyliczeń opartych na modelach wzrostu drzewostanów,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 65. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego**

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		GOZDNICA	PRZEWOZ	WYMIARKI	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		35,86	107,25	88,06	231,17
Trzebieże	Wczesne (TW)	913,43	1160,89	767,00	2841,32
	Późne (TP)	3722,87	4203,58	3859,63	11786,08
	Razem	4636,30	5364,47	4626,63	14627,40
Ogółem		4672,16	5471,72	4714,69	14858,57

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 14858,57 ha stanowi wielkość obligatoryjną, jako minimalną powierzchnię do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.



Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1 561,10 ha (w obrębie Gozdnica na powierzchni 636,53 ha, w obrębie Przewóz na powierzchni 610,82 ha, w obrębie Wymiarki na powierzchni 313,75 ha) drzewostanów tj. 7,13% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w ekosystemach referencyjnych, oraz drzewostany o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których ostatnio został prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy. Wykaz drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego stanowi załącznik do elaboratu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 66. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	
	Etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> netto wskaźnik - m <sup>3</sup> /ha			
Etat wg wykonania <b>w ostatnim 5 leciu</b>	<u>145 997</u> 31,25	<u>189 741</u> 34,68	<u>160 488</u> 34,04	<u>496 202</u> 33,40
Etat wg wykonania <b>w ubiegłym okresie</b>	<u>146 600</u> 31,38	<u>200 953</u> 36,73	<u>163 505</u> 34,68	<u>510 993</u> 34,39
Etat wg <b>50% przyrostu</b> spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	<u>191 500</u> 40,99	<u>207 000</u> 37,83	<u>173 240</u> 36,74	<u>571 740</u> 38,48
Etat wg <b>modeli wzrostu drzewostanów</b>	<u>239 276</u> 51,21	<u>231 434</u> 42,30	<u>193 618</u> 41,07	<u>664 328</u> 44,71
<b>Etat przyjęty</b>	<u>183 200</u> 39,21	<u>216 100</u> 39,49	<u>173 400</u> 36,76	<u>572 700</u> 38,54

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 499 701 m<sup>3</sup> na powierzchni 14 426,25 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 34,64 m<sup>3</sup>/ha i stanowi 30,69% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 2 035 134 m<sup>3</sup> brutto, czyli 9,09 m<sup>3</sup>/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wyniesie 1 429 350 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości około 50% spodziewanego, bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu to jest 572 700 m<sup>3</sup> grubizny netto – w obrębie Gozdnic 183 200 m<sup>3</sup>, Przewóz 216 100 m<sup>3</sup>, Wymiarki 173 400 m<sup>3</sup>.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest, jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego.

### 3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2020-2029 dla Nadleśnictwa Wymiarki oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 67. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	1 177 064	138 450	-	656 248	550 976	55,75	474,00	-
Przedrębne	4 622 010	1 429 350	-	715 875	572 700	15,49	50,01	-
Ogółem	<b>5 799 074</b>	1 567 800	2 035 134	<b>1 372 123</b>	<b>1 123 676</b>	23,66	87,52	67,42

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych nie zaliczonych na etat wynosić będzie 1 123 676 m<sup>3</sup> netto i stanowić będzie 87,52% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 67,42% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębnego i przedrębnego stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższości w okresie obowiązywania planu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższości użytków przedrębnych

### **3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa**

#### **3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego**

##### **3.2.1.1. Użytkowanie rębne**

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

**Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)**

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
<b>P o w i e r z c h n i a   w   h a</b>						
<b>G o z d n i c a</b>						
Specjalne (S)						
Lasów ochronnych (O)	195,42	14,49	38,06	52,55		247,97
Zrębowe (GZ)	236,35					236,35
Przer.-zręb. (GPZ)	4,35	14,18	46,48	60,66		65,01
<i>Razem gosp. (G)</i>	240,70	14,18	46,48	60,66		301,36
<b>Łącznie</b>	<b>436,12</b>	<b>28,67</b>	<b>84,54</b>	<b>113,21</b>		<b>549,33</b>
<b>P r z e w ó z</b>						
Specjalne (S)	31,92		19,95	19,95		51,87
Lasów ochronnych (O)	207,80	66,38	128,59	194,97		402,77
Zrębowe (GZ)	346,44		0,78	0,78		347,22
Przer.-zręb. (GPZ)	21,19	94,31	95,31	189,62		210,81
<i>Razem gosp. (G)</i>	367,63	94,31	96,09	190,40		558,03
<b>Łącznie</b>	<b>607,35</b>	<b>160,69</b>	<b>244,63</b>	<b>405,32</b>		<b>1 012,67</b>
<b>W y m i a r k i</b>						
Specjalne (S)	2,84					2,84
Lasów ochronnych (O)	101,75	23,44	34,20	57,64		159,39
Zrębowe (GZ)	341,15					341,15
Przer.-zręb. (GPZ)	45,20	149,95	167,05	317,00		362,20
<i>Razem gosp. (G)</i>	386,35	149,95	167,05	317,00		703,35
<b>Łącznie</b>	<b>490,94</b>	<b>173,39</b>	<b>201,25</b>	<b>374,64</b>		<b>865,58</b>
<b>N a d l e ś n i c t w o</b>						
Specjalne (S)	34,76		19,95	19,95		54,71
Lasów ochronnych (O)	504,97	104,31	200,85	305,16		810,13
Zrębowe (GZ)	923,94		0,78	0,78		924,72
Przer.-zręb. (GPZ)	70,74	258,44	308,84	567,28		638,02
<i>Razem gosp. (G)</i>	994,68	258,44	309,62	568,06		1 562,74
<b>Łącznie powierzchnia</b>	<b>1 534,41</b>	<b>362,75</b>	<b>530,42</b>	<b>893,17</b>		<b>2 427,58</b>
<b>Łącznie m<sup>3</sup> netto</b>						<b>550 449</b>

Zgodnie z ustaleniami KZP na siedliskach lasowych zastępczo w drzewostanach sosnowych przeszlorębnych starszych niż 110 lat oraz o małych i nieregularnych powierzchniach stosowano rębnie Ib.

Rębnię IIIa projektowano na siedliskach LMśw, LMw i BMśw, w celu przebudowy litych drzewostanów, głównie sosnowych i brzoźowych na mieszane.

Rębnię IIIb i II projektowano na siedliskach Lśw i Lw w drzewostanach sosnowych, olchowych a także dębowych, w celu uzyskania drzewostanów mieszanych z przewagą gatunków liściastych Db, Bk i Gb.

W gospodarstwie specjalnym (S) użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum poddyktowanego względami hodowlanymi. Na słabszych siedliskach planowano rębnie zupełne

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaplanowane rębnie złożone stanowią 37,67% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) planowana jest Rb Ib na łącznej powierzchni 923,94 ha. Na powierzchni 0,78 ha zaprojektowano na BMśw rębnię IIb - usunięcie górnego piętra.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 567,28 ha, co stanowi 88,9% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na powierzchni 70,74 ha zaprojektowano Rb Ib.

Nawroty cięć przyjęto następujące (należy traktować jako minimalne):

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - 5 lat,
- w lasach gospodarczych - 4 lata,
- przy rębniach częściowych (przy rębniach częściowych lasu) -3-10 lat (§ 81 zasad hodowli lasu)

Przyjęto okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb Ib – 4 ha,

- rębnie złożone IIa i III: zasadniczo 6 ha z dopuszczeniem całych pododdziałów o pow. do 7 ha w rębni IIIa oraz do 9 ha – w rębni IIIb,

- rębnia IIb – do 4 ha.

Zgodnie z zaleceniami KZP przyjęto do pozyskania następujący procent miąższości:

- w przypadku Rb Ib i cięć uprzętających w rębniach częściowych zaprojektowano do wycięcia maksymalnie 95% miąższości drzew na działce zrębowej, za wyjątkiem bloków upraw pochodnych gdzie planowano do cięć 100% miąższości.

#### Drzewostany do przebudowy

Do przebudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkownika rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **358,62 ha** (w obrębie Gozdnica 89,05 ha, Przewóz 154,09 ha, Wymiarki 115,48 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Proponowany do przyjęcia etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **59 090 m<sup>3</sup> brutto**. (w obrębie Gozdnica 12 032 m<sup>3</sup>, Przewóz 24 717 m<sup>3</sup>, Wymiarki 22 341 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **82 200 m<sup>3</sup> brutto** dla całego nadleśnictwa (dla obrębu Gozdnica 19 220 m<sup>3</sup>, Przewóz 35 730 m<sup>3</sup>, Wymiarki 27 250 m<sup>3</sup> brutto).

**Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B**, rozpoczynanej bez zastosowania użytkownika rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu, zaliczono **133,76 ha** drzewostanów. W obrębie Gozdnica zakwalifikowano 15,18 ha drzewostanów, Przewóz 41,75 ha, Wymiarki 51,21 ha. W ramach przebudowy zaplanowano na tych powierzchniach 94,44 ha odnowień II piętra.

**Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć przekształceniowych zaliczono **214,41 ha** drzewostanów (w obrębie Gozdnica 35,29 ha, Przewóz 103,23 ha, Wymiarki 75,89 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, rębnie złożone kolorem niebieskim a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

Pozycje, na których kontynuowana jest przebudowa z poprzedniego 10-lecia, które ze względu na metodykę kwalifikowania do przebudowy w PUL V rewizji nie weszły w skład drzewostanów do przebudowy A,B,C.		
Adres	Pow. (ha)	Rodzaj powierzchni
14-15-1-01-1 -h -00	1,73	ZRĄB
14-15-1-04-169 -h -00	1,51	ZRĄB
14-15-1-05-193A -l -00	0,86	ZRĄB
14-15-1-05-203 -f -00	2,79	ZRĄB
14-15-3-11-111 -n -00	2,09	ZRĄB
14-15-3-11-13 -b -00	2,33	ZRĄB
14-15-3-11-81 -p -00	1,82	ZRĄB
14-15-3-11-85 -i -00	3,04	D-STAN (KDO)
14-15-3-12-120 -f -00	2,53	ZRĄB
14-15-3-12-120 -g -00	5,22	D-STAN (UPR. ZŁOŻ.)
14-15-3-13-141 -k -00	0,83	ZRĄB
14-15-3-13-141 -t -00	2,07	ZRĄB
14-15-3-15-156 -c -00	1,35	ZRĄB
14-15-3-15-178 -f -00	2,51	ZRĄB
14-15-3-16-150 -j -00	0,87	ZRĄB
14-15-3-16-155 -i -00	1,95	ZRĄB
14-15-4-06-10 -a -00	1,09	ZRĄB
14-15-4-06-38 -h -00	1,96	D-STAN (KDO)
14-15-4-06-53 -o -00	0,56	ZRĄB
14-15-4-09-166 -c -00	5,99	D-STAN (KDO)

### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego

wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP z pozyskaniem grubizny, TW, TP) z uwzględnieniem ilości nawrotów i pilności zabiegu. Podczas prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Wymiarki nie stwierdzono drzewostanów wymagających wykonania zabiegów pilnych i cięć pielęgnacyjnych w 2 nawrotach.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla obrębów leśnych, co dało sumę dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 69. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Gozdnica</b>	CP	33,87	1,99	-	-	-	-	-	35,86
	TW	74,88	837,91	0,64	-	-	-	-	913,43
	TP	-	157,00	2 008,37	1 430,91	110,10	-	16,49	3 722,87
	<b>Razem</b>	<b>108,75</b>	<b>996,90</b>	<b>2 009,01</b>	<b>1 430,91</b>	<b>110,10</b>	-	<b>16,49</b>	<b>4 672,16</b>
<b>Przewóz</b>	CP	93,19	14,06	-	-	-	-	-	107,25
	TW	91,06	1066,20	3,63	-	-	-	-	1 160,89
	TP	3,26	133,19	1 809,83	1 931,86	262,01	38,89	24,54	4 203,58
	<b>Razem</b>	<b>187,51</b>	<b>1 213,45</b>	<b>1 813,46</b>	<b>1 931,86</b>	<b>262,01</b>	<b>38,89</b>	<b>24,54</b>	<b>5 471,72</b>
<b>Wymiarki</b>	CP	83,89	4,17	-	-	-	-	-	88,06
	TW	110,07	643,41	13,52	-	-	-	-	767,00
	TP	-	76,59	1 945,56	1 659,52	149,45	26,45	2,06	3 859,63
	<b>Razem</b>	<b>193,96</b>	<b>724,17</b>	<b>1 959,08</b>	<b>1 659,52</b>	<b>149,45</b>	<b>26,45</b>	<b>2,06</b>	<b>4 714,69</b>
<b>Nadleśnictwo</b>	CP	210,95	20,22	-	-	-	-	-	231,17
	TW	276,01	2 547,52	17,79	-	-	-	-	2841,32
	TP	3,26	366,78	5 763,76	5 022,29	521,56	65,34	43,09	11 786,08
	<b>Razem</b>	<b>490,22</b>	<b>2 934,52</b>	<b>5 781,55</b>	<b>5 022,29</b>	<b>521,56</b>	<b>65,34</b>	<b>43,09</b>	<b>14 858,57</b>



### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

**Tabela 70. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć**

Kategoria użytkowania	Gozdnicza		Przewóz		Wymiarki		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m <sup>3</sup>							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
rębne zaliczone na etat	143 472	120 605	267 717	224 346	213 207	179 302	624 396	524 253
5% przyrostu miąższości	7 174	6 024	13 386	11 208	10 660	8 964	31 220	26 196
Rębne niezaliczone na etat	31	27	314	257	287	243	632	527
Razem użytki rębne	150 677	126 656	281 417	235 811	224 154	188 509	656 248	550 976
Przedrębne	229 000	183 200	270 125	216 100	216 750	173 400	715 875	572 700
<b>Ogółem</b>	<b>379 677</b>	<b>309 856</b>	<b>551 542</b>	<b>451 911</b>	<b>440 904</b>	<b>361 909</b>	<b>1 372 123</b>	<b>1 123 676</b>

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

**Tabela 71. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw**

Nr	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań. ha
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
		ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Borowe	163,65	34353	-	5	163,65	34358	1169,04		1332,69		150,52
2	Laskowice	96,75	20751	-	4	96,75	20755	1291,65		1388,40		105,80
4	Jedliniec	160,52	42612	-	4	160,52	42616	1102,19		1262,71		175,97
5	Zabłocie	128,41	28913	-	14	128,41	28927	1109,28		1237,69		204,24
	<b>Obr. Gozdnica</b>	<b>549,33</b>	<b>126629</b>		<b>27</b>	<b>549,33</b>	<b>126656</b>	<b>4672,16</b>	<b>183200</b>	<b>5221,49</b>	<b>309856</b>	<b>636,53</b>
11	Raszynów	224,15	40280	-	95	224,15	40375	816,17		1040,32		147,43
12	Piotrów	130,28	26622	-	107	130,28	26729	975,69		1105,97		173,34
13	Straszów	205,53	47588	-	55	205,53	47643	1177,91		1383,44		63,10
15	Dąbrówka	157,41	42518	-	-	157,41	42518	1277,75		1435,16		141,20
16	Przewóz	295,30	78546	-	-	295,30	78546	1224,20		1519,50		85,75
	<b>Obr. Przewóz</b>	<b>1012,67</b>	<b>235554</b>		<b>257</b>	<b>1012,67</b>	<b>235811</b>	<b>5471,72</b>	<b>216100</b>	<b>6484,39</b>	<b>451911</b>	<b>610,82</b>
6	Lutynka	309,77	55327	-	221	309,77	55548	1105,33		1415,10		101,78
7	Wymiarki	162,94	35883	-	-	162,94	35883	1234,66		1397,60		83,46
9	Spalone	178,74	49156	-	22	178,74	49178	1178,68		1357,42		20,19
10	Jamno	214,13	47900	-	-	214,13	47900	1196,02		1410,15		108,32
	<b>Obr. Wymiarki</b>	<b>865,58</b>	<b>188266</b>		<b>243</b>	<b>865,58</b>	<b>188509</b>	<b>4714,69</b>	<b>173400</b>	<b>5580,27</b>	<b>361909</b>	<b>313,75</b>
	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>2427,58</b>	<b>550449</b>		<b>527</b>	<b>2427,58</b>	<b>550976</b>	<b>14858,57</b>	<b>572700</b>	<b>17286,15</b>	<b>1123676</b>	<b>1561,10</b>

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego w załącznikach.

Tabela 72. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia w ha			
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>554,56</b>	<b>759,18</b>	<b>578,15</b>	<b>1 891,89</b>
w tym:				
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	118,44	151,83	87,21	357,48
2. Grunty nieleśne	-	-	-	-
3. Zręby I 10-lecia	436,12	607,35	490,94	1 534,41
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>71,23</b>	<b>253,01</b>	<b>248,05</b>	<b>572,29</b>
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	56,84	217,95	195,58	470,37
2. Wprowadzanie II piętra	13,65	29,58	51,21	94,44
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,74	5,48	1,26	7,48
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>2,44</b>	<b>0,80</b>	<b>0,20</b>	<b>3,44</b>
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	2,44	0,80	0,20	3,44
<b>RAZEM I – III</b>	<b>628,23</b>	<b>1 012,99</b>	<b>826,40</b>	<b>2 467,62</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,80</b>	<b>1,20</b>	<b>2,60</b>	<b>4,60</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>945,59</b>	<b>1348,11</b>	<b>994,96</b>	<b>3 288,66</b>
w tym:				
1. Gleby	116,62	199,21	104,82	420,65
2. Upraw (CW)	298,38	392,36	271,66	962,40
3. Młodników (CP) **	530,59	756,54	618,48	1905,61
<b>VI. Melioracje</b>	<b>552,35</b>	<b>943,84</b>	<b>765,98</b>	<b>2262,17</b>
w tym:				
1. Nawożenie				
2. Agrotechniczne	552,35	943,84	765,98	2262,17

**Odnowienia otwarte** zaprojektowano na powierzchni 1891,89 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 357,48 ha, zrębów bieżących 1 534,41 ha. Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

**Zalesienia** gruntów nieleśnych nie projektowano.

**Odnowienia pod osłoną** w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami złożonymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 470,37 ha

**Wprowadzanie II piętra** zaprojektowano na powierzchni 94,44 ha, głównie na siedliskach LMśw, Lł, Lśw i LMw jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD.

**Dolesienie luk** zaprojektowano na łącznej powierzchni 7,48 ha. Są to luki, których uproduktynienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

**Poprawki i uzupełnienia** w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 3,44 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP przeanalizowano wykonanie w poprzednim okresie gospodarczym. Z analizy wynika, że zostały one wykonane na 7,14% powierzchni nowozałożonych upraw. Zakładając że udatność zaplanowanych upraw będzie na podobnym poziomie, można się spodziewać potrzeby wykonania na zaplanowanych odnowieniach otwartych i po rębniach złożonych, na łącznej powierzchni 2 362,26 ha, około 170 ha poprawek. Zgodnie z zapisami KZP, jako maksymalną powierzchnię poprawek i uzupełnień do wykonania przyjęto 20% zaplanowanych odnowień otwartych i po rębniach złożonych – 472,45 ha.

**Wprowadzanie podszytów** zaprojektowano na powierzchni 4,60 ha, głównie w obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych.

**Pielęgnację gleby** zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 420,65 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując 80% zaplanowanych upraw, można będzie spodziewać się potrzeby wykonania na powierzchni około 1 889 ha pielęgnacji zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych.

**Czyszczenia wczesne** zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 962,40 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując 50% zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się potrzeby wykonania czyszczeń wczesnych na powierzchni około 1 181 ha zakładanych upraw.

Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw zaprojektowano na rzeczywistej powierzchni 1 038,77 ha. Jest to suma powierzchni projektowanych czyszczeń wczesnych, powiększona o powierzchnie, na których projektowano tylko pielęgnację gleby bez projektowania czyszczeń wczesnych.

**Czyszczenia późne** zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 1 905,61 ha. W ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne

z pozyskaniem miąższości na powierzchni 231,17 ha. Łączna powierzchnia czyszczeń późnych wynosi 2 136,78 ha.

*Melioracje agrotechniczne* zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego i na powierzchniach do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 2 262,17 ha.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

**Tabela 73. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw**

Nr	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Wpr. podsz.	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.		Piel. gleby	CW	CP	CPP	
		zręby, halizny	zręby proj.	złoż.	II p.	luki							
Powierzchnia [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Borowe	32,87	104,55	24,83	4,12	-	0,85	-	24,46	66,28	144,7	17,36	151,6
2	Laskowice	24,25	61,79	18,81	3,17	0,49	0,49	0,8	25,46	66,01	95,24	6,05	98,86
4	Jedliniec	34,56	153,4	8,44	3,43	0,25	-	-	23,47	75,21	118,26	6,05	174,3
5	Zabłocie	26,76	116,38	4,76	2,93	-	1,1	-	43,23	90,88	172,39	6,40	127,59
<b>Razem obr. Gozdnicza</b>		<b>118,44</b>	<b>436,12</b>	<b>56,84</b>	<b>13,65</b>	<b>0,74</b>	<b>2,44</b>	<b>0,8</b>	<b>116,62</b>	<b>298,38</b>	<b>530,59</b>	<b>35,86</b>	<b>552,35</b>
11	Raszynów	33,85	81,32	70,62	6,57	1,03	-	-	65,44	87,34	121,57	14,95	184,3
12	Piotrów	39,42	66,35	28,76	2,5	2,25	-	-	27,04	77,67	203,07	13,52	125,72
13	Straszów	23,58	122,88	52,12	8,86	0,63	0,2	-	34,38	59,4	157,74	9,82	202,55
15	Dąbrówka	17,9	141,04	6,1	9,48	1,02	0,4	0,4	16,58	77,64	123,12	27,31	165,99
16	Przewóz	37,08	195,76	60,35	2,17	0,55	0,2	0,8	55,77	90,31	151,04	41,65	265,28
<b>Razem obręb Przewóz</b>		<b>151,83</b>	<b>607,35</b>	<b>217,95</b>	<b>29,58</b>	<b>5,48</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>	<b>199,21</b>	<b>392,36</b>	<b>756,54</b>	<b>107,25</b>	<b>943,84</b>
6	Lutynka	11,89	75,64	123,3	30,47	0,81	-	-	59,52	79,74	203,91	67,87	223,51
7	Wymiarki	24,61	91,72	37,56	8,51	-	-	0,6	18,85	81,1	153,6	7,50	144,49
9	Spalone	18,85	164,53	13,26	-	-	-	1,6	12,84	57,96	155,11	7,83	186,02
10	Jamno	31,86	159,05	21,46	10,02	0,45	0,2	0,4	13,61	52,86	105,86	4,86	211,96
<b>Razem obręb Wymiarki</b>		<b>87,21</b>	<b>490,94</b>	<b>195,58</b>	<b>51,21</b>	<b>1,26</b>	<b>0,2</b>	<b>2,6</b>	<b>104,82</b>	<b>271,66</b>	<b>618,48</b>	<b>88,06</b>	<b>765,98</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>357,48</b>	<b>1534,41</b>	<b>470,37</b>	<b>94,44</b>	<b>7,48</b>	<b>3,44</b>	<b>4,6</b>	<b>420,65</b>	<b>962,4</b>	<b>1905,61</b>	<b>231,17</b>	<b>2262,17</b>

### **3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.**

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

#### **3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

##### a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Drzewostany nadleśnictwa ze względu na swój skład gatunkowy i wiekowy narażone są na masowe pojawy szkodników pierwotnych, głównie brudnicy mniszki, barczatki sosnowki i strzygoni choinówki.

W minionym okresie gospodarczym masowe pojawy foliofagów mały miejsce w pierwotnych ogniskach gradacyjnych na terenie leśnictw: Jamno, Spalone (obr. Wymiarki) i Jedliniec, Zabłocie (obr. Gozdnicza).

Decyzją nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dn. 27.06.2007 r. na powierzchni 4 563,13 ha, w 3 kompleksach na terenie nadleśnictwa, w obrębach: Gozdnicza 1 448,19 ha, Przewóz 814,59 ha, Wymiarki 2 300,35 ha, wyznaczono i zatwierdzono drzewostany uznane jako pierwotne ogniska gradacyjne. Dla obszaru pierwotnych ognisk gradacyjnych określono zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów, które stanowią załącznik do zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki nr 5/2008 z dnia 29.02.2008 r.

W przyszłej gospodarce należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, utrzymywanie punktów biologicznego oporu w

ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (skrzynki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Wymiarki 227 stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

#### b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Na terenie nadleśnictwa obserwuje się coraz większe występowanie kornika drukarza i kornika ostrożnego, które powodują coraz większe uszkodzenia w drzewostanach. W latach 2018-2019 stwierdzono w drzewostanach dębowych występowanie opiętka dwuplamkowego (*Agrilus biguttatus* Oliv) jak również bardzo groźnych szkodników technicznych surowca dębowego tj. wyrzynnik dębowiec (*Platypus cylindrus* Fab.) i rozwiertki (*Xyleborus*).

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia przez stałe monitorowanie zagrożonych drzewostanów, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne oraz maksymalnie skracać czas składowania surowca drzewnego w lesie. Szczególnie w okresie wegetacyjnym ważna jest terminowa rotacja surowca drzewnego.

#### c) Zagrożenie ze strony szkodników korzeni

Na terenie nadleśnictwa występują szkody wyrządzone przez szkodniki korzeni, głównie pędraki chrabaszca majowego i chrabaszca kasztanowca. Na terenie nadleśnictwa w 2007 r. wyznaczono obszary występowania szkodników korzeni – „stałe pędraczyska” o powierzchni 15,44 ha w leśnictwie Zabłocie (Decyzja nr 15 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z 20.02.2007 r.). W wyniku nasilenia szkód od pędraków i powiększeniu arealu ich występowania Dyrektor RDLP w Zielonej Górze wydał Zarządzenie nr 6 z dnia 1.02.2019 r. o ustanowieniu „stałego pędraczyska” na powierzchni 377,61 ha w leśnictwie Zabłocie (obr. Gozdnicza). Na podstawie przedmiotowego zarządzenia sporządzony został Program hodowlano-ochronny w zakresie ograniczania szkód od pędraków w Nadleśnictwie Wymiarki w latach 2020-2029, zawierający zadania z zakresu hodowli lasu, ochrony lasu oraz pozyskania. Celem wdrożonych już wcześniej jak również planowanych działań jest ograniczenie szkód od pędraków i zminimalizowanie ryzyka uszkodzeń.

Zabiegi hodowlane wykonywane na obszarze stałego pędraczyska powinny mieć na uwadze potrzebę rozproszenia ryzyka uszkodzenia na możliwie dużą liczbę gatunków drzew rodzimych, dostosowanych do charakteru siedliska, m. in. poprzez:

- preferowanie naturalnego odnowienia lasu, jako opartego na szerokiej bazie genetycznej,

- nadanie typowi gospodarczemu drzewostanu charakteru dynamicznego (zmiennego w czasie), zwłaszcza przy szerszym wykorzystaniu, w pierwszej fazie, gatunków szybko rosnących- pionierskich i osłonowych, takich jak np.: brzoza, osika, olsza.
- ukierunkowanie cięć pielęgnacyjnych nie tylko na poprawę jakości produkcji, ale też na stabilność drzewostanów oraz ich żywotność i trwałość,
- maksymalne wykorzystanie istniejących odnowień naturalnych, nawet odbiegających od typu gospodarczego.
- ograniczenie czasu prowadzenia selekcji pozytywnej w trzebieżach późnych w drzewostanach sosnowych, do połowy lub do końca IV klasy wieku, celem poprawienia stabilności drzew, przy uniknięciu nadmiernego rozrzedzenia, które sprzyja występowaniu chrabąszczy w drzewostanach.

**Tabela 74. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez owady w nadleśnictwie**

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Gozdnica	79,82	9,42	-	89,24
Przewóz	28,61	2,77	-	31,38
Wymiarki	27,18	3,56	-	30,74
Nadleśnictwo	135,61	15,75	-	151,36

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 2 829,51 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 411,15 ha.

**Tabela 75. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez grzyby pasożytnicze w nadleśnictwie**

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Gozdnica	192,80			192,80
Przewóz	157,04	0,38		157,42
Wymiarki	59,26	1,67		60,93
Nadleśnictwo	409,10	2,05		411,15

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne

w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

f) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 2161,85 ha. Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniela, przedstawiają się następująco:

**Tabela 76. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w nadleśnictwie**

Obręb	Procent uszkodzeń			Łącznie
	11-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Gozdnica	438,55	31,16	-	469,71
Przewóz	776,09	148,83	1,81	926,73
Wymiarki	590,51	172,26	2,45	765,22
Nadleśnictwo	1 805,15	352,25	4,26	2 161,66

Szkody wyrządzone w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywnieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

g) Zakłócenia stosunków wodnych

Zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 375,32 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Szkody te nie stanowią problemu gospodarczego, duża część tych drzewostanów została zaliczona do „ekosystemów reprezentatywnych” i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

h) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych



Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.



**3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
na lata 2020 - 2029**

  
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. bryg. mgr inż. Lesław Głinski  
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Gorzowie Wlkp.

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki sporządzonego na lata 2020–2029 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2018 r.

Sporządzono go zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788 ze zm.),
- ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 137, poz. 923),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz. U. poz. 1070),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,
- Instrukcją urządzania lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1 : 20 000.

### 3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

#### Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2010 - 2019 na terenie Nadleśnictwa Wymiarki powstało 112 pożarów o łącznej powierzchni 32,20 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,29 ha.

Najwięcej pożarów zdarzyło się w leśnictwach: Lutynka (25 szt. – 1,31 ha), Laskowice (12 szt. – 14,74 ha) i Jamno (12 szt. – 0,80 ha). Najmniej pożarów powstało na terenie leśnictwa Raszynów (2 szt. – 0,08 ha).

Zestawienie pożarów wg leśnictw za lata 2010-2019 przedstawia poniżej tabela.

**Tabela 77. Liczba pożarów w leśnictwach**

L-ctwo	Rok																				Razem	
	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019			
	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.
Borowe	1	0,07	1	0,02	2	0,12	1	0,05									4	2,51	3	0,10	12	2,87
Laskowice	3	9,99	1	2,59	2	1,26					3	0,43			1	0,01	1	0,45	1	0,01	12	14,74
Jedliniec			1	0,01							2	0,06					1	0,01			4	0,08
Zabłocie	1	0,02			1	0,01													2	7,01	4	7,04
Lutynka	11	0,68	6	0,51					5	0,08			1	0,01	1	0,01			1	0,02	25	1,31
Wymiarki			1	0,01			1	0,01	2	0,02							1	0,02	4	1,80	9	1,86
Spalone			1	0,02			1	0,01			2	0,02	1	0,02					4	0,05	9	0,12
Jamno	1	0,06	4	0,09	1	0,01	2	0,02							1	0,04			3	0,58	12	0,80
Raszynów											2	0,08									2	0,08
Piotrów			2	0,34													3	0,3			5	0,64
Straszów					1	0,01			1	0,02					1	0,8	1	0,01			4	0,84
Dąbrówka			1	0,01	1	0,06			1	0,01				1	0,45	2	0,04				6	0,57
Przewóz					3	1,1			1	0,03	4	0,12									8	1,25
<b>Razem</b>	<b>17</b>	<b>10,82</b>	<b>18</b>	<b>3,60</b>	<b>11</b>	<b>2,57</b>	<b>5</b>	<b>0,09</b>	<b>10</b>	<b>0,16</b>	<b>13</b>	<b>0,71</b>	<b>2</b>	<b>0,03</b>	<b>5</b>	<b>1,31</b>	<b>13</b>	<b>3,34</b>	<b>18</b>	<b>9,57</b>	<b>112</b>	<b>32,20</b>

Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

**Tabela 78. Przyczyny powstania pożarów**

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]									
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wylądowania atmosferyczne	Nieostrożność osób dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieleśnych	Nieostrożność osób nieletnich	Od linii energetycznych	Transport kolejowy	Transport drogowy	Inne zaniedbania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	17	10,82	0,06	9	-	-	6	-	-	-	-	-	2
2011	18	3,6	0,20	8	-	2	8	-	-	-	-	-	-
2012	11	2,57	0,23	6	1	1	3	-	-	-	-	-	-
2013	5	0,09	0,018	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	10	0,16	0,016	3	-	-	5	1	-	1	-	-	-

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru [szt.]									
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia pożaru	Podpalenia	Nieustalone	Wyfadowania atmosferyczne	Nieostrożność osób dorosłych	Przeniesienie z gruntów nieleśnych	Nieostrożność osób nieleśnych	Od linii energetycznych	Transport kolejowy	Transport drogowy	Inne zaniedbania
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2015	13	0,71	0,054	3	-	-	5	2	-	-	-	-	3
2016	2	0,03	0,015	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
2017	5	1,31	0,26		1	1	1	-	-	2	-	-	-
2018	13	3,34	0,26	7	1	2	1	-	-	2	-	-	-
2019	18	9,57	0,59	5	5	1	5	-	-	-	1	-	1
Razem	112	32,20	0,29	44	11	7	34	3	-	5	1	-	7

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

**Tabela 79. Zestawienie pożarów z uwzględnieniem ich wielkości**

Rok	grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
2010	12	0,28	4	0,58	1	9,96	0	0,00
2011	15	0,28	2	0,73	1	2,59	0	0,00
2012	4	0,13	7	2,44	0	0,00	0	0,00
2013	5	0,09	0	0	0	0,00	0	0,00
2014	10	0,16	0	0	0	0,00	0	0,00
2015	10	0,17	3	0,54	0	0,00	0	0,00
2016	2	0,03	0	0	0	0,00	0	0,00
2017	3	0,06	2	1,25	0	0,00	0	0,00
2018	8	0,15	4	1,75	1	1,44	0	0,00
2019	14	0,33	2	0,55	2	8,68	0	0,00
Razem	83	1,69	24	7,84	5	22,67	0	0,00

### **Rodzaje drzewostanów**

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 23 948,16 ha w tym powierzchni leśnej 22 376,73 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

**Tabela 80. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych dla nadleśnictwa**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
Bśw	8554,75	39,07
Bw	1573,80	7,19
Bb	1,75	0,01
BMśw	3282,39	14,99
BMw	3853,06	17,60
BMb	2,62	0,01
LMśw	1832,25	8,37
LMw	1726,83	7,89
LMb	4,93	0,02
Lśw	599,42	2,74
Lw	136,23	0,62
OI	29,97	0,13
OIJ	4,22	0,02
Lł	293,08	1,34
Razem	21 895,30	100,00

Jak wynika z zestawienia siedliska borowe zajmują łącznie 78,87% powierzchni leśnej nadleśnictwa, w tym najliczniejszy bór świeży (Bśw) 39,07%. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych i na uprawach występuje pokrywa zadarniona i silnie zadarniona z roślinnością trawiastą.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 90,26% powierzchni leśnej, a razem z panującymi pozostałymi gatunkami iglastymi 91,45%. Uprawy i młodniki (drzewostany I i II klasy wieku) stanowią 28,18% powierzchni leśnej. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

**Tabela 81. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew**

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
So	20200,13	90,26
Md	25,84	0,12
Św	237,36	1,06
Jd	1,14	0,01
Bk	159,94	0,71
Dbś	717,93	3,21
Dbb	77,64	0,35
Dbc	21,92	0,10
KI	0,34	0,00
Jw	1,12	0,01

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
Gb	7,65	0,03
Brz	662,56	2,96
Brz.o	10,03	0,04
OI	215,95	0,97
OI.s	1,16	0,01
Ak	12,52	0,06
Os	14,81	0,07
Wb	3,12	0,01
Lp	5,10	0,02
Czm.p	0,47	0,00
Razem	22 376,73	100,00

### **Przebieg szlaków komunikacyjnych**

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

- droga ekspresowa nr 18 Olszyna – Golnice – Krzyżowa,
- droga krajowa nr 27 Zielona Góra – Żary – Przewóz,
- droga wojewódzka nr 350 Łęknica - Ruszów,
- droga wojewódzka nr 300 Iłowa – Gozdnicza.

Poza wyżej wymienionymi drogami, nawierzchnię bitumiczną posiada większość dróg powiatowych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Przez teren Nadleśnictwa Wymiarki przebiegają dwie linie kolejowe:

- linia kolejowa nr 380 Jankowa Żagańska – Przewóz – Sanice (+ bocznicą kolejową nr 713 Potok),
- linia kolejowa nr 282 Żary – Iłowa – Węglińiec (po wschodniej granicy nadleśnictwa).

### **Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego**

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na 10 lat.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:



**Tabela 82. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego**

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

L p.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	11,00	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,4769 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 11 / 230,66 x 10 = 0,4769	11,3	11
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (Pl) <sup>1</sup>	230,66			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	80,19	Pd = 0,1 x 80,19	8	8
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	79,80	Pk = 0,221 x 20,60 - 0,59 x 79,80 + 45,1	2,6	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	20,60			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	42 164	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,6112) + 5,16 gdzie: Gz = 42 164 / 230,66 / 100 = 1,828	2,5	3
<b>Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:</b>						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				<b>Suma punktów</b>		25
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>		I
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Wymiarki

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych IBL (Karliki, Nadleśnictwo Żagań)

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Wymiarki wg danych ze stron internetowych gmin.

Nadleśnictwo Wymiarki zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

### **Analiza przypuszczalnego czasu swobodnego rozwoju pożaru**

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od otrzymania zgłoszenia przez stanowisko kierowania do czasu wyjazdu zastępów jednostek ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest

kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego Dz.U. 2017 poz. 1319, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się **5 - 30 minut**,
- czasu potrzebnego na lokalizację (ustalenie adresu) przez Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego – przyjmuje się do **5 minut**;
- czasu na osiągnięcie pełnej gotowości bojowej i wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 minuta**, dla OSP w KSRG ok. **5 minut**, pozostałe do około **10 minut**;
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 17 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od jednostek włączonych do KSRG) przy prędkości przejazdu 50 km/godzinę – przyjmuje się **20 minut**.

Podjęcie pierwszych czynności gaśniczych przez wozy bojowe jednostek straży pożarnej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami nastąpić po około **30 – 50 minutach** od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu patrolowo-gaśniczego nadleśnictwa. Nierzadko bywa tak, że pojazd ten przybywa jako pierwszy na miejsce pożaru. W takim przypadku, po przybyciu przeprowadza rozpoznanie miejsca i organizuje działania gaśnicze. Do jego dalszych zadań należy doprowadzenie jednostek JRG i OSP do pożaru oraz ustalenie i wskazanie najbliższych stanowisk czerpania wody.

Analizę przykładowej sytuacji na terenie nadleśnictwa przygotowano na podstawie bazy matematycznego modelu rozwoju pożaru lasu (model IBL).

Założenia dla najbardziej niekorzystnej lokalizacji pożaru i najbardziej niekorzystnej pogody pożarowej to: Obręb Gozdnicza, leśnictwo Zabłocie, oddział 252 f, w 10-letnim młodniku sosnowym o powierzchni 3,40 ha, na siedlisku Bśw. Młodnik zlokalizowany jest przy drodze leśnej i sąsiaduje z uprawą (252 d – So 2 lata, pow. 4,00 ha) oraz młodnikiem I klasy wieku (252 d – 8 So 16 lat, pow. 3,82 ha).

Obciążenie ogniowe wynosi  $8 \text{ kg/m}^2$  (I klasa wieku) a odległość (mierzona po drogach publicznych) od najbliższych jednostek gaśniczych to:

- 12 km od OSP KSRG Lipna,
- 51 km od JRG Żary,

- 24 km od siedziby Nadleśnictwa Wymiarki.

Czas dojazdu samochodu rozpoznawczo-ratowniczego nadleśnictwa od chwili zaalarmowania (zgłoszenia dymu) z dostrzegalni „Toporów” położonej w Nadleśnictwie Ruszów (RDLP Wrocław), oddz. 310 c, to min. 25 minut. Czas dojazdu samochodu gaśniczego z pobliskiej OSP Lipna to min. 20 minut, natomiast czas dojazdu w tym przypadku jednostki KP PSP Żary to min. 50 minut.

Przyjęto następujące warunki meteorologiczne i stopień zagrożenia (ryzyka) pożaru:

- wilgotność ścioly około 9%,

- silny wiatr zachodni (małe drzewka kołyszą się) o prędkości 8,0 – 10,7 m/s (średnio 9,4 m/s).

Przy założeniu szeregu niekorzystnych czynników powierzchnia pożaru całkowitego młodnika rozwijającego się swobodnie przez 20 minut może osiągnąć około 2,00 ha o obwodzie ok. 530 m. Teoretyczna prędkość frontu pożaru wynosi 8,35 m/min. Drzewa iglaste młodszych klas wieku płoną na całej swej wysokości, płomienie sięgają kilku metrów. Po upływie niespełna 30 minut powierzchnia pożaru będzie wynosić około 3,00 ha z obwodem ok. 670 m. Po upływie 40 minut powierzchnia pożaru przekroczy już powierzchnię wydzielenia 252 f (3,40 ha) i ogień zajmować będzie kolejne wydzielenia.

### **3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego**

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji.

#### Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe i ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego lasu

Zagrożenie pożarowe lasu kształtują następujące czynniki:

1. możliwości pojawienia się zarzewia ognia zdolnego do zapalenia pokrywy gleby;
2. rodzaj i charakter materiałów palnych, znajdujących się w miejscach pojawienia się zarzewia ognia, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych;
3. warunki meteorologiczne determinujące wilgotność pokrywy gleby i innych materiałów znajdujących się w lesie oraz powietrza, a przez to decydujące o możliwości palenia się lasu;
4. czynnik ludzki.

Zasadnicze znaczenie będzie miał *czynnik pierwszy*, bowiem mimo sprzyjających warunków pożar nie powstanie, o ile nie pojawi się zarzewie ognia. Z analizy liczby pożarów lasu w ubiegłym

okresie gospodarczym (112 pożarów), możliwość pojawienia się pożaru określono wartością punktową **11** (na 24 z możliwych).

**Czynnik drugi** kształtujący zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa ma również duże znaczenie – obliczony wskaźnik z procentowego udziału siedlisk (udział siedlisk borowych i lasu łęgowego 80,2%) wynosi **8** punktów, przy możliwym maksymalnym 10 pkt.

Równie znaczącym czynnikiem kształtującym zagrożenie lasów nadleśnictwa ma **czynnik trzeci** – warunki meteorologiczne. Warunki klimatyczne określone średnią wilgotnością względną powietrza i procentowym udziałem dni z określoną wilgotnością ściółki ( $P_k=8,4$ ) wyliczone dla nadleśnictwa odpowiadają wartości **3** punktów.

Możliwość pojawienia się ognia, przy dużej penetracji lasów nadleśnictwa przez ludzi w powiązaniu z nieostrożnością stanowi również potencjalnie duże zagrożenie. Obliczony **czynnik czwarty** wskaźnik ( $P_a=2,4$ ) odpowiadający średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wynosi **3** punkty.

O wystąpieniu powyższych wymienionych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów nadleśnictwa decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej;
- wiek i skład gatunkowy drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby;
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów;
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach;
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego;
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów.

Duże zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny przy stosunkowo krótkim zaleganiu pokrywy śnieżnej na siedliskach żyznych i wilgotnych, w drzewostanach przerzedzonych oraz na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną, gdzie suche trawy w okresie wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

W okresie tym nasila się wypalanie łąk, ugorów i rowów na gruntach często bezpośrednio przyległych do lasów, co stanowi potencjalne niebezpieczeństwo przeniesienia ognia na las.

W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnych na zapalenie dzięki zwiększającej się zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. W miesiącach letnich, pomimo że są okresem pełnej wegetacji roślin przy silnym promieniowaniu słonecznym i małej ilości opadów wzrasta zagrożenie pożarowe lasu. W okresie jesieni zwiększone zagrożenie pożarowe związane jest z penetracją lasów przez miejscową ludność i turystów, zbieraczy jagód i grzybów.

W drzewostanach nadleśnictwa w mijającym okresie 2010 - 2019 wystąpiły duże uszkodzenia od czynników klimatycznych – wiatrów. Powierzchnie są na bieżąco porządkowane i odnawiane, lecz

na części z nich pozostanie substancja łatwopalna w formie „drewna martwego”, która będzie miała wpływ na zwiększenie zagrożenia pożarowego na tych powierzchniach.

Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna (brak drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie), zwiększający się udział planowanych rębni częściowych znacznie zmniejsza zagrożenie pożarowe lasów.

Lesistość danego obszaru, obfitość owoców runa leśnego, ciekawe walory przyrodnicze, historyczne i kulturowe decydują, czy tereny leśne są atrakcyjne dla turystów i okolicznych mieszkańców. Rozwój turystyki, rekreacji, zbieractwa runa leśnego może być stymulatorem rozwoju regionu i przynosić mu korzyści, może być też skrajnie szkodliwy. Obszary, na których występują atrakcyjne dla ludzi walory przyrody, a do takich należy zaliczyć grunty nadleśnictwa, są narażone na niekontrolowaną działalność ludzką wywołującą w środowisku leśnym szkodliwe zmiany, z których najgroźniejsze to wzniesienie pożarów. Bogactwo runa leśnego, powoduje wzmożoną penetrację lasów przez ludność zwłaszcza w okresie lata i jesieni, co powoduje zwiększenie zagrożenia pożarowego lasów.

Zagrożenie pożarowe w nadleśnictwie rozkłada się dość równomiernie we wszystkich obrębach w drzewostanach z dominującą sosną. Z kolei na żyzniejszych siedliskach występuje duże zagrożenie pożarowe na uprawach i w przerzedzonych drzewostanach, gdzie wpływ na taki stan rzeczy ma łatwopalne runo. Pokrywa silnie zadarniona, obfitująca w suche trawy, powoduje największe zagrożenie w okresie wczesnej wiosny. W tym czasie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw może nastąpić przerzut ognia do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie wsi i uczęszczanych dróg.

Reasumując, należy podkreślić, że na większość powstałych w minionym okresie gospodarczym pożarów, wpływ poza cechami drzewostanowymi i klimatycznymi, miały takie czynniki jak podpalenia (44 pożary) i nieostrożność osób dorosłych (34 pożary).

Nadleśnictwo Wymiarki położone jest w strefie prognostycznej bieżącego zagrożenia pożarowego nr 14D. Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajdujący się na terenie Nadleśnictwa Żagań ustala stopień zagrożenia pożarowego dla nadleśnictw strefy 14D, tj. Żagań, Lipinki, Wymiarki, i Szprotawa. Pomocniczy Meteorologiczny Punkt Prognostyczny dla strefy 14D znajduje się na szkółce leśnej w Nadleśnictwie Lipinki (obr. Lipinki, oddz. 135 j).

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las>

Na gruntach nadleśnictwa występują miejsca i obiekty niebezpieczne, stwarzające istotne zagrożenie pożarowe lasu. Zostały one naniesione i oznaczone na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu.

**Tabela 83 Wykaz miejsc i obiektów turystycznych na gruntach nadleśnictwa**

Lp.	Rodzaj obiektu	Obręb	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
1	Miejsce postoju pojazdów	Gozdnica	206 j	Przy drodze powiatowej 1101 Sanice – Sobolice
2	Miejsce postoju pojazdów	Przewóz	117 l	Przy drodze krajowej 27 Żary - Przewóz
3	Miejsce postoju pojazdów	Przewóz	196 b	Przy drodze wojewódzkiej 350 Gozdnica - Łęknica
4	Wiata turystyczna	Wymiarki	102 i	Przy drodze leśnej Wymiarki - Lipna

**Tabela 84 Wykaz obiektów infrastruktury niebezpiecznej na gruntach nadleśnictwa**

Lp.	Rodzaj obiektu	Obręb	Adres leśny	Krótką charakterystyka obiektu
1	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-325	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
2	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-326	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
3	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-327	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
4	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-328	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
5	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-329	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
6	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-330	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
7	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-331	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
8	Jednostka wojskowa	Przewóz	14-15-3-16-332	Magazyn amunicji „Skład 4.Regionalnej Bazy Logistycznej Potok”
9	Drzewostany sosnowe III kl. wieku	Przewóz	280 d, g, i	Obszar zalegania niewybuchów
10	Drzewostany sosnowe III kl. wieku	Przewóz	302 b, c d, f, g	Obszar zalegania niewybuchów

### 3.4.3.Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Wymiarki działa system obserwacyjno-alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenieniu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo posiada corocznie aktualizowany i uzgadniany z Komendami Powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

### 3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności

#### a) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Wymiarki objęte jest obserwacją z 3 własnych dostrzegalni przeciwpożarowych, a ich lokalizację przedstawia tabela:

**Tabela 85. Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa.**

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni przeciwpożarowej							System obserwacji
	Obręb	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Układ odniesienia				
				WGS 84		92		
				długość	szerokość	X	Y	
1	Gozdnica	Jedliniec	139 n	15°06'61"	51° 43'47"	226722,00	403804,00	Obserwator
2	Przewóz	Straszów	219 fx	14°97'68"	51° 52'05"	220999,00	413672,00	Obserwator
3	Wymiarki	Lutyńka	12 n	15°09'46"	51° 54'50"	229319,00	415948,00	Obserwator

Tereny leśne Nadleśnictwa Wymiarki objęte są obserwacją z 5 punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

**Tabela 86. Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa.**

Lp.	Nadleśnictwo	Nazwa obiektu	Lokalizacja wież – układy odniesienia				Rodzaj obserwacji
			WGS 84		92		
			długość	szerokość	X	Y	
1	Lipinki	Zielony Las	15°12'86"	51° 59'93"	232108,81	421960,91	Obserwator
2	Lipinki	Nowe Czaple	14°79'29"	51° 55'28"	208593,22	418121,94	Obserwator
3	Żagań	Klików	15°19'72"	51° 46'90"	235984,17	407131,76	Obserwator
4	Ruszów	Toporów	15°04'28"	51° 21'47"	222588,00	396036,00	Obserwator
5	Ruszów	Ruszów	15°10'11"	51° 24'00"	233683,37	399584,92	Kamera TV

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### b) Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Zielonej Górze organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Przylep (Nadleśnictwo Zielona Góra) następuje za pośrednictwem Regionalnego Punktu alarmowo-dyspozycyjnego przy RDLP w Zielonej Górze.

W trakcie akcji gaszenia pożarów dodatkowo mogą być wykorzystane najbliższe lądowiska operacyjne zlokalizowane w Gozdnicy (Obr. Gozdnica, oddz. 63A).

c) Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W siedzibie nadleśnictwa (obręb Wymiarki oddz. 65 w) znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest ustalenie miejsca pożaru i powiadomienie Stanowiska Kierowania Komend Powiatowych PSP, oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa. Kontakt: ul. Łąkowa 1 68-131 Wymiarki, tel. stacjonarny **68 360 40 43**, tel. komórkowy **+48 795 539197**, adres mail: [padwymiarki@zielonagora.lasy.gov.pl](mailto:padwymiarki@zielonagora.lasy.gov.pl) współrzędne geograficzne: długość 15°05'03", szerokość 51°30'50".

Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:20 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej i silp-web wraz z mapą p-poż. oraz kolorowej drukarki formatu A3.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (pkt. 4.4.5.2.).

d) Środki łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP - kryptonim 1-16,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych pracujące w paśmie LP – 3 szt.,
- radiotelefon przenośny pracujące w paśmie LP i PSP – 1 sz.,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników Służby Leśnej – 38 szt.,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i silp-web.

Radiotelefony sieci łączności prowadzą nasłuch, wywoływanie i przekazywanie krótkich informacji na kanale ogólnoregionalnym nr 10.



Dodatkowy kanał rezerwowy nadleśnictwa nr 11 służy do rozmów związanych z prowadzeniem różnego rodzaju akcji oraz przekazywania dłuższych informacji. Przejście z kanału ogólnoregionalnego na kanał rezerwowy wymaga zgłoszenia i uzyskania zgody Rejonowego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (Rejonowy PAD Krzystkowice).

System ten zapewnia łączność radiową i telefoniczną z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

System obserwacyjno-alarmowy nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r.

#### 3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki znajdują się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów przy siedzibie nadleśnictwa (Obr. Wymiarki, oddz. 65 w).

Wyposażenie bazy stanowią:

**Tabela 87. Wyposażenie bazy sprzętu**

Sprzęt	ilość
Szpadle	100
Tłumice	20
Hydronetki plecakowe	12
Tablice-kierunkowskazy „Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”	-
Samochód Ford Ranger z modułem gaśniczym	1
Motopompa pływająca	1
Piłarka	1
Środek zwilżający(pianotwórczy) klasy A	200 l.

W ramach ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo posiada własne siły i środki do gaszenia i dogaszania pożarów oraz dysponuje również ciągnikami i pługami będącymi na wyposażeniu zakładów usług leśnych – na podstawie umów podpisanych z nadleśnictwem. Zakłady usług leśnych zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie nadleśnictwa z własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb.

Własne siły i środki nadleśnictwa do celów przeciwpożarowych:

- zestaw przeciwpożarowy ZPP (poj. 4750 l.) wraz z wyposażeniem – 1 szt.,
- pług leśny LPZ 75 – 2 szt.,
- ciągnik leśny Valtra – 1 szt.,

- beczkowóz typu „Meprozet” (poj, 5000 l.) - 1 szt.

Ilość i rodzaj sprzętu do gaszenia pożarów zgromadzona w bazie oraz sprzęt dodatkowo udostępniony przez zakłady usług leśnych spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### 3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu oddziela się od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok.

Wzdłuż czynnych linii kolejowych założone są pasy przeciwpożarowe **typu BK**, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dn. 21 marca 2014 r.

Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia pasy przeciwpożarowe w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch kolejowy, powinny być urządzone i utrzymywane, jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku. Za utrzymanie pasów w pełnej sprawności odpowiadają zarządcy linii kolejowych, w przypadku Nadleśnictwa Wymiarki – Zakład Linii Kolejowych w Zielonej Górze.

Nadleśnictwo Wymiarki posiada pasy przeciwpożarowe typu BK zlokalizowane wzdłuż dwóch czynnych linii kolejowych: Żary – Iłowa – Węglińiec nr 282 i Jankowa Żagańska – Przewóz – Sanice nr 380.

**Tabela 88 Lokalizacja pasów przeciwpożarowych typu BK**

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rodzaj powierzchni	Długość pasa w wydzieleniu [m]
Borowe (01)	97 f	drzewostan	230
	97 h,k,l	drzewostan	310
	98 g	drzewostan	128
	98 o	drzewostan	192
Lutyńka (06)	7 a,f,h,l	drzewostan	695
	10 c,d,j,r	drzewostan	650
	10A a,d,m,p	drzewostan	735
	14 d,g,k,l	drzewostan	545
	14 o	rola	125

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rodzaj powierzchni	Długość pasa w wydzieleniu [m]
	37A a,d,h,i,o,r,w	drzewostan	1196
	51 a,c,d,f,k,l	drzewostan	610
	51A a,b,d,f,g,h	drzewostan	900
	65 l,m	rola	234
	65 n	łąka	28
	66 k,l,m,n	drzewostan	342
Wymiarki (07)	72 a,t	rola	246
	73 k	rola	135
	73 m	łąka	254
	73 n	drzewostan	353
	74 d,l,n	drzewostan	230
	75 d,f,g	drzewostan	395
	76 h,i,j,k,l	drzewostan	370
	77 h,i,j	drzewostan	392
	78 b,o	drzewostan	180
	78 p	rola	137
	78 s,t	łąka	35
	78 y	drzewostan	170
	79 r,s	drzewostan	245
	80 n,k,o	drzewostan	295
	80 r	drzewostan	257
81 d,f,g,h,i	drzewostan	880	
Wymiarki (07)	82 a,b	drzewostan	380
	83 a,b,c,d	drzewostan	530
	85 a	drzewostan	225
	85 c	rola	80
	85 g,h	drzewostan	165
	86 a,c,d,f	drzewostan	675
Spalone (09)	87 a,b	drzewostan	412
	88 a,d,g,j,k	drzewostan	970
	114 a,c,f,g	drzewostan	840
	136 a,b	drzewostan	260
	137 a,d,g,i	drzewostan	995

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Rodzaj powierzchni	Długość pasa w wydzieleniu [m]
	165 d	drzewostan	152
	166 a,c,d,f	drzewostan	820
	191 d,f	drzewostan	430
Straszów (13)	269 c	drzewostan	345
	292 a,c,h,i,f	drzewostan	890
	293 g,h,k	drzewostan	455
	294 l	drzewostan	412
	307 a,b,d,s,r	drzewostan	995
	308 a,i	drzewostan	420
	321 a,c	drzewostan	520

Biologiczne pasy przeciwpożarowe zaprojektowano na łącznej powierzchni 229 ha. W trakcie realizacji kolejnych planów urządzenia lasu nadleśnictwo sukcesywnie zagospodarowuje biologiczne pasy przeciwpożarowe zgodnie z planem użytkowania lasu. Powierzchnię i stan biologicznych pasów przeciwpożarowych przedstawiono w poniższej tabeli:

**Tabela 89 Zestawienie biologicznych pasów przeciwpożarowych**

Lp.	Obręb	Pasy zagospodarowane (ha)	Pasy do przebudowy (ha)	Pasy biologiczne razem (ha)
1	Gozdnica	36,43	47,72	84,15
2	Przewóz	25,63	27,14	52,77
3	Wymiarki	35,77	56,36	92,13
4	Nadleśnictwo	97,83	131,22	229,05

Sieć i typ pasów przeciwpożarowych nadleśnictwa spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### 3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie Wymiarki wyznaczono 61 dojazdów pożarowych.

**Tabela 90. Wykaz dróg leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe**

Nr dojazdu	Długość [m]	Rodzaj nawierzchni	Leśnictwo, Przebieg od-do	Nazwa
1	2	3	4	5
1	6889	Gruntowa ulepszona	L. Lutyńka oddz. 68,69,56,57,42,43,44,30,31, 23 – L. Raszynów oddz. 117,118,105,77 – w. Bogumiłów	„Bogaczowska”
2	4456	Gruntowa ulepszona	L. Raszynów oddz. 78,79,80,81,82,83,84,60,61,62,63,88	„Siódemka”
3	3569	Gruntowa ulepszona	L. Laskowice 78,79, 80, 81, 82, 91- 94	„Na Dolne Lotnisko”
4	4618	Gruntowa ulepszona	L. Jedliniec oddz. 150,151,152,153,154,155,156,157	„Czarna Żwirówka”
5	5832	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Jedliniec oddz. 163,171,172,180,194,195,196,197 – L. Zabłocie oddz.198,199,200,201	„Sanicka”
6	6793	Gruntowa	L. Wymiarki oddz. 124g,151,150,175 – L. Laskowice oddz.28,50,88,96,117- L. Jamno oddz. 252,264,265o	„Ludwika”
7	4106	Gruntowa	L. Straszów oddz. 273k,274,275,276,277,278,279,281,303,304c	„Parkingowa”
8	6703	Gruntowa	L. Wymiarki oddz. 123b,124,125 – L. Spalone oddz.126,127,154,155,156,157,158,159,160,161,162,188,189,190,191n	„Czołgówka”
9	8366	Gruntowa ulepszona	L. Lutyńka oddz. 70k, L. Wymiarki oddz.75,81,101,102,123,124,152,L.Spalone oddz. 153,178,179 –L. Jamno 196,212,227,242 - w. Lipna	„Lipna”
10	2048	Gruntowa ulepszona	L. Piotrów oddz. 34a, 54,69,94,93 i	
11	3648	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Dąbrówka oddz. 207d ,236,264,288o	„I Kostka”
12	2252	Gruntowa	L. Dąbrówka oddz. 191g,192,211,212,241,242c	
13	3874	Gruntowa	L. Borowe oddz. 4, 10, 35, 56, 69, 68, 99	„Od Romana”
14	2942	Gruntowa ulepszona	L. Raszynów, w. Janików - oddz.38m,37,24,25,26,12,13g – w. Grotów	„Grotowska”
15	2989	Gruntowa ulepszona	L. Laskowice Oddz. 89,90,91,92,93,94,95,96	„Setna”
16	6376	Gruntowa ulepszona	L. Przewóz w. Włochów oddz.186,201,202,231,232,260,259,285,284, 283,305,304,315,314,323 – L. Straszów oddz. 322	„Nowa”
17	6449	Gruntowa	L. Zabłocie, w. Sanice oddz. 206,205,219,218,227,226,232,238,243,248,249,253,254	„Florkowa”
18	2514	Gruntowa ulepszona	L. Lutyńka Oddz. 7i, 4, 5 g	„Rampa”
19	1623	Gruntowa ulepszona	L. Lutyńka Oddz. 11c, 9, 6 h	„Wieżowa”
20	2574	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Lutyńka, w. Silno Małe - oddz.60c,61,46,47,33,34,35,36 k	

Nr dojazdu	Długość [m]	Rodzaj nawierzchni	Leśnictwo, Przebieg od-do	Nazwa
1	2	3	4	5
21	6282	Gruntowa	L. Straszów oddz. 272n, 294 – L. Spalone 114,134,161,186,203, L. Jamno oddz. 219,234,235,236 a	„Kresowa”
22	2325	Gruntowa	L. Spalone oddz. 110 i,130,157,182 b	„Dino”
23	3157	Gruntowa	L. Jamno oddz. 243b,229,214,215,216,217,218,219 a	
24	4763	Gruntowa	L. Dąbrówka oddz. 191,192,180,181,182,194,195,196,197,198,199, 200 n	
25	3943	Gruntowa ulepszona	L. Piotrów w. Grotów- oddz.3a,17,31,51,66,91 – w. Piotrów	„Miśka”
26	1556	Gruntowa ulepszona	L. Piotrów oddz. 31,32,33 - w. Łuków	
27	11641	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Laskowice oddz. 17,18,16 L. Wymiarki oddz.167,168,169,170,171,172,173,174,175, 176,177 – L. Spalone oddz. 178,179,180,181,182,183,184,185,186,187,188, 189,190,191	„Dorota”
28	2165	Gruntowa	L. Straszów oddz.322g, L. Przewóz 323,315,316,317d	„Skarpa”
29	5615	Gruntowa	L. Borowe w. Klików - oddz. 99,100,101, 102,103,118,119,120,121,122 – L. Laskowice oddz. 123,109	
30	1700	Gruntowa	L. Borowe oddz. 100i ,101,70,71a	
31	3369	Gruntowa ulepszona	L. Laskowice oddz. 40f,41,63A,19,20,21,22,23,24,46 c	„Na Hydrofornię”
32	1874	Gruntowa ulepszona	L. Lutynka –w. Lutynka Oddz. 41,57,58, w. Silno Małe	
33	4013	Gruntowa ulepszona	L. Jedliniec Oddz.179j,180,181,182,174,175,176,167,168 d	„Zapałowska”
34	1100	Gruntowa	L. Zabłocie Oddz. 241a, 240, 244,243a	„Ukośna”
35	2315	Gruntowa	L. Piotrów Oddz. 4b,8,9,10,21,22p – w. Łuków	„Bereźna”
36	2645	Gruntowa ulepszona	L. Piotrów oddz.120g – L. Przewóz oddz. 129,149,175 – L. Straszów oddz. 174 t	„Piotrowska”
37	5451	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Straszów Oddz. 143b,170,219,220,247,248,274,275, 297,298,309 m	
38	2516	Gruntowa ulepszona	L. Lutynka, w. Lutynka oddz. 39 f,53,52,51A,66,67 j – w. Wymiarki	„Stara Lutynska”
39	5908	Gruntowa	L. Wymiarki oddz.169j,168,143,144,145,146,147,172,173,174,175,176,177 – L. Spalone 178 g	„Powrotna”
40	3107	Gruntowa	L. Jamno oddz. 244 l,229,230,231,232,233,234,219 k	
41	7385	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Borowe oddz. 12m,11,36,58,71,103,118 (do granicy z N-ctwem Ruszów),104,105, 73f	„Dewizówka”

Nr dojazdu	Długość [m]	Rodzaj nawierzchni	Leśnictwo, Przebieg od-do	Nazwa
1	2	3	4	5
42	3145	Gruntowa ulepszona	L. Zabłocie oddz.255h,251,246,245,241, 235 – w. Sobolice	„Toporska”
43	2563	Gruntowa ulepszona	L. Jedliniec oddz. 136a,140,146,153,166,167 b	„Do Wody”
44	1987	Gruntowa ulepszona	L. Raszynów oddz. 114,101,100,75	„Rokadówka”
45	3798	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Wymiarki oddz.92a,93,94,95,96,97,98,99,100,101 i	„Na Strzelnicę”
46	1687	Gruntowa ulepszona	L. Piotrów oddz. 69i ,70,71,72,73 b	„Łukowska”
47	3466	Gruntowa ulepszona	L. Przewóz oddz. 130b,131,132,133,134,135 L. Dąbrówka – oddz. 136,137,161bx	„Graniczna”
48	1262	Gruntowa ulepszona	L. Dąbrówka – 167h,166,165 h	„Bałorstwo”
49	1933	Gruntowa	L. Raszynów - oddz. 114i,115,116,117 h	
50	2256	Gruntowa	L. Raszynów – oddz. 80a,81,82,112,113 k	
51	534	Gruntowa	L. Lutynka oddz.70j,70 a	„Nowy łącznik”
52	3421	Gruntowa częściowo ulepszona	L. Laskowice oddz.116f.126,115,94,86,48,26c	„Kopalniana”
53	762	Gruntowa	L. Raszynów oddz. 23 a,36,37 d	
54	2382	Gruntowa	L. Jedliniec 143a,144,152i	
55	268	Gruntowa ulepszona	L. Raszynów oddz. 36	
56	494	Gruntowa ulepszona	L. Borowe oddz. 119	
57	2878	Gruntowa	L. Spalone oddz. 107,108,109,110,111,112,113	
58	2539	Gruntowa	L. Jamno oddz. 236a ,235,249,248,260,259 – w. Lipna	„Piaskowa”
59	1777	Gruntowa	L. Przewóz oddz. 232,233,234,235, L. Dąbrówka oddz.236	
60	2334	Gruntowa	L. Jedliniec oddz. 175l,183,184,185,186,187,192,201	
61	2976	Gruntowa	L. Jamno oddz. 192,193,209,210,225,226,241,242 – w. Lipna	
62	1142	Gruntowa	L. Zabłocie oddz. 231 c,224, 223 i.	
Razem	<b>215 469</b>			

Większość dojazdów pożarowych to drogi gruntowe ulepszone o nawierzchni utwardzonej kruszywem naturalnym, pospółką lub innym materiałem budowlanym, w niektórych odcinkach wzmacnianą w dolnej warstwie za pomocą geokraty lub płyt betonowych.

Drogi oznakowane są w sposób trwały w postaci czerwono-białych numerów malowanych farbą na drzewach lub tablicach kierunkowych.

Przebieg dojazdów pożarowych umieszczono na mapach przeglądowych ochrony przeciwpożarowej opracowanych dla obrębów leśnych.

Istniejąca sieć dróg leśnych oraz dróg publicznych, przebiegających przez kompleksy leśne w pełni pokrywa obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. W jednym przypadku, w obrębie Wymiarki, oddz. 240 na pow. około 7 ha brak jest pokrycia siecią dojazdów pożarowych. Jest to teren podmokły, bagienny w zasięgu rezerwatu przyrody „Żurawie bagno”.

Sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. - odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 750 m.

#### 3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu urządzono 30 stanowisk czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

Stanowiska czerpania wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m<sup>3</sup> wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym **3 km** w lasach zaliczonych do **I** kategorii zagrożenia pożarowego.

Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody.

Wszystkie stanowiska czerpania wody w zasięgu nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe. Sieć stanowisk czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.



**Tabela 91. Wykaz punktów czerpania wody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

Lp.	Nr PCW	Adres	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody, itp.)	Dojazd z drogi/dojazd u ppoż. nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	Wieś Janików, przy oddz. 46 j	Raszynów	51 31 19 14 58 13	41 94 16 22 08 59	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z Bogumiłowa, z Piotrowa
2	3	14-15-3-41-a	Raszynów	51 34 41 14 57 14	42 01 53 21 97 65	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	14
3	4	14-15-3-12-19-j	Piotrów	51 34 39 14 54 46	42 02 49 21 69 15	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	10
4	6	Wieś Lutynka	Lutynka	51 32 36 15 03 40	41 58 88 22 69 80	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z drogi Rusocice - Wymiarki
5	7	14-15-3-13-142-h	Straszów	51 32 10 14 58 40	41 54 00 22 11 61	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	37
6	16	14-15-3-15-196-a	Dąbrówka	51 31 30 14 49 16	41 47 75 21 02 35	Rzeka Skróda	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	24
7	17	14-15-3-16-320-h	Przewóz	51 29 17 14 52 39	41 04 48 21 39 12	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z drogi woj. nr 350
8	18	14-15-4-07-140-c	Wymiarki	51 28 40 15 05 58	40 86 61 22 92 48	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	27
9	22	14-15-3-16-259-i	Przewóz	51 30 09 14 54 31	41 19 32 21 61 60	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	16
10	23	14-15-1-01-4-g	Borowe	51 28 54 15 07 51	40 87 77 23 14 49	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	13
11	24	14-15-1-01-58-c	Borowe	51 27 46 15 08 38	40 66 31 23 22 44	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	41
12	25	14-15-1-02-63A-a	Laskowice lądowisko	51 27 49 15 04 42	40 69 98 22 76 98	Sztuczny	2100	Rura łączka ø 110	31
13	26	14-15-1-02-46-i	Laskowice	51 27 54 15 04 23	40 71 39 22 73 40	Sztuczny	2500	Otwarty zbiornik motopompa	3,31
14	28	14-15-1-02-116-g	Laskowice	51 26 34 15 03 30	40 47 25 22 61 85	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	52
15	30	14-15-4-10-158A-c	Zabłocie	51 26 33 14 59 29	40 49 47 22 15 35	Rzeka Świerczynka	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	58
16	31	Wieś Dobrzyń (przy oddz. 159 o)	Zabłocie	51 25 46 14 58 41	40 35 7647 22 05 29	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z drogi woj. nr 350
17	32	14-15-1-04-146-l	Jedliniec	51 25 34 15 03 30	40 07 91 22 66 28	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	43
18	33	14-15-1-04-166-c	Jedliniec	51 25 21 15 03 03	40 25 00 22 55 43	Sztuczny	300	Otwarty zbiornik motopompa	4,43
19	34	14-15-1-05-193B-a	Zabłocie	51 24 43 14 58 40	40 16 03 22 04 03	Zastawka na rz. Żółta Woda	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	5
20	35	14-15-1-05-241A-g	Zabłocie	51 23 17 14 58 24	39 89 66 21 99 48	Sztuczny	10000	Otwarty zbiornik motopompa	17

Lp.	Nr PCW	Adres	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (dostęp, sposób poboru wody, itp.)	Dojazd z drogi/dojazd u ppoż. nr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	36	14-15-3-13-274-k	Straszów	51 30 14 14 58 21	41 18 40 22 05 99	Sztuczny	206	Otwarty zbiornik motopompa	7
22	37	14-15-1-05-242-i	Zabłocie	51 22 41 15 00 16	39 77 36 22 20 51	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	17,34
23	39	14-15-3-11-26-j	Raszynów	51 35 01 14 57 42	42 07 40 22 03 38	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	14
24	43	14-15-3-16-134-l	Przewóz	51 32 45 14 53 48	41 67 93 21 56 02	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	47
25	44	14-15-3-11-80-k	Raszynów	51 33 31 15 00 36	41 77 78 22 35 32	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	2
26	45	Most na rz. Nysa Łużycka (przy oddz. 324 k)	Przewóz	51 28 20 14 56 50	40 84 18 21 86 51	Rzeka Nysa Łużycka	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z drogi krajowej nr 27
27	46	14-15-4-10-196-h	Jamno	51 28 12 15 01 25	40 78 69 22 39 41	Sztuczny	206	Otwarty zbiornik motopompa	9
28	47	14-15-3-15-179-f	Dąbrówka	51 31 48 14 51 08	41 52 08 21 24 23	Sztuczny	260	Otwarty zbiornik motopompa	24
29	48	14-15-4-06-65-t	Lutyńka	51 31 50 15 05 02	41 25 61 22 83 77	Naturalny	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	plac przy n-ctwie
30	49	Przystań kajakowa na rz. Nysa Łużycka (przy oddz. 291 y)	Dąbrówka	51 29 27 14 51 29	40 84 18 21 86 51	Rzeka Nysa Łużycka	Nieograniczona	Otwarty zbiornik motopompa	z drogi woj. nr 350

Do każdego punktu czerpania wody zapewniony powinien być dojazd dla sprzętu gaśniczego oraz możliwość poboru wody. W jednym przypadku dojazd do punktu czerpania wody nr 28 jest utrudniony (Obr. Gozdnicza, oddz. 116 g).

Nadleśnictwo dostosuje nieprzejezdny odcinek drogi leśnej między dojazdem pożarowym nr 52 a punktem czerpania wody nr 28.

System zaopatrzenia wodnego nie spełnia norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

W celu dostosowania wymaganej ilości punktów czerpania wody zgodnie z ww. rozporządzeniem nadleśnictwo zaprojektuje wykonanie 3 dodatkowych punktów czerpania wody:

- w obrębie Gozdnicza, oddz. 66 b, 214 a;
- w obrębie Wymiarki, w oddz. 78 j.

### 3.4.4. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż.,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Żarach i Żaganiu,
- jednostka wojskowej straży pożarnej JW „Potok”,
- jednostki ochotniczych straży pożarnych włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz pozostałe, nie będące, w KSRG działające w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.
- sprzęt lotniczy czarterowany przez Lasy Państwowe.

Lasy Nadleśnictwa Wymiarki leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych PSP w Żarach i Żaganiu. Komendy Powiatowe PSP podlegają Komendzie Wojewódzkiej PSP w Gorzowie Wlkp.

**Tabela 92. Wykaz Komend PSP**

Lp.	Komenda PSP	Gminy	Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
1	KP PSP w Żaganiu	Gozdnica, Iłowa, Wymiarki	7 868,37
2	KP PSP w Żarach	Lipinki Łużyckie, Przewóz, Trzebiel, Żary	16 077,44
Razem			23 945,81

Na gruntach nadleśnictwa, w obrębie Przewóz znajduje się jednostka wojskowa „Skład 4. Regionalnej Bazy Logistycznej Potok” (dawna JW nr 3303 „Potok”), która posiada własną jednostkę wojskowej straży pożarnej.

Jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych dysponowane są przez Stanowisko Kierowania w Komendach Powiatowych PSP.

**Tabela 93. Wykaz jednostek OSP**

Lp	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki		KSRG
1	żarski	Przewóz	OSP	Piotrów	KSRG
2			OSP	Przewóz	KSRG
3			OSP	Lipna	KSRG
4			OSP	Dąbrówka Łużycka	
5			OSP	Karsówka	
Razem				5 jednostek	3 jednostki
6	żagański	Iłowa	OSP	Iłowa	KSRG

Lp	Powiat	Gmina	Nazwa Jednostki		KSRG
7		Iłowa	OSP	Borowe	
8		Gozdnica	OSP	Gozdnica	KSRG
9		Wymiarki	OSP	Wymiarki	KSRG
Razem				4 jednostki	3 jednostki
Ogółem				9 jednostek	6 jednostek

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowane i uzgadniane z komendami powiatowymi PSP w Żarach i Żaganiu. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

### 3.4.5. Wytyczne na lata 2020-2029

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Zaprojektować i wykonać 3 punkty czerpania wody (Obr. Wymiarki, oddz. 78 j, Obr. Gozdnica, oddz. 66 b, 214 a). W miarę możliwości zbiornik planowany w Obrębie Wymiarki, oddz. 78 j należy wykonać w trzech pierwszych latach obowiązywania planu u.l. Kolejne zbiorniki wykonywać sukcesywnie, nie później jednak jak do końca 9 roku obowiązywania planu u.l.
2. Dostosować dojazd do punktu czerpania wody nr 28 w obrębie Gozdnica w oddz. 116 g.
3. Na części dojazdów pożarowych (głównie drogi jednokierunkowe lub ograniczone rowami odwadniającymi) zaprojektować mijanki.
4. Utrzymywać w pełnej sprawności technicznej punkty czerpania wody oraz drogi dojazdowe i place manewrowe przy nich.
5. Punkty czerpania wody muszą być w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez jednostki PSP i OSP.
6. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów; w przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody; konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m; po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
7. Utrzymywać w całorocznej sprawności technicznej pasy przeciwpożarowe zgodnie z kompetencjami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.
8. Monitorować utrzymanie sprawności technicznej pasów przeciwpożarowych typu BK przez zarządców linii kolejowych.

9. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych; czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów przedsiębiorców przesyłowych.
10. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
11. Kontrolować na bieżąco tablice informacyjne przy punktach czerpania wody oraz oznaczyć początki dróg dojazdowych do punktów czerpania wody oraz dojazdy pożarowe zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.
12. Sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w bazie sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
13. Przeprowadzać szkolenia pracowników i wykonawców prac leśnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
14. W ramach edukacji ekologicznej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach, a dla dorosłych na zebraniach wiejskich, akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu.
15. Na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstania pożarów na gruntach leśnych.

#### **3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej**

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapach przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:20 000, na których oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- siedziby Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych PSP,
- siedziby jednostek OSP,
- siedzibę zakładowej straży pożarnej (JW „Potok”),
- siedziby jednostek samorządu terytorialnego,
- punkty obserwacyjne ochrony przeciwpożarowej z podziałką azymutalną,
- punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD),
- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., cieki i hydranty,
- drogi publiczne (drogi krajowe i wojewódzkie wraz z pikietażem),
- drogi leśne o podwyższonym standardzie, wyznaczone jako dojazdy pożarowe ponumerowane 1– 62,
- pasy przeciwpożarowe typu B,

- biologiczne pasy przeciwpożarowe,
- lokalizację lotniska – lądowiska,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- siatkę współrzędnych geograficznych w układzie WGS84,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia i rurociągów,
- linie kolejowe oraz przejazdy przez tory kolejowe na liniach czynnych,
- pasy przeciwpożarowe typu BK przy czynnych liniach kolejowych,
- obiekty niebezpieczne stwarzające potencjalne zagrożenie pożarowe (miejsca postoju, jednostka wojskowa),
- mosty i przepusty.

### 3.5. Użytkowanie uboczne

#### 3.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej.

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinek. Choinki i stroisz nadleśnictwo pozyskiwać będzie z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

#### 3.5.2. Gospodarka łowiecka

Obecnie gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r. dla IV Rejonu Hodowlanego. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad gospodarką łowiecką w 4 obwodach łowieckich, z których 2 obwody zostały wyłączone z dzierżawienia i przeznaczone na Ośrodki Hodowli Zwierzyny prowadzone przez Nadleśnictwo Wymiarki. Część obwodu łowieckiego nr 227 stanowiącego OHZ, obejmuje swym zasięgiem także tereny Nadleśnictwa Żagań. Pozostałe 2 obwody dzierżawi KŁ nr 5 „Cietrzew” Żary.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 10.03.2019 r. oraz docelowy stan na 31.03.2027 r. przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 94. Zestawienie obwodów łowieckich zarządzanych i nadzorowanych przez nadleśnictwo**

Nr obwodu	Nazwa koła	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	Zagęszczenie zwierzyny na 10.03.2019			
				Zagęszczenie docelowe zwierzyny na 31.03.2027			
				jeleń	daniel	sarna	dzik
1	2	3	4	5	6	7	8
227	OHZ N-ctwo Wymiarki	12416	8417	14,7 13	0 0	8,9 39,7	2,9 1,0
230	OHZ N-ctwo Wymiarki	10091	7411	18,3 15,3	0 0	7,9 28,8	3,2 1,0
228	Nr 5 „Cietrzew” Żary	8639	4680	21,9 11,4	2,1 8	17,2 49,1	5,8 1,0
231	Nr 5 „Cietrzew” Żary	5446	4109	23,0 11,4	2,9 0	16,3 40,1	5,1 1,0
Razem		36592	24617				

Dla nadleśnictwa opracowana jest mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i buchtowiska.

**Tabela 95. Zestawienie poletek łowieckich w nadleśnictwie**

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		PNSW		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Gozdnica	3	3,37	31	67,90	1	0,12	35	71,39
Przewóz	6	4,11	60	68,78	2	0,28	68	73,17
Wymiarki	11	15,93	92	124,35	2	0,36	105	140,64
Nadleśnictwo	20	23,41	183	261,03	5	0,76	208	285,20

### **3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich**

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostaną przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Wymiarki”.

Obecnie Nadleśnictwo zaplanowało:

- Kontynuację budowy dojazdu pożarowego nr 1 i nr 51 w leśnictwie Lutynka,
- Budowę dojazdu pożarowego nr 27 (Gozdnicza – Przewóz długości 11,6 km),
- Dostosowanie dojazdu pożarowego do punktu czerpania wody nr 28 w leśnictwie Laskowice,
- Budowę 3 punktów czerpania wody (leśnictwo Borowe, oddz. 66b, leśnictwo Zabłocie, oddz. 214a i leśnictwo Wymiarki, oddz. 78j),

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

#### **3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

#### **3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych**

W planach inwestycyjnych na najbliższe lata nadleśnictwo planuje budowę podwójnej kancelarii dla leśnictwa Laskowice i Jedliniec w Gozdnicy. Planowany jest także remont budynku znajdującego się w zarządzie nadleśnictwa w Wymiarkach przy ul. Leśnej 7.

W ramach posiadanych środków będą również wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

#### **3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo będzie prowadzić konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, tylko w takim zakresie, w jakim niezbędne to będzie dla umożliwienia wykonania prac hodowlanych.

Nadleśnictwo Wymiarki planuje również działania związane z obiektami małej retencji wodnej w zakresie odbudowy urządzeń piętrzących na rzece Otwiernica w leśnictwie Lutynka, w celu odtworzenia ekosystemów mokradłowych. Realizacja przedmiotowego projektu uzaleniowana będzie od możliwości finansowych.



Generalną zasadą będzie dążenie do zatrzymania wody w lesie.

Na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów.

### **3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej**

Nadleśnictwo planuje budowę miejsca postoju pojazdów w leśnictwie Straszów. Pozostałe prace budowlane i remonty w tej dziedzinie prowadzone będą w miarę potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.



#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wymiarki”, sporządzonego na okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2029 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres od 1.01.2020 do 31.12.2029 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączone są mapy walorów przyrodniczych i kulturowych w skali 1:20 000.



## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

$Z_v$  – spodziewany przyrost bieżący,

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu wypośredkowanego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

**Tabela 96. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego**

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
5 789 199	1 567 800	1 372 123	5 984 876	273

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2029 r. obliczony według przyrostu bieżącego spodziewanego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 5 984 876 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 195 677 m<sup>3</sup> brutto. Natomiast przeciętna zasobność na **powierzchni leśnej** wzrośnie z 259 na 268 m<sup>3</sup>/ha



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 19.10.2017 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Wymiarki wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, wg stanu na 1.01.2000 r.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr ZS.271.3.2018 z dnia 26.04.2018 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

### 6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja lasu „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od czerwca 2018 r. do maja 2019 roku. Po zakończeniu prac terenowych, w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędniowych nastąpił w dniu 13 czerwca 2019 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1912 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej



warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 259 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 22 sierpnia 2019 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierścicowego – 0,175;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości – 0,205.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pozwoliły na przyjęcie pomiaru miąższości dla nadleśnictwa.

#### **6.2.2.Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2018 – 2020. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.380 i 6.0.412. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których, sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Wymiarki zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu w składzie:

mgr inż. Rafał Maciejewski	- kierownik pracowni
mgr inż. Hubert Krysztofiak	- taksator specjalista
mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak	- taksator specjalista
mgr inż. Michał Błaszczak	taksator specjalista
tech. Roman Rybak	- starszy taksator
mgr inż. Monika Krauz	- starszy taksator
inż. Jerzy Piotrowski	taksator
inż. Mariusz Majewski	- taksator specjalista
inż. Robert Furmanek	- st. asystent taksatora

inż. Jan Rokicki	- asystent taksatora
tech. Krzysztof Kulwas	- asystent taksatora
lic. Juliusz Kwiatkowski	- asystent taksatora

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował Technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

#### **Elaborat;**

#### **Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:**

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.
- Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

#### **Wykazy zawierające:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na etat,

- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,

### **Program Ochrony Przyrody**

#### **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny,
- wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, pozycji niezaliczonych na etat, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego i zadań z zakresu hodowli lasu,

#### **Książka walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw.**

#### **Materiały kartograficzne:**

- 1:5 000     - mapy gospodarcze – wydruki A<sub>1</sub>,
- mapy gospodarcze cięć rębnych dla nadleśnictwa i RDLP.
- 1:10 000   - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:
- drzewostanów i projektowanych cięć,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- czyste.
- 1:20 000   - mapy przeładowe dla każdego obrębu:
- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- typów siedliskowych lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- gospodarki łowieckiej w obwodach wyłączonych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- walorów przyrodniczo-kulturowych (do POP),
- nasiennictwa i selekcji,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- czyste.
- 1:50 000   - mapy sytuacyjne:
- obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego z nadaną kolorystyką leśnictw,
- obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa - czysta.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL Oddział w Poznaniu.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło Prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz Projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni mgr inż. Rafał Maciejewski

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Rafał Maciejewski

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

## 7. ZAŁĄCZNIKI



## **7.1. Decyzja Ministra Środowiska**







Warszawa, dnia 04 sierpnia 2011 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612- 8 /35658/11/JŁ

### DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.07.2011 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Wymiarki, określone Decyzją Ministra Środowiska (znak BOA-lplo-328/2767/2001) z dnia 24.01.2002 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Wymiarki.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 9 158,94 ha, położone w Nadleśnictwie Wymiarki, w obrębach leśnych: Gozdnicza, Przewóz i Wymiarki, jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Gozdnicza, o powierzchni łącznej 3 903,53 ha, w tym:
    - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 39,53 ha, w oddziałach: 158Ad; 159a,j; 160l,o; 162l,n; 221b,h,l,m,p,s; 222a; 229h,j,l,m; 241g,h; 246c; 251c; 255j;
    - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 340,66 ha, w oddziałach: 1a-c,g,p; 2a-f; 3a,b,d,f,h; 4b,c,f; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12a-f,h-j,l,n; 13; 14; 15a-c,f,g; 16a,b,d,g,h; 17a-f,h,i; 18d-k; 29; 30a-i; 31a-c,g; 32; 33; 34; 35; 36; 37a-j,l,n,o; 38c-j,l; 39f-k,m,n; 40f; 41b; 51; 52a-c,f,g; 53f,g; 54; 55; 56; 57a-j; 58a-d,h; 59a-g; 60a; 61b,f; 62c,d; 63c; 64; 65a,b,d; 66b,d,f,h,i; 67; 68a-f; 69b; 70b; 72f; 74c,g,h; 75o; 76a-d,j-m,o,s-x; 77i; 97a,c,f,g,j-m; 98c-f,l; 99a-c,g,h; 100a-c,f,g; 101f; 102d; 103b-g; 104a,c,g-k; 105a,b,f-k; 106a,c-k; 107a,b,d,f,h-j; 108; 109f-j; 118; 119; 120; 121a-f; 122d,g; 123a-d; 129; 130a,f; 132d-k; 133b-f; 137Al-z; 138; 139a,d,f,j,k; 141h-j,l; 142c; 143a-d,g; 144a-g,j-l; 145a,b,d,g,j; 146c-f,h-k,m; 147a,c-l; 148c-j,m-r; 149a-c; 150a,b,d-j; 151b,f,j,k; 152d-j; 153d,g,i-k; 154a-m; 155a,b,d,f,h; 156b,c; 159n,o; 159Aa-h,l; 160f,i,k,n; 161At; 162a,g,i,k,o; 163a-n,p-s; 164a-k; 165; 166a,b,d,f; 167b,d-g; 168f,g; 169f-h; 171; 172a,c-k; 173b-g,i-k; 174a,b,d,f; 175a,b,f,g,i,k,l; 176a-c,f-n; 177b,c,f-p; 178a,b,k-m; 179a-i; 180a-h,j; 181a,d,f; 183d-i; 184g; 185a,b; 188a,c-h,j; 189c,d,g,h; 193Aa,f-w; 193Ba,b; 203a-c,f,g,j-l; 204a-m,p,r,t; 205a,j,w,x; 206Aa-i; 215h-j,l-p; 216b,f,g; 221c-f; 222b,d,g,h; 224b-f; 225b,c; 236c; 237f,g; 241i-k; 241Aa,d,f,i-k; 242a-h; 246g; 251b,f,h,i; 255l-n;
    - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 7,48 ha, w oddziale 70d,k;
    - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 81,24 ha, w oddziałach: 177t-y; 178d-g,i,j; 185d,f; 186; 187a,f,g; 190c,d,h,j; 191a-d;
    - e) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej 669,44 ha, w oddziałach: 19a-d; 24b,c,h-l; 25; 26; 27a,c,d; 28; 41f,h; 42c-f; 43a; 46b,c; 47a,b,d,f; 48a-c; 49; 50a,c,d; 63Ai,j; 76i; 77b,c,h,k,l; 78a,b,f,g,k; 79a-d; 80a-h,k-m,o-r; 81b-d; 85g-i; 86b; 87d,f; 88b,c; 95a; 96a,b,h; 109l,m,t,bx; 110k; 111j,n,o,r-t; 111A; 112d-g,h,j,m; 113h,j-l; 114d-h; 115f,h,i; 116b,d-i; 117; 123g-i; 125b-f; 126; 127; 128a-f,h-o; 133a; 134a,c,d,k,m; 135; 136; 137a-c;
    - f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 4,90 ha, w oddziałach: 230d, 243c;

- g) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej 673,41 ha, w oddziałach: 16k,l; 19f-k; 20a; 23; 24a,d-g; 41c,d,g; 42a,b; 43b; 44; 45; 46a,d-p; 47c; 48d; 50b; 76f-h,p; 77a,d-g; 78c,d,h-j,l; 79g; 81a,f-h; 82a-d,g-n; 83; 84; 85a-f,j-l; 86a,c; 87a-c; 88a,d,f,h-l; 89a-c,f-j; 90; 91; 92; 93; 94a-j; 95b-d; 96c-g; 110a-j,l,n; 111a-i,p; 112a-c,i,k,l; 113a,b-g; 114a-c; 115a-d-g; 116a,c; 128g; 134b,f-j; 137d,f,h-j; 137Ak;
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej 4,47 ha, w oddziale 21d,i;
- i) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 7,43 ha, w oddziale 178c,h;
- j) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej 74,97 ha, w oddziałach: 20b-d; 21a-c,f,h,j; 22;
- 2) w obrębie leśnym Przewóz, o powierzchni łącznej 3 701,20 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 168,95 ha, w oddziałach: 199d,h; 200a,b,d,j-m; 216i; 217g; 218b-d; 242k-m; 243f-j; 244a-h,j; 267i,j; 268f; 287f-k; 288f,g,j-o; 289i,j; 290l; 291b,l; 315h; 316l-r; 317f-h; 318; 319a-c; 322i; 323f-j,o;
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 3 167,18 ha, w oddziałach: 3; 4; 5; 6; 7a-c,f-l; 8a-l,r; 9a-h,j-n; 10a-h,j-l,n,p,r; 11g; 12; 13b,f-k; 14g,r; 15b; 16a-m,p,t,w; 17; 18; 19a-h; 20b-g; 21a,b,d-g,i,j; 22b-g,l,m,w; 23a-d; 24a; 25g,h,m; 26a-c,f,i-k,m-o,r; 27b,c,k-m,p-x; 28h-k; 29b,d-l; 32; 33; 34; 35a-s; 36a,b,h,k; 37b,c,h,i,l; 40c,d; 41c; 42; 43a,c,f,g; 44a,b; 46a-c,h,j,m,p,s; 47a-g,i-k,m,n,t,w; 48a-h,o; 49a-c,g-m,p-y; 50a-h,l,n-p; 51a-l; 52a-l; 53a-c,f-k; 54; 55; 56; 57a-f; 58d-h; 59a,c-j; 60b-g; 61a,d-k; 62; 63; 64a-m,o-t; 65a-g; 66a-h; 67; 68; 69; 70; 71; 72; 73; 74c,f-i; 75g,i,k-m; 76b-i; 77a,c,i,k-s,x-ax; 78a c,f,g,i; 79f-h; 80f,g,j; 81a-r; 82a-c; 83a-h,j,k,p,r; 84a-f,h-k,o,s,r; 85a-g,i,l,m; 86; 87; 88a,b,d; 89b-g,j,k; 92a-g,k,m-o; 93a-i,k; 94a-d; 95a,b,d-i,k; 96f-m; 97a,b,d-o; 98; 99a-d,g; 100a-j,l,m; 101a,b,d-h,k-n; 102b,c,o,p,x; 103a-h,j-y; 104a-i,m; 105h-m; 106a-f,i; 107a,b,d,g-p; 108a-c,i,j; 109a-j,m,n; 110f,h-o,r; 111c-r,w-y; 112; 113a-j,l-n; 114d,f; 115c-f,j,n,o,r,w,x,cx,dx; 116a-d; 117a; 118b-f,k,l,n,o; 120c,d; 121b-l,s,w-y; 122a,c,d,h,j,s-ax; 123a-g,i-n; 124; 125a,c-j; 126a-h,j-l,n; 127a-g,j-o; 128a,b,f,h,j; 129a,c,h; 130a,c,d; 131b-d; 132a-h; 133; 134; 135; 136a,b,f,g,l-n,s,t; 138a-m; 139a,d,i,k,l,s; 140h-w; 141a-o; 142c-h,j-s; 143a-j,l-o; 144b-i; 145h,p-z; 147f-i,k-o; 148a,c,g-j,o; 149f-k; 150g,i,k; 151c,g; 152b-d,h,i,l,m,s; 153a-g,o,p,r-y,ax; 154a-g,l,m,r,s,w,x; 155; 156; 157i; 158p,r; 159b,f,m,n; 160a-f,k,n-p,t-x; 161a-d,h,l,o-r,t,z,ax,cx-fx; 162a,g,o-r; 163b,f,h,i; 165a,d; 166b; 167a,f,h-k; 168d,h,i; 169c,k,l; 170a-j; 171a-f; 172b; 173d-l,o,p; 174a,b,d,f,i,k; 176b-f,h-j; 177a-g,i-k,n-r; 178a-f,i,k; 181f,i,n; 182k,m; 183c,h,i,l,m; 191a; 195d,h,j,l; 196a; 197a; 198a,b,d,f; 200n,o,r; 218h,j; 219p; 220a-c,h-t,y; 221a,h,i; 242n; 244l-n,p-z; 244A; 245a,d; 246f,g,i-m; 247g,k,m-t; 248a-d,g-l; 249a-h; 250c,f,h,j,t; 269d-i,k,l; 270a-g,i,j; 271a-f; 272a-c; 287l-o; 289k-n; 290m,n; 291f,i,m-x; 292a-c,g; 293a-c; 319d-g; 319A; 320a-f,h-l; 324;
- c) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 176,61 ha, w oddziałach: 325; 326; 327; 328; 329; 330; 331; 332;
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 19,92 ha, w oddziałach: 14d,f; 23f-h; 37d,f,n; 38j,n,o;
- e) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej 168,54 ha, w oddziałach: 14h-l,o,p,s; 15a,c-j,l-p; 16n,o,r,s; 24b-m; 25c-f,j-l; 26p; 27g-i,n,o; 28a-g; 29a; 37g,j,k,m,o; 38a-i,k,l,p; 39; 40a;
- 3) w obrębie leśnym Wymiarki, o powierzchni łącznej 1 554,21 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 25,63 ha, w oddziałach: 207o; 222h,k,o; 237c,k,n,w; 251c-h,k,o; 262b,h,i; 266h,i;
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 357,35 ha, w oddziałach: 2b,d-g,i; 3c,d,h-n; 5a-c,f,h; 10An,o; 14a,b,d,h,j,l,m,p,r,t; 15d,i,j; 16a,h-k; 20h,i; 25g-j; 27a,b,d; 28a,d,g,k; 29c-i,l; 30a-c; 31i,j; 32g-l; 33b,d-g,i,p; 34a-h,k-m; 35a-o; 36a,h,i,k; 37j-n; 37Am,o,p,s-bx; 38w,cx; 39d,j-m; 40a,f-h; 41b,g-j; 42b,g,h; 47c-h,k; 48b; 51a-c,h,j,l; 51Ac-i; 52a,b,d,g,h,k-n; 53d,f,k,l,n,p,s-jx; 54a-o,r,s; 55a-o;

- 56a-d,i,k,m; 57a,d,f; 65d-j; 66a,b,d-h,o-w,z; 67a-c,f-i; 68a-d; 69i,j; 70l,n-p; 71p-t,fx; 73p; 74a-h,j,k,m; 75; 76; 77; 78a-g,l,m,r,s,dx,fx,jx,mx; 79s; 82c,f,j,m; 83a-c,i,m; 86o,x-z,bx,dx,fx; 87a-c,f,i,k,l; 88a-c; 91l; 96g,m,n; 102b-d,h,j; 103a,b,d,f,h-j,n; 110b,d,f; 111a; 115w,y-bx; 117g,m,s; 138a-c,f,g,j; 139a-f,j,l,m; 140a-c; 142a-f,k-r; 143a,b,g-j,l; 144h-k; 145i-k; 146j; 167a-h; 168a-f; 169a-f; 170a-h; 171a,b,d; 217g-j; 218f; 222p; 223a,b,d,f; 224b,c; 229d,f; 230a,b,g-k,m,n; 231c; 232c-h; 233a,c,g,h; 234h; 238a,b,h-j; 239a,b,f,h-j; 240a,c,k; 241h,i; 244d-g,i-k,n,o,r,s; 245; 246; 247a-c; 248a; 249d; 251r-t; 252; 253; 254c-i; 255c,f,g,i-m; 256a; 257b-d,g-i,k; 258; 259a; 263; 264a-g,i,j; 265a,b,d; 265Ab;
- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej 118,62 ha, w oddziałach: 171g,h,k-m,o,p,s; 172a,b,d-i; 173; 174; 175;
- d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast - o powierzchni łącznej 52,61 ha, w oddziałach: 167i-k; 168g-j; 169g-j; 170i-m; 171f,i,j,n,r; 172c.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 14.07.2011 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego, lasów w Nadleśnictwie Wymiarki, określone Decyzją Ministra Środowiska (znak BOA-Iplo-328-2767/2001) z dnia 24.01.2002 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Wymiarki, ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Wymiarki, o powierzchni łącznej 9 158,94 ha, w obrębach leśnych: Gozdnica, Przewóz i Wymiarki, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urzędzeniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gmin: Trzebiel, Wymiarki, Przewóz oraz Rady Miejskiej w Gozdnicy na powierzchnię 6 693 ha (73,1 % wnioskowanej powierzchni).

W stosunku do 2 465 ha (26,9 % wnioskowanej powierzchni) Rada Gminy Żary, Rada Gminy Lipinki Łużyckie oraz Rada Miejska w Iłowej nie wyraziły opinii w ustawowym terminie.

Wnioskowane lasy do uznania za ochronne w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

#### Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych – 3 egz.

#### Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Lipinkach Łużyckich,
2. Urząd Gminy w Trzebielu,
3. Urząd Gminy w Wymiarkach,
4. Urząd Gminy w Przewozie,
5. Urząd Miasta i Gminy w Iłowej,
6. Urząd Miasta w Gozdnicy,
7. Urząd Gminy w Żarach.





## **7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu**



Zn. spr. ZS.003.4.2017

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Założeń Planu**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**Nadleśnictwa Wymiarki**  
**na lata 2020 – 2029**

Zielona Góra, październik 2017 r.



Znak odpowiedzialnej  
gospodarki leśnej



**Lasy Państwowe**  
zapraszamy





Komisja założeń projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029, została zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze celem uzgodnienia podstawowych założeń do przeprowadzenia prac urządzeniowych. Komisja obradowała w dniu 19.10.2017 r. w siedzibie Nadleśnictwa Wymiarki z udziałem osób wyszczególnionych na poniższej liście:

WYMIARKI, 19.10.2017 r.

**LISTA OBECNOŚCI**  
**NA POSIEDZENIU KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU**  
**URZĄDZENIA LASU**  
**NADLEŚNICTWA WYMIARKI NA LATA 2020-2029**

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Kinga Kowalska	RDLP w Zielonej Górze	Z-ca Dyr ds. Gosp. Leśn. i Pm	[Podpis]
2	Marcin Polowinski	DGLP	SI specjalista ds. gosp. l.	[Podpis]
3	Edward Korabalski	N-ctwo Wymiarki	ni-uz	[Podpis]
4	Dariusz Miernik	RDLP w Z. Górze	N-kt 25	[Podpis]
5	Dariusz Kiewlich	RDLP w Ziel. Górze	SI. spec SL ds. urz. lasu	[Podpis]
6	Marek H. G.	RDLP w Zielonej Górze	N-kt Wpły. Gosp. Leśn.	[Podpis]
7	Marek Maciantowicz	RDLP w Zielonej Górze	SI. specjalista SL	[Podpis]
8	Zdzisław Górnik	N-ctwo WYMIARKI	Z-ca N-uz	[Podpis]
9	Piotr Kubacki	Burmistrz OPA	Z-ca obr.	[Podpis]
10	Robert Janiak	ZOL Topułowice	SI. specjalista SL	[Podpis]
11	Marian Zioba	N-ctwo Wymiarki	Leśniczy	[Podpis]
12	Eugeniusz Brusilo	ZZI w Zielonej Górze	spółdzielca ds. niemełności	[Podpis]
13	Magdalena Michalska	N-ctwo Wymiarki	spec. SL	[Podpis]
14	Anna Bonura	N-ctwo Wymiarki	spec. SL	[Podpis]
15	Piotr Gęga	N-ctwo Wymiarki	Leśniczy	[Podpis]
16	Wiesław Kwiatkowski	N-ctwo Wymiarki	Leśniczy	[Podpis]
17	Marek Dybała	N-ctwo Wymiarki	Leśniczy	[Podpis]

Lp.	Imię, nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
18	Krzysztof Polus	PGL LP Nadleśnictwo WYMIARKI	lnż. nadzoru	
19	Josyfian Hyciarski	PGL LP Nadl. Wygnioski	leśniczy	
20	Janet Michalski	PGL LP Nadleśnictwo Wygnioski	leśniczy	
21	ZENIA FORDALIZ	PGL LP N. C. L. O WYMIARKI	leśniczy	
22	TOMASZ FRANKIŁ	PGL LP N. C. L. O WYMIARKI	leśniczy	
23	Radosław Wodniak	Starostwo Powiatowe Żagań	inspektor ds. lasów niepaństwowych	
24	Anna Katawiska	N. C. L. O Wygnioski	ref. spj. o. leśnej	
25	Bożena Zbigniew	N. C. L. O Wygnioski	leśniczy	
26	Grzegorz Szymon	N. C. L. O Wygnioski	leśniczy	
27	Grzegorz Szaryga	N. C. L. O Wygnioski	spec. ds. p. pa. i tomiech	
28	Zdzisław Dziza	N. C. L. O Wygnioski	leśniczy	
29	Włodzisław Bobula	N. C. L. O Wygnioski	leśniczy	
30	Jerzy Szadził	N. C. L. O Wygnioski	leśniczy	
31	Jerzy Kruszyński	N. C. L. O Wygnioski	ref. ds. ochrony	

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego oraz koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urządzeniowych:

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy o lasach z 28.09.1991 r. (tekst jednolity: 05.04.2017 r., Dz.U. z 2017 r., poz. 788 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302).
- „Instrukcji zarządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. z późn. zm.,
- Zasad hodowli lasu – zatwierdzonych Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.,
- innych, aktualnie obowiązujących zasad, wytycznych, zarządzeń i instrukcji wewnętrznych (w miarę możliwości uwzględniane będą również nowe uregulowania, jeśli wejdą w życie przed poszczególnymi etapami prac urządzeniowych, na które będą miały wpływ).

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg układu przewidzianego w § 126 Instrukcji zarządzania lasu.



## Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

### 1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu

1.1. Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność danych. Analiza warstw geometrycznych Leśnej Mapy Numerycznej wykazała 39 przypadków istotnych różnic w przebiegu linii oddziałowych (w tym jedna na cieku) w stosunku do granic działek ewidencyjnych widocznych w warstwie geometrycznej PODGiK. Stwierdzono również nieprawidłowo zaewidencjonowany w PODGiK przebieg rzeki Skrodzica (leśnictwo Piotrów, oddz. 10, 21, 22).

1.2. Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną, zostaną przekazane Wykonawcy planu, w celu ich ujęcia w opisie ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących planach ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wymiarki.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2020 r., nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, odnoszącym się do gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Wymiarki.

1.3. Nadleśnictwo dokonało przeglądu dokumentów z zakresu ochrony przyrody ustalając aktualne uwarunkowania prawne dla obszarów i przedmiotów ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody. W związku z brakiem planów zadań ochronnych dla niektórych obszarów Natura 2000 zostaną podjęte działania zmierzające do zawarcia w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki zakresu opisanego art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody. Zatwierdzony projekt planu urządzenia lasu w takim przypadku zgodnie z prawem ustalałby zadania ochronne dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tematyka przyrodnicza zostanie szerzej opisana w kolejnych rozdziałach protokołu.

### 2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów

Plan urządzenia lasu zostanie opracowany wg stanu na 1.01.2020 r. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Wymiarki – wg stanu na 01.01.2017 r. – wynosi **23 945,94 ha**. Powierzchnia ta w zaokrągleniu do pełnych hektarów zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowywanego w ramach SIWZ, o ile w roku 2017 nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaze wykonawcy materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu:

- bazę opisu taksacyjnego SILP- LAS zaktualizowaną za 2017 rok,
- uaktualnione na koniec 2017 r. warstwy LMN.

Wykonawca prac pobierze z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dane ewidencyjne w postaci wektorowej wraz z powierzchniami ewidencyjnymi działek i użytków na swój koszt. Wnosi się, aby oprócz działek w zarządzie nadleśnictwa, pobrać z ośrodków dane działek w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa innych własności, które zawierają użytki Ls, wraz z konturami tego użytku. Dane te posłużą do opracowania warstwy LMN zawierającej lasy innej własności. Wiedza ta umożliwi m.in. usprawnienie właściwego planowania i zarządzania lasami w granicach zasięgu terytorialnego, ustalenie prawidłowej lesistości nadleśnictwa, granicy polno-leśnej, nadzór na ochroną gruntów leśnych, kwestię nadzoru nad lasami niepaństwowymi, itp.

Nadleśnictwo w dziewiątym roku obowiązywania planu nie będzie ograniczać zmian w stanie posiadania. Nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 31.07.2019 r. Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l.

Po zakończeniu 2018 roku, zostanie przeprowadzona przez nadleśnictwo aktualizacja SILP i LMN i po raz kolejny zostanie przekazana wykonawcy prac, wyeksportowana baza opisu taksacyjnego – do wykorzystania w celu aktualizacji historii ewidencji wykonanych zadań gospodarczych.

Istniejąca Leśna Mapa Numeryczna Nadleśnictwa Wymiarki powstała w oparciu o, przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, ewidencyjną mapę numeryczną. W ramach prac urzędniowych, wykonawca dokona analizy porównawczej stanu LMN z danymi numerycznymi, będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Analiza ta, opisana w§ 10 ust. 7 - 10 IUL, winna dotyczyć w szczególności zgodności przestrzennej obu danych. Efektem wyżej opisanej analizy, powinien być stosowny raport, który pozwoli nadleśniczemu na podjęcie decyzji o konieczności zlecenia ewentualnych pomiarów geodezyjnych lub przekazaniu starostwu informacji o błędnie prowadzonym zasobie kartograficznym. W przypadku błędów w LMN, wykonawca zaktualizuje warstwy w ramach zleconych prac urzędniowych. Ujawnione podczas terenowych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji powszechnej które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności, na odbiorze prac terenowych. Nadleśniczy dokona odpowiednich zmian w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania, po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszym roku obowiązywania nowego planu u.l - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach..

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty wyłączone z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne, które należy ująć w PUL, jako osobne pododdziały.

Są to następujące grunty:

Nr decyzji	Data decyzji	Leśnictwo	Adres leśny	Pow. (ha)	Użytek ew.	Rodz. pow. w SILP
ZU-2110/35/97 decyzje zmieniające:	17.06.1997 data decyzji zmieniającej:	Laskowice	14-15-1-02-125 -a -99	8,12	K	KOP IN
ZU-2120/35/1/97 1.B/2215/2016	31.10.1997 06.09.2016					
ZU-2125-8/98	10.02.1998					
decyzje zmieniające:	data decyzji zmieniającej:					
1.A/2215/2016	05.09.2016					
ZU-2120-13/06	12.07.2006	Laskowice	14-15-1-02-114 -i -00	2,03	K	KOP IN
ZU-2120-42/07/13/06	08.05.2007					
ZU-2125-2/09/14/08	21.01.2009					
ZU-2129-11/13	29.07.2013	Laskowice	14-15-1-02-125 -b -01	0,77	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 -c -01	0,36	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --a -00	0,03	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --b -00	0,01	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --c -00	0,02	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --d -01	0,08	K	KOP IN
2/2215/2015	08.02.2016	Laskowice	14-15-1-02-125 -b -02	0,79	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 -c -02	2,37	K	KOP IN
			14-15-1-02-125 --d -02	0,08	K	KOP IN
ZS-2129-56/14	29.08.2014	Zabłocie	14-15-1-05-222 -h -01	0,07	Ba	T PRZEM

Należy przyjąć następujący sposób postępowania z gruntami wyłączonymi z produkcji leśnej:

- a) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których wyłączenie zostało zrealizowane – opisać jako grunty nieleśne zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia,
- b) grunty do wyłączenia w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji – opisać jako las, zgodnie z aktualnym stanem, podając w inf. różnych informację o decyzji wyłączeniowej,
- c) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane dyrektora RDLP, na których inwestycja jest rozpoczęta, ale jeszcze nie dokonano zmian w ewidencji - grunt taki trzeba opisać jako INNE WYL (na lesie) – i takie pozycje powinny trafiać do wykazu rozbieżności (należy dokonać zmian w ewidencji),
- d) grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie - opisać je jako WYŁ INNE (nieleśna) i ująć w wyk. rozb. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa należy wznowić i oznakować granice, a luki zaprojektować do dolesienia w planie u.I. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac, wykaz gruntów rolnych, które zamierza przeznaczyć do zalesienia, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku zgodnie z wewnętrznym „Programem zagospodarowania przejętych gruntów rolnych z lat 1992-2013”. W tym drugim przypadku, niezbędne będzie uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

### 3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, wg stanu na 1.01.2000 r.

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach przejętych po 01.01.2000 r. dotyczy niewielkiej ilości i powierzchni takich gruntów, w związku z tym typy siedliskowe lasu należy przyjąć wg gruntów przyległych z uwzględnieniem elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

### 4. Podział powierzchniowy

Podział na obręby leśne oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostaje bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższych położonych oddziałów. W trakcie prac kameralnych literacja oraz powierzchnia wydzieleń, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie decyzji - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian. Wymóg ten nie będzie dotyczył upraw pochodnych.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEW). Realizacja wskazania wg wskazówek SILP – UPRZ-POZ.

W trakcie prac Wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.

## **5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzieleń.**

Na dzień posiedzenia KZP Nadleśnictwo posiada jeden grunt we współwłasności:

- obręb Wymiarki, oddz. 72kx, dz. 917, pow. 0,0175 ha.

W opisie taksacyjnym grunty te należy oznaczyć odpowiednią informacją dodatkową, z podaniem udziału we współwłasności. W opisanu ogólnym (tabela stanu posiadania) należy rozliczyć i podać powierzchnię nadleśnictwa wraz z gruntami we współwłasności oraz w wariantcie bez tych gruntów. We wzorach nr 8 i 9 należy posługiwać się powierzchniami bez współwłasności.

W trakcie prac terenowych należy oznaczyć w terenie niewyraźne granice wydzieleń leśnych, na wylotach dróg i linii oddziałowych, obręczkami wykonanymi poprzez ociosanie zewnętrznych warstw martwej kory „na czerwono”, na wysokości ok. 1,5 m.

## **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Wykonawca prac pozyska ortozdjęcia będące w zasobach Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Wykonawca wykorzysta dane do dokonania analiz opisanych w pkt 2. niniejszego protokołu oraz do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsw oraz lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.). Wykonawca zobowiązany jest również wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków obraz numerycznego modelu terenu opracowanego w oparciu o dane LIDAR.

W przypadku zgody DGLP na sfinansowanie, w 2018 r. zostanie zlecone wykonanie ortozdjęć dla terenu Nadleśnictwa Wymiarki, które zostaną przekazane Wykonawcy projektu PUL nieodpłatnie celem dalszego wykorzystania w pracach nad projektem.

## **7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL**

Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie z § 26 IUL.

Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego, z siewu, uprawy po rębni złożonej, młodniki po rębni złożonej i powierzchnie doświadczalne. Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z nową IUL i ZHL ujmowane są w rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (LMP). Rejestr ten nie obejmuje upraw pochodnych, dlatego Wykonawca informację tę umieści w polu „informacje dodatkowe” dodając (jeśli istnieje) numer bloku oraz zobrazuje zagadnienie na mapach nasiennictwa i selekcji. W efekcie w opisanu ogólnym zostaną zestawione uprawy pochodne w blokach oraz uprawy rozproszone o znanym pochodzeniu.

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W „Informacjach dodatkowych” opisu taksacyjnego opisane zostaną również pasy biologiczne, ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. oraz strefy ochrony ptaków.

Wykaz tych powierzchni nadleśnictwo przekaże Wykonawcy prac po podpisaniu przez Wykonawcę umowy na sporządzenie PUL. Informacje opisujące lasy HCVF, ze względu na ograniczoną pojemność pola "informacje dodatkowe" oraz powielanie się informacji, nie będą zapisywane (wyjątek będą stanowić lasy z grupy HCVF 6).

## **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych**

W Nadleśnictwie Wymiarki nie będą tworzone jednostki kontrolne, opisane w § 32 IUL.



## 9. Zasady przebudowy drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 40 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Należy przyjąć następujące kryteria:

- **Kategoria A** – przebudowa pełna pilna, użytkowane rębniami w I dziesięcioleciu:

1. Drzewostany z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Ak, w wieku od 51 lat oraz Os od 31 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.

*Przebudowę planujemy w zależności od wieku i siedliska. Pozycje starsze i na słabszych siedliskach przebudowujemy rębnią Ib, młodsze i na siedliskach żyzniejszych rębnią IIa, IIIb.*

2. Drzewostany bliskorębne o zadrzewieniu 0,6 i niższym oraz rębne o zadrzewieniu 0,4 i niższym.

*Przebudowa w zasadzie rębnią Ib (żyźniejsze bliskorębne, przy nierównomiernym zwarciu – IIIb).*

3. Drzewostany od 21 lat o wyjątkowo niskiej jakości i złym stanie zdrowotnym.

*Drzewostany trwale uszkodzone przez czynniki biotyczne (np. świerczyny nękanie przez drukarza, sośniny przy tartakach i składnicach, drzewostany zalewane przez powódź, uszkodzone przez bobry itp.) lub abiotyczne (uciążliwe zakłady przemysłowe itp.). Będą to sporadyczne przypadki. Przebudowa rębnią Ib. W przypadku szkód powodziowych i bobrowych należy tego typu pozycje przeznaczać raczej do naturalnej sukcesji i ekosystemów referencyjnych.*

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzą do pozycji wymagających przebudowy.

- **Kategoria B** – przebudowa pełna stopniowa, bez stosowania rębni, ale zaplanowana na X-lecie objęte planem:

1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych. (Do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany w wieku rębności).
2. Drzewostany niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So na siedlisku LMśw oraz Brz (IIb, IIIa kl. w.)
3. Drzewostany na porolnych BMśw i BMw uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki wtórne.

*Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieleń.*

- **Kategoria C** – przebudowa częściowa, przy pomocy trzebieży przekształceniowych:

1. Drzewostany mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądaných (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Jw).

2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odślanianie wartościowych kęp młodego pokolenia).

## 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć wskaźnik zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, w wysokości 20% , za wyjątkiem cięć uprzążających w rębni IIIa.

## 11. Pomiar drewna martwego

Pomiaru drewna martwego należy dokonać zgodnie z metodyką opisaną w § 62 IUL a więc na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną.

## 12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Tabelaryczne wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
<b>Część opisowa – opracione wydruki</b>		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	2x3	nadleśnictwo, RDLP
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze	2x3	nadleśnictwo, RDLP
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1x3	DGLP
program ochrony przyrody	3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
prognoza oddziaływania na środowisko	3*	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
<b>Część kartograficzna – wydruki map</b>		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	2	nadleśnictwo, RDLP
<b>Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:20 000 dla obrębów (x3)</b>		
drzewostanów	3x3	nadleśnictwo (laminowana na płótnie), RDLP, DGLP
cięć rębnych	2x3	nadleśnictwo (laminowana na płótnie), RDLP
typów siedliskowych lasu	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
ochrony przeciwpożarowej	5x3	4 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie), RDLP
ochrony lasu	2x3	nadleśnictwo, RDLP
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
gospodarki łowieckiej w obwodach wyłączonych	2	nadleśnictwo (laminowana na płótnie)
obszarów chronionych i funkcji lasu	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
walorów przyrodniczo-kulturowych	3x3	nadleśnictwo, RDLP, DGLP
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeładowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	7	5x nadleśnictwo (rulon), RDLP, DGLP (złożone do A4 - w elaboracie)
sytuacyjno-przeładowa obszaru nadleśnictwa - czysta	10	nadleśnictwo
Opracowania dla leśnictw		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych (wykaz zadań z możliwością wprowadzania wykonania)	13	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu	13	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i projektowanych cięć (dla leśnictw)	13x2	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane)
mapy gospodarczo-przeładowe walorów przyrodniczo-kulturowych (dla leśnictw)	13	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	13x10	nadleśnictwo

\* plus dwa egzemplarze w oprawie miękkiej do uzgodnienia z RDOŚ i PWIS wraz z mapami wymaganymi do uzgodnień

Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) przekazuje również w formie elektronicznej (\*.doc., \*.pdf) – na płycie DVD (lub innym nośniku elektronicznym) w pięciu egz. Wykonawca ma przekazać również na nośniku elektronicznym:

- bazy danych opracowane do książek walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu w formacie \*.xls, wg leśnictw oraz dla całego nadleśnictwa.

Do decyzji nadleśniczego pozostaje wykonanie opracowań i map dodatkowych. Ich koszt obciąża bezpośrednio nadleśnictwo.

Na mapach gospodarczych powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych przecinających pododdziały poligonowe),
- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni),
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem,
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Na mapach gospodarczo-przeładowych:

- kasowniki.

Ponadto na mapach przeładowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy punktowe:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:

> źródła

> użytki ekologiczne

> ekosystemy referencyjne

- mapa gospodarki łowieckiej:

> poletka łowieckie

> buchtowiska

- mapa ochrony lasu:

> stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki

> obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo)

> ogniska gradacyjne

- mapa ochrony przeciwpożarowej:

> tereny zamknięte i strefa ochronna wokół JW Potok

- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:

> miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej

- > tereny zamknięte i strefa ochronna wokół JW Potok miejsca kulturowe.
- mapa walorów przyrodniczych i kulturowych:
- > cmentarze
- > drzewo lub grupa drzew pozostawiona do naturalnego rozpadu (kępy na zrębach)
- > stanowiska roślin chronionych
- > stanowiska zwierząt chronionych (dla gat. wymagających stref ochronnych)
- > lasy wpisane do rejestru zabytków
- > użytki ekologiczne
- > bagna i torfowiska.

### 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Podział na obręby leśne i leśnictwa pozostaje bez zmian.

Obręb/ Leśnictwo	Numer	Nazwa
Obręb	1	Gozdnica
Leśnictwa	01	Borowe
	02	Laskowice
	04	Jedliniec
	05	Zabłocie
Obręb	4	Wymiarki
Leśnictwa	06	Lutynka
	07	Wymiarki
	09	Spalone
	10	Jamno
Obręb	3	Przewóz
Leśnictwa	11	Raszynów
	12	Piotrów
	13	Straszów
	15	Dąbrówka
	16	Przewóz

Wykonawca zweryfikuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (zgrubna dokładność).

### 14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W Nadleśnictwie Wymiarki zostały wyznaczone i uznane (Decyzja nr 30 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 27.06.2007 r.) drzewostany o pow. 4563,13 ha, jako pierwotne ogniska gradacyjne:

- obręb Gozdnica:

oddz. 23-28, 45-50, 181-187, 189-192, 194-200, 208-214, 223-226, 230-232, 236-238, 242, 243, 247, 248, 252 na łącznej powierzchni 1448,19 ha;

- obręb Przewóz:

oddz. 228-237, 257-265, 283-289, 305, 306 na łącznej powierzchni 814,59 ha;

- obręb Wymiarki:

oddz. 87, 88, 108-114, 129-137, 145-166, 178-209 na łącznej powierzchni 2300,35 ha.



W elaboracie zostaną opisane założenia dotyczące zasad gospodarowania w wyznaczonych pierwotnych ogniskach gradacyjnych, które określone zostały w Zarządzeniu nr 5/2008 Nadleśniczego Nadleśnictwa Wymiarki z dnia 29 lutego 2008 r.

Na terenie N-ctwa Wymiarki Decyzją nr 15 Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 20.02.2007 roku zn.spr.ZZ-O-7201-1/07 ustalono powierzchnie występowania szkód od pędraków –określane jako „stałe pędraczysko”, w obrębie Gozdnic: poddz.: 159i,160c,t, 161Aj, 193Bd, 221a, 235j. Stwierdzono, że zasadnym jest poddanie weryfikacji (poszerzenia) ww. lokalizacji. W nowo tworzonej projekcie PUL zostaną przyjęte zweryfikowane obszary uporczywych pędraczysk o ile zostaną zatwierdzone do daty posiedzenia narady techniczno-gospodarczej.

## 15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SIWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie Wykonawcy p.u.l. całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia p.u.l przed rozpoczęciem prac;
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa;
3. Po zakończeniu prac terenowych (etapowo leśnictwami) i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa.
4. Uzgodnienia pozycji wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu ul.
5. Uzgodnienie planu cięć.
6. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP.

## 16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz

Mapy sytuacyjno-przeładowe i przeładowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029 ELABORAT

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029 OPIS TAKSACYJNY OBRĘB .....

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029.

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa Wymiarki 2020-2029 ELABORAT

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przeładowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych oraz operaty leśniczych należy wykonać w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Egzemplarze map do zalaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli rozdziału A.12.

Dodatkowa ekspertyza ekonomiczna w ramach wykonania projektu PUL nie będzie sporządzana. Opracowanie docelowej sieci dróg w nadleśnictwie zostanie zlecone przez nadleśnictwo w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

## 17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Poszerzenie jej zakresu o wszystkie gatunki chronione nie jest potrzebne, ponieważ w ramach planu u.l. sporządzone będą książki walorów przyrodniczych i monitoringu, które będą zawierać wszystkie niezbędne informacje.

## 18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000

1. W celu ustalenia właściwego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urzędzenia lasu Nadleśnictwa Wymiarki na środowisko oraz przyjęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie PUL, dyrektor RDLP w Zielonej Górze zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Założeń Planu. Przedstawiciel RDOŚ nie wziął udziału w posiedzeniu.

2. Nadleśnictwo Wymiarki posiada w swoim zarządzie grunty, które znajdują się w obszarach Natura 2000, nieposiadających planów zadań ochronnych.

3. Wykaz obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Wymiarki:

Lp.	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia w zarządzie n-ctwa/Pow. obszaru (ha)	Status zadań ochronnych	Sposób ujęcia zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Wymiarki
1.	PLB 020005 Bory Dolnośląskie	15958	Obowiązujący PZO	Implementacja zadań w PUL wg zatwierzonego PZO
		172093		
2.	PLH080044 Wilki nad Nysą	12156	Obowiązujący PZO	Implementacja zadań w PUL wg zatwierzonego PZO
		12226		
3.	PLH080059 Łęgi koło Wymiarek	140	Obowiązujący PZO	Implementacja zadań w PUL wg zatwierzonego PZO
		159		
4.	PLH080055 Przygiełkowiska koło Gozdnicy	1587	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	W części dotyczącej gruntów w zarządzie nadleśnictwa zadania ustali plan urzędzenia lasu
		1767		
5.	PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	447	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	Wykonanie PZO po stronie RDOŚ, w części dotyczącej gruntów w zarządzie nadleśnictwa zadania ustali plan urzędzenia lasu
		2353		
6.	PLH 080064 Skroda	205	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	W części dotyczącej gruntów w zarządzie nadleśnictwa zadania ustali plan urzędzenia lasu
		378		
7.	PLH080038 Łęgi nad Nysą Łużycką	202	brak PZO, brak zadań ochronnych w PUL	Wykonanie PZO po stronie RDOŚ, w części dotyczącej gruntów w zarządzie nadleśnictwa zadania ustali plan urzędzenia lasu
		449		

Zgodnie z procedurami określonymi w Zarządzeniu nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 r., dla obszarów Natura 2000, których większa część położona jest na gruntach będących w zarządzie nadleśnictw ma zostać sporządzona dokumentacja przyrodnicza wyczerpująca znamiona planów zadań ochronnych. Dokumentacja ta ma posłużyć sporządzeniu projektu planu urządzenia lasu, który będzie zawierał zakres opisany art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody. Zatwierdzony projekt planu urządzenia lasu ustalałyby zgodnie z prawem zadania ochronne dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Dla pozostałych obszarów Plany zadań ochronnych znane z dotychczasowych procedur ma sporządzać RDOŚ, nie obejmując (zgodnie z porozumieniem z PGL LP) gruntów w zarządzie nadleśnictwa.

Istotnym problemem są terminy zlecenia i wykonania dokumentacji przyrodniczej przez nadleśniczego. Brak dokumentacji przyrodniczej wyczerpującej znamiona PZO wykonanej przez nadleśniczego przed podpisaniem umowy na wykonanie projektu PUL uniemożliwia wykonanie zadań ochronnych w PUL zgodnie z zarządzeniem nr 29. Inicjatorem działań jest DGLP, który wydaje decyzję w sprawie wykonania inwentaryzacji wskaźnikowej w nadleśnictwie (grupie nadleśnictw), która stanowi podstawę dokumentacji przyrodniczej. Terminy te są już niemożliwe do zachowania.

Po dyskusji stwierdzono zasadność ustalenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Wymiarki, dlatego RDLP ustali z RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim wymagania dotyczące opracowania zadań ochronnych w planie urządzenia lasu oraz wystąpi do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w Warszawie o zgodę na opracowanie zadań ochronnych w projekcie PUL z pominięciem procedur opisanych w zarządzeniu nr 29 oraz dofinansowanie prac z fundusz leśnego.

W przypadku niespełnienia powyższych warunków i zgód, projekt PUL Nadleśnictwa Wymiarki nie będzie zawierał zadań ochronnych dla niektórych obszarów Natura 2000, ale przedmioty ochrony będą zidentyfikowane na podstawie SDF i dostępnych inwentaryzacji oraz chronione poprzez:

- zaliczenie części siedlisk do ekosystemów referencyjnych,
- stosowanie odmiennych typów drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych (przyrodnicze typy lasu),
- modyfikację rębni w kierunku rębni złożonych,
- stosowanie otulin wokół cieków i mokradeł
- i in. praktykowane w dotychczasowym planowaniu.

Tematyka ta zostanie opisana w Programie ochrony przyrody na podstawie istniejących materiałów, poradników i literatury, również w postaci ogólnych zaleceń.

Po poddaniu protokołu KZP konsultacjom społecznym, dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego w Gorzowie Wielkopolskim, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000. Załącznikiem do wniosku, będą założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, opisane w protokole KZP.

Wykonawca planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ.

W ramach wykonania planu u.l. Wykonawca projektu PUL, odnotuje zauważone podczas taksacji lasu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, na tyle, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza w tym zakresie.

Wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w planie u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i potencjalne lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

## Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

### 1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu

Na obszarze Nadleśnictwa Wymiarki znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Lp.	Rodzaj form ochrony przyrody	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa (ha)
1.	Rezerваты przyrody - leśne	5	236,55
2.	Park krajobrazowy „Łuk Mużakowa”	1	1 780,62
3.	Obszary chronionego krajobrazu	2	13 350
4.	Obszary Natura 2000	7	30 695
5.	Pomniki przyrody	37	-
6.	Użytki ekologiczne	7	16,21
7.	Strefy ochrony, ostoi, rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną strefową	3	270,99
8.	Stanowiska roślin chronionych	115	-
9.	Stanowiska zwierząt chronionych	12	-
10.	Siedliska przyrodnicze		1170,67

- **Obszary Natura 2000**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 7 obszarów Natura 2000, których krótką charakterystykę przedstawiono poniżej.

**1. Bory Dolnośląskie PLB 020005:** powierzchnia całego obszaru wynosi 172093,40 ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki znajduje się ok. 15958 ha.

Obszar stanowi jeden z największych kompleksów leśnych Polski położony w dorzeczu Odry. Główną rzeką jest Bóbr. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana, przeważają tereny równinne. Południkowo przecinają je doliny rzek. Występują tu zwarte drzewostany sosnowe z ubogim runem, które stanowi wrzos i borówki. W podszyciu występuje jałowiec i żarnowiec. Panującym gatunkiem jest sosna, domieszkowo występuje dąb, brzoza, buk oraz jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach występują bory mieszane i lasy liściaste (fragmenty buczyn i grądów).

Doliny rzeczne stanowią enklawy z bardziej bujną i wielowarstwową roślinnością. Urozmaicenie stanowią także liczne stawy rybne. Niektóre z nich są porośnięte szuwarami, natomiast część jest pozbawiona roślinności wskutek ich renowacji. W granicach Obszaru znajduje się również 13 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (SOO).

Na terenie Borów Dolnośląskich, na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Wymiarki znajduje się rezerwat przyrody „Żurawie Bagno”, „Zacisze”, „Przygielkowe Moczary” oraz Park Krajobrazowy „Łuk Mużakowa”.

Zgodnie z Planem Zadań Ochronnych dla obszaru ustanowionym przez dyrektora RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim dnia 21 maja 2014 roku Nadleśniczy Nadleśnictwa Wymiarki został zobowiązany do prowadzenia działań ochronnych głównie związanych z gospodarką leśną w stosunku do następujących przedmiotów ochrony:



- A030 Bocian Czarny –Zwiększenie liczby potencjalnych miejsc gniazdowania
- A108 Głuszczyk-nadzór terenów leśnych, znakowanie siatki grodzeniowej upraw leśnych, tak aby zminimalizować ryzyko kolizji z nimi przemieszczających się ptaków
- A223 Włochatka-zachowanie fragmentów starodrzewu na powierzchniach zrębowych.

W standardowym formularzu danych SDF, który został zaktualizowany w lutym 2017 roku wskazano co najmniej 19 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG wg SDF zaktualizowanego w 2017 roku zamieszczono w poniższej tabeli:

Lp.	Kod	Nazwa gatunku	Ocena znaczenia dla obszaru N2000			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
1	A223	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	B	C	C	B
2	A229	Zimorodek zwyczajny <i>Alcedo atthis</i>	D			
3	A021	Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i>	D			
4	A215	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	C	B	C	C
5	A224	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	B	C	C	C
6	A031	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	D			
7	A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	C	C	C	C
8	A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	D			
9	A122	Derkacz zwyczajny <i>Crex crex</i>	D			
10	A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	C	C	C	C
11	A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	D			
12	A320	Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>	D			
13	A217	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	A	C	A	A
14	A127	Żuraw <i>Grus grus</i>	C	C	C	C
15	A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	C	C	C	C
16	A246	Lerka <i>Lullula arborea</i>	C	C	C	C
17	A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	C	C	C	C
18	A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	C	C	C	C
19	A072	Trzmielojad zwyczajny <i>Pernis apivorus</i>	D			
20	A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	C	C	C	C
21	A119	Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	C	C	C	C
22	A409	Cietrzew <i>Tetrao tetrix</i>	B	C	C	B
23	A108	Głuszczyk <i>Tetrao urogallus</i>	B	C	B	B

**2. Wilki nad Nysą PLH 080044:** powierzchnia całego obszaru wynosi 12 226,90 ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki 12156,24 ha, co stanowi 99,4% jego obszaru. Jest to zwarty kompleks leśny, będący fragmentem Borów Dolnośląskich, położony na prawym brzegu Nysy Łużyckiej, na południe od miejscowości Łęknica i Wymiarki. Wśród typów siedliskowych przeważa bór świeży; pozostałością licznych kiedyś borów bagiennych są liczne bagna i torfowiska. Wśród drzewostanów gatunkiem dominującym jest sosna (udział 93%), natomiast dąb, brzoza, olsza i inne liściaste zajmują łącznie niewiele ponad 2%. Obszar PLH 080044 jest ważny w szczególności dla ochrony populacji wilka oraz siedlisk lasów grądowych i acidofilnych dąbrów, a także bardzo cennych siedlisk nieleśnych w postaci suchych wrzosowisk.

Na podstawie przeprowadzonych prac w ramach sporządzanego projektu planu zadań ochronnych, potwierdzono, iż na obszarze objętym planem nie występują wskazane w Standardowym Formularzu Danych siedliska przyrodnicze: 4030, 7150, 9110 oraz gatunek: 1318. Natomiast siedlisko: 6510 oraz gatunki: 1188, 1355, 1308 i 1324 pozostają w stanie niereprezentatywnym lub nieistotnym z punktu widzenia znaczenia obszaru w ochronie przedmiotowych zasobów przyrodniczych w skali kraju lub regionu biogeograficznego.

W wyniku przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na sześć przedmiotów ochrony obszaru - jeden: (91T0) uzyskał ocenę na poziomie właściwego stanu ochrony (FV), trzy: (9170, 9190, 91E0) uzyskało łączną ocenę stanu ochrony na poziomie złym (U2) oraz dwa: (4030, 1352) na poziomie niezadawalającym (U1).

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, że do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, należy w szczególności zaliczyć: (1) naturalne procesy związane z sukcesją roślinną w obrębie nieleśnych siedlisk przyrodniczych, (2) zubożenie różnorodności biologicznej leśnych siedlisk przyrodniczych, na skutek deficytu, zamierającego i martwego drewna rozkładającego się w ekosystemach, (3) oddziaływanie obcych gatunków inwazyjnych lub rodzimych problemowych, (4) a także, potencjalne zmiany związane z izolacją przestrzenną, kolizjami komunikacyjnymi czy kłusownictwem w odniesieniu do populacji wilka;

W związku z wyżej wymienionymi zagrożeniami w Planie Zadań Ochronnych ustanowionym przez dyrektora RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim dnia 2 marca 2015 roku sformułowano następujące działania ochronne w stosunku do następujących przedmiotów ochrony do realizacji na terenie Nadleśnictwa Wymiarki:

1. 4030- Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphyilion*):
  - zapobieganie sukcesji roślinnej, poprzez wycinanie nalotów drzew i krzewów wraz z usunięciem pozyskanej biomasy poza obszar występowania siedliska przyrodniczego
2. 9170- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz 9190- Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*):
  - W drzewostanach użytkowanych rębnie pozostawiać fragmenty d-tanów w formie grup i/lub kęp zajmujących co najmniej 10% pow. drzewostanu do naturalnego rozpadu.
  - Pozostawiać także, wszystkie drzewa miejscowo spróchniałe, drzewa z owocnikami grzybów a także drzewa dziuplaste, złomy i wywroty z wyjątkiem miejsc w sąsiedztwie dróg i linii kolejowych
  - Przy odnawianiu d-tanów promować odnowienie naturalne oraz nie wprowadzać dębu czerwonego (*Quercus rubra*), robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*), czeremchy amerykańskiej (*Prunus serotina*) oraz modrzewia europejskiego (*Larix decidua*) i daglezi zielonej (*Pseudotsuga menziesii*)
3. 91E0-Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe):
  - Wyłączenie z użytkowania rębnych następujących pozycji: obręb Gozdnicza I-ctwo Zabłocie oddz.203g, 204a,b,g,k

4. 91T0- Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*):

- Bieżące usuwanie powstającej w trakcie zabiegów gospodarczych biomasy poza obręb płatów siedliska przyrodniczego

Typy siedlisk przyrodniczych wg SDF (II 2017) występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia obszaru				
			Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym ( <i>Ericion tetralix</i> )	48.91	C	C	B	C
2	4030	Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i> )	13.99	C	C	B	C
3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	12.23	C	C	B	C
4	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	0.73	C	C	B	C
5	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	0.37	C	C	B	C
6	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	12.1	C	C	B	C
7	9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	37.46	C	C	B	C
8	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	11.75	C	C	B	C
9	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	4.55	C	C	B	C

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków wg SDF, II 2017 :

Lp.	Kod	Nazwa gatunku	Ocena znaczenia dla obszaru N2000			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
1	1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	C	B	C	C
2	1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	C	B	C	C

Lp.	Kod	Nazwa gatunku	Ocena znaczenia dla obszaru N2000			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
3	1352	Wilk <i>Canis lupus</i>	C	B	C	B
4	1042	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	D			
5	1355	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	C	B	C	B
6	1318	Nocek Łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	C	B	C	C
7	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	C	B	C	C
8	1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	D			
9	6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	D			
10	6177	Modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	D			

**3. Łęgi koło Wymiarek: PLH 080059** : Obszar Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 o powierzchni 159,20 ha, z czego 140,30 ha jest w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki. Obejmuje on ochroną cenny przyrodniczo fragment doliny rzeki Otwiernicy, położony pomiędzy miejscowością Wymiarki a miejscowością Lutynka. Obszar stanowi zwarty kompleks lasów, będących częścią Borów Dolnośląskich. W północnej części obszaru, znajdują się niewielki kompleks zbiorowisk otwartych o charakterze ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk. Obszar ważny w szczególności dla ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych w typie lasów łęgowych (91E0) oraz kwaśnych dąbrów (9190). Łącznie na obszarze Natura 2000 Łęgi koło Wymiarek PLH080059 stwierdzono 4 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, z których 2 spełniają kryteria uznania ich za przedmiot ochrony obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru, zaktualizowanym w lutym 2017 roku ostoja Łęgi koło Wymiarek PLH080059, pełni w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony siedlisk przyrodniczych: 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*); oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

W toku prowadzonych prac nad PZO ustalono, że stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, zarówno siedliska przyrodniczego 9190, jak i 91E0 kształtuje się obecnie na poziomie złym (U2), pomimo o iż parametry: „powierzchnia siedliska” i „szanse zachowania siedliska” zostały ocenione na poziomie właściwym (FV).

Do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony, należy w szczególności zaliczyć zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (zubożenie różnorodności biologicznej), na skutek deficytu martwego, rozkładającego się drewna w ekosystemie (J03.01) oraz zagrożenie związane z pogorszeniem struktury i funkcji siedliska przyrodniczego (jego naturalności), na skutek wprowadzania do struktury ekosystemu, obcych ekologicznie i/lub geograficznie gatunków drzew i krzewów (tj. świerka pospolitego i dębu czerwonego) podczas wykonywania prac leśnych (I01). Ponadto dla siedliska przyrodniczego 91E0 zidentyfikowano istniejące zagrożenie związane z zanieczyszczeniem rzeki Otwiernicy drobnymi odpadami (plastikowe butelki, torebki, puszki) (E03.04), powodujące w efekcie obniżenie wartości estetycznej i wizualnej siedliska przyrodniczego.

W związku z wyżej wymienionymi zagrożeniami w Planie Zadań Ochronnych ustanowionym przez dyrektora RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim dnia 18 grudnia 2015 sformułowano następujące działania ochronne do realizacji na terenie Nadleśnictwa Wymiarki:



1. 9190- Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*):
  - Usunięcie obcych gatunków drzew tj. dęba czerwonego (*Quercus rubra*) i świerka pospolitego (*Picea abies*), z płatów siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania :obręb Wymiarki ,l-ctwo Lutynka oddz.67j
  - Wyłączenie z użytkowania rębego następujących pozycji: obręb Wymiarki l-ctwo Lutynka oddz.67j oraz 53w
2. 91E0- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe(*Salicetum albo-fragilis*,*Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe:
  - Usunięcie obcych gatunków drzew tj. świerka pospolitego (*Picea abies*) z płatów siedliska przyrodniczego, we wskazanym obszarze wdrażania: obręb Wymiarki l-ctwo Lutynka oddz.39j,53l,53t,53w,53x,54a,54b,54f
  - Wyłączenie z użytkowania rębego następujących pozycji: obręb Wymiarki l-ctwo Lutynka oddz. 39j,53l,t,w,x,54a,b,f,66b

Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk wg SDF:

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia obszaru				
			Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	0.2	D			
2	9170	Grad Środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	1.17	D			
3	9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	0.91	C	C	B	C
4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albofragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	11.49	B	C	C	C

**4. Przygielkowiska koło Gozdnicy PLH 080055:** powierzchnia całego obszaru wynosi 1767,50 ha, z czego 1587,38 ha leży w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki, co stanowi 89,8 % jego powierzchni. Szata roślinna zdominowana jest przez bory sosnowe, występują tam rzadkie w skali kraju zbiorowiska roślinne, związane z ekosystemami wodno-błotnymi i torfowiskowymi. W granicach obiektu występują małopowierzchniowe, dobrze zachowane i typowo wykształcone torfowiska wysokie z wrzoścem bagiennym *Erico-Sphagnetum*. W płatach tego zespołu stwierdzono występowanie wielu gatunków charakterystycznych klasy *Oxycocco-Sphagnetea*, przede wszystkim rzadkich przedstawicieli roślin zarodnikowych: *Drosera rotundifolia*, *Drosera intermedia*, *Nymphaea candida*, *Rhynchospora alba*, *Ledum palustre*, *Utricularia minor*. Inne zespoły torfowisk wysokich to m.in.: *Sphagnetum magellanicum*, *Sphagnetum papillosum* i *Ledo-Sphagnetum magellanicum*. W granicach obszaru znajdują się użytk ekologiczny – „Tokowisko” oraz trzy rezerваты przyrody „Żurawie Bagno”, „Przygielkowe moczary” oraz „Zacisze”. Obszar częściowo pokrywa się z obszarem chronionego krajobrazu „Bory Dolnośląskie”.

Obszar nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

Do najważniejszych zagrożeń wyróżnionych w SDF zaktualizowanym w lutym 2017 zaliczono:

- B-leśnictwo
- F03.01-polowania
- K02- Ewolucja biocenotyczna, sukcesja

Typy siedlisk przyrodniczych wg SDF (II 2017) roku występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

- Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*
- Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)
- Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
- Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion - płaty bogate florystycznie*)
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
- Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą
- Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)
- Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-osnowe bagienne lasy borealne)

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków wg SDF zaktualizowanym w II 2017 roku:

- Zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*)
- Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)

**5. Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH 020086:** powierzchnia całego obszaru wynosi 2353,40 ha, z czego 442,44 ha leży w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki (zachodnia część obrębu Gozdnica), co stanowi 18,8 % jego powierzchni. Obszar ten obejmuje prawobrzeżny fragment doliny Nysy Łużyckiej na odcinku od północno-zachodnich obrzeży Zgorzelca do granicy województwa dolnośląskiego z województwem lubuskim, oraz doliny Bielawki (prawobrzeżnego dopływu Nysy Łużyckiej) – na odcinku od Dłużyny Dolnej do Bielawy Dolnej. Wchodzi w skład mezoregionu Borów Dolnośląskich (makroregion Niziny Śląsko-Łużyckiej). Do szczególnie cennych zbiorowisk leśnych należą fragmenty łągów olszowo-jesionowych w dolinach Nysy Łużyckiej i Bielawki w rejonie Bielawy Dolnej oraz Toporowa. Siedliska Natura 2000 zajmują w obszarze około 20% powierzchni.

Na terenie ostoi występuje trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), modraszek telejus (*Maculinea teleius*) i modraszek nausitous (*Maculinea nausithous*). Spośród płazów i ssaków figurujących w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej w trakcie badań terenowych zarejestrowano traszkę grzebieniastą (*Triturus cristatus*), kumaka nizinnego (*Bombina bombina*), wydrę (*Lutra lutra*), bobra europejskiego (*Castor fiber*). Ponadto na terenie ostoi stwierdzono 6 gatunków gadów i płazów z Załącznika IV Dyrektywy Siedliskowej.

Z bardziej interesujących gatunków owadów w ostoi stwierdzono obecność szklarnika leśnego (*Cordulegaster boltonii*), pazia żeglarza (*Iphiclides podalirius*), smukwy kosmatej (*Scolia hirta*), gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, a także lecichy południowej (*Orthetrum brunneum*), lecichy małej (*Orthetrum coerulescens*) oraz ciółka matowego (*Dorcus parallelipedus*), gatunków ujętych w Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce.

Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*)
- starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*
- murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*)

- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
  - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
  - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
  - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
  - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
  - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
  - pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*)
  - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)
  - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)
  - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)
  - sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*).
- Obszar nie posiada Planu Zdań Ochronnych.

**6. Skroda PLH 080064:** powierzchnia całego obszaru wynosi 378,62 ha, z czego 205,24 ha leży w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki, stanowiąc jedną z trzech enklaw większego obszaru. Na terenie obszaru PLH 080064 stwierdzono występowanie 5 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG: (3130, 6510, 7140, 9190, 91E0) oraz gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG: (1188, 1355). Do priorytetowych siedlisk leśnych należą łągi olszowe i olszowo-jesionowe, stanowiące główny przedmiot ochrony w obszarze. Niewielką powierzchnię zajmują kwaśne dąbrowy. Największą powierzchnię siedlisk nieleśnych posiadają łąki ekstensywnie użytkowane 6510, choć ich reprezentatywność określono na B.

W SDF zaktualizowanym w lutym 2017 za największe zagrożenia uznano:

- B-leśnictwo
- E03- Odpady, ścieki.

Obszar nie posiada Planu Zdań Ochronnych.

**7. Łęgi nad Nysą Łużycką PLH080038:** powierzchnia całego obszaru wynosi 449,91 ha, z czego 201,69 ha leży w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki. Obszar obejmuje odcinek doliny Nysy z bardzo dobrze zachowanymi, ale niewielkimi pozostałościami lasów łągowych. Lasy iglaste zajmują 16% powierzchni, lasy liściaste – 43%, lasy mieszane – 11%, siedliska łąkowe i zaroślowe – 30%. W latach 1997-1998 w Żytowaniu obserwowano występowanie nocka dużego - dolina Nysy Łużyckiej może stanowić część żerowiska tego gatunku. Jest to także jedno z dwóch na Dolnym Śląsku, prawdopodobnych stanowisk elismy wodnej w zbiorniku wodnym w dolinie Nysy Łużyckiej (w 2004 r. - A. Gawroński i w 2007 roku - W. Bena). Na terenie obszaru stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych: (3150, 6430, 9170, 91E0, 91F0) oraz gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG: (1149, 1831, 1324, 1037, 6144).

W SDF zaktualizowanym w lutym 2017 za największe zagrożenia uznano:

- K01.03- Wyschnięcie
- E06- Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.
- D01.02- Drogi, autostrady
- G05.04- Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka
- J02.03- Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych

- J02.05.02- modyfikowanie prądów rzecznych
- E01- Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe.  
Obszar nie posiada Planu Zdań Ochronnych.

- **Obszary Chronionego Krajobrazu**

1. **"Bory Dolnośląskie"** obszar o pow. ogólnej 26223,00 ha w tym w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki 10789,70. OChK został utworzony w 2003 roku, na mocy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Nr 47, poz. 820). Po przeprowadzonych korektach powierzchniowych, aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 4, poz. 99 z dnia 23 stycznia 2009 r.).

2. **"Bory Bogumiłowskie"** obszar o pow. ogólnej 8.910 ha ha w tym w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki 2560,22. Utworzony w 2003 roku na mocy Rozporządzenia Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 roku w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Nr 47, poz. 820).

Po przeprowadzonych korektach powierzchniowych, aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Lubuskiego z dnia 13 stycznia 2009 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 4, poz. 99 z dnia 23 stycznia 2009 r.).

- **Rezerваты przyrody**

1. **Wrzosiec** o powierzchni 23,06 ha, powiększony w 2002 r. do 64,96 ha. Rezerwat ten został powołany na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31 marca 1970 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 11 z 1970 roku, pozycja 100. W 2002 roku, w związku z wejściem w życie nowych uregulowań prawnych i koniecznością ponownego ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, Wojewoda Lubuski wydał Obwieszczenie z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, w którym ponownie powołał rezerwat „Wrzosiec” (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144).

Rodzaj – FI (florystyczny),

Typ - PFI (florystyczny), podtyp- rzk (roślin zielnych i krzewinek);

Położenie: województwo lubuskie, powiat żarski, gmina Lipinki Łużyckie

Obręb ewidencyjny - Grotów, dz. Nr 616,617,639

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu z wrzoścem bagiennym.

Posiada plan ochrony : Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Lubuskiego z dnia 26 marca 2004 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony rezerwatu przyrody o nazwie „Wrzosiec” – (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 19 z 29.03.2004 r., poz. 335)

Zadania ochronne:

- Budowa zastawek na rowach melioracyjnych w celu zahamowania odwadniania terenu
- Pielęgnacja młodnika
- Prześwietlenie młodych i średniowiekowych d-tanów



**2. Nad Młyńską Strugą** – rezerwat leśny, częściowy o pow. 132,56 ha (5,35 ha w zasięgu terytorialnym N-ctwa Wymiarki. Rezerwat „Nad Młyńską Strugą” został powołany na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr 115 z dnia 15 lipca 1970 roku. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 25 z 1970 roku, pozycja 207.

W 2002 roku, w związku z wejściem w życie nowych uregulowań prawnych i koniecznością ponownego ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, Wojewoda Lubuski wydał Obwieszczenie z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, w którym ponownie powołał rezerwat „Nad Młyńską Strugą” (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144).

Rodzaj – L (leśny),

Typ - PBf (bioi fitocenotyczny ), podtyp- bp (biocenoz naturalnych i półnaturalnych);

Położenie: województwo lubuskie, powiat żarski, gmina Przewóz

Obręb ewidencyjny – Dąbrowa Łużycka dz.nr 252.

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasów grądowych i łągowych.

Posiada plan ochrony :

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Nad Młyńską Strugą" z dnia 2 sierpnia 2016 r. Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1660
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Nad Młyńską Strugą" Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Dz. Urz. z 2017 r. poz. 716

**3. Żurawie bagno** – rezerwat florystyczny, częściowy o pow. 42,22 ha został powołany na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31 marca 1970 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zarządzenie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim Nr 11 z 1970 roku.

W 2002 roku, w związku z wejściem w życie nowych uregulowań prawnych i koniecznością ponownego ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, Wojewoda Lubuski wydał Obwieszczenie z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku, w którym ponownie powołał rezerwat „Żurawie Bagno” (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 12, poz. 144).

Rodzaj – T (torfowiskowy),

Typ - PBf (bioi fitocenotyczny ), podtyp- bp (biocenoz naturalnych);

Położenie: województwo lubuskie, powiat żarski, gmina Przewóz

Obręb ewidencyjny - Jamno, dz. Nr 87,82,79,78,83

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ekosystemu żywego torfowiska pojeziernego wraz z charakterystyczną roślinnością i fauną.

Posiada plan ochrony:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienie planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Żurawie Bagno" z dnia 2 sierpnia 2016 r. Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1663

Zadania ochronne:

- Zachowanie optymalnych stosunków wodnych na kopule torfowiska
- Zwalczanie tawuły kutnerowatej

#### **4. Zacisze**

Powołany Zarządzeniem Nr 57/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 20.12.2012 r. poz. 2826)

Rodzaj – T (torfowiskowy),

Typ - PFi (fitocenotyczny ), podtyp- zn (zbiorowisk nieleśnych);

Położenie: województwo lubuskie, powiat żarski, gmina Przewóz

Obręb ewidencyjny - Jamno, dz. nr 102

Powierzchnia objęta ochroną: - 19,81 ha

Otulina powierzchnia - 25,71 ha obręb ewidencyjny Jamno dz. nr 103, 102, 295, 104, 101, 296.

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Rezerwat obejmuje zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, w tym siedliska rzadkich gatunków różnych roślin. Obszar charakteryzuje się występowaniem fitocenoz reprezentujących siedliska: brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Kl. Littorelleta – 3130, obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion -7110. Niemalże na całej powierzchni występują rzadkie i zagrożone gatunki roślin m.in. ponikło wielolodygowe (*Eleocharis multicaulis*), przygielka brunatna (*Rhynchospora fusca*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*). Obszar jest również atrakcyjnym miejscem dla fauny preferującej siedliska wodno-błotne.

Cel ochrony: zachowanie zbiorowisk roślinności bagiennej i torfowiskowej.

Rezerwat nie posiada plan ochrony.

### **5. Przygielkowe moczary**

Powołany Zarządzeniem Nr 59/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 20.12.2012 r. poz. 2829)

Rodzaj – T (torfowiskowy),

Typ - PFi (fitocenotyczny), podtyp- zn (zbiorowisk nieleśnych);

Położenie: województwo lubuskie, powiat żarski, gmina Przewóz, obręb ewidencyjny Lipna, dz. nr: 584, 575, 572, 555, 583, 576.

Powierzchnia objęta ochroną: - 101,91 ha

Opis przedmiotu poddanego ochronie:

Rezerwat obejmuje zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, w tym siedliska rzadkich gatunków różnych roślin. Obszar charakteryzuje się występowaniem fitocenoz reprezentujących siedliska: brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Kl. Littorelleta – 3130, obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion -7150, torfowiska przejściowe – 7140 oraz torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą – 7110.

Cel ochrony: zachowanie zbiorowisk roślinności bagiennej i torfowiskowej, szczególnie mszaru przygielkowego z charakterystycznymi gatunkami zespołu przygielki brunatnej oraz mszaru wysokotorfowiskowego. Rezerwat nie posiada plan ochrony.

### **• Parki Krajobrazowe**

#### **Park krajobrazowy „Łuk Mużakowa”**

Został utworzony 27.09.2001r. Rozporządzeniem nr 20 Wojewody Lubuskiego z dnia 27.09.2001r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” (Dz Urz. Województwa Lubuskiego nr 96 poz.689).

Obszar parku zajmuje pow. 18 200 ha, w tym w zarządzie Nadleśnictwa Wymiarki 1780,62 ha. Znajduje się na terenie pięciu gmin : Tuplice 16,4 %, Trzebień-64%, Łęknica 6,6 %, Przewóz 9,7% , Brody 3,3 %. Główną ideą utworzenia Parku Krajobrazowego było objęcie w całości ochroną Łuku Mużakowa leżącego po polskiej stronie granicy oraz złożonego systemu fragmentu doliny Nysy Łużyckiej.

Od 2011 roku Łuk Mużakowa uzyskał certyfikat Geoparku Europejskiego i jako jedyny w Polsce należy do Światowej Sieci Geoparków zrzeszającej geoparki narodowe o statusie Światowego Geoparku UNESCO.

Opracowano w latach 2007-2008 projekt planu ochrony parku, który jednak nie został zatwierdzony. W planowaniu urządzeniowym, zwłaszcza w opracowaniu Programu ochrony przyrody, należy wziąć pod uwagę zapisy projektu planu ochrony dotyczące gospodarki leśnej.

- **Użytki ekologiczne**

W Nadleśnictwie Wymiarki są to obszary chronione związane z ekosystemami wodno-błotnymi. Wykaz użytków ekologicznych przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Lokalizacja	Nazwa obiektu	Powierzchnia	Nr uchwały, data
1	Leśnictwo Lutynka Oddz.62f	"Uroczysko"	1,79 ha	Rozporz. Wojewody Lubuskiego Nr 5 z dnia 25 marca 2002 r.
2	Leśnictwo Lutynka Oddz.10m,o 14c	"Oczka"	1,90 ha	Rozporz. Wojewody Lubuskiego Nr 5 z dnia 25 marca 2002 r.
3	Leśnictwo Zabłocie Oddz.255b	"Salamandra"	0,60 ha	Rozporz. Wojewody Lubuskiego Nr 5 z dnia 25 marca 2002 r.
4	Leśnictwo Dąbrówka Oddz.209h ,210g	"Dolina"	4,40 ha	Rozporz. Wojewody Lubuskiego Nr 5 z dnia 25 marca 2002 r.
5	Leśnictwo Dąbrówka Oddz.192g	„Niecka”	0,25 ha	Uchwała Rady Gminy Trzebieńl XXXIII/208/2014
6	Leśnictwo Przewóz 320g	„Bajorko”	0,72 ha	Uchwała Rady Gminy Przewóz nr XXXIX/250/2014
7	Leśnictwo Laskowice 88g	„Tokowisko”	6,55 ha	Uchwała Rady Miasta Gozdnic nr XLI/225/14
<b>Razem:</b>			<b>16,21</b>	

- **Pomniki przyrody**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się obecnie 37 pomników przyrody, w tym 7 grup drzew i jedna aleja Lp.

Wykaz istniejących pomników przyrody:

1. Pomniki przyrody pojedyncze

- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnic, leśnictwo Laskowice, oddz. 19i, (Uchwała Rady Gminy Gozdnic XXI /137/12 z dnia 18.01.2013r.)
- Grab pospolity (*Carpinus betulus*) – obręb Gozdnic, leśnictwo Zabłocie, oddz. 251i (Uchwała Rady Gminy Przewóz XXIII /139/2009 z dnia 24.03.2009r.)
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 323 I (Uchwała Rady Gminy Przewóz XXIII /139/2009 z dnia 24.03.2009r.)
- Sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) – obręb Przewóz, leśnictwo Straszów, oddz. 312 c (Uchwała Rady Gminy Przewóz XXIII /139/2009 z dnia 24.03.2009r.)
- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Wymiarki, oddz. 73a, (Decyzja PWRN w Zielonej Górze nr 132/85)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnic, leśnictwo Zabłocie, oddz. 235I, (Decyzja PWRN w Zielonej Górze nr 6/90)

- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Zabłocie, oddz. 251i, (Decyzja PWRN w Zielonej Górze nr 6/90)
- Grab pospolity (*Carpinus betulus*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 76c, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 211/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 108g, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 206/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Grab pospolity (*Carpinus betulus*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 76m, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 210/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 109c, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 207/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Borowe, oddz. 3k, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 209/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 76d, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 208/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Olsza czarna (*Alnus glutinosa*) – obręb Gozdnicza, leśnictwo Laskowice, oddz. 76s, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 212/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) – obręb Przewóz, leśnictwo Dąbrówka, oddz. 200c, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 287n, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.) - zniszczony przez patogeny i wiatr w 2014r. i usunięty przez służby porządkowe
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Przewóz, leśnictwo Dąbrówka, oddz. 244o, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 323h, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Jamno, oddz. 228c, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Jamno, oddz. 229h, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 189m, (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – obręb Przewóz, leśnictwo Dąbrówka, oddz. 179c, (Uchwała Rady Gminy w Trzebielu nr XXII/134/2013 z dnia 28.02.2013r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Wymiarki, oddz. 79k, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/137/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) - obręb Wymiarki, leśnictwo Lutynka, oddz. 33l, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/135/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Wymiarki, oddz. 79h, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/134/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Wymiarki, oddz. 75a, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/133/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Lutynka, oddz. 67j, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/132/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Lutynka, oddz. 31j, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/131/2012 z dnia 28.12.2012r.)
- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – obręb Wymiarki, leśnictwo Lutynka, oddz. 69g, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/130/2012 z dnia 28.12.2012r.)



## 2. Pomniki przyrody grupowe

- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – 5szt.; obręb Wymiarki, leśnictwo Wymiarki, oddz. 73a, (Decyzja PWRN w Zielonej Górze nr 132/85)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) -8szt., Wierzba biała (*Salix alba*) -1szt., Grab pospolity (*Carpinus betulus*) -1szt. obręb Gozdnicza, leśnictwo Borowe, oddz. 4c i 10b, (Uchwała Rady Miejskiej Iłowa nr 213/6/XXIII/13 z dnia 12.03.2013r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) - 2szt., Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) -1szt., Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) -1szt., Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*)- 1szt., Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – 1szt.; Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) – 1szt. obręb Gozdnicza, leśnictwo Zabłocie, oddz. 159n,o. (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Świerk pospolity (*Picea abies*) - 2szt., obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 314i. (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Dąb szypułkowy (*Quercus robur*) -1szt., Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) -1szt., Klon zwyczajny (*Acer platanoides*) – 1szt., Robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*) - 1 szt., obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 318d. (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/135/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Modrzew europejski (*Larix decidua*) - 3 szt., obręb Przewóz, leśnictwo Przewóz, oddz. 189k. (Uchwała Rady Gminy w Przewozie nr XXIII/134/2012 z dnia 20.12.2012r.)
- Buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*) – 2szt., Wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) -1szt., Klon cukrowy (*Acer saccharum*) – 1szt. – obręb Wymiarki, leśnictwo Lutynka, oddz. 65x, (Uchwała Rady Gminy w Wymiarkach nr XXIII/136/2012 z dnia 28.12.2012r.)

## 3. Pomniki przyrody – aleje

- Lipa spp. (*Tilia spp.*) – 107 szt.; obręb Gozdnicza, leśnictwo Zabłocie, oddz. 241 Aa, (Decyzja PWRN w Zielonej Górze nr 6/90)

### • Ochrona strefowa

Na terenie Nadleśnictwa Wymiarki ustanowione są trzy strefy ostoi **bielika** (*Haliaeetus albicilla*)

#### 1. Strefa ochrony :

- a) Leśnictwo Laskowice,
- b) Leśnictwo Raszynów dwie strefy w tym częściowo w leśnictwie Piotrów.

Leśnictwo	Rodzaj strefy :		Łącznie
	Całoroczna	Okresowa	
Laskowice	30,50	48,94	79,44
Raszynów	76,62	104,67	181,29
Piotrów	-	10,26	10,26
<b>Razem</b>	<b>107,12</b>	<b>163,87</b>	<b>270,99</b>

- **Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego i obiekty archeologiczne**

1. W leśnictwo Borowe (oddz. 3k) zachował się kamienny grobowiec rodzinny z 1925 roku byłego właściciela wsi Borowe (*Burau*) – niestety jest on mocno zdewastowany. W sąsiednim oddziale 4c znajduje się pamiątkowy kamień z 1901 roku – z zachowanego niemieckiego napisu można odczytać, że został on postawiony na pamiątkę posadzonego tu dębowego lasu.

2. W kwietniu 1945 roku miało miejsce forsowanie Nysy Łużyckiej przez żołnierzy 10 Dywizji Piechoty II Armii Wojska Polskiego. Walki rozpoczęły się 16 kwietnia i trwały nieprzerwanie trzy dni i noc. Temu wydarzeniu poświęcony jest pamiątkowa tablica znajdująca się na terenie leśnictwa Zabłocie, w oddziale 246a.

3. Na terenie obrębu Wymiarki i Gozdnicza zachowały się z czasów przedwojennych granitowe, nieco większe od dzisiejszych słupków oddziałowych, **kamienie milowe** pełniące rolę leśnych drogowskazów – umieszczone przy skrzyżowaniach leśnych duktów informowały o nazwach miejscowości, do których one prowadziły

4. Willa -siedziba N-ctwa Wymiarki wpisana do Ewidencji konserwatorskiej woj.oddziału służby ochrony zabytków poz.248 - 01/11/2000r

5. Cmentarz ewangelicki wpisany do Ewidencji konserwatorskiej woj.oddziału służby ochrony zabytków poz.1 dział: cmentarze

6. Nadleśniczówka wpisana do Gminnej ewidencji zabytków poz.6 - 18/10/2006r.

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa Wymiarki

Lp.	Oddz.	Leśnictwo	Gmina	Stanowisko	Rodzaj obiektu	Chronologia	Uwagi
<b>Obręb Gozdnicza</b>							
1.	79d	Laskowice	Gozdnica	Gozdnica 6	obozowisko	ME	rdzenie, odłupki krzemienne
2.	135b	Jedliniec	Gozdnica	Gozdnica 8	obozowisko	ME	rdzenie, odłupki krzemienne
3.	177x/w	Jedliniec	Przewóz	Sanice 3	obozowisko	ME	rdzenie, odłupki krzemienne
4.	221l	Zabłocie	Przewóz	Sobolice 6	obozowisko	ME	rdzenie, odłupki krzemienne
5.	251c	Zabłocie	Przewóz	Prędocice 5	obozowisko	ME	rdzenie, odłupki krzemienne
<b>Obręb Przewóz</b>							
6.	75b/c	Raszynów	Żary	Bogumiłów	osada	KŁ,RZ,PŚ	
7.	315d/f	Przewóz	Przewóz	Przewóz 21	cmentarzysko ciałopalne	KŁ	
8.	271b,271j, 293b-g	Straszów	Przewóz	Straszów 7	wał ziemny-Wał Śląski	WŚ	
<b>Obręb Wymiarki</b>							
9.	51	Lutyńka	Wymiarki	Lutyńka 1	kurhan	NE-WEB	
10.	67a,b,c,g	Lutyńka	Wymiarki	Wymiarki 16	wał ziemny-Wał Śląski	PŚ-Ns	długość 600mb
11.	207d	Spalone	Przewóz	Przewóz 14	cmentarzysko ciałopalne, ślady osadnictwa	KŁ,RZ	
12.	207x	Spalone	Przewóz	Przewóz 20	osada	RZ	

- Siedliska przyrodnicze

Kod siedliska.	Nazwa siedliska	Pow. [ha]
<b>Siedliska nieleśne</b>		
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	0,30
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	2,78
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	9,16
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym ( <i>Ericion tetralix</i> )	1,30
4030	Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno- Arctostaphylon</i> )	14,21
6120	Ciepłolubne, śródł ądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	42,06
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	4,54
6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	1,35
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	88,03
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )	45,81
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	7,06
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1,79
<b>Razem siedliska nieleśne</b>		<b>218,39</b>
<b>Siedliska leśne</b>		
9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	2,72
9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	2,55
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	184,87
9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	481,80
91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum</i> , <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe lasy borealne	173,77
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	134,02
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	34,69
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	5,23
<b>Razem siedliska leśne</b>		<b>1019,65</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:</b>		<b>1238,04</b>

- Lasy ochronne

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w obecnym planie urządzenia lasu przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2011 r., zn. DL-Ipn-612-8/35658/11/JŁ.

Zestawienie lasów ochronnych zawiera poniższa tabela:

Kategorie lasu	Obręb Gozdnica	Obręb Przewóz	Obręb Wymiarki	Nadleśnictwo
Rezerwy przyrody	-	69,62	7,01	76,63
<b>Lasy z 1 kategorią ochronności:</b>				
glebochronne	39,53	168,95	25,63	234,11
wodochronne	2 340,66	3 167,18	1357,35	6 865,19
wyłączone drzewostany nasienne	7,48			7,48
ostoje zwierząt chronionych	81,24	19,92		101,16
w granicach admin. miast	669,44		118,62	788,06
na pow. badawczych i doświadcz.	4,9			4,9
o szczególnym znaczeniu dla obronności Państwa		176,61		176,61
<b>Lasy z 2 kategoriami ochronności:</b>				
wodochronne, w granicach administracyjnych miast	673,41		52,61	726,02
ostoje zwierząt chronionych, w granicach administracyjnych miast	4,47			4,47
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych	7,43	168,54		175,97
<b>Lasy z 3 kategoriami ochronności:</b>				
wodochronne, ostoje zwierząt chronionych, ochronne miast	74,97			74,97
<b>Lasy ochronne</b>	<b>3 903,53</b>	<b>3 701,20</b>	<b>1 554,21</b>	<b>9 158,94</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>2 985,98</b>	<b>4 692,17</b>	<b>5 374,92</b>	<b>13 053,07</b>
<b>Razem</b>	<b>6 889,51</b>	<b>8 462,99</b>	<b>6 936,14</b>	<b>22 288,64</b>

Po przeanalizowaniu kategorii ochronności w obecnym PUL, nie stwierdzono istotnych zmian. Powstałe różnice są spowodowane utworzeniem dwóch rezerwatów przyrody, których powierzchnie figurują w lasach ochronnych, oraz likwidacją jednej strefy ochrony, czynność ta nie powoduje utraty statusu ochrony ostoi zwierzyny. W związku z powyższym nie ma potrzeby zmieniania Decyzji Ministra Środowiska z 4 sierpnia 2011 r., która jest stosunkowo świeża.

## 2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego, w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Aktualizacji podlegać też będzie warstwa LMN w zakresie niezbędnym do poprawnego zaimportowania warstwy glebowo-siedliskowej do bazy SILP.

Rozszerzenie informacji opisujących tśl, o kod siedliska przyrodniczego będzie miało miejsce przy okazji przenoszenia do opisu taksacyjnego zweryfikowanej bazy "invent". W trakcie prac taksacyjnych wykonawca dokona weryfikacji siedlisk przyrodniczych – dotyczy to ewidentnych błędów wynikających z uproszczonej metodyki określania siedlisk z tzw. bazy invent.

## 3. Typy drzewostanów

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, zostanie określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym.

Poniżej tabela typów drzewostanu uzupełniona o proponowane rębnie. Ze względu na wymogi programu TAXATOR przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej. Natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

TSL	wa- riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
Bśw		wszystkie	So	So 90, Brz, i inne 10	Ib/IIb
Bw		wszystkie	Św-So	So 70, Św 20, Brz i inne 10	Ib/IIb
Bb		wszystkie	Brz-So	So 60-70, Brzo 30-40	wył. z użytk.
BMśw	1	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		wszystkie podtypy na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obręb Wymiarki): moreny, ozy, kemy	Bk-So	So 60-70, Bk 20-30, Dbb Md, i inne 10	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy w pozostałych lokalizacjach	Db-So	So 70-80, Dbb 20, Brz i inne 10	Ib/IIIa
	2	gleby wytworzone z piasków (pokryw) eolicznych	So	So 80-90, Św, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
		gleby: G, MR, Bg	Św-So	So 60-70, Św 20-30, Db, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	Ib/IIIa
		pozostałe gleby	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Bk, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
BMw	1	gleby: OG, G (35%)	Db-So	So 60-70, Db 20-30, Św, Brz, Lp i inne 10-20	IIIa/Ib
		pozostałe gleby	Św-So	So 40-50, Św 20-30, Brz 10-20, Db i inne 10	IIb/Ib
	2	wszystkie	Św-So	So 40-50, Św 20-30, Brz 10-20, Db i inne 10	
BMb		wszystkie	So-Brz	Brzo 40-50, So 30-40, Św i in. 10-20	wył. z użytk.
LMśw	1	piaski luźne i słabogliniaste poza morenami czołowymi, kemami i ozami	Db-So	struktura IIp., So 40-50, Dbs 30-40, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIa/Ib
		wszystkie podtypy na piaskach moren czołowych, piaskach ozów i kemów, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obręb Wymiarki)	Bk-So	struktura IIp., So 40-50, Bk 30-40, Lp, Kl, Md, Gb i inne 10-20	IIIa/Ib
		piaski gliniaste, piaski na glinach i utwory cięższe	So-Bk-Db	struktura IIp., Db 40-50, Bk 20-30, So 20-30, Lp, Jd, Gb, Św i inne 10-20	IIIb/IIIa
	2	gleby: B(Bg), RD, MR	Św-Db-So	struktura IIp., So 40-50, Db 30, Św 20- 30, Jd, Gb, Kl, Lp 10-20	IIIa/IIIb
		gleby OG, P, BR na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obręb Wymiarki)	Jd-Św-Bk	struktura wielopiętrowa: Bk 40-50, Św 20-30, Jd 20-30, Lp, Jw, Gb, Md i inne 10-20	IIIb/Ib



TSL	wa- riant	Typ gleby, utwór geologiczny	TD	Docelowy skład gatunkowy (%) drzewostanów i struktura	Prop. rębnia (zasadnicza/ zastępcza)
		pozostałe gleby	So-Db	Db 40-50, So 20-30, Jd 10-20, Brz, Św, Gb i in. 10	IIIb/Ib
LMw	1	wszystkie	Św-Db-So	Dbs 40-50, Św 30, So 20, Gb, Jw, OI i in. 20	IIIa/IIb
	2	wszystkie	OI-Św-Db	Dbs 30-50, Św 20-30, OI 20-30, Brz, Jd, Jw in. 10	IIb/Ib
L Mb		wszystkie	Brz-OI	OI 60-70, Brz 20-30, So, Św in. 10	wył. z użyt.
Lśw		gleby OG, P, BR na utworach spiętrzonych, szczególnie w zasięgu Wału Żarskiego (obręb Wymiarki)	Db-Bk	struktura IIp., Bk 60-70, Db 20-30, Lp, Jw, Jd, Gb inne 10-20	IIIb/IIa
		pozostałe gleby	Db	Db 80, Gb, Lp, Jd, Bk i in. 20	IIb/IIIb
Lw	1	BR, OG	Js-Db	Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, Jd i inne 10	IIb/IIIb
	2	CZ, G, MŁ, MR	Wz-Js-Db	struktura wielopiętrowa: Dbs 40-50, Js 20-30, Wz 20-30, Gb, Jw, OI i inne 10	IIb/IIIb
Lł	1	wszystkie	So-Tp-Dbs	Dbs 60, Tp 20-30, So 20, Wz, Js i inne 10	IIIa/IIIb
	2,3	wszystkie	Js-Db	Dbs 60-70, Js 20-30, Wz, OI i inne 10	IIb/IIIb
OI	1	wszystkie	Brz-OI	OI 70, Brz 20-30, Wz, Js in. 10	Ib/IIb
	2	wszystkie	OI	OI 90, Brz in 10	Ib/IIb
	3	wszystkie	OI	OI 90, Wb in. 10	wył. z użyt.
OIJ	1	wszystkie	OI-Js	Js 60, OI 30, Wz i inne 10	IIb/Ib
	2	wszystkie	Js-OI	OI 60-70, Js20-30, Wz i in. 10	IIb/Ib

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej występują w Nadleśnictwie w obszarach Natura 2000. Zasady te dla Krainy V zestawiono w poniższej tabeli:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i> )	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 IIp. Bk, Św, Dbb, Lp 100
Grąd środkowoeuropejski ( <i>Gallio-Carpinetum</i> )	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk, Jd i in. 10-30 IIp. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Kl i in. 10-20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	TD (Typy Lasu)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Klzw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lp, Jw i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lp, Klzw i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy ( <i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i> )	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Brzb, Św 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-100%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Jd, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-100%	Db	Ip. Dbb, Dbs 80-100 Bk, Jd, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Niżowy łęg olszowo-jesionowy ( <i>Fraxino-Alnetum</i> )	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 -60-80%	Js-OI OI-Js	Ip. OI 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Podgórski łęg jesionowy ( <i>Carici remotae-Fraxinetum</i> )	91E0-5	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	OI-Js	Ip. Js 50-70 OI 20-30 Jw., Bk, Klzw, Klp, Wzg i in. 10-30
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip. Js 20-60 Wzp 20-60 Dbs 20-30 Wzg, Wzs, OI, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klpd, Lp i in. 20 Iilp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Brzezina bagienna ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuleutum pubescentis</i> )	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100%	So-Brzo	Ip. Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> )	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70%	So	Ip. So 90-95 Brzo i in. 5-10
Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a1 - 50-60%	So	Ip. So 90-95 Brz 5-10

W przypadku stwierdzenia innych siedlisk przyrodniczych lub innych typów siedliskowych lasu związanych z tymi siedliskami Wykonawca uzupełni powyższą tabelę w oparciu o najnowsze opracowania fitosocjologiczne związane z tym regionem.

#### **Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych.**

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

#### **4. Wieki rębności**

Należy przyjąć następujące wieki rębności:

**Db, Js** – 140 lat

**So, Bk, Jd, Lp, Wz, Md, Dbc, Dg** – 100 lat

**Św, Gb, Brz, Ol, Kl, Jw** – 80 lat

**Ak, Os, Ol odr.** – 60 lat

**Tp, Wb, Olsz** – 40 lat

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był obowiązujący PUL.

#### **5. Podział na gospodarstwa**

Należy przyjąć następujący podziału na gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), w tym:
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsach typowych,
  - przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach lasowych i olsach jesionowych.

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- > rezerwy wraz z otulinami,
- > lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A”,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) oraz Lł, Ol, OIJ – w 3 wariantcie uwilgotnienia,
- > wyłączone drzewostany nasienne - leśnictwo Borowe oddz. 74d,k,
- > lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych stokach,
- > lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych: 230d, 243c (leśnictwo Zabłocie),
- > lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wg kategorii ochronności oraz rezerwa drzewna na pnium,
- > obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych: I-ctwo Lutynka 73a,b, I-ctwo Borowe 3k, I-ctwo Zabłocie 241Ak
- > drzewostany o charakterze parkowym: I-ctwo Laskowice 76o, I-ctwo Borowe 4f, I-ctwo Zabłocie 241Aa,b,c,d,f,



- > strefy całorocznej ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków ptaków: leśnictwo Laskowice: 21a-f, 22a,c,d, leśnictwo Raszynów: 14p,s, 15h,i,l,m,n,o,p, 24h,k,l,m, 25j, 28a,b,c,d,f,g, 38b,c,f,g,h, 39a,b
- > drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna:
  - zgodnie z PZO: leśnictwo Zabłocie: 203g, 204a,b,g,k. leśnictwo Lutynka: 39j, 53l,t,w,x,54a,b,f, 66b, 67j, 53w,
  - HCVF 6.1 - leśnictwo Wymiarki 85b, 91b.

Generalną zasadą w tym gospodarstwie będzie nieplanowanie zadań z zakresu użytkowania lasu, zwłaszcza użytkowania rębego.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas odbioru prac terenowych.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) powinny zostać zaliczone wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczyć należy pozostałe lasy. O przyjęciu zrębowego lub przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania decydują siedliska – zgodnie z § 82 ust. 5 IUL. Pozycje planowane do użytkowania rębego rębnią IIIa na siedlisku BMśw należy zaliczyć do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

## 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wielkość etatu użytkowania rębego zostanie przyjęta na NTG, po analizie etatów cząstkowych, wskaźników i modeli rozwoju stanu zasobów drzewnych, przedstawionych przez wykonawcę planu, zgodnie z § 89. IUL.

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami KZP z uwzględnieniem Zasad hodowli lasu.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów i funkcji ochronnych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do wykonania planu aplikacją TAXATOR PLAN CIĘĆ:

Nawroty cięć:

- \* w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- \* w lasach ochronnych na siedliskach świeżych - 5 letni,
- \* w lasach gospodarczych - 4 letni.

W przypadku niewystępowania trudności z nabraniem etatu cięć, należy rezygnować z projektowania dwóch nawrotów cięć przy nawrocie 7-letnim.

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- \* przy rębni Ib na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- \* pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- \* rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo 6 ha z dopuszczeniem całych pododdziałów o pow. do 7 ha, w rębni IIIa - do 9 ha.

\* rębnia IIb – do 4 ha.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

\* wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie wchodzi do planu cięć),

Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

- \* w gospodarstwie G: drzewostany przeszlorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzi do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- \* w pozostałych tylko wg potrzeb hodowlanych (wskazań gospodarczych).

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

- \* w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej,

\* w przypadku cięć uprzętających w rębniach częściowych przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej.

Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.

Należy dopuścić możliwość użytkowania rębego drzewostanu rębnią IIIa,b na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem następstwa cięć przy cięciach uprzętających.

Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych I-go 10-lecia powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata. Cięcia rębne na II. 10-lecie nie będą planowane.

Przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz przy ciekach i zbiornikach wodnych, w miarę możliwości, powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości 30 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do tych dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi. Pozostawienie pasów przejściowych (ekotonowych) odbywać będzie się w trakcie realizacji zabiegu – jako pozostawianie kęp.

Cięcia wokół osiedli mieszkaniowych winny zostać szczegółowo uzgodnione z nadleśnictwem. W tym przypadku należy stosować rębnie złożone (bez względu na TSL) lub szerokie pasy ekotonowe dla zrębów zupełnych. Wskazane jest też odstępowanie od użytkowania rębego.

Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.

Wskazaniem do zastępczego planowania rębni Ib są drzewostany przeszlorębne sosnowe starsze niż 110 lat oraz drzewostany wyżywicowane. Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia (minimum 1,50 ha) pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu.

Zaleca się odstępować od użytkowania rębego na siedliskach olsów zlokalizowanych wzdłuż cieków i stawów (lasy wodochronne, siedliska przyrodnicze, presja bobrów).

Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisze we wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie.

Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpocząć od wieku 71 lat.

W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.

Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP oraz przedstawicielem Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze (dla obiektu "Potok" i terenów przyległych).

## **7. Wykaz drzewostanów do przebudowy**

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy należy wykonać w oparciu o § 40 IUL z wykorzystaniem wytycznych, określonych w pkt 9. (część A) niniejszego protokołu.

## **8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników**

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP-P, TW, TP) z uwzględnieniem ilości nawrotów (w zasadzie tylko dla TW) i pilności zabiegu (tylko dla CP i CP-P) lub brak potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (dotyczy to przede wszystkim potencjalnych TP). Rezygnacja z planowania użytkowania przedrębego wymaga uzgodnienia z nadleśniczym.

Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych należy zaprojektować CP-P, jeśli planowane jest pozyskanie grubizny, albo CP - zabieg bez pozyskania masy. Oba zabiegi zaliczają się do pielęgnowania młodników, które zostanie podsumowane pod tabelą XVIII planu u.l.

Dwunawrotowe cięcia pielęgnacyjne TW będą planowane w drzewostanach wykazujących dużą dynamikę wzrostu i tendencje do nieprawidłowej smukłości drzew. Rozmiar wykonania zabiegów w dwóch nawrotach, zostanie uzgodniony z nadleśniczym i zatwierdzony podczas odbioru prac terenowych.

W opisanu ogólnym należy sporządzić wykaz cięć dwunawrotowych oraz pozycji bez zabiegu gospodarczego, z uzasadnieniem tak przyjętego postępowania. Z uzasadniania pozycji bez wskazań gospodarczych należy odstąpić w przypadkach; rezerwatów, stref ochronnych i drzewostanów uznanych za ekosystemy referencyjne.

Zgodnie z § 46., ust. 13. Instrukcji urządzania lasu, nie będą planowane pielęgnacje projektowanych upraw. Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2020 r.

W tabeli XVIII będzie rozbitcie na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z § 42, ust.4a Zasad hodowli lasu.

Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony przez NTG - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:

- wskaźników wyliczonych w programie TAXATOR,
- wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
- z uwzględnieniem prognozy 75% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w dziesięciolecie
- z uwzględnieniem wyliczeń opartych na modelach wzrostu drzewostanów.

## 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zasady kwalifikowania rodzajów siedlisk do poszczególnych typów drzewostanu określono w pkt 3 (część B) niniejszego protokołu.

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole KZP. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD.

Dla prawidłowego określenia TD, Wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach raptularza prac terenowych - w wydruk uwzględniający warstwę siedlisk operatu siedliskowego, z uwzględnieniem rodzaju geologicznego siedliska. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanu ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Należy jednak trzymać się zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedlisku L1 i O1J oraz Dbs na siedlisku BMśw1.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach przebudowy typu B.
- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do następujących lokalizacji: przy miejscach postoju pojazdów i parkingach leśnych oraz na obszarach pierwotnych ognisk gradacyjnych, głównie w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z Wydziałem ZG RDLP.

- do czasu wprowadzenia do SILP czynności PU (pielęgnowanie upraw) należy w planie u.l. w dotychczasowy sposób projektować zabiegi dotyczące pielęgnowania upraw z rozbiem na PIEL i CW.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych, w uzasadnionych przypadkach także przy zalesieniach, poprawkach i podsadzeniach.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z programem na lata 2011- 2035 przyjętym przez nadleśnictwo (po uzgodnieniu z RDLP). Program musi być zaktualizowany najpóźniej do końca 2018 r.
- w związku z brakiem cechy „uprawa pochodna” , uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać w polu informacje różne
- zgodnie z zasadami IUL (§46), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Mogą tu być planowane jedynie trzebieże późne lub cięcia rębne. Cięcia sanitarno-selekcyjne stanowią formę realizacji zabiegu w ramach TP, a potrzeba ich wykonania jest określana przez nadleśnictwo.
- wskazane jest wytypowanie podczas prac inwentaryzacyjnych drzewostanu - kandydata na WDN sosny zwyczajnej na siedlisku Bw lub Bmw.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem dębu lub buka w wieku do 10 lat, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- Wykonawca PUL zinwentaryzuje istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost i podrost IIp. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień i pielęgnacji projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji powierzchni poprawek uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz próg 20%.
- grunty rolne z sukcesją leśną będą opisywane zgodnie z klasyfikacją gruntów (z opisem zadrzewień), a w przypadku zaawansowanej utrwalonej sukcesji z zadawalającym stopniem pokrycia – jako drzewostany z wyszczególnieniem powierzchni w wykazie rozbieżności. W tym przypadku projektowane będą w razie potrzeb zabiegi z zakresu pielęgnowania lasu, w tym zmierzające do zagospodarowania luk i przerzedzeń.
- Grunty przejęte z ANR (dziś KOWR) celem zalesienia, przeznaczone ostatecznie do prowadzenia gospodarki łowieckiej, będą opisywane jako poletka łowieckie na roli, za wyjątkiem niewielkich enklaw śródleśnych, które będą uznawane za poletka łowieckie na lesie.

## 10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W celu określenia stanu sanitarnego lasu zostaną zinwentaryzowane w kartach dokumentacji źródłowej istotne (pow. 10%) uszkodzenia, zgodnie z instrukcją u.l.

Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne zostaną przedstawione na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 20 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją u.l. i omówiona w elaboracie.

Należy włączyć do opracowania tego rozdziału, przyjęte przez nadleśnictwo zarządzeniem nadleśniczego, zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych.

Na terenie nadleśnictwa (okolice Gozdnicy) znajduje się tymczasowe lądowisko, które na podstawie stosownych umów udostępniane jest wraz z infrastrukturą północnym nadleśnictwom RDLP we Wrocławiu w celu prowadzenia zabiegów ograniczania liczebności szkodników liściożernych.

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą instrukcją z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.



Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowej. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów, przeprowadzonej siłami własnymi.

Sieć dróg głównych (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) wraz z numeracją należy przyjąć zgodnie z systemem istniejącym, z niewielkimi modyfikacjami uzgodnionymi z nadleśnictwem.

Wykonawca PUL zinwentaryzuje i opíše stan zagospodarowania pasów biologicznych.

## **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

Zagadnienia związane z zagospodarowaniem rekreacyjnym lasu zostaną opracowane w elaboracie. Zgodnie z § 108, 109 instrukcji u.l. na mapach oznaczyć należy m.in. istniejące i planowane szlaki turystyczne, ścieżki rekreacyjne: piesze, konne, rowerowe, spacerowe, a także parkingi, miejsca postoju, obiekty edukacyjne, wiaty, itp. Wykonawca PUL wykorzysta opracowany przez nadleśnictwo i zaprezentowany na NTG Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2020-2029.

## **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego**

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Wymiarki prowadzi jedynie sprzedaż choinek, w ramach PUL nie będzie planowane pozyskanie żywicy.

Kierunkowe wytyczne z w sprawie gospodarki łowieckiej powinny uwzględniać założenia aktualnego wieloletniego planu łowieckiego.

Nadleśnictwo zarządza dwoma obwodami wyłączonymi o numerach 227 i 230, dla których należy sporządzić mapy zawierające poletka i urządzenia łowieckie (ambony, paśniki). Nadleśnictwo przed przystąpieniem do taksacji przekaże wykaz tych obiektów, które będą podlegać weryfikacji terenowej.

## **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa**

Kierunkowe potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej zostaną opracowane zgodnie z § 108 IUL, w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

W ramach tworzenia wydziałów literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),

- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z leśniczym i nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

W warstwie LMN należy ująć również wszystkie inne obiekty infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące

infrastruktury podziemnej przekazuje Wykonawcy nadleśnictwo. Ujawnieniu w LMN podlegałyby również obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielania literowane (jako dodatkowe warstwy w bazie obiektów liniowych). Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w formie i czasie uzgodnionym z Wykonawcą prac.

W wytycznych należy również ująć wnioski wynikające z opracowania docelowej sieci dróg w nadleśnictwie, o ile takie opracowanie zostanie sporządzone.

W opisanu ogólnym należy posłużyć się zapisami Lokalnej polityki mieszkaniowej nadleśnictwa na lata 2015-2030.

#### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej**

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu.

Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

#### **15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego**

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 IUL, przy ewentualnym wykorzystaniu programów informatycznych, będących w posiadaniu wykonawcy PUL.

#### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody**

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony.

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urzędniowych. W POP należy ująć również dane dostarczone przez nadleśnictwo, w tym zebrane podczas inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez Lasy Państwowe (zweryfikowana terenowo przez Wykonawcę PUL baza INVENT).

Program ochrony przyrody winien zostać zaktualizowany o aktualne informacje związane z siecią Natura 2000. Opracowanie winno przedstawiać zasady działań gospodarczych w obszarach Natura 2000, ze szczególnym uwzględnieniem orientacyjnych składów upraw i typów lasu na siedliskach przyrodniczych. Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP powinna objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:20 000.

#### **17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL, z uwzględnieniem opisanych w protokole KZP elementów fakultatywnych. Ilość egzemplarzy do wydruku została opisana w pkt A.12 niniejszego protokołu.

Dla map przeglądowych należy zastosować skalę 1:20 000.

## 18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wynika z przyjętego stanowiska Ministerstwa Środowiska w sprawie poddania planów, strategii i programów z dziedziny leśnictwa, przepisom Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Procedura zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi, opisanymi § 129 IUL, z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wprowadzone do stosowania w dniu 28.08.2013 r. przez Głównego Konserwatora Przyrody.

## 19. Inne specyficzne zagadnienia

1. W wyniku przeprowadzonych prac urządzeniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:

- książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu wraz z bazą danych w formacie Excel,

2. Nie należy inwentaryzować miąższości podrostów i podrostów o charakterze dolnego piętra (w tym nie obejmować ich pomiarem podczas zakładania powierzchni próbnych kołowych).

Protokołował:  
Dariusz Kiewlicz

Przewodniczący komisji:

Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
*Krzysztof Poczekaj*  
Krzysztof Poczekaj

## SPIS TREŚCI

### **Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych; 4**

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu 4
2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów 4
3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych 6
4. Podział powierzchniowy 6
5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzielei. 7
6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu. 7
7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL 7
8. Zastosowanie jednostek kontrolnych 7
9. Zasady przebudowy drzewostanów 8
10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych 9
11. Pomiar drewna martwego 9
12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map 9
13. Podział na obręby leśne i leśnictwa 11
14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód 11
15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych 12
16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz 12
17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 13
18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 13

### **Część B: Założenia do planu urządzenia lasu 15**

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu 15
2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze 31
3. Typy drzewostanów 31
4. Wieki rębności 35
5. Podział na gospodarstwa 35
6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych 36
7. Wykaz drzewostanów do przebudowy 37
8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników 37
9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu 38
10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej 39
11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego 40
12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego 40
13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa 40
14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej 41
15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego 41
16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody 41
17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych 41
18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 42
19. Inne specyficzne zagadnienia 42





### **7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej**

**Protokół**  
**z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**w sprawie opracowania planu urządzenia lasu**  
**Nadleśnictwa Wymiarki**  
**Obręby: Gozdnicza, Przewóz, Wymiarki**  
**RDLP w Zielonej Górze**  
**na okres 1.01.2020-31.12.2029**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Wymiarki zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze odbyła się w dniu 29 października 2019 r. w siedzibie Nadleśnictwa Wymiarki.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze**

- Krzysztof Poczekaj – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący Komisji
- Dariusz Miernik – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Marta Wiler – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Dariusz Kiewlicz – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Anna Niemiec – Kierownik Zespołu ds. komunikacji społecznej
- Marcin Cieślik – Specjalista SL ds. ochrony przeciwpożarowej
- Urszula Kaczała – Starszy Referent ds. edukacji przyrodniczo-leśnej i promocji

**Nadleśnictwa Wymiarki**

- Zdzisław Woźny – Nadleśniczy
- Jarosław Karwański – Zastępca Nadleśniczego
- Krzysztof Polus – Inżynier Nadzoru
- Jerzy Szczygieł – Starszy Specjalista SL ds. ochrony p.poż., łowiectwa i edukacji
- Magdalena Michalska – Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Jakub Kazimir – Specjalista SL ds. ochrony lasu i ochrony przyrody
- Rafał Richert – Specjalista SL ds. użytkowania lasu
- Tomasz Sygit – Referent ds. stanu posiadania
- Sylwester Wójtowicz – Sekretarz

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

- Radosław Cieślak – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu

**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim**

- Michał Bielewicz – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału
- Rafał Maciejewski – Kierownik pracowni ul

- Michał Chudzicki – Kierownik pracowni siedliskowej
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator Specjalista

### **Starostwa Powiatowego w Żaganiu**

- Kamil Soliwoda – Podinspektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Budownictwa

#### **Po zreferowaniu:**

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu ul., referatu Kierownika ZOL oraz informacji Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz wstępnych ustaleń prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000 przez wykonawcę projektu planu ul.,

#### **Komisja podjęła następujące ustalenia:**

## **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urzędzeniowych.

### **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Wymiarki ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wymiarki na lata 2020-2029 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

### **3. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności między danymi ewidencyjnymi gruntów pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, a stanem na gruncie, stwierdzonym podczas prac taksacyjnych, zostały zgłoszone Nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul, zgodnie ze stanem na gruncie oraz o podjęciu dalszych działań w celu doprowadzenia do zgodności stanu na gruncie z danymi EGiB.

Komisja akceptuje ustalenia.

### **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjęto wg poprzedniego planu. Wprowadzono następujące niewielkie zmiany: w obrębie Gozdnica oddział 193B włączono do oddziału 205, w obrębie Przewóz zmieniono granice między oddziałami 19 i 20 oraz 106 i 119.

Komisja nie wnosi uwag.

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 570 200 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 2 041 611 m<sup>3</sup> brutto.

Do prognozy stanu zasobów drzewnych przyjęć spodziewany przyrost bieżący tablicowy.

### **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził 1 błąd gruby. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,175 i 0,205.

### **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. IV rewizji (2010-2019)**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 96,5%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 97,1%, a miąższościowo w 102,9%. 5,2% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne.

Zainwentaryzowano 1 438,10 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 95,5% powierzchni (1 372,70 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem

zinwentaryzowano 0,62 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Wg inwentaryzacji urządzeniowej, przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,75, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,8% o przeciętnej jakości 12.

Również dane zaprezentowane przez nadleśniczego, będące wynikiem kontroli i ocen wewnętrznych wykazały wysoką jakość upraw otwartych i podokapowych. Zgodnie z kryteriami oceny upraw określonymi w Zasadach Hodowli Lasu wskaźniki określające udatność i jakość upraw 5-letnich były porównywalne.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 60,3% powierzchni, częściowo zgodne na 34,9% a niezgodne na 4,8%, w tym niezgodne negatywnie na 3,1% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 932 417 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 18,3%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wzrósł z 52 do 54 lat.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego, w koreferatach wykonawcy PUL i Naczelnika Wydziału ZS RDLP.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na podstawie danych prognostycznych ZOL za okres 1985-2010, dla Nadleśnictwa Wymiarki wyznaczono obszary uznane za pierwotne ogniska gradacyjne na powierzchni ponad 4 560 ha. W latach 2010-2019 udokumentowano obszary rozrodu czterech gatunków szkodników pierwotnych sosny. W latach 2012-2014 i 2018 wystąpiła barczatka sosnówka – wykonano zabiegi ratownicze. W latach 2014, 2017 i 2018 wystąpiła brudnica mniszka – wykonano zabiegi ratownicze. W latach 2012, 2017 i 2018 wstąpiła strzygonia choinówka – wykonano zabiegi ratownicze. Na podstawie natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne wyznaczono w Nadleśnictwie Wymiarki 227 partii kontrolnych wg metodyki zawartej w IOL z 2012 r.

W 2019 r. zarejestrowano nasilenie szkód od szkodników wtórnych: kornika drukarza i kornika ostrozębnego.

Na terenie nadleśnictwa w 2019 r. wyznaczono obszar uporczywych pędraczysk w leśnictwie Zabłocie na powierzchni 377,61 ha.

Podczas taksacji zainwentaryzowano uszkodzenia upraw i młodników przez zwierzynę na powierzchni 2 161,85 ha z tego w nasileniu 21-50% na 352,25 ha, ponad 50% na 4,26 ha. Nadleśnictwo systematycznie stosowało zabezpieczanie upraw, w całym 10-leciu ogrodzono 647,07 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Wymiarki narażone są na uszkodzenia od czynników abiotycznych, głównie od silnych wiatrów, które poczyniły znaczne szkody w drzewostanach nadleśnictwa w 2017 r., a także od przymrozków i zakłócenia stosunków wodnych.

Komisja akceptuje wnioski z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku.

## **9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1a do SIWZ, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

## **10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000**

Komisja zaleciła:

- przyjąć orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego na bieżące 10-letnie wyliczony wg 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w wysokości przec. ok. 38,5 m<sup>3</sup>/ha netto na powierzchni drzewostanów planowanych do użytkowania przedrębego,
- skorygować program ochrony przyrody o uwagi przekazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., RDLP w Zielonej Górze i Nadleśnictwo Wymiarki,

Poszczególne części składowe planu oraz mapy zostaną sporządzone zgodnie z instrukcją urządzania lasu w formie i ilościach określonych w protokole z KZP i w SIWZ.

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2020 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współwłasności
		grunty leśne		razem grunty leśne	związane z gosp. leśną	razem lasy			
		zalesione	niezalesione						
Powierzchnia [ha]									
1	Gozdnica	6 742,4565	161,4206	6 903,8771	209,6977	7 113,5748	183,3680	7 296,9428	
		6 742,71	161,44	6 904,15	209,48	7 113,63	183,44	7 297,07	
2	Przewóz	8 314,8173	184,8473	8 499,6646	256,1662	8 755,8308	330,9104	9 086,7412	
		8 314,93	184,86	8 499,79	256,13	8 755,92	330,93	9 086,85	
3	Wymiarki	6 829,1573	141,3407	6 970,4980	233,1205	7 203,6185	360,2752	7 563,8937	0,0175
		6 829,67	141,33	6 971,00	233,03	7 204,03	360,27	7 564,30	0,02
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>21 886,4311</b>	<b>487,6086</b>	<b>22 374,0397</b>	<b>698,9844</b>	<b>23 073,0241</b>	<b>874,5536</b>	<b>23 947,5777</b>	<b>0,0175</b>
		<b>21 887,31</b>	<b>487,63</b>	<b>22 374,94</b>	<b>698,64</b>	<b>23 073,58</b>	<b>874,64</b>	<b>23 948,22</b>	<b>0,02</b>

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń podanych z dokładnością do 1 ara.

Grunty sporne na terenie nadleśnictwa nie występują.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

### 2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2011 r. (zn. DL-lpn-612-8/35658/11/JŁ).

Zestawienie powierzchni leśnej nadleśnictwa wg funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	powierzchnia leśna - ha	%
<b>Rezerwat</b>	85,94	69,62	7,01	162,57	0,73
wodochronne	2 260,44	3 171,94	1 368,05	6 800,43	30,39
w miastach i wokół miast	654,06		114,95	769,01	3,43
nasienne	7,48			7,48	0,03
glebochronne	39,04	177,52	25,91	242,47	1,08
ostoje zwierząt	78,55	19,36		97,91	0,44
stałe pow. badaw. i dośw.	4,79			4,79	0,02



obronne		175,41		175,41	0,78
wodochronne, w miastach i wokół miast	686,28		56,29	742,57	3,32
wodochronne, ostoje zwierząt	6,21	170,43		176,64	0,79
ostoje zwierząt, wodochronne		1,67		1,67	0,01
wodochronne, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	79,26			79,26	0,35
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>3 816,11</b>	<b>3 716,33</b>	<b>1 565,20</b>	<b>9 097,64</b>	<b>40,66</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>3 002,10</b>	<b>4 713,84</b>	<b>5 398,79</b>	<b>13 114,73</b>	<b>58,61</b>
<b>Ogółem</b>	<b>6 904,15</b>	<b>8 499,79</b>	<b>6 971,00</b>	<b>22 374,94</b>	<b>100,00</b>

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 9 097,64 ha, co stanowi 40,66% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Wymiarki.

### 3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Zestawienie powierzchni leśnej i powierzchni leśnej zalesionej wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna zalesiona			
S - specjalne	<u>309,27</u>	<u>544,60</u>	<u>83,52</u>	<u>937,39</u>
	290,78	526,27	75,08	892,13
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>3 600,29</u>	<u>3 242,30</u>	<u>1 500,87</u>	<u>8 343,46</u>
	3 519,11	3 145,65	1 441,15	8 105,91
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowe	<u>2 797,49</u>	<u>3 737,33</u>	<u>3 950,98</u>	<u>10 485,80</u>
	2 736,73	3 683,21	3 898,45	10 318,39
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowe	<u>197,10</u>	<u>975,56</u>	<u>1 435,63</u>	<u>2 608,29</u>
	196,09	959,80	1 414,99	2 570,88
<b>Razem</b>	<u><b>6 904,15</b></u>	<u><b>8 499,79</b></u>	<u><b>6 971,00</b></u>	<u><b>22 374,94</b></u>
	<b>6 742,71</b>	<b>8 314,93</b>	<b>6 829,67</b>	<b>21 887,31</b>

**Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:**

Grupy drzewostanów	Obręby			Nadleśnictwo
	Goźdnica	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia leśna w ha			
	lokalizacja			
Rezerwat "Nad Młyńską Strugą"		5,35 200 f,g,h,i		5,35
Rezerwat "Wrzosiec"		64,27 29c, 30a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p 31 a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r		64,27
Rezerwat "Żurawie Bagno" z otuliną			32,62 217g,h,i,j,218 f,h,219 i, 232c,d, 233a,b, 234a,b, 238g, 240h, 254b, 255b	32,62
Rezerwat "Przygielkowe Moczary"	85,94 143c,d,g,144c,d,f,g,i,k,l, 145a,d,f,g,i,k,146c,h,k 150b,151b,151f			85,94
Lasy o charakterze parkowym i cenne kulturowo	9,23 3j,4f,76n, 241A l			9,23
Lasy na powierzchniach badawczych	4,79 230d, 243c			4,79
Wyłączone drzewostany nasienne	7,48 74 d, 74 k			7,48
Lasy objęte prawnym zakazem pozyskania drewna (zadania ochronne w N2000)	9,44 203 g, 204 a,b,g,k		16,89 39 j, 53 m,n,s,t, 54a,b,f, 66b, 67j, 85b, 91b	26,33
Lasy gleboochronne na wydmach śródlądowych i stromych stokach	31,11 158Ad,159a,j,160k,n,162l,n, 221b,h,l,p,222a,229h,m,241g,2 46c,251c,255j	61,83 200a,d,j,217g,218d,242j,l, 243d,g, 244b,g,x, 267k, 268d, 289i, 291b, 291b,m, 316m,n,o,p, 317g,h, 318c,d,f,j,l,319d,h, 323h,i,j,l	23,91 207l, 222h,i,m, 237c,p, 251c,d,h,n,262b,i,266g	116,85
Strefy ochronne ostoi zwierząt i gniazd ptaków chronionych	30,50 -	46,02 -	- -	76,52
Lasy o znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa		175,41 325,326,327,328, 329,330,331,332		175,41
Lasy na siedliskach lęgowych i bagiennych	124,16 159Aa,b,c,d,f,g,h,i,l,m, 206Aa,b,c,d,f,g,h,i, 221d,f 222b,d,f,h,241Aa,d,f,g,j,k,l, 246c,g,251,b,f,h,i,l,m,n 78d,l,144i,155b,165c,242d,c 1c,204k,205x,221c,241h,i	188,44 30i,f,32g,139p,157c,159m,n,165 a,d 168i, 169l, 183l,m, 190c, 199c, 200a,f,gh,i,n,o,r,t, 218g,i, 242m,243i,244i,244j,244k,l,m,o, p,r,s,t,w,x,y,244Aa,b,c,d,f,g,h,i,j, 287m,n,o,p,289k,l,m,n,m,290m, n,291g,j,n,o,p,r,x,319f,g,319Aa, b,c,320a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m 324a,b,c,d,f,g,h,i,j,k	19,96 2i,10h,51Ag,52h,k,53s,t,65d ,g,j,k,66t,w,99n,138f,222n,2 38g,240h,253f,253g,254b,d ,255f,g,i	332,56
<b>Razem</b>	<b>309,27</b>	<b>544,60</b>	<b>83,52</b>	<b>937,39</b>

#### 4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami KZP:

140 lat	-	Dbś, Dbb, Js
100 lat	-	So, Soc, Jd, Dg, Md, Dbc, Bk, Lp
80 lat	-	Św, Gb, Brz, Ol, Kl, Jw
60 lat	-	Ak, Os, Ol odr.
40 lat	-	Tp, Wb, Ols

#### 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

##### Użytkowanie rębne

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Goźdnica	Przewóz	Wymiarki	
	m <sup>3</sup> brutto % obliczonego etatu optymalnego			
specjalne	-	13 319	788	14 107
wielofunkcyjnych lasów ochronnych	66 503 84,60	94 611 108,86	40 597 97,17	201 711 97,30
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	68 489 87,50	118 761 94,31	103 670 85,10	290 920 89,24
wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	8 889 130,91	39 566 125,97	69 136 148,97	117 591 138,98
Razem gospodarstwo G	77 378 90,97	158 327 100,63	172 806 102,72	408 511 99,62
Razem lasy wielofunkcyjne	143 881 87,91	252 938 103,56	213 403 101,62	610 222 98,75
<b>Ogółem</b>	<b>143 881</b>	<b>266 257</b>	<b>214 191</b>	<b>624 329</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 655 550 m<sup>3</sup> brutto.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano głównie w lasach obronnych w obrębie Przewóz, kierując się uwarunkowaniami wynikającymi z pełnionych funkcji i potrzebami hodowlanymi drzewostanów (drzewostany VI i VII klasy wieku).

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przy zastosowaniu ograniczeń wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat wynosi 201 711 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 97,30% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) przyjęto etat na poziomie 89,24% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Brak nabrania w pełni etatu optymalnego wynikał przede wszystkim z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, w powiązaniu z wydłużonym nawrotem cięć w lasach na siedliskach wilgotnych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) przyjęty etat dla całego nadleśnictwa stanowi 138,98% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie wyższego etatu od etatu optymalnego uzasadnia wysoki etat wg okresów

uprzątnięcia w KO i KDO – 94 080 m<sup>3</sup> przy etacie optymalnym w wysokości 84 610 m<sup>3</sup> brutto.

Suma etatów optymalnych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 617 920 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat wynosi 610 222 m<sup>3</sup> brutto i stanowi 98,75% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przyjęcie etatów miąższościowych użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania na poziomie niższym, niż wynikałoby to z możliwych do przyjęcia etatów teoretycznych było spowodowane głównie łądem przestrzennym, ale także koniecznością zachowania walorów przyrodniczych i funkcji ekosystemów referencyjnych.

Komisja zaleciła w elaboracie pogłębioną analizę przyjętych etatów w poszczególnych obrębach leśnych.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową średniego wieku rębności:

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3 - 2
1	2	3	4
101	50,5	54	+3,5

Istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za prawidłowe. Przyjęty etat na poziomie nieco poniżej sumy etatów optymalnych a także etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, zapewnia utrzymanie dotychczasowego kierunku rozwoju zasobów drzewnych oraz ich pożądaną ilość na koniec planowanego okresu gospodarczego. Uznaje się zatem za prawidłowe istniejące i pożądane relacje między przeciętnym wiekiem drzewostanów a poziomem projektowanego użytkowania rębego. Projektowany poziom użytkowania rębego sprzyja zachowaniu trwałości i stabilności lasów nadleśnictwa.

Zgodnie z protokołem Komisji Założeń Planu, w użytkach rębnych przy projektowaniu rębni zupełnej i cięć uprzątających rębniami złożonymi, zredukowano (z pewnymi odstępstwami) o 5% miąższość o pozostawiane na zrębach kępy.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 358,62 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego:

Wyszczególnienie	Obręby:			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Miąższość w m <sup>3</sup> brutto			
	Miąższość w m <sup>3</sup> netto			
Uprzątnięcia płazowin	-	-	-	-
Uprzątnięcia nasienników i przestojów	-	237	246	483
	-	192	208	400
Uprzątnięcia drzew z linii oddziałowych	31	77	41	149
	27	65	35	127
<b>Razem</b>	<b>31</b>	<b>314</b>	<b>287</b>	<b>632</b>
	<b>27</b>	<b>257</b>	<b>243</b>	<b>527</b>

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielami RDLP w Zielonej Górze przy udziale leśniczych w dniu 11 września 2019 r. Lokalizację planowanych cięć na terenie obiektu „Potok” uzgodniono z przedstawicielami RZI w Zielonej Górze, 4 Regionalnej Bazy Logistycznej Składu Potok oraz 43 Wojskowym Oddziałem Gospodarczym Świętoszów i Bazy Logistycznej Potok w dniu 24 września 2019 r.

Ogółem użytki rębne 524 160 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 26 203 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego 527 m<sup>3</sup> netto wynoszą 550 890 m<sup>3</sup> netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono w poniższej tabeli.

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2020 - 31.12.2029
	m <sup>3</sup> netto		
Gozdnica	92 099	83 168	126 956
Przewóz	186 582	180 653	234 504
Wymiarki	121 619	122 338	189 430
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>400 300</b>	<b>386 159</b>	<b>550 890</b>

Komisja przyjmuje bez uwag zaproponowaną wysokość etatu użytkowania rębego.

### **Użytkowanie przedrębne**

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Gozdnica	Przewóz	Wymiarki	
	Powierzchnia -ha			
CP-P	35,86	107,25	76,38	219,49
TW	921,99	1 174,22	779,01	2 875,22
TP	3 716,37	4 202,22	3 859,86	11 778,45
<b>Razem</b>	<b>4 674,22</b>	<b>5 483,69</b>	<b>4 715,25</b>	<b>14 873,16</b>

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu wyników:

- użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego,
- etatu wg modeli wzrostu drzewostanów programu Taksator,

Zestawienie kluczowych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha			
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>146 962</u> 31,44	<u>204 798</u> 37,35	<u>161 305</u> 34,21	<u>513 065</u> 34,50
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny	<u>192 580</u> 41,20	<u>206 680</u> 37,69	<u>173 440</u> 36,78	<u>572 700</u> 38,51

Biorąc pod uwagę stan lasu, zaawansowanie wykonania szlaków zrywkowych i powyższe dane Komisja zaleciła zmniejszenie etatu miąższościowego użytkowania przedrębego o około 2 m<sup>3</sup>/ha w obrębie Gozdnicza i zwiększenie o tą miąższość etatu w obrębie Przewóz.

W efekcie przyjęto następujące etaty:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha			
Etat przyjęty	<u>183 200</u> 39,19	<u>216 100</u> 39,40	<u>173 400</u> 36,77	<u>572 700</u> 38,51

Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości **572 700 m<sup>3</sup> netto (38,51 m<sup>3</sup>/ha)**. Przyjęty etat stanowi ok 50% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny.

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębny łącznie z użytkami przygodnymi 501 180 m<sup>3</sup> netto (34,68 m<sup>3</sup>/ha).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny i zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 1 694,21 ha.

Obręb Gozdnicza		Obręb Przewóz		Obręb Wymiarki		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha							
<b>696,66</b>	<b>10,33</b>	<b>652,67</b>	<b>7,85</b>	<b>344,88</b>	<b>5,05</b>	<b>1 694,21</b>	<b>7,74</b>

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwatach, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w ekosystemach referencyjnych, w drzewostanach położonych w obszarach Natura 2000, dla których zadania ochronne przewidują zaniechanie gospodarki leśnej, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu zaliczono 82,89 ha drzewostanów. Zaplanowana w ramach tej przebudowy powierzchnia podsadzeń wynosi 59,02 ha.

Do przebudowy częściowej (stopień C) - odślanianie młodego pokolenia w ramach cięć pielęgnacyjnych oraz odpowiednie trzebieże przekształceniowe – zaliczono 218,39 ha drzewostanów.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m <sup>3</sup>	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m <sup>3</sup>	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	1 177 175	138 450		656 177	550 890	55,74	473,95	
Użytki przedrębne	4 628 382	1 431 750		715 875	572 700	15,47	50,00	
<b>Ogółem</b>	<b>5 805 557</b>	<b>1 570 200</b>	<b>2 041 611</b>	<b>1 372 052</b>	<b>1 123 590</b>	<b>23,63</b>	<b>87,38</b>	<b>67,20</b>

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat powierzchniowy i spodziewany 5% przyrost.

Przyjęty etat ogółem użytkowania głównego dla nadleśnictwa stanowi 87,38% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 67,20% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2020-2029 dla Nadleśnictwa Wymiarki kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręb						Nadleśnictwo	
	Gozdnicza		Przewóz		Wymiarki		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto		
Rębne	151 106	126 956	279 884	234 504	225 187	189 430	656 177	550 890
Przedrębne	229 000	183 200	270 125	216 100	216 750	173 400	715 875	572 700
<b>Razem</b>	<b>380 106</b>	<b>310 156</b>	<b>550 009</b>	<b>450 604</b>	<b>441 937</b>	<b>362 830</b>	<b>1 372 052</b>	<b>1 123 590</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Nawroty cięć przyjęto następujące (traktowane jako minimalne):

- w gospodarstwie specjalnym i lasach ochronnych na siedl. wilgotnych – 7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych – 5 lat,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – 4 lata,
- przy rębniach częściowych i stopniowych – 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5-15 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ), na potrzeby wyliczenia etatów, przyjęto 15 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni.

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
<b>Powierzchnia w ha</b>						
<b>Obręb Gozdnicza</b>						
Specjalne (S)		2,03	31,05	33,08		33,08
Lasów ochronnych (O)	195,42	11,87	40,68	52,55		247,97
Zrębowe (GZ)	236,35					236,35
Przer.-zręb. (GPZ)	4,35	14,18	46,48	60,66		65,01
<b>Razem</b>	<b>436,12</b>	<b>26,05</b>	<b>87,16</b>	<b>113,21</b>		<b>549,33</b>
<b>Obręb Przewóz</b>						
Specjalne (S)	31,92		19,95	19,95		51,87
Lasów ochronnych (O)	202,98	66,38	128,59	194,97		397,95
Zrębowe (GZ)	346,44					346,44
Przer.-zręb. (GPZ)	21,19	94,31	96,09	190,40		211,59
<b>Razem</b>	<b>602,53</b>	<b>160,69</b>	<b>244,63</b>	<b>405,32</b>		<b>1 007,85</b>
<b>Obręb Wymiarki</b>						
Specjalne (S)	2,84					2,84
Lasów ochronnych (O)	101,75	26,81	36,68	63,49		165,24
Zrębowe (GZ)	339,96					339,96
Przer.-zręb. (GPZ)	45,20	149,95	171,71	321,66		366,86
<b>Razem</b>	<b>489,75</b>	<b>176,76</b>	<b>208,39</b>	<b>385,15</b>		<b>874,90</b>



Gospodarstwo	Rębnie Ib	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
<b>P o w i e r z c h n i a   w   h a</b>						
<b>Nadleśnictwo</b>						
Specjalne (S)	34,76		19,95	19,95		54,71
Lasów ochronnych (O)	500,15	105,06	205,95	311,01		811,16
Zrębowe (GZ)	922,75					922,75
Przer.-zręb. (GPZ)	70,74	258,44	314,28	572,72		643,46
<b>Łącznie</b>	<b>1 528,40</b>	<b>363,50</b>	<b>540,18</b>	<b>903,68</b>		<b>2 432,08</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu (w tym przyszłe odnowienia sztuczne). Rębnię IIIa projektowano w szczególności w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych i brzożowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi i ochronnymi.

W gospodarstwie lasów ochronnych zaprojektowano rębnie złożone II i III, na 38,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. Planowane działania realizują ochronną funkcję tych lasów.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m (z odstępstwami wynikającymi z kształtu i powierzchni pododdziałów) i powierzchnią zrębu do 4 ha.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II i III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 572,72 ha, co stanowi 89,0% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie.

## 7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu:

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki		
	P o w i e r z c h n i a   w   h a				
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>554,28</b>	<b>759,39</b>	<b>578,13</b>	<b>1 891,80</b>	<b>1 587,32</b>
w tym:					
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	118,16	156,86	88,38	363,40	
2. Grunty nieleśne					
3. Zręby I 10-lecia	436,12	602,53	489,75	1 528,40	

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Gozdnicza	Przewóz	Wymiarki		
	Powierzchnia w ha				
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>59,08</b>	<b>248,28</b>	<b>229,92</b>	<b>537,28</b>	<b>305,67</b>
w tym:					
1. Po rębniach częściowych	56,84	217,95	196,49	471,28	261,09
2. Wprowadzanie II piętra	1,50	25,35	32,17	59,02	27,05
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	0,74	4,98	1,26	6,98	17,53
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>2,44</b>	<b>0,80</b>	<b>0,20</b>	<b>3,44</b>	<b>132,02</b>
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,80</b>	<b>1,20</b>	<b>2,60</b>	<b>4,60</b>	<b>6,78</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>940,98</b>	<b>1 338,74</b>	<b>994,75</b>	<b>3 274,47</b>	<b>5 017,69</b>
w tym:					
1. Gleby	116,32	203,58	103,89	423,79	1 241,35
2. Upraw (CW)	297,41	391,20	270,85	959,46	1 972,95
3. Młodników (CP)	527,25	743,96	620,01	1 891,22	1 803,39
<b>VI. Melioracje agrotechniczne</b>	<b>539,92</b>	<b>940,65</b>	<b>750,71</b>	<b>2 231,28</b>	<b>2 373,47</b>

Zgodnie z ustaleniami KZP, poprawek, pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych nie projektowano na powierzchniach planowanych do odnowienia.

Pielęgnację młodników (CP) zaprojektowano na powierzchni 1 803,39 ha. Ponadto na powierzchni 219,49 ha zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P).

W opisie zadań z zakresu hodowli lasu w elaboracie, należy przedstawić symulację wielkości poprawek na uprawach projektowanych do założenia w planie u.l. w oparciu o wykonanie z ubiegłego okresu gospodarczego. Na podstawie powierzchni wykonanych w ubiegłym okresie poprawek w stosunku do powierzchni wykonanych odnowień, przewiduje się potrzebę wykonania w obecnym okresie około 170 ha poprawek na projektowanych uprawach.

Podobną symulację należy przeprowadzić dla obliczenia orientacyjnej powierzchni pielęgnowania nowozakładanych upraw (80% pielęgnowanie gleby, 50% CW).

Komisja zaleciła zwiększenie w uzgodnieniu z nadleśnictwem powierzchni projektowanego wprowadzania II piętra do około 100 ha.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z zapisami protokołu KZP.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto według tabeli z protokołu ustaleń KZP, zmodyfikowanej po weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL i w uzgodnieniu z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.

## **8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami. Plan został uzgodniony z nadleśnictwem, RDLP i KP PSP w dniu 14.10.2019 r. Nadleśnictwo uzyskało 25 punktów i zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Gorzowie Wlkp.

## **9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu**

Stan jeleni wg inwentaryzacji z marca 2019 r. w poszczególnych obwodach łowieckich i w całym nadleśnictwie przekracza planowane docelowe stany ustalone w wieloletnim łowieckim planie hodowlanym na stan 31.03.2027 r. ( w całym nadleśnictwie o 52%). Stan saren stanowi zaledwie 32% stanu planowanego.

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## **10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

## **11. Program ochrony przyrody, w tym projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000**

Komisja akceptuje dane zawarte w Programie ochrony przyrody i zaleca wniesienie uwag RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 6 obszarów siedliskowych Natura 2000: Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH02086, Łęgi nad Nysą Łużycką PLH080038, Przygiełkowiska koło Gozdniczy PLH080055, Skroda PLH080064, Wilki nad Nysą PLH080044 i Łęgi koło Wymiarek PLH080059 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Bory Dolnośląskie PLB020005.

Obszary: Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH02086, Łęgi nad Nysą Łużycką PLH080038, Przygiełkowiska koło Gozdniczy PLH080055, Skroda PLH080064 nie posiadają planów zadań ochronnych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego LP, w ramach umowy na prace urzędniowe BULiGL Oddział w Poznaniu opracował projekt zadań ochronnych

dla wyżej wymienionych obszarów Natura 2000, który został poddany konsultacjom z udziałem przedstawicieli RDOŚ.

Komisja akceptuje projektowane zadania ochronne.

W oparciu o zinwentaryzowane dane zostaną wykonane mapy przeglądowe walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1:20 000 dla poszczególnych obrębów leśnych.

## 12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Zaakceptowano formę i podstawowe założenia prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

## 13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

$V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

$Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

$U$  - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto na pow. leśnej zalesionej
$V_p$	5 795 517
$Z_v$	1 570 200
$U$	1 372 052
$V_k$	5 993 665
Przewidywany przyrost zapasu	
m <sup>3</sup> brutto	198 148
%	3,4
Przewidywany zapas brutto m <sup>3</sup> /ha na powierzchni leśnej	
Stan na 1.01.2020	259
Stan na 31.12.2029	268
Różnica	+9

## 14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje ilość i formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

## 15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe oraz zmiany w realizacji zaplanowanych na rok 2019 zadań gospodarczych.

Załącznikiem do niniejszego protokołu jest lista obecności na NTG.

Protokółował:  
*mgr inż. Piotr Kubala*

Przewodniczący Komisji:

Z-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

  
*Krzysztof Poczekaj*



#### **7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych**

## PROTOKÓŁ

### końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych – etap IV

RDLP (nr umowy z dnia): **RDLP Zielona Góra , Umowa nr ZS.271.3.2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r.**

Nadleśnictwo: **Wymiarki**

Rodzaj robót: **plan urządzenia lasu – prace kameralne oraz pomiar miąższości w obrębach leśnych w oparciu o pow. próbne kołowe.**

Wykonawca robót: **BULiGL Oddział w Poznaniu**

Data wykonania końcowej kontroli i odbioru robót: **22-23 VIII 2019 r.**

I. Skład Zespołu zadaniowego ds. przeprowadzenia kontroli:

Przewodniczący – **Dariusz Miernik - Naczelnik Wydziału ZS RDLP w Zielonej Górze**

Członkowie:

- **Grzegorz Socha (Wydział ZS RDLP w Zielonej Górze),**

- **Dariusz Kiewlicz (Wydział ZS RDLP w Zielonej Górze),**

Eksperti (rzeczoznawcy): **nie powołano.**

Pozostali uczestnicy odbioru:

- **przedstawiciele Nadleśnictwa Wymiarki: Zastępca nadleśniczego Jarosław Karwański, referent ds. stanu posiadania Tomasz Sygit**

- **przedstawiciele Wykonawcy: Kierownik pracowni zarządzania lasu – Rafał Maciejewski, Zastępca dyrektora – Piotr Kubala.**

II. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z § 61 Instrukcji zarządzania lasu z 2011 roku.

Procedura i przebieg kontroli:

1. Pozyskano od wykonawcy bieżącą bazę danych \*mdb z programu TAXATOR 6 dla Nadleśnictwa Wymiarki.

2. Wylosowano do kontroli obręb leśny nr 1 – Gozdnicza.

3. 5% z łącznej liczby powierzchni kołowych założonych w obrębie (544) stanowi liczba 27. Minimalna liczba powierzchni do skontrolowania wynosi 30, do kontroli przyjęto 30.

4. Interwał liczbowy losowania przyjęto wg obliczenia programu Taxator - jako 18.

5. Pierwszą powierzchnię „k” wygenerowano losowo przy pomocy programu TAXATOR 6,0. Wylosowano liczbę k=8 oraz kolejne wg schematu: 8+18, 26+18, itd. Wykaz powierzchni wyznaczonych do kontroli stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

6. Wykonano w terenie pomiary: wielkości powierzchni próbnych, pierśnic wszystkich drzew znajdujących się na powierzchniach, wysokości dla dwóch drzew w przypadku drzewostanów jednogatunkowych i jednowiekowych oraz jednego drzewa dla warstwy gatunkowo-wiekowej -w przypadku pozostałych drzewostanów. Raptularze kontroli terenowej stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu odbioru.

7. Dane z raptularzy terenowych wprowadzono do programu TAXATOR, a następnie obliczono na ich podstawie pierśnicowe pola przekroju i średnie wysokości.

8. Porównano obliczone wyniki z powierzchni kontrolowanych z wynikami ustalonymi przez Wykonawcę prac.

III. Ocena prac na podstawie testu statystyki o rozkładzie normalnym  $N(0;1)$ :

1. Bezwzględna wartość statystyki (Z) dla pomiarów powierzchni pola przekroju pierśnicowego wyniosła 0,175, co jest wartością mniejszą od 2, a więc pomiar kwalifikuje się do uznania za prawidłowy.



2. Bezwzględna wartość statystyki (Z) dla pomiarów wysokości wyniosła 0,205, co jest wartością mniejszą od 2, a więc pomiar kwalifikuje się do uznania za prawidłowy.
3. Podczas pomiarów stwierdzono jeden błąd gruby. Dopuszczalna liczba błędów grubych wynosi 3.
4. Szczegółowe porównanie obliczonych wartości podlegających kontroli przedstawia załącznik nr 3 do protokołu.

W ramach postępu prac kameralnych Wykonawca dokonał kolejnych uzgodnień w nadleśnictwie (zręby, uprawy 9-10 roku, przyjęcie do bazy gruntów doszłych, określenie zadań ochronnych dla gruntów położonych w obszarach N2000, przyjęcie siedlisk przyrodniczych w obszarach N2000 po inwentaryzacji) i przystąpił do konstrukcji planu cięć. Zaawansowanie prac nad elaboratem i POP - 40%, nad LMN - 60%.

***Przedstawione do odbioru prace uznano, po przeprowadzeniu kontroli, za kwalifikujące się do przyjęcia. Prace wykonano zgodnie z warunkami określonymi w umowie i Instrukcji urządzania lasu.***

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

***Kontroli bieżących z zakresu ustalenia miąższości w obrębie leśnym nie prowadzi się. Lokalizacja powierzchni objętych kontrolą końcową opisana jest w załącznikach nr 1 i 2.***

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:

***Zakres wykonanych robót jest zgodny z zapisami umowy i Instrukcji urządzania lasu. Prace wykonano zgodnie z terminem określonym w umowie, który wyznaczono na 31 sierpnia 2019 r. Gotowość do odbioru Wykonawca zgłosił pisemnie w dniu 09.08.2019 r. (wiadomość elektroniczna).***

***Cena końcowa za wykonany etap prac, podlegających odbiorowi wynosi 146180,00 zł netto (słownie: sto czterdzieści sześć tysięcy sto osiemdziesiąt złotych, 00/100) plus 11694,40 podatku VAT, co stanowi kwotę brutto 157874,40 zł.***

***Podana kwota stanowi 10% wynagrodzenia netto, co jest zgodne z warunkami umowy i harmonogramem prac. Wartościowe zaawansowanie prac z uwzględnieniem niniejszego protokołu stanowi 70%.***

VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

***Komisja stwierdziła, że całość prac IV etapu, zgodnie z harmonogramem umowy określonym jako prace kameralne oraz inwentaryzacja miąższości w nadleśnictwie, kwalifikuje się do przyjęcia.***

***Podczas kontroli stwierdzono kilka przypadków zinwentaryzowania podrostów i podszytów, które zgodnie z protokołem KZP nie powinny być ujmowane do pomiarów. Dlatego zalecono przefiltrowanie bazy i usunięcie z bazy takich egzemplarzy drzewek i krzewów.***

Przekazujący:  
Upoważniony przedstawiciel  
Wykonawcy:

Zastępca Dyrektora Oddziału  
mgr inż. Piotr Kubala

Odbierający:  
Członek Zespołu ds. odbioru prac

**Dariusz Kiewlicz**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Zielonej Górze

Dariusz Kiewlicz  
st. specjalista ds. zarządzania lasu

**Grzegorz Socha**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Zielonej Górze

Grzegorz Socha  
starszy specjalista SL ds. zarządzania lasu

Przewodniczący Zespołu:

**wz. Dariusz Miernik**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Zielonej Górze

Dariusz Miernik  
Naczelnik Wydziału Zarządzania Lasami Leśnymi

Ustalenia i wnioski Zespołu zatwierdzam:  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

DYREKTOR

Wojciech Grochala

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach: dla Zamawiającego i Wykonawcy.

- Kopie otrzymują:
- N-ctwo Wymiarki
  - Wydz. EK (2x).

## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE



**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH,  
KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM  
ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Nadleśnictwo Wymiarki (09-06)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	11	11	11	11	11	8	
	Gmina	11	45	82		52	72	82	102			
	Obręb ewidencyjny											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>1. Lasy - razem</b>	1659,8168	2395,5084	3449,0791	7504,4043	719,5641	12432,7395	1410,7404	1007,6576	15570,7016	23075,1059	23075,1059	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	1575,3613	2274,4548	3273,2405	7123,0566	684,7534	11801,3187	1337,3042	948,0361	14771,4124	21894,4690	21894,4690	
1) drzewostany	1575,3613	2274,4548	3273,2405	7123,0566	684,7534	11801,3187	1337,3042	948,0361	14771,4124	21894,4690	21894,4690	
2) plantacje drzew - razem												
<i>w tym:</i>												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybko rosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	29,3462	50,0552	69,8946	149,2960	16,1470	255,1800	30,4734	30,2960	332,0964	481,3924	481,3924	
1) w produkcji ubocznej - razem	0,9781	2,3885	11,3888	14,7554	0,4400	8,2092			8,6492	23,4046	23,4046	
<i>w tym:</i>												
- plantacje choinek												
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie	0,9781	2,3885	11,3888	14,7554	0,4400	8,2092			8,6492	23,4046	23,4046	
2) do odnowienia - razem	22,7896	38,8322	37,4111	99,0329	12,0370	194,4368	28,5793	23,3783	258,4314	357,4643	357,4643	
<i>w tym:</i>												
- halizny		2,3214		2,3214						2,3214	2,3214	
- zręby	22,7896	36,5108	37,4111	96,7115	12,0370	194,4368	28,5793	23,3783	258,4314	355,1429	355,1429	
- płazowiny												
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	5,5785	8,8345	21,0947	35,5077	3,6700	52,5340	1,8941	6,9177	65,0158	100,5235	100,5235	
<i>w tym:</i>												
- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,8086	8,0613	17,4937	27,3636	1,2900	34,6331	1,8941	6,1877	44,0049	71,3685	71,3685	
- objęte szczególnymi formami ochrony	3,7699	0,7732	3,6010	8,1441	2,3800	16,9745		0,7300	20,0845	28,2286	28,2286	
- przewidziane do małej retencji						0,9264			0,9264	0,9264	0,9264	

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	11	11	11	11	11	8	
	Gmina	11	45	82		52	72	82	102			
	Obręb ewidencyjny											
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		55,1093	70,9984	105,9440	232,0517	18,6637	376,2408	42,9628	29,3255	467,1928	699,2445	699,2445
w tym:												
1) budynki i budowle		0,5163		2,3720	2,8883		1,5804		0,4800	2,0604	4,9487	4,9487
2) urządzenia melioracji wodnych		7,1638	11,8700	10,1461	29,1799	3,9221	25,2463	8,1824	6,3671	43,7179	72,8978	72,8978
3) linie podziału przestrzennego lasu		12,9409	14,1795	29,9882	57,1086	7,2690	111,0060	12,4622	6,4295	137,1667	194,2753	194,2753
4) drogi leśne		31,8831	41,0971	59,6303	132,6105	7,4726	222,6435	18,6546	14,1349	262,9056	395,5161	395,5161
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,6052	3,8518	3,5974	10,0544		15,7646	3,6636	1,9140	21,3422	31,3966	31,3966
6) szkółki leśne												
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne				0,2100	0,2100						0,2100	0,2100
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							12,7027			12,7027	12,7027	12,7027
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1659,8168	2395,5084	3449,0791	7504,4043	719,5641	12445,4422	1410,7404	1007,6576	15583,4043	23087,8086	23087,8086
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		67,1283	109,0929	157,6990	333,9202	34,9812	225,2527	45,9881	96,0793	402,3013	736,2215	736,2215
3.1. Grunty orne - razem		7,0183	4,3171	73,6074	84,9428	0,4100	74,1957	3,3490	3,5936	81,5483	166,4911	166,4911
w tym:												
1) role		2,3500	1,0814	15,8841	19,3155	0,4100	39,7975	2,5590	3,5936	46,3601	65,6756	65,6756
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych		4,6683	3,2357	57,7233	65,6273		34,3982	0,7900		35,1882	100,8155	100,8155
3) ugory, odlogi												
4) działki rodzinne na gruntach omych												
3.2. Sady			0,2196		0,2196						0,2196	0,2196
3.3. Łąki trwałe		1,2100	5,9923	37,3359	44,5382	1,0340	92,3053	12,2291	8,7900	114,3584	158,8966	158,8966
3.4. Pastwiska trwałe		58,9000	4,9459	27,0558	90,9017		18,2697	0,6300	3,1934	22,0931	112,9948	112,9948
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0380			0,0380	0,0380	0,0380
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			93,6180	19,6600	113,2780	33,5372	39,7941	29,7800	80,4523	183,5636	296,8416	296,8416
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0399	0,0399		0,6499		0,0500	0,6999	0,7398	0,7398
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			0,1400	0,9900	1,1300		1,9244			1,9244	3,0544	3,0544

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	11	11	11	11	11	8	
	Gmina	11	45	82		52	72	82	102			
	Obręb ewidencyjny											
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>w tym:</i>												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0800	0,0800		0,9869			0,9869	1,0669	1,0669
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,1400	0,9100	1,0500		0,9375			0,9375	1,9875	1,9875
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		6,5500		1,9000	8,4500		41,5300	0,2500		41,7800	50,2300	50,2300
<b>6. Tereny różne - razem</b>						0,3503		0,1046		0,4549	0,4549	0,4549
<i>w tym:</i>												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						0,3503		0,1046		0,4549	0,4549	0,4549
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		14,8819	0,5300	3,1039	18,5158		4,4050		0,7756	5,1806	23,6964	23,6964
<i>w tym:</i>												
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0783		0,5003	0,5786		0,1014			0,1014	0,6800	0,6800
7.2. Tereny przemysłowe							0,0700			0,0700	0,0700	0,0700
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1182		1,2453	1,3635						1,3635	1,3635
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,8683	0,8683		0,0700		0,7756	0,8456	1,7139	1,7139
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,5300	0,4900	1,0200						1,0200	1,0200
<i>w tym:</i>												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,4900	0,4900						0,4900	0,4900
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe			0,5300		0,5300						0,5300	0,5300
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne		14,6854			14,6854						14,6854	14,6854
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							4,1636			4,1636	4,1636	4,1636
<i>w tym:</i>												
1) drogi							4,1636			4,1636	4,1636	4,1636
2) tereny kolejowe												

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Ogółem
	Powiat	10	10	10	10	11	11	11	11	11	8	
	Gmina	11	45	82		52	72	82	102			
	Obręb ewidencyjny											
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne												
<b>8. Nieużytki - razem</b>		1,9419			1,9419		38,8700		5,3000	44,1700	46,1119	46,1119
w tym:												
1) bagna		0,7596			0,7596		38,0700			38,0700	38,8296	38,8296
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,1823			1,1823		0,8000		5,3000	6,1000	7,2823	7,2823
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		90,5021	109,7629	163,6929	363,9579	35,3315	324,6848	46,3427	102,1549	508,5139	872,4718	872,4718
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		1750,3189	2505,2713	3612,7720	7868,3622	754,8956	12757,4243	1457,0831	1109,8125	16079,2155	23947,5777	23947,5777

08-10-011-0001 Miasto Gozdnica  
08-10-011 Gozdnica  
08-10-045-0001 Borowe  
08-10-045-0003 Czyżówek  
08-10-045-0005 Klików  
08-10-045 Iłowa Obszar wiejski  
08-10-082-0001 Lubartów  
08-10-082-0003 Lutynka  
08-10-082-0004 Silno Małe  
08-10-082-0005 Witoszyn  
08-10-082-0006 Wymiarki  
08-10-082 Wymiarki  
08-10 Żagański

08-11-052-0005 Grotów  
08-11-052 Lipinki Łużyckie  
08-11-072-0001 Bucze  
08-11-072-0002 Dąbrowa Łużycka  
08-11-072-0003 Dobrochów  
08-11-072-0004 Dobrzyń  
08-11-072-0005 Jamno  
08-11-072-0006 Lipna  
08-11-072-0007 Mała Lipna  
08-11-072-0008 Mielno  
08-11-072-0009 Piotrów  
08-11-072-0010 Potok  
08-11-072-0011 Przewóz



08-11-072-0012 Sanice  
08-11-072-0013 Sobolice  
08-11-072-0014 Straszów  
08-11-072-0015 Włochów  
08-11-072 Przewóz  
08-11-082-0013 Karsówka  
08-11-082-0015 Łuków  
08-11-082-0016 Marcinów  
08-11-082-0017 Mieszków

08-11-082-0024 Siemiradz  
08-11-082 Trzebieł  
08-11-102-0003 Bogumiłów  
08-11-102-0006 Drozdów  
08-11-102 Żary  
08-11 Żarski  
08 Lubuskie



**TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ  
ICH BONITACJI**

Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	AK	OS	WB	LP	CZM.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA	240,41																				240,41	2,81
	I	2987,33							0,35				2,16									2989,84	34,95
	II	4282,75		0,84									15,6									4299,19	50,26
	III	964,39					1,21						28,66									994,26	11,62
	IV	24,94												4,95			1,16					31,05	0,36
Razem	ha	8499,82		0,84			1,21		0,35				51,37			1,16						8554,75	100
	%	99,37		0,01			0,01		0				0,6			0,01						100	100
BW	IA	380,13																				380,13	24,15
	I	578,9		5,29		1,51	1,13						2,16									588,99	37,43
	II	447,16		7,66			1,23	2,15					6,97									465,17	29,56
	III	88,97						1,9	0,89				1,42									93,18	5,92
	IV	39,71					2,35						3,63									45,69	2,9
Razem	ha	1535,51		12,95		1,51	4,71	4,05	0,89				14,18									1573,8	100
	%	97,56		0,82		0,1	0,3	0,26	0,06				0,9									100	100
BB	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
	V		1,75																			1,75	100
Razem	ha	1,75																				1,75	100
	%	100																				100	100
BMŚW	IA	920,84																				920,84	28,05
	I	1620,02	14,7	6,99		8,56	2,64	1,36	0,43				14,57				1,9	0,75				1671,92	50,94
	II	527,57		1,96		8,57	28,14	2,2	0,57				30,24				5,24					604,49	18,42

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	AK	OS	WB	LP	CZM.P	Razem	
	Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	III	74,97					2,19	0,19	1,29				4,84									83,48	2,54
	IV					1,23	0,43															1,66	0,05
	V																						
Razem	ha	3143,4	14,7	8,95		18,36	33,4	3,75	2,29				49,65				7,14	0,75				3282,39	100
	%	95,77	0,45	0,27		0,56	1,02	0,11	0,07				1,51				0,22	0,02				100	100
BMW	IA	1322,6																				1322,6	34,33
	I	1658,69	1,14	49,24		1,5	6,34						50,74									1767,65	45,87
	II	503,5		36,72			10,05	4,38	1,54				73,81		1,93							631,93	16,4
	III	64,72		4,12		0,28	6,87	1,36					41,5		3,7							122,55	3,18
	IV	3,68						0,3	1,56						2,79							8,33	0,22
	V																						
Razem	ha	3553,19	1,14	90,08		1,78	23,56	7,3	1,54				166,05		8,42							3853,06	100
	%	92,21	0,03	2,34		0,05	0,61	0,19	0,04				4,31		0,22							100	100
BMB	IA																						
	I																						
	II																						
	III	2,02																				2,02	77,1
	IV												0,6									0,6	22,9
	V																						
Razem	ha	2,02											0,6									2,62	100
	%	77,1											22,9									100	100
LMŚW	IA	620,21																				620,21	33,85
	I	415,11	4,69	22,2	1,14	14,68	44,27	4,73	0,8		1,12		86,81				1,07	0,19				596,81	32,57
	II	315,94		9,77		32,66	92,1	13,45	0,64				30,14				1,11			1		496,81	27,11
	III	27,45		0,42		6,21	53,55	13,98					3,74		2,7							108,05	5,9
	IV						10,37															10,37	0,57
	V																						
Razem	ha	1378,71	4,69	32,39	1,14	53,55	200,29	32,16	1,44		1,12		120,69		2,7		2,18	0,19		1		1832,25	100
	%	75,24	0,26	1,77	0,06	2,92	10,93	1,76	0,08		0,06		6,59		0,15		0,12	0,01		0,05		100	100
LMW	IA	455,13																				455,13	26,36
	I	393,45	4,36	49,5		20,45	51,64	2,88	3,4				83,35	6,07	11,82			6,51				633,43	36,68

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	AK	OS	WB	LP	CZM.P	Razem	
	Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
	II	199,5		29,84		1,02	120,24	6,94	4,5				60,73		59,38			1,24				483,39	27,99
	III	47,82		3,71			38,42	1,36	3,07				4,43		45,03							143,84	8,33
	IV						6,42	1,77							2,85							11,04	0,64
	V																						
Razem	ha	1095,9	4,36	83,05		21,47	216,72	12,95	10,97				148,51	6,07	119,08			7,75				1726,83	100
	%	63,46	0,25	4,81		1,24	12,55	0,75	0,64				8,6	0,35	6,9			0,45				100	100
LMB	IA																						
	I																						
	II												2,62									2,62	53,14
	III	2,31																				2,31	46,86
	IV																						
Razem	ha	2,31											2,62									4,93	100
	%	46,86											53,14									100	100
LŚW	IA	172,11																				172,11	28,71
	I	139,08	0,95	3,56		24,92	18,55		3,56	0,34		0,26	16,33					1,01				208,56	34,8
	II	94,37				17,24	43,31	7,42	0,88			1,38	5,8									170,4	28,43
	III	23,4		0,52		3,46	14,15	1,62					0,73				2,24					46,12	7,69
	IV					1,24	0,99															2,23	0,37
Razem	ha	428,96	0,95	4,08		46,86	77	9,04	4,44	0,34		1,64	22,86				2,24	1,01				599,42	100
	%	71,56	0,16	0,68		7,82	12,85	1,51	0,74	0,06		0,27	3,81				0,37	0,17				100	100
LW	IA	19																				19	13,95
	I	19,26		5,02			6,71						4,23		2,19							37,41	27,46
	II						5,07					0,83	13,34		19,3			3,91				42,45	31,16
	III						14,56						1,16		16,77							32,49	23,85
	IV														4,88							4,88	3,58
Razem	ha	38,26		5,02			26,34					0,83	18,73		43,14			3,91				136,23	100
	%	28,08		3,68			19,33					0,61	13,75		31,68			2,87				100	100
OL	IA																						

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	BRZ.O	OL	OL.S	AK	OS	WB	LP	CZM.P	Razem		
	Powierzchnia w ha																					%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
	I														0,73							0,47	1,2	4
	II														9,67								9,67	32,27
	III														12,46								12,46	41,57
	IV														6,64								6,64	22,16
	V																							
Razem	ha														29,5							0,47	29,97	100
	%														98,43							1,57	100	100
OLJ	IA																							
	I																							
	II														2,04								2,04	48,34
	III														2,18								2,18	51,66
	V																							
Razem	ha														4,22								4,22	100
	%														100								100	100
LŁ	IA	51,21																					51,21	17,47
	I	34,44				2,95	17,97						18,62				0,59	1,2		4,1			79,87	27,25
	II	29,99				3,69	16,61	8,39					19,34		4,96		0,37						83,35	28,44
	III	2,42					47,32					5,18	6,77		0,63				3,12				65,44	22,33
	V						12,96								0,25								13,21	4,51
Razem	ha	118,06				6,64	94,86	8,39				5,18	44,73		5,84		0,96	1,2	3,12	4,1			293,08	100
	%	40,28				2,27	32,37	2,86				1,77	15,26		1,99		0,33	0,41	1,06	1,4			100	100
Łącznie	IA	4181,64																					4181,64	19,1
	I	7846,28	25,84	141,8	1,14	74,57	149,25	8,97	8,54	0,34	1,12	0,26	278,97	6,07	14,74		3,56	9,66		4,1	0,47	8575,68	39,17	
	II	6400,78		86,79		63,18	316,75	44,93	8,13			2,21	258,59		97,28		6,72	5,15		1		7291,51	33,3	
	III	1298,47		8,77		9,95	178,27	20,41	5,25			5,18	93,25		83,47		2,24		3,12			1708,38	7,8	
	V	68,33				2,47	33,82	3,33					9,18		17,41	1,16						135,7	0,62	
Ogółem	ha	19797,89	25,84	237,36	1,14	150,17	678,09	77,64	21,92	0,34	1,12	7,65	639,99	6,07	212,9	1,16	12,52	14,81	3,12	5,1	0,47	21895,3	100	
	%	90,42	0,12	1,08	0,01	0,69	3,1	0,35	0,1	0	0,01	0,03	2,92	0,03	0,97	0,01	0,06	0,07	0,01	0,02	0	100	100	

**TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Wymiarki (09-06)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO							5,00	4,67	9,63	8,98	19,11	46,50	8,69		4,50	12,73	28,76	1,34				149,91	149,91	90,29
					55				1095	2375	2550	5105	12605	3200		1195	4515	7020	435			40150	40150	91,54
BK																			2,69			2,69	2,69	1,62
																			1485			1485	1485	3,39
DB.S																			1,93			1,93	1,93	1,16
																			1220			1220	1220	2,78
BRZ				6,02			1,86					3,63										5,49	11,51	6,93
				88	180							735										915	1003	2,29
Razem				6,02			6,86	4,67	9,63	8,98	19,11	50,13	8,69		4,50	12,73	28,76	5,96				160,02	166,04	100,00
				88	235				1095	2375	2550	5105	13340	3200		1195	4515	7020	3140			43770	43858	100,00
Lasy ochronne																								
SO		184,00	4,87	25,61		524,29	512,02	619,31	558,86	964,05	1436,20	972,40	548,15	406,02	268,48	310,32	124,85	55,39	163,37	7,69		7471,40	7685,88	84,74
		3517	119	563	24472	60	5925	109105	130050	330220	513510	312555	197645	133955	94700	111575	38970	16705	35595	2455		2057497	2061696	87,99
MD								5,36	3,40													8,76	8,76	0,10
					4			935	695													1634	1634	0,07
ŚW						21,44	24,47	83,57	31,41	7,74	25,40	0,74	1,58	5,23								201,58	201,58	2,22
					2276		305	8725	5480	2365	8805	235	595	2300								31086	31086	1,33
BK							7,68	9,80						0,77								18,25	18,25	0,20
					151		355	270						170								946	946	0,04
DB		4,33		27,54																			31,87	0,35

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		115		910																			1025	0,04
DB.S				2,54		71,34	80,35	28,76	9,28	8,67	7,93	30,11	19,65	8,97	9,14	20,67	59,79	45,45	6,09			406,20	408,74	4,51
				20	4176	190	1245	2310	1280	2060	1980	7585	5445	2360	3065	8250	22890	14440	1255			78531	78551	3,35
DB.B						2,88	9,20	6,86	1,93					0,16		1,38	12,84					35,25	35,25	0,39
					186		10	325	325					55		515	6630					8046	8046	0,34
DB.C						4,90				1,28		2,68	0,58	0,88					3,07			13,39	13,39	0,15
					85		320			515		585	165	380					250			2300	2300	0,10
KL									0,34													0,34	0,34	0,00
									25													25	25	0,00
JW									0,86													0,86	0,86	0,01
									110													110	110	0,00
GB										1,38		0,83					5,18					7,39	7,39	0,08
					41					400		265					1910					2616	2616	0,11
BRZ		1,55		13,35		2,56	5,88	32,12	48,93	33,47	65,17	96,75	83,92	11,02	1,57	1,40			22,51	4,36		409,66	424,56	4,68
				248	369		45	3425	8845	7500	16850	25080	23555	2515	400	390			3015	660		92649	92897	3,96
BRZ.O				3,96								6,07										6,07	10,03	0,11
				200								1760										1760	1960	0,08
OL				3,05		0,73	15,65	11,79	6,75	26,79	49,55	32,24	26,47	10,99	6,40	1,34	2,06		2,83			193,59	196,64	2,17
				57	1076		1400	2270	1460	7500	14110	9115	8935	4305	2230	480	715		775			54371	54428	2,32
AK							1,90	1,69	1,24	0,59		0,37	3,18									8,97	8,97	0,10
					74		385	260	270	145		145	805									2084	2084	0,09
OS								2,09		0,31	7,76											10,16	10,16	0,11
					26			350		75	2310											2761	2761	0,12
WB										3,12												3,12	3,12	0,03
										625												625	625	0,03
LP										4,10												4,10	4,10	0,05
										795												795	795	0,03
Razem		189,88	4,87	76,05		623,24	655,25	804,37	665,54	1046,06	1590,93	1146,07	683,65	446,92	285,59	335,99	204,72	100,84	197,87	12,05		8799,09	9069,89	100,00



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		3632	119	1998	32936	250	9285	128070	148880	350710	557015	358640	237170	146630	100395	121590	71115	31145	40890	3115		2337836	2343585	100,00

Lasy gospod.

SO		156,44	17,92	13,40		859,14	770,82	724,11	701,04	1028,57	2418,39	2901,41	1042,73	573,29	328,12	300,16	93,40	1,57	371,89	61,94		12176,58	12364,34	94,10
		3197	142	309	36390	595	11120	124155	147240	300260	834550	922385	367795	188845	111745	100845	29395	325	91925	17720		3285290	3288938	96,39
MD								15,29		1,79												17,08	17,08	0,13
								2080		555												2635	2635	0,08
ŚW						3,53	2,40	16,92	7,56	1,53	2,38	0,94	0,52									35,78	35,78	0,27
					947		20	1425	1565	505	1055	305	160									5982	5982	0,18
JD							1,14															1,14	1,14	0,01
					30																	30	30	0,00
BK		5,32	0,62	3,83		14,34	93,34	18,76							1,72			1,07				129,23	139,00	1,06
		47		177	3420		1285	885							575			430				6595	6819	0,20
DB		5,09		0,34																			5,43	0,04
		164		2																			166	0,00
DB.S						42,02	76,68	48,53	7,58	12,84	3,12	14,67	4,31	1,60	4,98	14,56	13,65	2,57	19,42	3,43		269,96	269,96	2,05
					3052	10	1110	4510	1370	2690	760	3775	1245	380	1720	6285	5645	1055	3495	965		38067	38067	1,12
DB.B							9,97	1,73	1,33	5,74	1,92			0,50	0,88	15,28		5,04				42,39	42,39	0,32
					228		235	135	135	1510	225			195	260	6490		2455				11868	11868	0,35
DB.C							3,05	2,52	0,51			0,93		1,25		0,27						8,53	8,53	0,06
					53		45	215	50			265		405		170						1203	1203	0,04
JW									0,26													0,26	0,26	0,00
					57				30													87	87	0,00
GB								0,26														0,26	0,26	0,00
								55														55	55	0,00
BRZ		0,75		0,90		5,69	10,50	28,80	62,69	6,21	13,35	51,28	19,46	1,52	0,33				25,01			224,84	226,49	1,72
					1194		150	4255	12000	1625	3050	14480	4820	380	85				5145			47184	47184	1,38
OL							1,03	2,68	1,91	2,13	4,20	1,51	4,41	0,78	0,66							19,31	19,31	0,15
					94			550	375	520	1440	450	1740	215	255							5639	5639	0,17

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OLS								1,16														1,16	1,16	0,01
					105																	105	105	0,00
AK											1,11	1,07					1,37					3,55	3,55	0,03
											280	320					295					895	895	0,03
OS								0,75	1,53	1,36	1,01											4,65	4,65	0,04
					10			160	480	565	350											1565	1565	0,05
LP														1,00								1,00	1,00	0,01
					98									265								363	363	0,01
CZM.P							0,47															0,47	0,47	0,00
							30															30	30	0,00
Razem		167,60	18,54	18,47		924,72	969,40	860,76	783,63	1060,34	2445,83	2972,82	1071,43	579,94	336,69	331,64	107,05	10,25	416,32	65,37		12936,19	13140,80	100,00
		3408	142	488	45678	605	13995	138265	162925	308145	841925	942330	375760	190685	114640	114085	35040	4265	100565	18685		3407593	3411631	100,00

Łącznie

SO		340,44	22,79	39,01		1383,43	1287,84	1348,09	1269,53	2001,60	3873,70	3920,31	1599,57	979,31	601,10	623,21	247,01	58,30	535,26	69,63		19797,89	20200,13	90,26
		6714	261	872	60917	655	17045	234355	279665	633030	1353165	1247545	568640	322800	207640	216935	75385	17465	127520	20175		5382937	5390784	92,98
MD								20,65	3,40	1,79												25,84	25,84	0,12
					4			3015	695	555												4269	4269	0,07
ŚW						24,97	26,87	100,49	38,97	9,27	27,78	1,68	2,10	5,23								237,36	237,36	1,06
					3223		325	10150	7045	2870	9860	540	755	2300								37068	37068	0,64
JD							1,14															1,14	1,14	0,01
					30																	30	30	0
BK		5,32	0,62	3,83		14,34	101,02	28,56						0,77	1,72			3,76				150,17	159,94	0,71
		47		177	3571		1640	1155						170	575			1915				9026	9250	0,16
DB		9,42		27,88																			37,30	0,17
		279		912																			1191	0,02
DB.S				2,54		113,36	157,03	77,29	16,86	21,51	11,05	44,78	23,96	10,57	14,12	35,23	73,44	49,95	25,51	3,43		678,09	680,63	3,04
				20	7228	200	2355	6820	2650	4750	2740	11360	6690	2740	4785	14535	28535	16715	4750	965		117818	117838	2,03
DB.B						2,88	19,17	8,59	3,26	5,74	1,92			0,66	0,88	16,66	12,84	5,04				77,64	77,64	0,35

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					414		245	460	460	1510	225			250	260	7005	6630	2455				19914	19914	0,34
DB.C							3,05	7,42	0,51		1,28	0,93	2,68	1,83		1,15			3,07			21,92	21,92	0,10
					138		45	535	50		515	265	585	570		550			250			3503	3503	0,06
KL									0,34													0,34	0,34	0,00
									25													25	25	0
JW									1,12													1,12	1,12	0,01
					57				140													197	197	0
GB								0,26			1,38		0,83				5,18					7,65	7,65	0,03
					41			55			400		265				1910					2671	2671	0,05
BRZ		2,30		20,27		8,25	18,24	60,92	111,62	39,68	78,52	151,66	103,38	12,54	1,90	1,40			47,52	4,36		639,99	662,56	2,96
				336	1743		195	7680	20845	9125	19900	40295	28375	2895	485	390			8160	660		140748	141084	2,43
BRZ.O				3,96								6,07										6,07	10,03	0,04
				200								1760										1760	1960	0,03
OL				3,05		0,73	16,68	14,47	8,66	28,92	53,75	33,75	30,88	11,77	7,06	1,34	2,06		2,83			212,90	215,95	0,97
				57	1170		1400	2820	1835	8020	15550	9565	10675	4520	2485	480	715		775			60010	60067	1,04
OLS								1,16														1,16	1,16	0,01
					105																	105	105	0
AK								1,90	1,69	1,24	1,70	1,07	0,37	3,18		1,37						12,52	12,52	0,06
					74			385	260	270	425	320	145	805		295						2979	2979	0,05
OS								2,84	1,53	1,67	8,77											14,81	14,81	0,07
					36			510	480	640	2660											4326	4326	0,07
WB											3,12											3,12	3,12	0,01
											625											625	625	0,01
LP										4,10				1,00								5,10	5,10	0,02
					98					795				265								1158	1158	0,02
CZM.P							0,47															0,47	0,47	0,00
							30															30	30	0
Ogółem		357,48	23,41	100,54		1547,96	1631,51	1669,80	1458,80	2115,38	4055,87	4169,02	1763,77	1026,86	626,78	680,36	340,53	117,05	614,19	77,42		21895,30	22376,73	100

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		7040	261	2574	78849	855	23280	267430	314180	661405	1404045	1314310	616130	337315	216230	240190	113175	38550	141455	21800		5789199	5799074	100
Procent		1,60	0,10	0,45		6,92	7,29	7,46	6,52	9,45	18,13	18,64	7,88	4,59	2,80	3,04	1,52	0,52	2,74	0,35		97,85	100,00	100
		0,12	0,00	0,04	1,36	0,01	0,40	4,61	5,42	11,41	24,23	22,66	10,62	5,82	3,73	4,14	1,95	0,66	2,44	0,38		99,83	100,00	100

**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU  
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Wymiarki (09-06)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższność w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		109,68	2,95			628,36	502,50	455,05	574,58	852,43	1629,06	2231,31	628,12	405,08	242,51	216,41	96,18	38,23				8499,82	8612,45	99,36		
			2055	22		19995	30	6280	71895	114725	238680	518355	680475	214265	125355	79905	71125	29375	11645				2182105	2184182	99,74		
	ŚW									0,84														0,84	0,84	0,01	
						24				50														74	74	0	
	DB.S							1,21																1,21	1,21	0,01	
						40																		40	40	0	
	DB.C									0,35														0,35	0,35	0	
										50														50	50	0	
	BRZ			1,55				6,65	8,40	13,52	5,52		11,93	0,66	4,69									51,37	52,92	0,61	
							238		50	1560	700		2190	105	835									5678	5678	0,26	
	OL.S									1,16														1,16	1,16	0,01	
						105																		105	105	0	
Razem			111,23	2,95			636,22	510,90	470,92	580,10	852,43	1640,99	2231,97	632,81	405,08	242,51	216,41	96,18	38,23				8554,75	8668,93	100		
			2055	22		20402	30	6330	73555	115425	238680	520545	680580	215100	125355	79905	71125	29375	11645				2188052	2190129	100		
BW	SO		53,59	0,98	9,76		122,52	110,70	146,61	121,25	226,35	276,86	179,93	90,25	70,22	75,03	50,20	62,67	2,92				1535,51	1599,84	97,66		
			883	8	97	5183		1340	26155	28610	71200	97825	57665	30125	22545	25475	16770	16240	690				399823	400811	98,84		
	ŚW								1,00	2,56	6,02		3,37											12,95	12,95	0,79	
						20			210	1000		945												2175	2175	0,54	
	BK								1,51															1,51	1,51	0,09	
									55															55	55	0,01	
	DB.S							1,13	1,23	2,35														4,71	4,71	0,29	
						76				20														96	96	0,02	
DB.B								1,90	2,15														4,05	4,05	0,25		
					35				120														155	155	0,04		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C								0,89														0,89	0,89	0,05	
						11																	11	11	0	
	BRZ							2,26	6,03	1,44	2,10	0,93	1,42										14,18	14,18	0,87	
						193			610	245	565	255	375										2243	2243	0,55	
Razem		53,59	0,98	9,76			123,65	117,09	162,10	128,71	228,45	281,16	181,35	90,25	70,22	75,03	50,20	62,67	2,92				1573,80	1638,13	100	
		883	8	97	5518			1340	27170	29855	71765	99025	58040	30125	22545	25475	16770	16240	690				404558	405546	100	
BB	SO												1,75										1,75	1,75	62,28	
													135										135	135	100	
	BRZ				1,06																			1,06	37,72	
														1,75										1,75	2,81	100
Razem					1,06								135										135	135	100	
BMSW	SO		61,58	2,41	4,37		269,95	229,66	164,21	145,71	243,58	620,84	605,25	348,20	172,28	90,95	126,13	28,24	4,03	74,08	20,29		3143,40	3211,76	95,83	
			1357	30	69	12463	560	4210	29495	33590	84335	236995	212480	130260	62245	33450	46290	10970	1135	20755	5580		924813	926269	97,92	
	MD								13,60	1,10														14,70	14,70	0,44
									1755	195														1950	1950	0,21
	ŚW						1,96		2,99	1,42	1,52	1,06											8,95	8,95	0,27	
							129		370	365	470	450												1784	1784	0,19
	BK							3,61	10,98	3,77														18,36	18,36	0,55
							291		40															331	331	0,03
	DB.S							7,32	12,43	4,67	0,25	5,81	0,30				0,43				2,19			33,40	33,40	1
							344		30	475	40	1255	55				50				350			2599	2599	0,27
	DB.B										1,98	1,58	0,19											3,75	3,75	0,11
											285	350	30											665	665	0,07
	DB.C									1,72				0,57										2,29	2,29	0,07
							17			120				175										312	312	0,03
BRZ		0,75					1,01	3,54	8,20	4,70	2,06	6,56	15,28	5,62	0,20	0,33				2,15			49,65	50,40	1,5	
						79		45	1360	835	500	1445	3940	1535	50	85				455			10329	10329	1,09	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	AK								1,90	1,69	1,24				0,94		1,37						7,14	7,14	0,21	
						74			385	260	270				285		295						1569	1569	0,17	
	OS									0,75													0,75	0,75	0,02	
						10				160														170	170	0,02
	Razem		62,33	2,41	4,37			283,85	256,61	201,06	157,60	255,79	628,95	621,10	353,82	173,42	91,71	127,50	28,24	4,03	78,42	20,29		3282,39	3351,50	100
		1357	30	69	13407		560	4285	34000	35730	87180	238975	216595	131795	62580	33585	46585	10970	1135	21560	5580		944522	945978	100	
BMW	SO		86,09	3,89	14,76		288,53	331,56	357,66	264,21	461,67	651,92	528,98	233,26	156,68	104,36	118,71	40,77	2,34	12,54			3553,19	3657,93	92,39	
			1796	111	430	14725	10	3250	65620	64990	166955	237935	166030	84505	51355	37525	41760	12600	590	3040			950890	953227	94,99	
	MD										1,14													1,14	1,14	0,03
											175													175	175	0,02
	ŚW						13,06	13,24	40,75	16,42	1,29	5,32												90,08	90,08	2,27
						1079		90	3935	3075	195	1650												10024	10024	1
	BK							1,50	0,28															1,78	1,78	0,04
						28		10																38	38	0
	DB		2,51																						2,51	0,06
			78																						78	0,01
	DB.S							4,70	5,85	8,52	0,35	1,93	2,21											23,56	23,56	0,59
						355		55	80	465	60	405	260											1680	1680	0,17
	DB.B								7,30															7,30	7,30	0,18
						108			10															118	118	0,01
	DB.C									1,54														1,54	1,54	0,04
						4			135															139	139	0,01
	BRZ								24,54	19,82	22,63	21,84	48,87	23,91	1,61	0,58					2,25			166,05	166,05	4,19
						102			2715	3290	4910	5550	12075	6670	435	155					215			36117	36117	3,6
	OL								0,17		3,58	1,51	1,14	2,02										8,42	8,42	0,21
						4			20		545	375	370	590										1904	1904	0,19
Razem		88,60	3,89	14,76			306,29	359,45	433,46	301,94	491,10	682,80	578,99	259,19	158,29	104,94	118,71	40,77	2,34	14,79			3853,06	3960,31	100	
		1874	111	430	16405		65	3440	72890	71590	173010	245770	178475	91765	51790	37680	41760	12600	590	3255			1001085	1003500	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMB	SO																		2,02				2,02	2,02	9,25
																			360				360	360	46,69
	BRZ				19,21								0,60										0,60	19,81	90,75
					336								75										75	411	53,31
	Razem				19,21								0,60						2,02				2,62	21,83	100
					336							75						360				435	771	100	
LMŚW	SO		6,37	4,28			56,27	59,04	86,06	49,11	64,26	357,09	182,27	112,79	70,83	27,95	46,49	9,25	2,92	221,07	33,31		1378,71	1389,36	74,99
			155	66		5174	55	895	17695	12065	22895	137660	66120	42545	26365	9275	16790	3365	1025	55770	9885		427579	427800	83,83
	MD								3,85		0,84												4,69	4,69	0,25
									740		270												1010	1010	0,2
	ŚW						7,20	2,16	16,52	1,68		1,32			3,51								32,39	32,39	1,75
							764		1375	290		605			1660								4694	4694	0,92
	JD							1,14															1,14	1,14	0,06
							30																30	30	0,01
	BK		5,32		2,13			6,77	34,90	9,09							1,72			1,07			53,55	61,00	3,29
			47		59	1843		610	255							575				430			3713	3819	0,75
	DB		2,33																					2,33	0,13
			60																				60	0,01	
	DB.S							26,81	47,50	37,00	7,33	5,30	2,99	7,64	7,93	1,28	2,69	4,96	25,08	8,98	14,80		200,29	200,29	10,81
							2027	10	1145	3115	1330	1095	810	1775	2420	275	865	2070	10405	3015	2795		33152	33152	6,5
	DB.B								5,97	1,73	1,28	4,16	1,73					7,80	4,45	5,04			32,16	32,16	1,74
							219		135	175	1160	195						3025	1625	2455			8989	8989	1,76
	DB.C									0,80							0,37		0,27				1,44	1,44	0,08
									95							125		170				390	390	0,08	
JW										1,12												1,12	1,12	0,06	
						57				140												197	197	0,04	
BRZ							0,59		4,62	40,10	1,71	7,25	34,31	5,82	2,03		1,40			22,86		120,69	120,69	6,51	
						708			940	7595	350	1970	9980	1680	470			390		4545		28628	28628	5,61	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL							1,03				1,30	0,37										2,70	2,70	0,15	
						28						355	90										473	473	0,09	
	AK											1,11	1,07										2,18	2,18	0,12	
												280	320										600	600	0,12	
	OS											0,19											0,19	0,19	0,01	
												75											75	75	0,01	
	LP														1,00								1,00	1,00	0,05	
						98								265								363	363	0,07		
Razem		14,02	4,28	2,13			97,64	151,74	159,67	100,62	76,46	372,79	225,66	126,54	79,02	32,36	60,92	38,78	18,01	258,73	33,31		1832,25	1852,68	100	
		262	66	59	10948		65	2650	24350	21595	25845	141875	78285	46645	29160	10715	22445	15395	6925	63110	9885		509893	510280	100	
LMW	SO		23,13	8,28	10,12			15,52	39,05	70,03	84,30	99,48	228,92	120,04	112,58	92,85	42,23	39,70	1,49	5,92	136,10	7,69		1095,90	1137,43	63,62
			468	24	276	2227			935	10735	18535	31870	84060	41190	41475	31245	15725	13795	565	1835	28875	2455		325522	326290	71,95
	MD									3,20	1,16													4,36	4,36	0,24
						4				520	325													849	849	0,19
	SW							2,13	10,23	33,10	10,48	5,42	16,71	1,68	1,58	1,72								83,05	83,05	4,64
						849			215	3815	1675	1850	6210	540	595	640								16389	16389	3,62
	BK								15,71	5,76														21,47	21,47	1,2
						98			695	150														943	943	0,21
	DB		1,82		17,48																				19,30	1,08
			37		304																				341	0,08
	DB.S							60,49	57,22	16,89	6,96	5,84	0,59	13,36	11,68	1,61	7,18	12,66	9,64	9,37	3,23			216,72	216,72	12,12
						3089		135	780	2040	1065	1365	140	3380	3075	495	2565	5160	3965	3115	845			31214	31214	6,89
	DB.B							2,88	4,00	4,71						0,16		1,20						12,95	12,95	0,72
						52			235	205						55		455						1002	1002	0,22
	DB.C									2,12			1,28	0,36	2,68	0,58		0,88			3,07			10,97	10,97	0,61
					70			135				515	90	585	165		380			250			2190	2190	0,48	
BRZ								4,04	1,06	27,94	8,74	21,24	33,94	33,29	0,41					17,85			148,51	148,51	8,3	
					166			100	190	5630	2175	5755	9260	9265	110					2415			35066	35066	7,74	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ.O												6,07										6,07	6,07	0,34	
													1760											1760	1760	0,39
	OL				0,79				12,58	6,96	3,95	12,64	26,76	20,23	16,04	8,44	5,25	1,34	2,06			2,83		119,08	119,87	6,7
					2	454			1045	1685	1015	3735	8280	6155	5615	3370	1745	480	715			775		35069	35071	7,74
	OS										2,09	1,34	1,67	2,65										7,75	7,75	0,43
							26				350	405	640	780										2201	2201	0,49
Razem		24,95	8,28	28,39			81,02	142,83	143,83	136,88	133,46	297,17	198,33	177,85	105,77	54,66	55,78	13,19	15,29	163,08	7,69		1726,83	1788,45	100	
		505	24	582	7035		135	4005	19475	28595	41400	105600	63155	60610	36080	20035	20270	5245	4950	33160	2455		452205	453316	100	
LMB	SO																						2,31	2,31	23,64	
																	1,81		0,50					455	455	33,36
	BRZ												2,62										2,62	2,62	26,82	
													670											670	670	49,12
	BRZ.O				3,96																			3,96	3,96	40,53
					200																			200	200	14,66
	OL				0,88																			0,88	0,88	9,01
				39																			39	39	2,86	
Razem				4,84									2,62			1,81		0,50					4,93	9,77	100	
				239									670			360		95					1125	1364	100	
LŚW	SO						2,28	11,35	53,87	23,46	20,69	97,64	41,40	61,34	1,04	3,08	10,90	0,89	1,21	91,47	8,34		428,96	428,96	71,15	
							726		135	9980	5535	6010	36295	14540	21295	400	1160	3980	315	240	19080	2255		121946	121946	79,65
	MD											0,95											0,95	0,95	0,16	
												285												285	285	0,19
	ŚW							0,24	1,96	1,36					0,52								4,08	4,08	0,68	
							209		20	230	315				160									934	934	0,61
	BK				0,62	1,70		3,96	36,93	5,20						0,77								46,86	49,18	8,16
					118	1282			325	555						170								2332	2450	1,6
	DB			1,09																					1,09	0,18
				14																					14	0,01

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
DB.S							7,58	18,22	5,91	1,97	1,25	2,82	8,00		0,32	2,08	10,64	4,50	4,99	5,29	3,43		77,00	77,00	12,77	
						706		145	410	155	265	705	2195		105	855	4620	1935	2015	760	965		15836	15836	10,34	
	DB.B															0,50	0,88	7,66						9,04	9,04	1,5
																195	260	3525						3980	3980	2,6
	DB.C								3,05		0,51					0,88								4,44	4,44	0,74
							36		45		50					280								411	411	0,27
	KL										0,34													0,34	0,34	0,06
											25													25	25	0,02
	GB									0,26			1,38											1,64	1,64	0,27
							10			55			400											465	465	0,3
	BRZ									1,00	7,80	0,82	0,52	8,77		1,54					2,41			22,86	22,86	3,79
							191			130	1895	210	130	2415		380					530			5881	5881	3,84
AK															2,24								2,24	2,24	0,37	
															520								520	520	0,34	
OS													1,01										1,01	1,01	0,17	
													350										350	350	0,23	
Razem		1,09	0,62	1,70			13,82	69,79	68,20	35,44	23,71	102,36	59,18	61,86	7,29	6,04	29,20	5,39	6,20	99,17	11,77		599,42	602,83	100	
		14		118	3160			670	11360	7975	6770	37530	19500	21455	2050	2275	12125	2250	2255	20370	3220		152965	153097	100	
LW	SO							1,56	9,65	1,39	2,47	4,89	15,16	0,60	2,54								38,26	38,26	27,36	
						218			1950	265	850	1645	5230	185	985								11328	11328	28,95	
	ŚW						0,62		1,77	1,59	1,04												5,02	5,02	3,59	
						149			165	325	355													994	994	2,54
	DB		1,67		1,95																				3,62	2,59
			90		350																				440	1,12
DB.S							4,12	1,28				2,14	4,08	1,44			4,01	1,02	8,25				26,34	26,34	18,83	
					327			5				770	1425	520			1780	460	1790				7077	7077	18,08	
GB														0,83									0,83	0,83	0,59	
					31									265									296	296	0,76	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ										1,02	1,64	2,62	9,09							4,36		18,73	18,73	13,39	
												290	525	780	2370							660		4625	4625	11,82
	OL						0,73		3,38	3,98	12,07	8,92	3,23	9,43	1,40								43,14	43,14	30,85	
							561			405	735	3575	3045	1005	3340	600								13266	13266	33,89
	OS													3,91										3,91	3,91	2,8
														1110										1110	1110	2,84
Razem		1,67		1,95			5,47	2,84	14,80	6,96	16,60	17,59	29,00	21,39	3,94		4,01	1,02	8,25		4,36		136,23	139,85	100	
		90		350	1286			5	2520	1325	5070	5985	9550	6680	1585		1780	460	1790		660		38696	39136	100	
OL	OL			0,68				3,07	2,65	0,73		14,28	5,63	2,73	0,41								29,50	30,18	98,47	
				4	118			355	375	85		3255	1315	925	140									6568	6572	99,55
	CZM.P							0,47															0,47	0,47	1,53	
									30															30	30	0,45
Razem				0,68				3,54	2,65	0,73		14,28	5,63	2,73	0,41								29,97	30,65	100	
				4	118			385	375	85		3255	1315	925	140								6598	6602	100	
OLJ	OL			0,70					1,31			0,73		0,66	1,52								4,22	4,92	100	
				12					335			210		205	410									1160	1172	100
	Razem			0,70					1,31			0,73		0,66	1,52								4,22	4,92	100	
				12					335			210		205	410								1160	1172	100	
LŁ	SO							2,42	4,95	5,52	30,67	6,48	14,22	12,43	7,79	13,18	14,67	5,00	0,73				118,06	118,06	38,83	
							206			830	1350	10235	2395	3680	3985	2305	4765	6425	1500	305				37981	37981	43,15
	BK								1,00	2,95													6,64	6,64	2,18	
							29			100														1614	1614	1,83
	DB				8,45																			8,45	8,45	2,78
					258																				258	258
	DB.S				2,54				13,30	1,95		1,38		11,70	2,91	7,36	1,74	2,96	33,20	18,36				94,86	97,40	32,03
					20	264			170	295		365		2585	675	1865	450	905	11770	6780				26124	26144	29,69
DB.B																			8,39				8,39	8,39	2,76	
																			5005				5005	5005	5,68	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	GB																	5,18					5,18	5,18	1,7			
																			1910					1910	1910	2,17		
	BRZ								1,95	4,30	0,60	6,61	2,57	20,96	6,75	0,99								44,73	44,73	14,71		
							66			175	655	125	2080	620	6020	1450	245								11436	11436	12,99	
	OL											0,63	0,25	3,15				1,81							5,84	5,84	1,92	
							5					165	30	630				740							1570	1570	1,78	
	AK												0,59		0,37											0,96	0,96	0,32
													145		145											290	290	0,33
	OS													1,20												1,20	1,20	0,39
														420												420	420	0,48
WB												3,12													3,12	3,12	1,03	
												625													625	625	0,71	
LP											4,10														4,10	4,10	1,35	
											795														795	795	0,9	
Razem					10,99			16,72	11,80	9,82	37,38	17,05	32,84	36,67	21,90	17,72	17,63	51,77	21,78					293,08	304,07	100		
					278	570		170	1400	2005	11685	5275	7935	10825	5620	6200	7330	20185	8570					87770	88048	100		
Łącznie	SO		340,44	22,79	39,01		1383,43	1287,84	1348,09	1269,53	2001,60	3873,70	3920,31	1599,57	979,31	601,10	623,21	247,01	58,30	535,26	69,63			19797,89	20200,13	90,26		
			6714	261	872	60917	655	17045	234355	279665	633030	1353165	1247545	568640	322800	207640	216935	75385	17465	127520	20175			5382937	5390784	92,98		
	MD								20,65	3,40	1,79														25,84	25,84	0,12	
						4			3015	695	555														4269	4269	0,07	
	ŚW							24,97	26,87	100,49	38,97	9,27	27,78	1,68	2,10	5,23									237,36	237,36	1,06	
							3223		325	10150	7045	2870	9860	540	755	2300									37068	37068	0,64	
	JD								1,14																1,14	1,14	0,01	
							30																		30	30	0	
BK			5,32	0,62	3,83		14,34	101,02	28,56						0,77	1,72								150,17	159,94	0,71		
			47		177	3571		1640	1155						170	575								9026	9250	0,16		
DB			9,42		27,88																					37,30	0,17	
			279		912																				1191	0,02		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	DB.S				2,54		113,36	157,03	77,29	16,86	21,51	11,05	44,78	23,96	10,57	14,12	35,23	73,44	49,95	25,51	3,43		678,09	680,63	3,04
					20	7228	200	2355	6820	2650	4750	2740	11360	6690	2740	4785	14535	28535	16715	4750	965		117818	117838	2,03
	DB.B						2,88	19,17	8,59	3,26	5,74	1,92			0,66	0,88	16,66	12,84	5,04				77,64	77,64	0,35
						414		245	460	460	1510	225			250	260	7005	6630	2455				19914	19914	0,34
	DB.C							3,05	7,42	0,51		1,28	0,93	2,68	1,83		1,15			3,07			21,92	21,92	0,1
						138		45	535	50		515	265	585	570		550			250			3503	3503	0,06
	KL									0,34													0,34	0,34	0
										25													25	25	0
	JW									1,12													1,12	1,12	0,01
						57				140													197	197	0
	GB								0,26			1,38		0,83				5,18					7,65	7,65	0,03
						41			55			400		265				1910					2671	2671	0,05
	BRZ		2,30		20,27		8,25	18,24	60,92	111,62	39,68	78,52	151,66	103,38	12,54	1,90	1,40			47,52	4,36		639,99	662,56	2,96
					336	1743		195	7680	20845	9125	19900	40295	28375	2895	485	390			8160	660		140748	141084	2,43
	BRZ.O				3,96								6,07										6,07	10,03	0,04
					200								1760										1760	1960	0,03
	OL				3,05		0,73	16,68	14,47	8,66	28,92	53,75	33,75	30,88	11,77	7,06	1,34	2,06		2,83			212,90	215,95	0,97
					57	1170		1400	2820	1835	8020	15550	9565	10675	4520	2485	480	715		775			60010	60067	1,04
	OL.S								1,16														1,16	1,16	0,01
						105																	105	105	0
	AK							1,90	1,69	1,24	1,70	1,07	0,37	3,18			1,37						12,52	12,52	0,06
						74		385	260	270	425	320	145	805			295						2979	2979	0,05
	OS								2,84	1,53	1,67	8,77											14,81	14,81	0,07
						36			510	480	640	2660											4326	4326	0,07
	WB										3,12												3,12	3,12	0,01
											625												625	625	0,01
	LP									4,10					1,00								5,10	5,10	0,02
						98					795				265								1158	1158	0,02

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i niezales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	CZM.P							0,47																0,47	0,47	0
								30																30	30	0
Ogółem			357,48	23,41	100,54		1547,96	1631,51	1669,80	1458,80	2115,38	4055,87	4169,02	1763,77	1026,86	626,78	680,36	340,53	117,05	614,19	77,42		21895,30	22376,73	100	
			7040	261	2574	78849	855	23280	267430	314180	661405	1404045	1314310	616130	337315	216230	240190	113175	38550	141455	21800		5789199	5799074	100	





**TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BSW	SO	506,88	438,55	429,94	564,83	847,22	1627,26	2219,43	622,64	405,08	242,51	215,35	96,18	38,23				8254,10	96,47	
	SO.B								0,32									0,32	0,00	
	MD	0,74	5,50	2,17	0,06														8,47	0,10
	ŚW	9,08	9,14	6,29	1,40	1,15													27,06	0,32
	BK	5,38	3,78	0,48															9,64	0,11
	DB.S	5,89	8,21	0,88	0,15	0,52	0,14					0,26							16,05	0,19
	DB.B	5,25	9,08	2,46															16,79	0,20
	DB.C		4,46	1,98															6,44	0,08
	BRZ	102,76	32,18	25,29	13,66	2,32	13,28	12,43	9,85			0,35							212,12	2,48
	OL	0,24					0,21												0,45	0,01
	OL.S			0,70															0,70	0,01
	AK			0,73		1,04		0,11				0,45							2,33	0,03
	OS						0,10												0,10	0,00
	CZM.P					0,18													0,18	0,00
Razem	ha	636,22	510,90	470,92	580,10	852,43	1640,99	2231,97	632,81	405,08	242,51	216,41	96,18	38,23				8554,75	100,00	
	%	7,44	5,97	5,50	6,78	9,96	19,18	26,10	7,40	4,74	2,83	2,53	1,12	0,45				100,00	100,00	
BW	SO	86,21	83,56	121,42	108,55	219,12	274,92	173,99	86,56	70,16	75,03	49,44	62,45	2,92				1414,33	89,86	
	MD		0,21		0,85													1,06	0,07	
	ŚW	24,73	20,36	18,66	12,80	2,51	4,01											83,07	5,28	
	JD			0,09															0,09	0,01
	BK	0,49	1,38	3,19															5,06	0,32
	DB.S	6,87	4,46	3,31					0,43			0,15							15,22	0,97
	DB.B	1,41	2,34	2,84															6,59	0,42
DB.C		0,57	1,17															1,74	0,11	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	BRZ	3,42	3,93	10,54	6,33	6,21	2,23	6,64	3,15			0,43	0,22					43,10	2,74							
	OL	0,52	0,28	0,77	0,18	0,61		0,72	0,11			0,18						3,37	0,21							
	OL.S			0,11														0,11	0,01							
	OS									0,06								0,06	0,00							
Razem	ha	123,65	117,09	162,10	128,71	228,45	281,16	181,35	90,25	70,22	75,03	50,20	62,67	2,92				1573,80	100,00							
	%	7,86	7,44	10,30	8,18	14,52	17,86	11,52	5,73	4,46	4,77	3,19	3,98	0,19				100,00	100,00							
BB	SO							1,75										1,75	100,00							
Razem	ha							1,75										1,75	100,00							
	%							100,00										100,00	100,00							
BMŚW	SO	184,64	152,86	136,64	132,32	229,82	609,30	582,32	335,55	169,63	87,95	121,91	28,17	4,03	51,59	19,09		2845,82	86,68							
	SO.C									0,17								0,17	0,01							
	SO.WE											0,37						0,37	0,01							
	MD	1,93	6,90	9,44	3,47	0,08	0,38								0,14			22,34	0,68							
	ŚW	23,36	17,19	15,54	5,03	6,67	3,44	1,03		0,11	0,97	0,10						73,44	2,24							
	JD	0,40	0,82													0,11			1,33	0,04						
	DG															0,18			0,18	0,01						
	BK	20,81	26,66	5,54	1,04								0,24			2,69			56,98	1,74						
	DB.S	26,48	30,23	7,03	1,65	5,30	1,00	1,03	1,13	0,81	2,41	2,19				10,54			89,80	2,74						
	DB.B	18,18	13,19	5,50	1,51	1,20	0,43	0,36	0,23				0,27	0,07		10,89			51,83	1,58						
	DB.C		0,14	3,08					0,55		0,62								4,39	0,13						
	KL			0,24									0,27						0,51	0,02						
	JW	0,27						0,08											0,35	0,01						
	BRZ	7,17	7,59	15,33	10,48	9,02	10,96	33,83	16,75	1,60	0,38	1,15				2,28	1,20		117,74	3,59						
	OL	0,34	1,03	0,34	0,19	0,43	1,78	0,38											4,49	0,14						
	AK			2,33	1,35	2,98	0,84	0,53	0,16	0,48			0,86						9,53	0,29						
	TP												0,14						0,14	0,00						
OS			0,05	0,56	0,29	0,58	1,07											2,55	0,08							
LP	0,27						0,16											0,43	0,01							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	283,85	256,61	201,06	157,60	255,79	628,95	621,10	353,82	173,42	91,71	127,50	28,24	4,03	78,42	20,29		3282,39	100,00
	%	8,65	7,82	6,13	4,80	7,79	19,17	18,92	10,78	5,28	2,79	3,88	0,86	0,12	2,39	0,62		100,00	100,00
BMW	SO	165,81	206,66	278,75	227,23	439,09	624,75	488,82	210,41	151,62	102,10	114,96	39,83	2,34	7,76			3060,13	79,41
	SO.B	0,22																0,22	0,01
	SO.WE		0,44															0,44	0,01
	MD		2,93	5,27	1,42		0,34											9,96	0,26
	ŚW	74,19	73,32	72,08	35,30	13,10	16,69	5,30	3,73	0,85		2,09	0,09		1,86			298,60	7,75
	JD	0,30		0,06														0,36	0,01
	BK	4,75	13,14	5,61			0,44								1,51			25,45	0,66
	DB											0,46						0,46	0,01
	DB.S	39,56	27,85	11,98	0,66	2,90	1,93	2,35	0,30	0,64	0,19	0,45	0,14		3,09			92,04	2,39
	DB.B	13,70	27,69	2,51		0,10		0,86		0,09								44,95	1,17
	DB.C			2,81			0,44											3,25	0,08
	BRZ	5,61	4,93	50,80	34,46	30,53	34,61	77,05	40,34	4,45	1,11	1,21	0,50		0,57			286,17	7,43
	OL	1,90	2,49	3,59	2,87	3,79	3,60	3,72	3,35	0,64	0,77		0,09					26,81	0,70
	OS					1,59		0,89	1,06		0,31		0,12					3,97	0,10
LP	0,25																0,25	0,01	
Razem	ha	306,29	359,45	433,46	301,94	491,10	682,80	578,99	259,19	158,29	104,94	118,71	40,77	2,34	14,79			3853,06	100,00
	%	7,95	9,33	11,25	7,84	12,75	17,71	15,03	6,73	4,11	2,72	3,08	1,06	0,06	0,38			100,00	100,00
BMB	SO												2,02					2,02	77,10
	BRZ						0,60											0,60	22,90
Razem	ha						0,60						2,02					2,62	100,00
	%						22,90						77,10					100,00	100,00
LMŚW	SO	34,52	44,51	69,62	43,11	58,35	336,03	165,36	104,97	62,40	25,82	45,33	12,40	4,37	126,54	24,21		1157,54	63,17
	SO.WE												0,14					0,14	0,01
	MD	0,75	4,95	8,66	1,12	0,50	0,27	0,56		0,29			0,19					17,29	0,94
	ŚW	10,24	12,36	25,59	5,31	1,57	7,28	2,76	0,48	5,51	0,32	0,20			7,85	1,31		80,78	4,41
	JD	2,04	1,69	0,50											1,77			6,00	0,33

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK	18,30	34,57	11,42	0,45		0,11				1,17			1,01	34,11	2,85		103,99	5,68	
	DB.S	28,97	39,18	27,83	5,80	4,90	6,41	16,29	6,71	3,21	3,99	5,70	20,30	6,22	70,83	3,34		249,68	13,63	
	DB.B	1,11	5,10	4,35	1,10	3,05	1,27	2,37	0,24	2,73			8,07	3,02	5,04	5,15		42,60	2,33	
	DB.C		0,23	0,76				0,40	0,48		0,19	0,17	0,27		0,08	0,83	1,60		5,01	0,27
	JW				0,41										0,08				0,49	0,03
	GB		0,56	0,13	0,08				0,19	0,12					0,47	0,54			2,09	0,11
	BRZ	1,16	6,33	8,20	42,48	7,10	16,17	33,54	11,99	2,86	0,18	1,19	0,78	0,08	10,44				142,50	7,78
	OL	0,55	2,26	1,20	0,14	0,05	2,52	0,68	0,86	0,08				0,31	0,18	0,35			9,18	0,50
	AK			0,36	0,33		1,54	1,07	0,62	0,66	0,71	0,04	0,83	0,90	0,15				7,21	0,39
	OS			0,22	0,24	0,94	0,79	2,26	0,43	0,27			0,12		0,05	0,17			5,49	0,30
	LP			0,83	0,05			0,10	0,12	0,82				0,34					2,26	0,12
Razem	ha	97,64	151,74	159,67	100,62	76,46	372,79	225,66	126,54	79,02	32,36	60,92	38,78	18,01	258,73	33,31		1832,25	100,00	
	%	5,33	8,28	8,71	5,49	4,17	20,35	12,32	6,91	4,31	1,77	3,32	2,12	0,98	14,12	1,82		100,00	100,00	
LMW	SO	13,60	31,90	52,20	75,59	82,44	204,24	101,42	105,04	82,01	36,78	35,83	2,64	6,29	66,25	6,77		903,00	52,29	
	SO.WE										0,63	0,08						0,71	0,04	
	MD		0,32	2,44	1,41	0,37	0,33								0,10			4,97	0,29	
	ŚW	23,84	28,70	34,87	17,27	10,71	23,09	10,47	6,39	3,55	0,73	0,76		0,80	17,66	0,92		179,76	10,41	
	JD	1,09	2,77	0,10											0,73			4,69	0,27	
	BK	2,25	14,35	10,29	0,12		0,09								0,20	7,70		35,00	2,03	
	DB.S	35,68	38,51	21,21	5,95	3,62	7,20	13,42	10,95	3,24	7,74	10,49	7,52	5,28	57,63			228,44	13,23	
	DB.B	1,73	2,33	2,09			0,82			0,26		1,14		0,97	2,64			11,98	0,69	
	DB.C			3,18		1,16	0,82	0,18	4,12	0,46	0,08	1,42		0,24	1,50			13,16	0,76	
	JW												0,09					0,09	0,01	
	WZ												0,09					0,09	0,01	
	JS		0,63	0,17														0,80	0,05	
	GB		0,17		0,39		0,30							0,21	0,16			1,23	0,07	
	BRZ	0,27	8,49	8,40	27,75	20,12	30,89	44,30	33,21	7,65	3,49	3,89	0,73	1,01	6,63			196,83	11,40	
	BRZ.O							2,43											2,43	0,14

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OL	2,56	14,66	7,81	6,33	12,96	23,63	18,12	15,93	8,51	4,21	1,81	1,59	0,50	1,95			120,57	6,98							
	OL.S			0,19								0,18						0,37	0,02							
	AK					0,26							0,25					0,51	0,03							
	TP					0,18		0,14										0,32	0,02							
	OS			0,28	1,32	1,64	5,76	7,85	2,21	0,09	1,00				0,11			20,26	1,17							
	WB			0,05	0,63														0,68	0,04						
	LP			0,55	0,12									0,25		0,02			0,94	0,05						
Razem	ha	81,02	142,83	143,83	136,88	133,46	297,17	198,33	177,85	105,77	54,66	55,78	13,19	15,29	163,08	7,69		1726,83	100,00							
	%	4,69	8,27	8,33	7,93	7,73	17,19	11,49	10,30	6,13	3,17	3,23	0,76	0,89	9,44	0,45		100,00	100,00							
LMB	SO							0,52			1,81		0,45					2,78	56,40							
	BRZ							1,58					0,05					1,63	33,06							
	OL							0,26										0,26	5,27							
	OS							0,26										0,26	5,27							
Razem	ha							2,62			1,81		0,50					4,93	100,00							
	%							53,15			36,71		10,14					100,00	100,00							
LŚW	SO	2,10	15,13	39,75	20,64	18,81	88,16	37,27	48,57	1,73	3,29	11,26	0,80	1,52	42,14	7,95		339,12	56,57							
	SO.WE														0,27			0,27	0,05							
	MD		1,63	3,87		0,38	0,13				0,21				0,13			6,35	1,06							
	ŚW	0,32	2,98	8,44	2,92	0,76	1,97		1,37		0,21	0,17			2,68	0,06		21,88	3,65							
	JD	0,60	0,96	0,30											3,91	0,14		5,91	0,99							
	DG	0,24																0,24	0,04							
	BK	3,07	23,64	5,26					0,14	0,77	0,18				22,26	0,39		55,71	9,29							
	DB			0,08														0,08	0,01							
	DB.S	6,50	21,42	7,58	1,05	1,40	6,14	8,87	1,15	0,99	1,63	9,48	2,60	3,27	24,32	2,81		99,21	16,55							
	DB.B			0,51	0,25	0,31			0,18	0,30	0,34	6,88			1,86			10,63	1,77							
	DB.C		1,24	0,06	0,36	0,47	0,13	0,86		0,52	0,18	0,78				0,03		4,63	0,77							
	KL				0,93									0,16				1,09	0,18							
JW								0,22					0,17				0,39	0,07								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	WZ		0,06										0,23					0,29	0,05	
	JS												0,25					0,25	0,04	
	GB	0,29	0,70	0,40			1,10	0,05	0,17					1,02		0,26		3,99	0,67	
	BRZ	0,23	1,58	1,73	7,39	1,47	4,45	10,75	9,79	1,79		0,54		0,13	1,15			41,00	6,84	
	OL	0,23	0,39	0,22	1,48	0,08	0,28	0,33	0,16				0,42	0,26	0,22			4,07	0,68	
	OL.S				0,20														0,20	0,03
	AK				0,05						1,13								1,18	0,20
	OS				0,17	0,03		0,98	0,11	0,06									1,35	0,23
	LP	0,24	0,06						0,07				0,09	0,76		0,23	0,13		1,58	0,26
Razem	ha	13,82	69,79	68,20	35,44	23,71	102,36	59,18	61,86	7,29	6,04	29,20	5,39	6,20	99,17	11,77		599,42	100,00	
	%	2,31	11,64	11,38	5,91	3,96	17,08	9,87	10,32	1,22	1,01	4,87	0,90	1,03	16,54	1,96		100,00	100,00	
LW	SO	0,24	0,72	6,84	0,80	1,81	5,14	14,66	3,55	2,48		1,20	0,20			0,84		38,48	28,24	
	ŚW	0,83	0,26	2,90	2,57	1,54	1,09	1,07		0,06				0,33		0,40		11,05	8,11	
	BK	0,30	0,55	0,65												0,85		2,35	1,73	
	DB.S	3,18	1,05	0,08	0,30	0,97	0,85	2,40	2,26			1,61	0,72	2,65		0,57		16,64	12,21	
	DB.B							0,38										0,38	0,28	
	DB.C							1,05				1,20						2,25	1,65	
	KL		0,08															0,08	0,06	
	GB		0,08	0,14					0,50						4,60				5,32	3,91
	BRZ			2,21	0,65	2,41	2,50	4,82	7,24				0,10			1,70		21,63	15,88	
	OL	0,92	0,10	1,94	2,34	6,81	7,80	2,54	7,47	1,40				0,67				31,99	23,48	
	OS				0,30	2,31	0,21	2,08	0,37										5,27	3,87
	WB			0,03															0,03	0,02
LP			0,01		0,75													0,76	0,56	
Razem	ha	5,47	2,84	14,80	6,96	16,60	17,59	29,00	21,39	3,94		4,01	1,02	8,25		4,36		136,23	100,00	
	%	4,02	2,08	10,86	5,11	12,19	12,91	21,29	15,70	2,89		2,94	0,75	6,06		3,20		100,00	100,00	
OL	SO						0,36	0,06	0,52									0,94	3,14	
	ŚW			0,44			0,93											1,37	4,57	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.S							0,21										0,21	0,70	
	JW						0,08											0,08	0,27	
	WZ						0,08											0,08	0,27	
	JS						0,08											0,08	0,27	
	BRZ		0,10		0,30		1,81	0,62	0,26									3,09	10,31	
	OL		3,07	2,21	0,36		10,78	4,74	1,95	0,41								23,52	78,46	
	OL.S						0,08											0,08	0,27	
	OS		0,05		0,07		0,08											0,20	0,67	
	WB		0,05															0,05	0,17	
	CZM.P		0,27															0,27	0,90	
Razem	ha		3,54	2,65	0,73		14,28	5,63	2,73	0,41								29,97	100,00	
	%		11,81	8,84	2,44		47,64	18,79	9,11	1,37								100,00	100,00	
OLJ	DB.S						0,04											0,04	0,95	
	BRZ						0,28		0,07	0,15								0,50	11,85	
	OL			1,31			0,41		0,59	1,37								3,68	87,20	
Razem	ha			1,31			0,73		0,66	1,52								4,22	100,00	
	%			31,04			17,30		15,64	36,02								100,00	100,00	
LŁ	SO		2,36	2,72	4,67	23,65	7,41	14,22	15,44	7,61	14,16	14,81	8,91	1,78				117,74	40,17	
	MD		1,07	0,18														1,25	0,43	
	ŚW		1,55	0,66		1,80			0,26		0,26		0,64	0,41				5,58	1,90	
	BK		1,31	1,77									0,32	2,98				6,38	2,18	
	DB.S		8,87	3,57	0,24	3,04	0,94	6,54	3,63	4,66	1,62	2,60	26,58	13,33				75,62	25,80	
	DB.B												7,75					7,75	2,64	
	DB.C									0,11								0,11	0,04	
	KL									0,11								0,11	0,04	
	JW		0,10							0,58					0,65				1,33	0,45
	WZ								0,39										0,39	0,13
	JS								0,32										0,32	0,11

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB					0,59		0,77	0,58		0,10		3,11	1,05				6,20	2,12
	BRZ		0,39	1,95	4,06	2,09	5,02	5,73	14,41	6,27	0,67	0,16	0,60					41,35	14,11
	OL		1,07	0,24	0,29	1,45	0,25	2,63	1,21	0,55	0,91		0,51	0,65				9,76	3,33
	OL.S				0,29													0,29	0,10
	AK			0,12	0,27	1,07	0,23		0,30	0,56		0,06	0,52	0,93				4,06	1,39
	OS			0,59		0,82	0,57	1,70	0,26	2,03			0,60					6,57	2,24
	WB						2,57	0,22					0,21					3,00	1,02
	LP					2,87	0,06	0,32					2,02					5,27	1,80
Razem	ha		16,72	11,80	9,82	37,38	17,05	32,84	36,67	21,90	17,72	17,63	51,77	21,78				293,08	100,00
	%		5,70	4,03	3,35	12,75	5,82	11,21	12,51	7,47	6,05	6,02	17,66	7,43				100,00	100,00
Łącznie	SO	994,00	976,25	1137,88	1177,74	1920,31	3777,57	3799,82	1533,25	952,72	589,45	610,09	254,05	61,48	294,28	58,86		18137,75	82,86
	SO.B	0,22							0,32									0,54	0,00
	SO.C									0,17								0,17	0,00
	SO.WE		0,44								0,63	0,45	0,14		0,27			1,93	0,01
	MD	3,42	23,51	32,03	8,33	1,33	1,45	0,56		0,29	0,21		0,19		0,37			71,69	0,33
	ŚW	166,59	165,86	185,47	82,60	39,81	58,50	20,63	12,23	10,08	2,49	3,32	0,73	1,54	30,05	2,69		782,59	3,57
	JD	4,43	6,24	1,05											6,52	0,14		18,38	0,08
	DG	0,24													0,18			0,42	0,00
	BK	55,35	119,38	44,21	1,61		0,64			0,14	0,77	1,35	0,24	0,32	4,19	68,27	4,09	300,56	1,37
	DB			0,08								0,46						0,54	0,00
	DB.S	153,13	179,78	83,47	15,80	22,65	24,65	51,11	26,56	13,55	17,58	32,93	57,86	30,75	166,41	6,72		882,95	4,03
	DB.B	41,38	59,73	20,26	2,86	4,66	2,52	3,97	0,65	3,38	0,34	16,36	10,84	6,01	20,54			193,50	0,88
	DB.C		6,64	13,04	0,36	1,63	1,79	3,12	4,12	1,90	0,43	3,67		0,32	2,33	1,63		40,98	0,19
	KL		0,08	0,24	0,93						0,11		0,27	0,16				1,79	0,01
	JW	0,27	0,10		0,41		0,16			0,80			0,09	0,17	0,73			2,73	0,01
	WZ		0,06				0,08	0,39					0,09	0,23				0,85	0,00
JS		0,63	0,17			0,08	0,32						0,25				1,45	0,01	
GB	0,29	1,51	0,67	0,47	0,59	1,40	1,01	1,37		0,10			3,79	6,67	0,70	0,26	18,83	0,09	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem											
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII									
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20									
	BRZ	120,62	65,52	124,45	147,56	81,27	122,20	231,89	147,06	24,77	5,83	8,92	2,98	1,22	21,07	2,90		1108,26	5,06									
	BRZ.O							2,43										2,43	0,01									
	OL	7,26	25,35	19,63	14,18	26,18	51,26	34,12	31,63	12,96	5,89	1,99	2,92	2,26	2,52			238,15	1,09									
	OL.S			1,00	0,49		0,08					0,18						1,75	0,01									
	AK			3,54	2,00	5,35	2,61	1,71	1,08	2,83	0,71	1,41	1,60	1,83	0,15			24,82	0,11									
	TP					0,18		0,14				0,14						0,46	0,00									
	OS		0,05	1,14	2,66	7,62	8,09	17,09	4,44	2,51	1,31	0,12	0,72	0,05	0,28			46,08	0,21									
	WB		0,05	0,08	0,63		2,57	0,22					0,21					3,76	0,02									
	LP	0,76	0,06	1,39	0,17	3,62	0,22	0,49	0,12	0,82		0,09	3,37		0,25	0,13		11,49	0,05									
	CZM.P		0,27			0,18												0,45	0,00									
Ogółem	ha	1547,96	1631,51	1669,80	1458,80	2115,38	4055,87	4169,02	1763,77	1026,86	626,78	680,36	340,53	117,05	614,19	77,42		21895,30	100,00									
	%	7,07	7,45	7,63	6,66	9,66	18,52	19,04	8,06	4,69	2,86	3,11	1,56	0,53	2,81	0,35		100,00	100,00									



**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	30	5470	69035	113215	237565	518065	677940	213075	125355	79905	70830	29375	11645				2151505	99,28
	SO.B								60									60	0
	MD		305	405	10													720	0,03
	ŚW		200	190	175	285												850	0,04
	DB.S			70	25	50	45					95						285	0,01
	DB.B			75														75	0
	DB.C		5	75														80	0
	BRZ		350	3590	2000	510	2340	2635	1965			90						13480	0,62
	OL						55											55	0
	AK			115		230		10				110						465	0,02
	OS						40											40	0
	CZM.P					40												40	0
Razem	m3	30	6330	73555	115425	238680	520545	680585	215100	125355	79905	71125	29375	11645				2167655	100
	%	0,00	0,29	3,39	5,32	11,01	24,01	31,41	9,92	5,78	3,69	3,28	1,36	0,54				100,00	100
BŴ	SO		1245	24535	26350	69410	97095	56155	29080	22535	25475	16595	16105	690				385270	96,55
	MD		20		210													230	0,06
	ŚW		10	925	2095	710	1375											5115	1,28
	DB.S			70					160			60						290	0,07
	DB.B			120														120	0,03
	DB.C			25														25	0,01
	BRZ		65	1395	1150	1480	555	1715	850			90	135					7435	1,86
	OL			100	50	165		170	35			25						545	0,14
OS									10								10	0	
Razem	m3		1340	27170	29855	71765	99025	58040	30125	22545	25475	16770	16240	690				399040	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%		0,34	6,81	7,48	17,98	24,83	14,54	7,55	5,65	6,38	4,20	4,07	0,17				100,00	100	
BB	SO							135										135	100	
Razem	m3							135										135	100	
	%							100,00										100,00	100	
BMŚW	SO		2730	26790	31650	80410	233385	207035	126440	61500	32440	44920	10950	1135	20265	5510		885160	95,08	
	SO.C									50								50	0,01	
	SO.WE											90						90	0,01	
	MD		375	1690	570	20	70											2725	0,29	
	ŚW	240	170	1340	785	2315	1545	325	265	35	495	35						7550	0,81	
	DG														145			145	0,02	
	BK		100	40	150								120					410	0,04	
	DB.S	280	530	415	195	1075	265	305	370	200	520	775			505			5435	0,58	
	DB.B	40	150	355	200	265	80	70	60		30	45	20					1315	0,14	
	DB.C			180					130		190								500	0,05
	KL			35									65						100	0,01
	JW							15											15	0
	BRZ		230	2655	1795	2145	2650	8120	4615	480	100	285			645	70		23790	2,56	
	OL			50	40	90	505	100											785	0,08
	AK			440	215	760	250	120	45	125		220							2175	0,23
	TP											30							30	0
OS			10	130	100	180	390											810	0,09	
LP						30												30	0	
Razem	m3	560	4285	34000	35730	87180	238975	216595	131795	62580	33585	46585	10970	1135	21560	5580		931115	100	
	%	0,06	0,46	3,65	3,84	9,36	25,67	23,26	14,15	6,72	3,61	5,00	1,18	0,12	2,32	0,60		100,00	100	
BMW	SO	15	2990	57625	57840	161320	230110	156720	77930	49990	36805	40375	12360	590	3090			887760	90,15	
	MD		105	1185	350		120											1760	0,18	
	ŚW	30	135	5760	6675	3455	5670	2125	1585	380		780	45					26640	2,71	
	BK			55														55	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB										200							200	0,02
	DB.S	10	55	375	90	635	480	640	90	135	60	305	35		25			2935	0,3
	DB.B		10	105		15		235		30								395	0,04
	DB.C			120			90											210	0,02
	BRZ	10	95	6905	5940	6405	8375	17365	10780	1050	280	300	80		140			57725	5,86
	OL		50	760	695	735	925	1085	1025	205	220		45					5745	0,58
	OS					445		310	355		115		35					1260	0,13
Razem	m3	65	3440	72890	71590	173010	245770	178480	91765	51790	37680	41760	12600	590	3255			984685	100
	%	0,01	0,35	7,40	7,27	17,57	24,95	18,13	9,32	5,26	3,83	4,24	1,28	0,06	0,33			100,00	100
BMB	SO												360					360	82,76
	BRZ							75										75	17,24
Razem	m3							75					360					435	100
	%							17,24					82,76					100,00	100
LMŚW	SO		945	15700	10890	21390	129730	61290	40430	22585	8450	16225	4440	1360	51120	7180		391735	78,51
	SO.WE												65					65	0,01
	MD		390	1770	245	155	100	160		90			85					2995	0,6
	ŚW	20	170	1935	915	500	4125	1120	170	3170	180	135			1550	595		14585	2,92
	BK		5	145			35				475	10		370	105	300		1445	0,29
	DB.S	45	495	2120	890	925	1880	4620	2065	945	1315	2360	8910	2415	5615	965		35565	7,13
	DB.B		10	605	135	770	225	885	100	1180		3195	1195	2455	700			11455	2,3
	DB.C			85			135	85		65	65	170		25	310	845		1785	0,36
	JW				40									10				50	0,01
	GB			20	10			30	20				135		65			280	0,06
	BRZ		445	1695	8345	1790	4310	8785	3270	680	40	295	170	20	3435			33280	6,67
	OL		190	200	20	10	680	160	285	25			75	70	125			1840	0,37
	AK			40	55		395	305	140	125	190	10	230	180	35			1705	0,34
	OS			30	45	305	260	825	145	70		45		20	50			1795	0,36
LP			5	5				20	20	225			90				365	0,07	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Razem	m3	65	2650	24350	21595	25845	141875	78285	46645	29160	10715	22445	15395	6925	63110	9885		498945	100							
	%	0,01	0,53	4,88	4,33	5,18	28,43	15,69	9,35	5,84	2,15	4,50	3,09	1,39	12,65	1,98		100,00	100							
LMW	SO	60	1050	9445	17355	27590	76455	35250	38030	27050	13770	12390	975	2125	24730	2150		288425	64,8							
	SO.WE										190	30						220	0,05							
	MD		5	580	305	125	140												1155	0,26						
	ŚW		350	2615	2895	3580	9015	4670	3520	2400	450	325			320	1695	305		32140	7,22						
	BK			5			30								65				100	0,02						
	DB.S	75	855	3085	805	845	2295	3370	2755	965	2835	4520	3060	1800	3165				30430	6,84						
	DB.B			130			215			85		470			120	155			1175	0,26						
	DB.C			320		280	250	45	1205	135	20	685			40	480			3460	0,78						
	JW											30							30	0,01						
	WZ											30							30	0,01						
	GB				70		30							60		35			195	0,04						
	BRZ		400	1335	5330	4780	7925	10695	8545	1945	995	1030	210	220	2195				45605	10,24						
	BRZ.O							650											650	0,15						
	OL		1345	1835	1405	3540	7125	5865	5770	3465	1430	680	770	260	655				34145	7,67						
	OL.S			30								80							110	0,02						
	AK					65								60					125	0,03						
	TP					70		40											110	0,02						
	OS			45	350	525	2120	2570	785	35	345				50				6825	1,53						
WB			10	80														90	0,02							
LP			40										110					150	0,03							
Razem	m3	135	4005	19475	28595	41400	105600	63155	60610	36080	20035	20270	5245	4950	33160	2455		445170	100							
	%	0,03	0,90	4,37	6,42	9,30	23,73	14,19	13,62	8,10	4,50	4,55	1,18	1,11	7,45	0,55		100,00	100							
LMB	SO							115			360			85				560	49,78							
	BRZ							340					10					350	31,11							
	OL							115										115	10,22							
	OS							100										100	8,89							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3							670			360		95					1125	100
	%							59,56			32,00		8,44					100,00	100
LŚW	SO		130	8615	5200	5615	33105	13400	17540	585	1215	4060	275	330	17125	2220		109415	73,02
	SO.WE														115			115	0,08
	MD		155	870		125	45				85		10		85			1375	0,92
	ŚW		5	870	610	245	910		565		110	70			440			3825	2,55
	JD			10														10	0,01
	BK		15	135					45	170	50				85			500	0,33
	DB			15														15	0,01
	DB.S		220	375	85	325	1860	2345	350	330	665	4275	1335	1495	1900	1000		16560	11,05
	DB.B					55	50		50	115	110	3125			205			3710	2,48
	DB.C		20	5	35	25	40	300		180	40	400						1045	0,7
	KL				70									35				105	0,07
	JW								60					70				130	0,09
	WZ													50				50	0,03
	JS													75				75	0,05
	GB			40			260	15	40						270			625	0,42
	BRZ		105	375	1565	345	1250	2935	2740	435		155		40	415			10360	6,92
	OL		25	50	275	30	60	150	35					135	120			880	0,59
	OL.S					20												20	0,01
AK					5					215							220	0,15	
OS					55	10		345	30	20							460	0,31	
LP								10				40	265				315	0,21	
Razem	m3		675	11360	7975	6770	37530	19500	21455	2050	2275	12125	2250	2255	20370	3220		149810	100
	%		0,45	7,58	5,32	4,52	25,05	13,02	14,32	1,37	1,52	8,09	1,50	1,51	13,60	2,15		100,00	100
LW	SO			1580	195	625	1810	5225	1225	945		455	90			190		12340	32,99
	ŚW			290	460	605	355	405		40				135		45		2335	6,24
	DB.S		5		35	210	285	740	820			705	340	825		130		4095	10,95

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.B							150										150	0,4
	DB.C							400				620						1020	2,73
	GB			5					130					715				850	2,27
	BRZ			315	105	615	670	1235	1695				30				295	4960	13,26
	OL			325	480	1890	2770	750	2670	600					115			9600	25,66
	OS				50	945	95	645	140									1875	5,01
	WB			5														5	0,01
	LP					180												180	0,48
Razem	m3		5	2520	1325	5070	5985	9550	6680	1585		1780	460	1790		660		37410	100
	%		0,01	6,74	3,54	13,55	16,00	25,53	17,86	4,24		4,76	1,23	4,78		1,76		100,00	100
OL	SO						85	20	210									315	4,86
	ŚW						280											280	4,32
	DB.S							80										80	1,23
	JW						20											20	0,31
	WZ						20											20	0,31
	JS						20											20	0,31
	BRZ		5		25		300	160	75									565	8,72
	OL		355	375	50		2500	1055	640	140								5115	78,93
	OL.S						5											5	0,08
	OS		5		10		25											40	0,62
	CZM.P		20															20	0,31
Razem	m3		385	375	85		3255	1315	925	140							6480	100	
	%		5,94	5,79	1,31		50,24	20,29	14,27	2,16							100,00	100	
OLJ	DB.S						15											15	1,29
	BRZ						70		20	40								130	11,21
	OL			335			125		185	370								1015	87,5
Razem	m3			335			210		205	410								1160	100
	%			28,88			18,10		17,67	35,35								100,00	100



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŁ	SO			585	1215	8435	2815	3870	5350	2320	4810	6405	3155	535				39495	45,31	
	MD		30	30														60	0,07	
	ŚW			70		630			120		145		390	230				1585	1,82	
	BK			15									85	1620				1720	1,97	
	DB.S			310	55	680	175	1440	1010	1200	515	880	9530	5220				21015	24,1	
	DB.B												4615					4615	5,29	
	DB.C										25							25	0,03	
	KL										35							35	0,04	
	JW								160						245				405	0,46
	WZ							95											95	0,11
	JS								35					55					90	0,1
	GB					75		150	130		70		1210	340					1975	2,26
	BRZ			205	640	380	1420	1085	3505	1290	175	30	125						8855	10,15
	OL		140	20	35	360	30	600	355	195	390		170	225					2520	2,89
	OL.S				15														15	0,02
	AK			25	45	235	60	100	120		15	95	150						845	0,97
	OS			140		300	210	550	95	435			215						1945	2,23
WB					560	40						40						640	0,73	
LP					590	5	70			95		500	5					1265	1,45	
Razem	m3		170	1400	2005	11685	5275	7935	10825	5620	6200	7330	20185	8570				87200	100	
	%		0,19	1,61	2,30	13,40	6,05	9,10	12,41	6,44	7,11	8,41	23,15	9,83				100,00	100	
Łącznie	SO	105	14560	213910	263910	612360	1322655	1217155	549310	312865	203230	212255	78170	18410	116330	17250		5152475	90,27	
	SO.B								60									60	0	
	SO.C									50								50	0	
	SO.WE									190	120	65		115				490	0,01	
	MD		1385	6530	1690	425	475	160		90	85		95	85				11020	0,19	
	ŚW	290	1040	13995	14610	12325	23275	8645	6225	6025	1380	1345	435	685	3685	945		94905	1,66	
	JD			10															10	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG														145			145	0
	BK		120	395	150		65		45	170	525	130	85	2055	190	300		4230	0,07
	DB			15							200							215	0
	DB.S	410	2160	6820	2180	4745	7300	13540	7620	3775	5910	13975	23210	11755	11210	2095		116705	2,04
	DB.B	40	170	1390	390	1100	520	1340	210	1410	140	6835	5830	2575	1060			23010	0,4
	DB.C		25	810	35	305	515	960	1205	595	125	1875		65	790	845		8150	0,14
	KL			35	70					35		65	35					240	0
	JW				40		35		220			30	70	255				650	0,01
	WZ						20	95				30	50					195	0
	JS						20	35					130					185	0
	GB			65	80	75	290	195	320		70		1405	1325	100			3925	0,07
	BRZ	10	1695	18470	26895	18450	29865	55145	38060	5920	1590	2275	760	280	6830	365		206610	3,62
	BRZ.O							650										650	0,01
	OL		2105	4050	3050	6820	14775	10050	11000	5000	2040	705	1195	790	780			62360	1,09
	OL.S			30	35		5					80						150	0
	AK			620	320	1290	705	435	285	585	190	355	385	330	35			5535	0,1
	TP					70		40				30						140	0
	OS		5	225	640	2630	2930	5735	1550	570	460	45	250	20	100			15160	0,27
	WB			15	80		560	40					40					735	0,01
	LP			45	5	770	35	100	20	225	95	40	965	5				2305	0,04
	CZM.P		20			40												60	0
Ogółem	m3	855	23285	267430	314180	661405	1404045	1314320	616130	337315	216230	240190	113175	38550	141455	21800		5710365	100
	%	0	0	5	6	12	25	23	11	6	4	4	2	1	2	0		100	100

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140					141 i wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	35,86	20,76	25,54	29,17	59,85	38,07	79,08	41,34	45,39	48,28	82,75	77,90	38,76				622,75
				400	4720	6725	19855	12080	21990	14655	15500	16335	32440	22005	12485				179190
	100	BK		1,00	2,95										2,69				6,64
					100										1485				1585
	140	DB.S		13,30	4,67		1,38		12,67	4,15	7,36	1,74	6,26	48,26	34,46				134,25
				170	860		365		2780	1025	1865	450	2525	17940	12130				40110
	140	DB.B											0,18	12,84					13,02
													60	6630					6690
	100	DB.C								2,68									2,68
										585									585
	80	GB												5,18					5,18
														1910					1910
	80	BRZ	0,69	1,86	1,95	8,90	0,60	6,61	8,82	20,96	6,75	0,99	1,40						59,53
					175	1245	125	2080	2025	6020	1450	245	390						13755
	60	OL						1,66											1,66
								165											165
	80	OL		0,80	1,70		2,92	16,83	8,07	0,96		1,81	1,34	2,06					36,49
				20	385		790	4320	1745	390		740	480	715					9585
	60	AK			1,34	1,69	1,24	0,59		0,37									5,23
					295	260	270	145		145									1115
	60	OS							1,20										1,20
									420										420
	40	WB						3,12											3,12
								625											625

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	LP					4,10												4,10
							795												795
	Ra-		36,55	37,72	38,15	39,76	70,09	66,88	109,84	70,46	59,50	52,82	91,93	146,24	75,91				895,85
	zem			590	6535	8230	22200	19415	28960	22820	18815	17770	35895	49200	26100				256530
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	488,43	496,26	600,03	540,45	913,75	1417,56	946,30	515,50	360,63	228,73	240,30	75,71	17,97	163,37	7,69		7012,68
			60	5525	105585	125845	313130	506625	305090	186190	118455	81175	83650	23985	4655	35595	2455		1898020
	100	MD			5,36	3,40													8,76
					935	695													1630
	80	ŚW	21,44	24,47	83,57	31,41	7,74	25,40	0,74	1,58	5,23								201,58
				305	8725	5480	2365	8805	235	595	2300								28810
	100	BK		6,68	6,85								0,77						14,30
				355	170								170						695
	140	DB.S	71,34	67,05	24,09	9,28	7,29	7,93	17,44	15,50	1,61	7,40	14,41	12,04	14,21	6,09			275,68
			190	1075	1450	1280	1695	1980	4805	4420	495	2615	5725	5110	4100	1255			36195
	140	DB.B	2,88	9,20	6,86	1,93					0,16		1,20						22,23
				10	325	325							55		455				1170
	100	DB.C			4,90			1,28			0,58		0,88			3,07			10,71
					320			515			165		380			250			1630
	80	KL				0,34													0,34
						25													25
	80	JW				0,86													0,86
						110													110
	80	GB						1,38		0,83									2,21
								400		265									665
	80	BRZ	1,87	5,88	30,17	42,55	32,87	58,56	91,56	62,96	4,27	0,58				22,51	4,36		358,14
				45	3250	7985	7375	14770	23790	17535	1065	155				3015	660		79645
	80	BRZ.O							6,07										6,07
									1760										1760

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales			
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII		
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i		
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.		
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	80	OL	0,73	14,85	10,09	6,75	23,87	31,31	24,17	26,47	10,99	4,59				2,83			156,65		
				1380	1885	1460	6710	9655	7370	8935	4305	1490				775			43965		
	60	AK			0,56						3,18								3,74		
					90						805									895	
	60	OS				2,09		0,31	6,56											8,96	
						350		75	1890											2315	
	Ra-		586,69	624,39	772,48	639,06	985,52	1543,73	1092,84	622,84	387,42	241,30	256,79	87,75	32,18	197,87	12,05			8082,91	
zem		250	8695	122735	143555	331275	542825	344940	217940	127815	85435	90210	29095	8755	40890	3115			2097530		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	758,03	696,06	592,66	627,49	952,49	1976,60	2683,23	829,85	478,18	274,55	247,38	86,50						10203,02	
			270	9855	97100	129660	274735	665205	844415	289395	154230	92500	82125	26935						2666425	
	100	MD			13,60															13,60	
					1755																1755
	80	ŚW	1,96		2,24	2,25	0,80	1,06													8,31
					265	525	265	450													1505
	100	BK	3,61	1,03																	4,64
	140	DB.S	1,93	2,42	4,67	0,25	5,01	0,30					0,43								15,01
				15	475	40	1030	55					50								1665
	140	DB.B				0,62	1,58	0,19													2,39
						75	350	30													455
	100	DB.C			1,72				0,57												2,29
					120				175												295
	80	BRZ	5,10	9,72	21,53	11,67	2,84	8,03	9,86	10,31	0,20	0,33									79,59
				95	2890	1930	695	1635	2480	2370	50	85									12230
	80	OL			1,20						0,13										1,33
				280						50										330	
40	OL.S			1,16																1,16	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	60	AK											1,37						1,37
													295						295
	60	OS				0,75													0,75
						160													160
		CZM.P		0,47															0,47
				30															30
	Ra-		770,63	709,70	638,78	643,03	962,72	1986,18	2693,66	840,29	478,38	275,31	248,75	86,50					10333,93
	zem		270	9995	102885	132390	277075	667375	847070	291815	154280	92635	82420	26935					2685145
(GPZ)	100	SO	101,11	74,76	129,86	72,42	75,51	441,47	211,70	212,88	95,11	49,54	52,78	6,90	1,57	371,89	61,94		1959,44
			325	1265	26950	17435	25310	169255	76050	78400	34615	17630	18720	2460	325	91925	17720		578385
	100	MD			1,69		1,79												3,48
					325		555												880
	80	ŚW	1,57	2,40	14,68	5,31	0,73	1,32	0,94	0,52									27,47
				20	1160	1040	240	605	305	160									3530
	100	JD		1,14															1,14
	100	BK	10,73	92,31	18,76							1,72			1,07				124,59
				1285	885							575			430				3175
	140	DB.S	40,09	74,26	43,86	7,33	7,83	2,82	14,67	4,31	1,60	4,55	14,56	13,14	1,28	19,42	3,43		253,15
			10	1095	4035	1330	1660	705	3775	1245	380	1670	6285	5485	485	3495	965		32620
	140	DB.B		9,97	1,73	0,71	4,16	1,73			0,50	0,88	15,28		5,04				40,00
				235	135	60	1160	195			195	260	6490		2455				11185
	100	DB.C		3,05	0,80	0,51			0,36		1,25		0,27						6,24
				45	95	50			90		405		170						855
	80	JW				0,26													0,26
						30													30
	80	GB			0,26														0,26
					55														55

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ	0,59	0,78	7,27	48,50	3,37	5,32	41,42	9,15	1,32					25,01			142,73
				55	1365	9685	930	1415	12000	2450	330					5145			33375
	80	OL		1,03	1,48	1,91	2,13	3,95	1,51	3,32	0,78	0,66							16,77
					270	375	520	1410	450	1300	215	255							4795
	60	AK						1,11	1,07										2,18
								280	320										600
	60	OS					1,53	1,36	1,01										3,90
							480	565	350										1395
	100	LP									1,00								1,00
											265								265
	Ra-		154,09	259,70	220,39	136,95	97,05	459,08	272,68	230,18	101,56	57,35	82,89	20,04	8,96	416,32	65,37		2582,61
	zem		335	4000	35275	30005	30855	174430	93340	83555	36405	20390	31665	7945	3695	100565	18685		671145
OGÓLEM GOSP. (G)			924,72	969,40	859,17	779,98	1059,77	2445,26	2966,34	1070,47	579,94	332,66	331,64	106,54	8,96	788,21	127,31		12916,54
			605	13995	138160	162395	307930	841805	940410	375370	190685	113025	114085	34880	3695	100565	18685		3356290
Łącznie			1547,96	1631,51	1669,80	1458,80	2115,38	4055,87	4169,02	1763,77	1026,86	626,78	680,36	340,53	117,05	614,19	77,42		21895,30
			855	23280	267430	314180	661405	1404045	1314310	616130	337315	216230	240190	113175	38550	141455	21800		5710350





**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI  
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb GOZDNICA (14-15-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	15	1660	7405	4975	10185	10675	8575	2070	1155	820	585	170	15	135	5		48445	94,71
MD			20	20													40	0,08
ŚW		10	615	290	5	35											955	1,87
BK			40						5								45	0,09
DB.S	5	65	30	35	50	30	60	20	10		20	140	70				535	1,05
DB.B			20	15													35	0,07
DB.C			20					15									35	0,07
KL				5													5	0,01
JW																		
GB						10		5				15					30	0,06
BRZ	5		200	170	65	65	160	15						10			690	1,35
OL		5	80		80	45	30	50	10	10	5	5					320	0,63
AK																		
WB						5											5	0,01
Razem	25	1740	8430	5510	10385	10865	8825	2175	1180	830	610	330	85	145	5		51140	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $47875\text{m}^3/1\text{rok} = 478750\text{m}^3/10\text{ lat} = 94\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb PRZEWÓZ (14-15-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	70	2305	7015	5685	6460	11545	9060	4885	2315	1260	1270	405	120	655	65		53115	92,82
MD			225														225	0,39
ŚW		5	415	60	35	115		10	30								670	1,17
JD																		
BK		20	100										5				125	0,22
DB.S		115	500	60	90		115	85	20	30	55	80	45	25			1220	2,13
DB.B		5	10		40						10	40					105	0,18
DB.C			25											5			30	0,05
JW																		
BRZ	10	10	140	185	105	195	275	270	5					45			1240	2,17
BRZ.O							25										25	0,04
OL		5	55	35	85	75	60	25	35	10				10			395	0,69
AK			15	10	5		5										35	0,06
OS				5	5	10	5										25	0,04
LP					25												25	0,04
Razem	80	2465	8500	6040	6850	11940	9545	5275	2405	1300	1335	525	170	740	65		57235	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $51750\text{m}^3/1\text{rok} = 51750\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb WYMIARKI (14-15-4-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	1640	5695	2800	4700	13510	9585	3390	1590	740	530	95		635	190		45110	93,2
MD			65	15	20												100	0,21
ŚW		5	215	150	65	205	10		5								655	1,35
BK		170	5							5							180	0,37
DB.S	5	140	210	45	15	40	60	5		15	65	30	5	35	5		675	1,39
DB.B		25	40	10	10	10					75	10	15				195	0,4
DB.C		10				15											25	0,05
GB																		
BRZ	5	15	110	440	60	155	135	40						50			1010	2,09
OL		85	25	30	20	180	20	50		5							415	0,86
OL.S																		
AK																		
OS				10	5		20										35	0,07
LP									5								5	0,01
CZM.P																		
Razem	20	2090	6365	3500	4895	14115	9830	3485	1600	765	670	135	20	720	195		48405	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $43310\text{m}^3/1\text{rok} = 433100\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	95	5605	20115	13460	21345	35730	27220	10345	5060	2820	2385	670	135	1425	260		146670	93,56
MD			310	35	20												365	0,23
ŚW		20	1245	500	105	355	10	10	35								2280	1,45
JD																		
BK		190	145						5	5			5				350	0,22
DB.S	10	320	740	140	155	70	235	110	30	45	140	250	120	60	5		2430	1,55
DB.B		30	70	25	50	10					85	50	15				335	0,21
DB.C		10	45			15		15						5			90	0,06
KL				5													5	0
JW																		
GB						10		5				15					30	0,02
BRZ	20	25	450	795	230	415	570	325	5					105			2940	1,88
BRZ.O							25										25	0,02
OL		95	160	65	185	300	110	125	45	25	5	5		10			1130	0,72
OL.S																		
AK			15	10	5		5										35	0,02
OS				15	10	10	25										60	0,04
WB						5											5	0
LP					25				5								30	0,02
CZM.P																		
Razem	125	6295	23295	15050	22130	36920	28200	10935	5185	2895	2615	990	275	1605	265		156780	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $142935\text{m}^3/1\text{rok} = 1429350\text{m}^3/10\text{ lat} = 91\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb GOZDNICA (14-15-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		27,05	1,99											29,04
	DB.S		6,82												6,82
	Razem		33,87	1,99											35,86
Trzebieże wczesne (TW)	SO		73,44	432,11	320,66	0,64									826,85
	MD				1,65										1,65
	ŚW		0,9	38,53	16,6										56,03
	BK			1,51											1,51
	DB.S	0,54		4,59	3,17										8,3
	DB.B			2,15	1,93										4,08
	DB.C			1,73											1,73
	BRZ			6,62	4,11										10,73
	OL			2,55											2,55
	Razem	0,54	74,34	489,79	348,12	0,64									913,43
Trzebieże późne (TP)	SO			0,97	137,75	900,16	1082,28	1187,55	237,06	69,84	40,26				3655,87
	ŚW				2,74										2,74
	DB.S					4,67	1,3		1,24				16,49		23,7
	BRZ				15,54	4,8	6,41	5,06							31,81
	OL					8,75									8,75
	Razem			0,97	156,03	918,38	1089,99	1192,61	238,3	69,84	40,26		16,49		3722,87
Razem trzebieże	SO		73,44	433,08	458,41	900,8	1082,28	1187,55	237,06	69,84	40,26				4482,72
	MD				1,65										1,65

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW		0,9	38,53	19,34									58,77
	BK			1,51										1,51
	DB.S	0,54		4,59	3,17	4,67	1,3		1,24				16,49	32
	DB.B			2,15	1,93									4,08
	DB.C			1,73										1,73
	BRZ			6,62	19,65	4,8	6,41	5,06						42,54
	OL			2,55		8,75								11,3
	Razem	0,54	74,34	490,76	504,15	919,02	1089,99	1192,61	238,3	69,84	40,26		16,49	4636,3
Łącznie	SO		100,49	435,07	458,41	900,8	1082,28	1187,55	237,06	69,84	40,26			4511,76
	MD				1,65									1,65
	ŚW		0,9	38,53	19,34									58,77
	BK			1,51										1,51
	DB.S	0,54	6,82	4,59	3,17	4,67	1,3		1,24				16,49	38,82
	DB.B			2,15	1,93									4,08
	DB.C			1,73										1,73
	BRZ			6,62	19,65	4,8	6,41	5,06						42,54
	OL			2,55		8,75								11,3
Ogółem		0,54	108,21	492,75	504,15	919,02	1089,99	1192,61	238,3	69,84	40,26		16,49	4672,16

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb PRZEWÓZ (14-15-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		86,48											86,48
	ŚW		1,45											1,45
	BK		1,46	5,8										7,26
	DB.S			8,26										8,26
	BRZ		1,8											1,8
	OL		2											2
	Razem		93,19	14,06										
Trzebieże wczesne (TW)	SO		87,15	530,76	386,07	2,83	0,8							1007,61
	MD			15,29										15,29
	ŚW		1,84	35,74	4,69									42,27
	BK			11,14										11,14
	DB.S		2,07	33,91	3,06									39,04
	DB.B			1,77										1,77
	DB.C			3,93										3,93
	BRZ			15,74	16,7									32,44
	OL			3,25	2,25									5,5
	AK			1,9										1,9
	Razem		91,06	653,43	412,77	2,83	0,8							
Trzebieże późne (TP)	SO		3,26		122,17	574,91	1173,15	1204,87	638,46	177,27	72,44	32,16	17,9	4016,59
	ŚW				0,82	2,18	6,56		1,58					11,14
	DB.S				0,35	9,12		16,15	16,01	5,62	6,18	6,73	6,64	66,8
	DB.B					4,16				0,5				4,66
	DB.C							0,57						0,57
	BRZ				9,26	11,7	17,9	32,36	17,98					89,2
	OL				0,59	5,12	5,03	2,81						13,55
	AK							1,07						1,07
	Razem		3,26		133,19	607,19	1202,64	1257,83	674,03	183,39	78,62	38,89	24,54	4203,58

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		90,41	530,76	508,24	577,74	1173,95	1204,87	638,46	177,27	72,44	32,16	17,9	5024,2
	MD			15,29										15,29
	ŚW		1,84	35,74	5,51	2,18	6,56		1,58					53,41
	BK			11,14										11,14
	DB.S		2,07	33,91	3,41	9,12		16,15	16,01	5,62	6,18	6,73	6,64	105,84
	DB.B			1,77		4,16				0,5				6,43
	DB.C			3,93				0,57						4,5
	BRZ			15,74	25,96	11,7	17,9	32,36	17,98					121,64
	OL			3,25	2,84	5,12	5,03	2,81						19,05
	AK			1,9				1,07						2,97
		Razem		94,32	653,43	545,96	610,02	1203,44	1257,83	674,03	183,39	78,62	38,89	24,54
Łącznie	SO		176,89	530,76	508,24	577,74	1173,95	1204,87	638,46	177,27	72,44	32,16	17,9	5110,68
	MD			15,29										15,29
	ŚW		3,29	35,74	5,51	2,18	6,56		1,58					54,86
	BK		1,46	16,94										18,4
	DB.S		2,07	42,17	3,41	9,12		16,15	16,01	5,62	6,18	6,73	6,64	114,1
	DB.B			1,77		4,16				0,5				6,43
	DB.C			3,93				0,57						4,5
	BRZ		1,8	15,74	25,96	11,7	17,9	32,36	17,98					123,44
	OL		2	3,25	2,84	5,12	5,03	2,81						21,05
	AK			1,9				1,07						2,97
Ogółem			187,51	667,49	545,96	610,02	1203,44	1257,83	674,03	183,39	78,62	38,89	24,54	5471,72

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



## Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb WYMIARKI (14-15-4-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		35,24	0,67											35,91
	BK	1,09	28,49	3,5											33,08
	DB.S		14,53												14,53
	DB.B		4												4
	OL		0,54												0,54
	Razem	1,09	82,8	4,17											88,06
Trzebieże wczesne (TW)	SO		83,47	330,52	206,33	0,57	12,95								633,84
	MD			3,2											3,2
	ŚW		0,24	7,97	8,79										17
	DB.S		14,44	19,86	3,54										37,84
	DB.B		1,36	4,67	0,71										6,74
	GB			0,26											0,26
	BRZ			10,06	44,43										54,49
	OL		10,56	1,57	1,5										13,63
	Razem		110,07	378,11	265,3	0,57	12,95								767
Trzebieże późne (TP)	SO			0,75	62,08	440,05	1448,25	1258,77	385,31	93,81	53,24	1,82			3744,08
	MD				1,16	1,79									2,95
	ŚW					2,56	11,86								14,42
	DB.S				0,81	1,58	4,96	4,48	1,37	0,32	2,08	12,03	2,06		29,69
	DB.B					1,58	1,73					12,6			15,91
	DB.C						1,28								1,28
	BRZ				10,35	6,75	22,37	7,3	2,29						49,06
	OL				0,58										0,58
	AK						0,61								0,61
	OS				0,86	0,19									1,05
	Razem			0,75	75,84	454,5	1491,06	1270,55	388,97	94,13	55,32	26,45	2,06		3859,63
Razem trzebieże	SO		83,47	331,27	268,41	440,62	1461,2	1258,77	385,31	93,81	53,24	1,82		4377,92	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	MD			3,2	1,16	1,79								6,15
	ŚW		0,24	7,97	8,79	2,56	11,86							31,42
	DB.S		14,44	19,86	4,35	1,58	4,96	4,48	1,37	0,32	2,08	12,03	2,06	67,53
	DB.B		1,36	4,67	0,71	1,58	1,73					12,6		22,65
	DB.C						1,28							1,28
	GB			0,26										0,26
	BRZ			10,06	54,78	6,75	22,37	7,3	2,29					103,55
	OL		10,56	1,57	2,08									14,21
	AK						0,61							0,61
	OS				0,86	0,19								1,05
	Razem		110,07	378,86	341,14	455,07	1504,01	1270,55	388,97	94,13	55,32	26,45	2,06	4626,63
Łącznie	SO		118,71	331,94	268,41	440,62	1461,2	1258,77	385,31	93,81	53,24	1,82		4413,83
	MD			3,2	1,16	1,79								6,15
	ŚW		0,24	7,97	8,79	2,56	11,86							31,42
	BK	1,09	28,49	3,5										33,08
	DB.S		28,97	19,86	4,35	1,58	4,96	4,48	1,37	0,32	2,08	12,03	2,06	82,06
	DB.B		5,36	4,67	0,71	1,58	1,73					12,6		26,65
	DB.C						1,28							1,28
	GB			0,26										0,26
	BRZ			10,06	54,78	6,75	22,37	7,3	2,29					103,55
	OL		11,1	1,57	2,08									14,75
	AK						0,61							0,61
	OS				0,86	0,19								1,05
Ogółem		1,09	192,87	383,03	341,14	455,07	1504,01	1270,55	388,97	94,13	55,32	26,45	2,06	4714,69

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		148,77	2,66										151,43
	ŚW		1,45											1,45
	BK	1,09	29,95	9,3										40,34
	DB.S		21,35	8,26										29,61
	DB.B		4											4
	BRZ		1,8											1,8
	OL		2,54											2,54
	Razem	1,09	209,86	20,22										
Trzebieże wczesne (TW)	SO		244,06	1293,39	913,06	4,04	13,75							2468,3
	MD			18,49	1,65									20,14
	ŚW		2,98	82,24	30,08									115,3
	BK			12,65										12,65
	DB.S	0,54	16,51	58,36	9,77									85,18
	DB.B		1,36	8,59	2,64									12,59
	DB.C			5,66										5,66
	GB			0,26										0,26
	BRZ			32,42	65,24									97,66
	OL		10,56	7,37	3,75									21,68
	AK			1,9										1,9
Razem	0,54	275,47	1521,33	1026,19	4,04	13,75								2841,32
Trzebieże późne (TP)	SO		3,26	1,72	322	1915,12	3703,68	3651,19	1260,83	340,92	165,94	33,98	17,9	11416,54
	MD				1,16	1,79								2,95
	ŚW				3,56	4,74	18,42		1,58					28,3
	DB.S				1,16	15,37	6,26	20,63	18,62	5,94	8,26	18,76	25,19	120,19
	DB.B					5,74	1,73			0,5		12,6		20,57
	DB.C						1,28	0,57						1,85
	BRZ				35,15	23,25	46,68	44,72	20,27					170,07

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	OL				1,17	13,87	5,03	2,81							22,88
	AK						0,61	1,07							1,68
	OS				0,86	0,19									1,05
	Razem		3,26	1,72	365,06	1980,07	3783,69	3720,99	1301,3	347,36	174,2	65,34	43,09		11786,08
Razem trzebieże	SO		247,32	1295,11	1235,06	1919,16	3717,43	3651,19	1260,83	340,92	165,94	33,98	17,9		13884,84
	MD			18,49	2,81	1,79									23,09
	ŚW		2,98	82,24	33,64	4,74	18,42		1,58						143,6
	BK			12,65											12,65
	DB.S	0,54	16,51	58,36	10,93	15,37	6,26	20,63	18,62	5,94	8,26	18,76	25,19		205,37
	DB.B		1,36	8,59	2,64	5,74	1,73			0,5		12,6			33,16
	DB.C			5,66			1,28	0,57							7,51
	GB			0,26											0,26
	BRZ			32,42	100,39	23,25	46,68	44,72	20,27						267,73
	OL		10,56	7,37	4,92	13,87	5,03	2,81							44,56
	AK			1,9			0,61	1,07							3,58
	OS				0,86	0,19									1,05
	Razem	0,54	278,73	1523,05	1391,25	1984,11	3797,44	3720,99	1301,3	347,36	174,2	65,34	43,09		14627,4
Łącznie	SO		396,09	1297,77	1235,06	1919,16	3717,43	3651,19	1260,83	340,92	165,94	33,98	17,9		14036,27
	MD			18,49	2,81	1,79									23,09
	ŚW		4,43	82,24	33,64	4,74	18,42		1,58						145,05
	BK	1,09	29,95	21,95											52,99
	DB.S	0,54	37,86	66,62	10,93	15,37	6,26	20,63	18,62	5,94	8,26	18,76	25,19		234,98
	DB.B		5,36	8,59	2,64	5,74	1,73			0,5		12,6			37,16
	DB.C			5,66			1,28	0,57							7,51
	GB			0,26											0,26
	BRZ		1,8	32,42	100,39	23,25	46,68	44,72	20,27						269,53
	OL		13,1	7,37	4,92	13,87	5,03	2,81							47,1

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	AK			1,9			0,61	1,07						3,58
	OS				0,86	0,19								1,05
Ogółem		1,63	488,59	1543,27	1391,25	1984,11	3797,44	3720,99	1301,3	347,36	174,2	65,34	43,09	14858,57

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



## TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb GOZDNICA (09-06-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	549,33	480,98	143472	120605
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7174	6024
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	549,33	480,98	150646	126629
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzągnięcie płazowin 2. uprzągnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			31	27
Razem nie zaliczone			31	27
Razem użytki rębne	549,33	480,98	150677	126656
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	35,86 4636,30			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4672,16		229000	183200
Ogółem użytki główne (I+II)	5221,49	480,98	379677	309856

## Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb PRZEWÓZ (09-06-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1012,67	787,33	267717	224346
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13386	11208
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1012,67	787,33	281103	235554
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			237	192
3. pozostałe			77	65
Razem nie zaliczone			314	257
Razem użytki rębne	1012,67	787,33	281417	235811
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	107,25			
B. Trzebieże	5364,47			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5471,72		270125	216100
Ogółem użytki główne (I+II)	6484,39	787,33	551542	451911



Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	865,58	657,68	213207	179302
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10660	8964
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	865,58	657,68	223867	188266
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			246	208
3. pozostałe			41	35
Razem nie zaliczone			287	243
Razem użytki rębne	865,58	657,68	224154	188509
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	88,06			
B. Trzebieże	4626,63			
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4714,69		216750	173400
Ogółem użytki główne (I+II)	5580,27	657,68	440904	361909

## Nadleśnictwo Wymiarki (09-06)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2427,58	1925,99	624396	524253
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31220	26196
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2427,58	1925,99	655616	550449
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			483	400
3. pozostałe			149	127
Razem nie zaliczone			632	527
Razem użytki rębne	2427,58	1925,99	656248	550976
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	231,17		0	0
B. Trzebieże	14627,40		715875	572700
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	14858,57		715875	572700
Ogółem użytki główne (I+II)	17286,15	1925,99	1372123	1123676

## TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb GOZDNICA (14-15-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
Powierzchnia zredukowana - ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMŚW	15,47		55,03	10,15			80,65	0,60	81,25		22,65	42,27	83,43	148,35		67,94	
BMW	24,08		86,40	4,78		0,74	116,00	0,49	116,49		44,32	96,21	120,48	261,01		106,22	
BŚW	43,83		222,20				266,03	0,50	266,53	0,40	30,30	106,27	213,25	349,82		229,15	
BW	28,01		61,20				89,21		89,21	0,40	7,60	25,29	51,70	84,59		81,14	
LŁ													1,05	1,05			
LMŚW			6,42	28,46	5,62		40,50		40,50		4,52	15,41	30,47	50,40		40,50	
LMW	7,05		4,19	13,29	8,03		32,56	0,85	33,41		7,23	12,50	28,60	48,33		26,56	
LŚW			0,68	0,16			0,84		0,84				1,61	1,61		0,84	
LW												0,43		0,43			
<b>OGÓŁEM</b>	<b>118,44</b>		<b>436,12</b>	<b>56,84</b>	<b>13,65</b>	<b>0,74</b>	<b>625,79</b>	<b>2,44</b>	<b>628,23</b>	<b>0,80</b>	<b>116,62</b>	<b>298,38</b>	<b>530,59</b>	<b>945,59</b>		<b>552,35</b>	

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby bez projektowanego CW

6,07

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

**304,45**

Czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości

35,86

Suma powierzchni pielęgnowania młodników

**566,45**

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb PRZEWÓZ (14-15-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
Powierzchnia zredukowana - ha																	
BMSW	38,95		195,09	59,86		2,05	295,95		295,95		65,94	104,18	116,69	286,81			269,66
BMW	43,55		113,82	19,25	0,97	1,11	178,70	0,20	178,90		30,25	73,02	178,80	282,07			167,61
BŚW	25,16		202,72			0,18	228,06		228,06	1,20	30,93	123,00	190,08	344,01			210,29
BW	15,50		37,23			0,50	53,23		53,23		6,90	12,16	77,24	96,30			51,90
LŁ			1,65	7,97	5,61	0,20	15,43		15,43				13,25	13,25			15,43
LMŚW	10,77		24,32	50,80	11,31	0,23	97,43	0,20	97,63		26,88	27,92	57,15	111,95			90,46
LMW	17,90		28,17	69,82	3,50	1,21	120,60	0,40	121,00		29,48	45,41	99,29	174,18			116,67
LŚW			3,49	9,85	8,19		21,53		21,53		8,10	4,75	23,54	36,39			20,56
LW			0,86	0,40			1,26		1,26		0,73	1,92	0,50	3,15			1,26
<b>OGÓŁEM</b>	<b>151,83</b>		<b>607,35</b>	<b>217,95</b>	<b>29,58</b>	<b>5,48</b>	<b>1012,19</b>	<b>0,80</b>	<b>1012,99</b>	<b>1,20</b>	<b>199,21</b>	<b>392,36</b>	<b>756,54</b>	<b>1348,11</b>			<b>943,84</b>

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby bez projektowanego CW

40,22

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

**432,58**

Czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości

107,25

Suma powierzchni pielęgnowania młodników

**863,79**

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb WYMIARKI (14-15-4-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	7,91		63,23	25,74		0,53	97,41		97,41		4,49	22,45	93,59	120,53		92,77
BMW	20,97		58,62	1,39		0,13	81,11		81,11		11,94	20,21	68,76	100,91		77,66
BŚW	42,24		281,52				323,76	0,20	323,96	2,60	27,78	118,64	257,86	404,28		292,01
BW	10,08		31,06				41,14		41,14		7,16	25,00	15,41	47,57		38,68
LMŚW	3,25		28,38	97,48	41,37	0,12	170,60		170,60		31,38	46,42	95,14	172,94		160,76
LMW			11,30	32,32	5,49		49,11		49,11		3,80	17,70	34,11	55,61		47,29
LŚW	1,09		16,21	35,54	4,35	0,48	57,67		57,67		14,89	18,42	51,30	84,61		51,97
LW	1,67		0,62	3,11			5,40		5,40		3,38	2,82	2,31	8,51		4,84
OL																
OGÓŁEM	87,21		490,94	195,58	51,21	1,26	826,20	0,20	826,40	2,60	104,82	271,66	618,48	994,96		765,98

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby bez projektowanego CW

30,08

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

**301,74**

Czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości

88,06

Suma powierzchni pielęgnowania młodników

**706,54**

## Nadleśnictwo Wymiarki (14-15-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	haliżny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
													Powierzchnia zredukowana - ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMSW	62,33		313,35	95,75		2,58	474,01	0,60	474,61		93,08	168,90	293,71	555,69		430,37	
BMW	88,60		258,84	25,42	0,97	1,98	375,81	0,69	376,50		86,51	189,44	368,04	643,99		351,49	
BŚW	111,23		706,44			0,18	817,85	0,70	818,55	4,20	89,01	347,91	661,19	1098,11		731,45	
BW	53,59		129,49			0,50	183,58		183,58	0,40	21,66	62,45	144,35	228,46		171,72	
LŁ			1,65	7,97	5,61	0,20	15,43		15,43				14,30	14,30		15,43	
LMŚW	14,02		59,12	176,74	58,30	0,35	308,53	0,20	308,73		62,78	89,75	182,76	335,29		291,72	
LMW	24,95		43,66	115,43	17,02	1,21	202,27	1,25	203,52		40,51	75,61	162,00	278,12		190,52	
LŚW	1,09		20,38	45,55	12,54	0,48	80,04		80,04		22,99	23,17	76,45	122,61		73,37	
LW	1,67		1,48	3,51			6,66		6,66		4,11	5,17	2,81	12,09		6,10	
OL																	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>357,48</b>		<b>1534,41</b>	<b>470,37</b>	<b>94,44</b>	<b>7,48</b>	<b>2464,18</b>	<b>3,44</b>	<b>2467,62</b>	<b>4,60</b>	<b>420,65</b>	<b>962,40</b>	<b>1905,61</b>	<b>3288,66</b>		<b>2262,17</b>	

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby bez projektowanego CW

76,37

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

**1038,77**

Czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości

231,17

Suma powierzchni pielęgnowania młodników

**2136,78**

## WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb GOZDNICA (09-06-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
193A -r	2,53	NAS GOSP	OL		2,53	
74 -b	4,67	NAS GOSP	SO		4,67	
121 -k	3,16	NAS GOSP	SO		37,85	
122 -c	5,20					
122 -h	6,01					
122 -i	4,35					
130 -h	2,55					
131 -b	4,54					
131 -c	4,30					
131 -h	4,15					
131 -i	3,59					
121 -g	2,02					
52 -i	2,78	NAS GOSP	SO		2,78	
85 -a	4,53	NAS GOSP	SO		7,91	
85 -c	3,38					
74 -d	5,34	NAS WYŁ	SO		7,48	
74 -k	2,14					
205 -ax	2,54	ZR NAS	KL		0,03	
76 -j	0,65	ZR NAS	GB		0,04	
159 -n	1,71	ZR NAS	JS		0,10	
205 -ax	2,54	ZR NAS	JW		0,04	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	57,76	X
	X	NAS WYŁ	X	X	7,48	X
	X	ZR NAS	X	X	0,21	X

## Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb PRZEWÓZ (09-06-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
320 -k	6,36	NAS GOSP	DB.B		6,36	
284 -d	3,16	NAS GOSP	SO		14,93	
284 -f	2,21					
284 -g	9,56					
285 -k	2,68	NAS GOSP	SO		5,78	
285 -l	3,10					
288 -g	2,13	NAS GOSP	SO		2,13	
265 -g	1,93	NAS GOSP	SO		1,93	
143 -g	3,51	NAS GOSP	SO		3,51	
316 -i	5,13	NAS GOSP	SO		5,13	
319 -a	6,29	NAS GOSP	SO		16,83	
319 -c	5,24					
319 -d	5,30					
22 -m	5,27	NAS GOSP	SO		5,27	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	61,87	X



Nadleśnictwo Wymiarki, Obręb WYMIARKI (09-06-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
81 -j	1,62	NAS GOSP	DB.B		1,62	
159 -d	4,43	NAS GOSP	SO		8,89	
159 -f	4,46					
81 -g	2,64	NAS GOSP	SO		20,30	
81 -h	5,12					
81 -i	5,7					
82 -j	3,65					
82 -k	3,19					
21 -j	3,21					
83 -f	1,40	NAS GOSP	DB.S		4,27	
83 -i	1,03					
84 -a	1,84					
42 -g	2,21	NAS GOSP	SO		2,21	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	40,50	X



## WYKAZ DRZEWOSTANÓW DLA KTÓRYCH NIE ZAPROJEKTOWANO CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH

OBR	Lctwo	Oddział	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	01	1 -b	3,12	LMW	D-STAN	8	SO	105	0,7	II	LUŻ			ER_4_KSY
1	01	1 -f	1,07	LMW	D-STAN	10	BRZ	65	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
1	01	1 -k	0,85	LMW	D-STAN	5	BRZ	45	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
1	01	1 -l	1,27	LMW	D-STAN	7	BRZ	80	0,7	II	PRZ			ER_6_INN d-stan niedostępny
1	01	1 -m	0,89	LMW	D-STAN	8	SO	109	0,6	II	PRZ			ER_4_KSY
1	01	1 -n	2,27	LMW	D-STAN	7	SO	50	0,8	IA	PRZ			ER_4_KSY
1	01	2 -h	0,29	LMŚW	D-STAN	7	SO	94	0,9	II	PRZ			ER_6_INN
1	01	3 -a	2,63	LMW	D-STAN	5	DB.S	40	0,8	I	UM			30% Lśw
1	01	3 -b	0,59	LMW	D-STAN	7	DB.S	52	0,8	I	UM			
1	01	3 -c	4,16	LŚW	D-STAN	7	DB.S	70	0,7	I	UM	9190	C	
1	01	3 -h	2,71	LMŚW	D-STAN	9	DB.S	49	0,8	II	UM	9190	C	40% LMw
1	01	3 -k	0,45	BMW	D-STAN	10	SO	115	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
1	01	4 -b	0,97	LMW	D-STAN	5	DB.S	69	0,8	I	PRZ			
1	01	4 -f	2,68	LMW	D-STAN	7	DB.C	80	0,8	II	LUŻ			ER_6_INN
1	01	4 -l	0,35	LW	D-STAN	8	OL	89	0,7	III	UM	91E0	B	ER_4_KSY
1	02	6 -g	3,75	BMW	D-STAN	8	SO	49	0,9	IA	UM			ER_6_INN
1	01	7 -a	0,98	BMW	D-STAN	9	SO	53	0,7	I	LUŻ			ER_4_KSY
1	01	7 -b	3,92	BMW	D-STAN	9	SO	73	0,7	I	PRZ			ER_4_KSY
1	01	7 -g	1,05	BMW	D-STAN	6	BRZ	50	0,6	I	PRZ			ER_4_KSY
1	01	7 -h	1,81	BMW	D-STAN	10	SO	53	0,9	IA	PRZ			ER_4_KSY 25% BMśw
1	01	8 -a	2,78	LMW	D-STAN	5	BRZ	71	0,8	I	PRZ			ER_6_INN d-stan niedostępny
1	01	8 -b	4,29	BMW	D-STAN	3	SO	53	0,7	IA	PRZ			ER_4_KSY 30% LMw
1	01	8 -c	0,09	LMW	D-STAN	10	OL	71	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
1	01	8 -f	12,19	BMW	D-STAN	9	SO	48	0,7	IA	PRZ			
1	01	8 -i	1,41	BMW	D-STAN	10	SO	63	0,7	IA	PRZ			
1	01	9 -a	3,24	LMW	D-STAN	6	BRZ	69	0,7	I	PRZ			ER_4_KSY 15% BMw
1	01	9 -b	1,01	BMW	D-STAN	5	SO	51	0,8	IA	PRZ			
1	01	9 -d	0,78	BMW	D-STAN	8	BRZ	49	0,7	II	LUŻ			
1	01	10 -b	4,89	LW	D-STAN	5	DB.S	150	0,3	III	LUŻ	9170	B	ER_2_SDL ER_6_INN HCVF 6. 10% BMw
1	01	11 -d	1,85	BW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			20% Bśw
1	01	12 -f	2,55	BMW	D-STAN	9	SO	63	0,7	IA	UM			
1	01	12 -h	1,72	BW	D-STAN	9	SO	67	0,8	II	UM			pas ppoż. biologiczny 35% Bśw
1	02	15 -c	1,02	BMW	D-STAN	4	SO	79	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
1	02	15 -d	2,89	BMŚW	D-STAN	8	SO	69	0,8	I	PRZ			10% BMw ER_6_INN
1	02	15 -f	2,35	BMW	D-STAN	7	SO	69	0,7	IA	PRZ			10% BMśw
1	02	16 -a	1,53	BMW	D-STAN	3	SO	67	0,6	I	PRZ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	02	17 -g	1,39	LMW	D-STAN	10	OL	59	0,5	IV	LUŻ			ER_6_INN
1	02	17 -i	0,3	LMW	D-STAN	5	BRZ	59	0,9	II	UM			pas ppoż. biologiczny
1	02	18 -a	3,75	BMŚW	D-STAN	7	SO	69	0,7	IA	PRZ			ER_6_INN 10% LMw Boby D-stan podtapiany
1	02	18 -i	2,22	BMŚW	D-STAN	6	BRZ	12	0,5	II	LUŻ			
1	02	18 -l	1,39	BMŚW	D-STAN	9	SO	54	0,5	IA	PRZ			ER_6_INN
1	02	18 -m	0,37	BMŚW	D-STAN	5	SO	69	0,9	IA	UM			pas ppoż. biologiczny
1	02	18 -o	0,83	BMŚW	D-STAN	8	SO	56	0,9	IA	UM			pas ppoż. biologiczny
1	02	21 -a	7,06	BW	D-STAN	10	SO	66	0,9	I	UM			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	21 -b	6,15	BW	D-STAN	10	SO	110	1,1	II	PRZ			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	21 -c	3,67	BW	D-STAN	10	SO	51	1,2	IA	PEŁ			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	21 -d	2,3	BŚW	D-STAN	10	SO	95	1,1	II	UM			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	21 -f	2,3	BW	D-STAN	10	SO	46	1,2	IA	PEŁ			ostoja - ochrona calorczna ER_1_CHR 15% Bśw
1	02	22 -a	3,93	BW	D-STAN	10	SO	49	1,1	IA	PEŁ			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	22 -c	4,48	BW	D-STAN	10	SO	120	1,1	II	PRZ			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	02	22 -d	0,61	BW	D-STAN	10	SO	52	1	IA	UM			ER_1_CHR ostoja - ochrona calorczna
1	01	29 -f	0,53	BW	D-STAN	8	SO	55	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN teren podtapiany
1	01	30 -f	1,5	BW	D-STAN	9	SO	50	0,8	IA	PRZ			
1	01	32 -b	2,79	BMW	D-STAN	6	OL	49	0,7	IV	LUŻ			ER_4_KSY 30% LMw
1	01	32 -c	4,11	BMW	D-STAN	8	SO	80	0,7	I	PRZ			
1	01	32 -f	1,7	LMW	D-STAN	10	SO	80	0,6	I	PRZ			ER_4_KSY
1	01	33 -a	0,82	BMW	D-STAN	8	SO	53	0,7	IA	PRZ			ER_4_KSY
1	01	33 -d	1,06	BMW	D-STAN	10	BRZ	45	0,8	I	PRZ			
1	01	37 -r	0,79	BW	D-STAN	10	SO	62	0,8	I	PRZ			
1	01	38 -i	3,68	BŚW	D-STAN	10	SO	62	0,8	I	UM			20% Bw
1	01	38 -l	0,99	BŚW	D-STAN	10	SO	75	0,9	III	PRZ			
1	01	39 -g	1,6	BMW	D-STAN	9	SO	52	1	IA	UM			pas ppoż. biologiczny
1	01	39 -l	3,19	BW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			
1	01	39 -n	3,45	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,9	I	PRZ			
1	01	39 -p	0,54	BŚW	D-STAN	6	SO	63	0,7	I	PRZ			pas ppoż. biologiczny 10% BMw
1	02	45 -h	0,16	BMW	D-STAN	10	DB.C	25	1,4	II	PEŁ			pas ppoż. biologiczny
1	02	45 -i	0,28	BMW	D-STAN	10	BK	25	0,8	III	PRZ			pas ppoż. biologiczny
1	02	46 -a	2,11	BMW	D-STAN	4	SO	49	0,8	I	PRZ			ER_6_INN D-stan podtapiany 10% Bw

OBR	Lctwo	Oddział	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	02	46 -f	1,05	BMW	D-STAN	6	ŚW	36	0,8	I	UM			ER_6_INN
1	02	46 -g	0,61	BMW	D-STAN	6	ŚW	27	1,2	I	UM			25% Bśw pas ppoż. biologiczny
1	02	46 -i	0,63	BW	D-STAN	9	SO	54	0,7	I	PRZ			ER_6_INN Punkt czerpania wody bobry 10% BMW
1	02	50 -d	1,17	BŚW	D-STAN	9	BRZ	53	0,9	III	UM	4030	B	ER_2_SDL pas ppoż. biologiczny 10% BMw
1	01	54 -a	1,66	LMW	D-STAN	5	SO	75	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY 40% BMw
1	01	54 -b	2,99	BMW	D-STAN	10	SO	54	0,9	I	UM			ER_6_INN D-stan podtapiany
1	01	57 -b	1,74	BW	D-STAN	10	SO	89	0,8	II	PRZ			
1	01	57 -h	1,19	BW	D-STAN	10	SO	89	0,5	II	LUŻ			ER_4_KSY
1	02	63A -d	0,59	BMŚW	D-STAN	7	MD	35	0,8	I	PRZ			
1	01	64 -d	1,44	BŚW	D-STAN	10	SO	95	1	II	PRZ			
1	01	67 -i	0,63	BŚW	D-STAN	10	SO	79	0,8	II	PRZ			
1	01	69 -a	1,12	BŚW	D-STAN	9	BRZ	28	0,8	IV	UM			pas ppoż. biologiczny 20% Bw
1	01	70 -a	1,01	BŚW	D-STAN	7	BRZ	22	0,8	IV	PRZ	4030	C	pas ppoż. biologiczny 20% Bw
1	01	71 -a	0,74	BŚW	D-STAN	10	BRZ	21	0,9	III	UM	4030	C	pas ppoż. biologiczny
1	01	73 -c	1,64	BŚW	D-STAN	4	SO	51	0,9	I	UM			pas ppoż. biologiczny
1	01	74 -b	4,67	BŚW	D-STAN	10	SO	135	1,1	III	PRZ			GDN
1	01	74 -c	0,39	BW	D-STAN	9	SO	73	0,6	I	PRZ			
1	01	74 -d	5,34	BŚW	D-STAN	10	SO	135	1	III	PRZ			WDN
1	01	74 -f	1,54	BŚW	D-STAN	9	SO	60	1	I	UM			pas ppoż. biologiczny 10% BMśw 20% Bw
1	01	74 -j	0,93	BŚW	D-STAN	10	SO	61	0,9	II	UM			
1	01	74 -k	2,14	BŚW	D-STAN	10	SO	135	0,9	II	PRZ			WDN
1	01	75 -a	2,59	BŚW	D-STAN	10	SO	48	1,1	I	UM			
1	01	75 -k	0,57	BŚW	D-STAN	10	SO	57	1,1	II	UM			pas ppoż. biologiczny
1	02	76 -d	0,83	LW	D-STAN	6	GB	72	0,8	II	UM	9170	B	"Dąb guzowaty" ER_2_SDL
1	02	76 -k	0,77	LŚW	D-STAN	10	BK	84	0,6	II	PRZ			
1	02	76 -l	1,38	LŚW	D-STAN	7	GB	55	1	II	PRZ	9170	B	ER_2_SDL 20% LMśw
1	02	76 -n	3,36	LW	D-STAN	4	DB.S	145	0,5	III	LUŻ	9170	B	"Gaj Klementyny" ER_2_SDL HCVF 6.
1	02	76 -p	2,01	LMW	D-STAN	5	OL	70	0,8	II	UM			ER_6_INN "Olsza przy łące"
1	02	76 -s	1,08	LMW	D-STAN	5	OL	80	0,8	III	PRZ			ER_6_INN 30% BMw
1	02	77 -m	0,32	LMŚW	D-STAN	8	BK	29	1	II	UM	9110	C	pas ppoż. biologiczny
1	02	78 -g	3,58	BMŚW	D-STAN	8	SO	70	0,7	I	PRZ			
1	02	78 -h	2,91	BMW	D-STAN	8	SO	70	0,7	I	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	02	79 -f	0,35	LMW	D-STAN	3	SO	50	0,5	IA	LUŻ			ER_4_KSY
1	02	79 -g	1,36	LMW	D-STAN	7	OL	65	0,7	III	PRZ			
1	02	80 -l	1,17	BMŚW	D-STAN	7	SO	79	0,9	II	UM			
1	02	80 -p	0,08	BMW	D-STAN	6	SO	130	1,1	II	UM			ER_4_KSY
1	02	81 -h	0,16	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	30	0,8	I	UM	9190	C	pas ppoż. biologiczny
1	02	84 -a	1,25	BW	D-STAN	10	SO	54	0,7	I	PRZ			10% BMw
1	02	90 -b	2,5	BW	D-STAN	9	SO	119	0,8	III	LUŻ			ER_4_KSY
1	01	97 -d	1,93	BMŚW	D-STAN	8	BRZ	39	0,8	II	PRZ			
1	01	97 -i	0,62	BMŚW	D-STAN	7	SO	73	0,8	I	PRZ			30% Bśw
1	01	98 -m	0,37	LMŚW	D-STAN	5	DB.C	85	0,8	II	UM			
1	01	106 -b	1	BŚW	D-STAN	10	SO	53	1,1	II	UM			
1	01	106 -g	4,82	BMW	D-STAN	6	BRZ	55	0,8	II	PRZ			ER_6_INN d-stan podtapiany
1	02	109 -i	0,8	BMW	D-STAN	9	SO	65	0,7	I	PRZ			
1	02	110 -k	2,41	LMŚW	D-STAN	7	BRZ	94	0,5	II	LUŻ			ER_6_INN powojnik pnaćy - 2,00 ha teren pokopalniany
1	02	110 -m	0,82	BMW	D-STAN	4	BRZ	79	0,7	III	PRZ			
1	02	111 -s	2,24	LŚW	D-STAN	4	AK	89	0,8	III	PRZ			ER_6_INN teren pokopalniany
1	02	111 -t	1,12	LMŚW	D-STAN	5	BRZ	89	0,7	II	PRZ			25% BMśw ER_6_INN teren pokopalniany
1	02	111 -w	2,89	BMŚW	D-STAN	6	SO	51	0,8	IA	PRZ			
1	02	111A -d	0,34	LŚW	D-STAN	10	KL	33	0,8	I	PRZ			ER_6_INN
1	02	112 -h	0,71	BMŚW	D-STAN	10	SO	58	0,9	IA	PRZ	7140	B	ER_6_INN
1	02	112 -j	2,16	LMŚW	D-STAN	8	MD	30	1	I	PRZ			
1	02	112 -l	3,14	LMW	D-STAN	5	SO	37	0,6	II	PRZ			
1	02	112 -m	0,86	LMŚW	D-STAN	3	JW	37	0,6	I	PRZ			ER_4_KSY
1	02	112 -n	0,82	LMŚW	D-STAN	7	SO	35	0,7	I	PRZ			
1	02	113 -j	0,59	BMŚW	D-STAN	3	SO	65	0,6	I	PRZ			ER_6_INN
1	01	119 -f	0,47	LW	D-STAN	7	ŚW	48	0,8	I	PRZ			
1	01	119 -g	2,82	BMW	D-STAN	8	SO	40	0,7	I	PRZ			
1	01	120 -f	1,37	BŚW	D-STAN	10	SO	64	0,9	IA	PRZ			
1	01	120 -j	5,34	BMW	D-STAN	9	SO	69	0,7	IA	UM			
1	02	123 -g	2,57	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	51	0,8	I	PRZ			Rura kanalizacyjna 187 m2 EKOFARM
1	02	125 -b	0,94	BŚW	D-STAN	10	SO	64	0,7	II	PRZ			
1	01	129 -i	3,84	BMW	D-STAN	4	SO	65	0,8	I	PRZ			
1	02	134 -l	0,76	BMW	D-STAN	10	SO	61	0,8	IA	UM			ER_6_INN
1	02	134 -n	0,63	LŚW	D-STAN	3	DB.S	150	0,6	III	LUŻ	9170	C	ER_2_SDL ER_4_KSY
1	04	135 -b	5,66	BMŚW	D-STAN	8	SO	52	0,9	IA	UM			ER_6_INN teren pokopalniany
1	04	135 -f	1,1	BMŚW	D-STAN	5	SO	119	1	II	PRZ			ER_4_KSY Teren pokopalniany
1	04	136 -b	1,47	BŚW	D-STAN	10	SO	64	0,7	II	UM			
1	04	137 -b	0,69	LMŚW	D-STAN	10	SO	72	0,8	I	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	04	137A -l	0,7	LMW	D-STAN	6	SO	85	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
1	04	137A -m	0,76	BMW	D-STAN	7	SO	105	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
1	04	137A -w	0,71	BMW	D-STAN	10	SO	68	0,7	I	PRZ			
1	04	138 -f	0,83	BMW	D-STAN	10	SO	135	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
1	04	140 -l	0,51	BMŚW	D-STAN	8	DB.C	24	0,9	III	UM			pas ppoż. biologiczny
1	04	143 -c	17,4	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,9	I	UM			10% LMw ER_1_CHR
1	04	143 -d	2,17	BMW	D-STAN	10	SO	53	1,1	III	UM			ER_1_CHR
1	04	143 -g	0,87	BMW	D-STAN	7	SO	139	0,6	IV	LUŻ			ER_1_CHR ER_4_KSY
1	04	144 -c	2,5	BMW	D-STAN	8	SO	14	1	II	PEŁ			20% BMśw 20% Bśw ER_1_CHR
1	04	144 -d	7,36	BMW	D-STAN	10	SO	139	1,1	III	PRZ			ER_1_CHR 10% Bw wiochatka
1	04	144 -f	2,14	BŚW	D-STAN	10	SO	139	1,1	III	PRZ			ER_1_CHR 20% BMw
1	04	144 -g	5,69	BMW	D-STAN	10	SO	72	1	I	UM			ER_1_CHR
1	04	144 -j	2,02	BMB	D-STAN	10	SO	125	0,6	III	LUŻ	91D0	C	ER_1_CHR ER_2_SDL ER_4_KSY 15% BMw
1	04	144 -k	3,48	BMW	D-STAN	10	SO	54	1,1	I	UM			ER_1_CHR 15% Bśw
1	04	144 -l	1,12	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,8	I	UM			ER_1_CHR
1	04	145 -a	4,5	BMW	D-STAN	10	SO	99	0,7	II	PRZ			ER_1_CHR 10% Bśw
1	04	145 -d	6,23	BMW	D-STAN	10	SO	68	0,8	I	PRZ			ER_1_CHR
1	04	145 -f	2,5	BMW	D-STAN	7	SO	16	1,1	II	PEŁ			ER_1_CHR
1	04	145 -g	6,79	BMW	D-STAN	10	SO	119	0,9	II	PRZ			ER_1_CHR
1	04	145 -j	2,05	BMW	D-STAN	9	SO	49	0,9	IA	UM			ER_1_CHR 30% Bw
1	04	145 -k	1,26	BŚW	D-STAN	10	SO	69	0,8	II	UM			ER_1_CHR
1	04	146 -c	6,31	BMW	D-STAN	6	SO	65	0,6	I	UM			ER_1_CHR 20% Bw
1	04	146 -h	3,99	BMW	D-STAN	10	SO	30	1,6	I	UM			ER_1_CHR
1	04	146 -j	2,35	BW	D-STAN	6	DB.S	22	0,9	IV	UM			pas ppoż. biologiczny 15% BMw
1	04	146 -k	2,74	BW	D-STAN	8	SO	35	1	I	UM			ER_1_CHR
1	04	146 -m	0,84	BW	D-STAN	9	SO	105	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
1	04	146 -r	0,3	BMW	D-STAN	10	DB.S	22	0,8	IV	PRZ			pas ppoż. biologiczny
1	04	149 -c	2,07	BW	D-STAN	10	SO	47	0,9	I	UM			
1	04	149 -g	0,43	LMW	D-STAN	9	DB.S	125	0,9	IV	UM	9190	B	ER_2_SDL ER_4_KSY zmiana TSL
1	04	150 -b	2,46	BMW	D-STAN	10	SO	51	0,9	I	UM			ER_1_CHR ER_4_KSY
1	04	150 -f	0,93	BMW	D-STAN	9	SO	125	1,1	II	PRZ			ER_4_KSY
1	04	151 -b	0,87	BW	D-STAN	10	SO	105	0,9	II	PRZ			ER_1_CHR ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	04	151 -c	2,18	BŚW	D-STAN	7	SO	105	1	III	PRZ			ER_4_KSY
1	04	151 -f	1,49	BŚW	D-STAN	10	SO	40	1	IA	UM			ER_1_CHR 10% Bw
1	04	151 -g	1,88	BŚW	D-STAN	10	SO	82	0,9	II	UM			ER_4_KSY 20% Bw
1	04	156 -b	0,51	BW	D-STAN	8	SO	80	0,7	II	PRZ			
1	04	157 -m	0,18	BMŚW	D-STAN	10	SO	70	0,7	II	PRZ			
1	05	158 -j	2,33	LW	D-STAN	10	OL	79	0,9	II	PRZ			
1	05	158A -d	1,34	LMW	D-STAN	8	OL	104	1	III	PRZ	91E0	B	ER_2_SDL
1	05	158A -g	0,41	BŚW	D-STAN	4	SO	60	0,6	II	PRZ			
1	05	158A -j	4,46	BŚW	D-STAN	10	SO	21	1,3	I	PRZ			10% LMw
1	05	158A -m	0,51	BMŚW	D-STAN	10	SO	60	0,8	I	PRZ			
1	05	159 -a	3,3	LMW	D-STAN	5	DB.S	105	1	II	PRZ			ER_6_INN
1	05	159 -j	1,21	LMW	D-STAN	10	DB.S	130	1	III	PRZ	9170	C	ER_6_INN
1	05	159 -l	0,59	LMŚW	D-STAN	9	DB.S	125	0,9	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_6_INN
1	05	159 -n	1,71	LŚW	D-STAN	2	DB.S	140	0,8	II	LUŻ	91F0	B	ER_2_SDL 10% LMw Pomnik przyrody grupowy
1	05	159 -o	0,76	LŚW	D-STAN	2	DB.S	140	0,6	III	LUŻ	91F0	B	ER_2_SDL Pomnik przyrody grupowy
1	05	159A -a	1,25	LŁ	D-STAN	6	SO	75	0,9	II	PRZ			ER_6_INN
1	05	159A -b	1,11	LŁ	D-STAN	6	SO	75	0,9	II	PRZ			ER_6_INN
1	05	159A -c	1,86	LŁ	D-STAN	8	SO	125	1	II	PRZ			ER_6_INN Drzewostan postrzelany
1	05	159A -d	6,99	LŁ	D-STAN	7	DB.S	140	0,8	III	PRZ	91F0	C	ER_2_SDL ER_4_KSY
1	05	159A -f	4,65	LŁ	D-STAN	4	DB.S	140	1	III	PRZ	91F0	C	ER_4_KSY ER_6_INN
1	05	159A -g	2,34	LŁ	D-STAN	7	SO	81	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
1	05	159A -h	5,57	LŁ	D-STAN	8	SO	95	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
1	05	159A -i	2,88	LŁ	D-STAN	9	SO	110	1	II	PRZ			ER_4_KSY
1	05	159A -j	4,97	LMŚW	D-STAN	10	SO	85	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
1	05	159A -l	4,03	LŁ	D-STAN	10	SO	95	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
1	05	159A -m	3,12	LŁ	D-STAN	7	WB	60	0,6	III	LUŻ	91E0	B	ER_2_SDL
1	05	160 -f	1,38	LW	D-STAN	2	OL	40	0,5	II	PRZ			ER_4_KSY Boby
1	05	160 -h	0,13	BMŚW	D-STAN	8	SO	60	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
1	05	160 -j	1,19	BMŚW	D-STAN	7	SO	26	1,2	IA	UM			20% LMw Boby ER_6_INN D-stan niedostępny
1	05	160 -m	1,87	LMW	D-STAN	8	ŚW	34	0,7	I	UM			D-stan niedostępny
1	05	160 -n	0,97	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	70	0,6	II	PRZ	9170	B	ER_2_SDL Boby
1	05	161 -h	0,96	LMW	D-STAN	10	OL	79	0,8	II	PRZ	91E0	B	ER_2_SDL 15% BMśw
1	05	161 -j	0,87	BMŚW	D-STAN	10	SO	105	1	II	PRZ			ER_6_INN skarpa
1	05	161 -l	0,75	LMW	D-STAN	10	OL	51	1,1	II	UM			ER_4_KSY
1	05	161 -n	0,23	BMŚW	D-STAN	5	BRZ	95	0,9	III	PRZ			ER_6_INN Teren niedostępny



OBR	Lctwo	Oddział	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	05	161 -p	0,1	BMŚW	D-STAN	10	BRZ	95	0,7	III	PRZ			ER_6_INN Teren niedostępny Grunty doszłe w 2019 r.
1	05	161A -a	0,99	LMW	D-STAN	10	OL	79	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
1	05	161A -d	1,38	LMŚW	D-STAN	4	SO	55	0,8	IA	PRZ			10% Bśw
1	05	161A -h	0,43	LMW	D-STAN	9	OL	84	0,8	III	PRZ			
1	05	161A -r	0,23	LMŚW	D-STAN	3	SO	140	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
1	05	161A -s	1,06	LMW	D-STAN	6	OL	79	0,8	II	PRZ			ER_6_INN
1	05	162 -a	1,68	LMW	D-STAN	7	OL	79	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
1	05	162 -f	2,36	BMŚW	D-STAN	6	SO	109	0,8	II	PRZ			ER_6_INN wąwóz 40% LMśw
1	05	162 -g	1,54	LMW	D-STAN	10	OL	75	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
1	05	162 -i	0,92	LMW	D-STAN	7	OL	60	0,8	II	LUŻ			ER_4_KSY zmiana TSL
1	05	162 -k	0,66	LMW	D-STAN	10	OL	75	0,8	I	PRZ			
1	05	162 -l	1,07	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	159	0,9	III	PRZ	9170	C	ER_4_KSY
1	05	162 -m	0,77	BMŚW	D-STAN	8	SO	48	1	IA	UM			ER_6_INN teren niedostępny
1	05	162 -n	0,68	LMW	D-STAN	9	DB.S	159	1	III	PRZ	9170	B	ER_2 SDL
1	05	162 -o	0,34	LMW	D-STAN	10	OL	23	1,4	II	UM			
1	04	163 -d	1,24	BMW	D-STAN	10	SO	49	0,9	IA	UM			ER_6_INN D-stan podtapiany
1	04	163 -g	5,77	BMW	D-STAN	8	BRZ	33	0,5	II	LUŻ			ER_4_KSY
1	04	163 -i	3,66	BMW	D-STAN	10	SO	53	0,9	IA	UM			
1	04	163 -j	4,65	BMW	D-STAN	10	SO	60	0,7	IA	PRZ			30% BMśw
1	04	163 -k	0,76	BMW	D-STAN	4	ŚW	18	0,6	III	PRZ			
1	04	164 -c	1,48	BMW	D-STAN	9	SO	55	0,7	IA	PRZ			
1	04	164 -h	1,73	BMW	D-STAN	4	ŚW	24	0,6	I	LUŻ			
1	04	164 -i	7,13	BMW	D-STAN	7	BRZ	26	1	III	LUŻ			ER_6_INN D-stan podtapiany
1	04	165 -d	11,38	BMW	D-STAN	8	BRZ	26	1,1	III	PRZ			
1	04	166 -d	2,03	BMW	D-STAN	10	BRZ	27	1,1	II	PRZ			pas ppoż. biologiczny
1	04	171 -a	1,64	BMW	D-STAN	10	SO	14	0,6	I	LUŻ			
1	04	171 -b	3,79	BMW	D-STAN	5	SO	65	0,9	I	PRZ			
1	04	171 -i	0,52	BMW	D-STAN	7	BRZ	59	1	II	PRZ			
1	04	173 -i	1,98	BMW	D-STAN	10	SO	53	0,7	IA	PRZ			ER_6 INN
1	04	173 -k	1,09	BMW	D-STAN	7	SO	82	0,9	I	PRZ			
1	04	174 -d	1,31	BMW	D-STAN	5	SO	25	0,9	IA	UM			
1	04	175 -b	0,36	BMW	D-STAN	10	BRZ	26	1,1	II	UM			pas ppoż. biologiczny
1	04	175 -m	0,97	BW	D-STAN	5	BRZ	27	1,4	I	UM			pas ppoż. biologiczny 30% BMśw 20% BMW

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	04	176 -d	0,94	BŚW	D-STAN	10	SO	67	0,7	I	PRZ			
1	04	176 -i	1,46	BMW	D-STAN	10	SO	64	0,7	I	PRZ			
1	04	177 -l	0,56	BMW	D-STAN	10	SO	67	0,8	IA	PRZ			15% BMw 10% Bśw
1	04	177 -n	0,42	BMW	D-STAN	10	SO	49	0,8	I	UM			
1	04	177 -w	1,69	BŚW	D-STAN	10	SO	103	1	III	PRZ			ER_6_INN stanowisko archeologiczne
1	04	179 -b	2,8	BMW	D-STAN	8	SO	64	0,7	IA	PRZ			
1	04	179 -h	0,79	BMW	D-STAN	6	SO	80	0,9	I	PRZ			
1	04	183 -j	0,39	BW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			
1	04	188 -a	0,83	BMW	D-STAN	8	SO	53	0,7	I	PRZ			
1	04	188 -d	2,15	LMW	D-STAN	5	SO	69	0,6	I	PRZ			20% BMw
1	04	188 -h	1,72	BMW	D-STAN	6	SO	73	0,6	IA	PRZ			
1	04	189 -i	0,69	BŚW	D-STAN	10	BRZ	16	0,8	II	UM			pas ppoż. biologiczny
1	05	193A -a	1,31	LMW	D-STAN	9	OL	91	1	III	PRZ			ER_4_KSY żuraw
1	05	193A -b	1,06	LMW	D-STAN	8	SO	48	1,1	IA	UM			ER_4_KSY
1	05	193A -c	0,66	LMW	D-STAN	9	OL	91	1	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY
1	05	193A -r	2,53	LMW	D-STAN	9	OL	81	0,7	II	LUŻ			GDN Boby
1	05	201 -f	1,05	BMŚW	D-STAN	7	SO	33	0,8	IA	PRZ			w części N-W fundamenty
1	05	201 -j	1,72	BMŚW	D-STAN	6	SO	34	0,7	II	UM			w części E fundamenty
1	05	201 -n	1,17	LMW	D-STAN	7	SO	69	0,7	IA	PRZ			20% BMśw
1	05	202 -h	1,29	BŚW	D-STAN	10	SO	45	0,9	I	UM			
1	05	202 -s	0,84	BŚW	D-STAN	10	SO	68	0,8	II	PRZ			15% BMw
1	05	202 -t	0,1	BŚW	D-STAN	9	SO	68	0,8	II	PRZ			30% BMw
1	05	203 -a	0,09	LMW	D-STAN	10	OL	70	0,7	III	LUŻ	91E0	C	ER_4_KSY ER_6_INN (małe wydz.)
1	05	203 -g	4,45	LMW	D-STAN	9	OL	59	0,8	III	PRZ	91E0	C	ER_6_INN
1	05	203 -t	0,3	BŚW	D-STAN	10	SO	65	0,8	II	PRZ			
1	05	204 -a	0,8	LMW	D-STAN	10	OL	15	0,6	IV	UM			ER_6_INN
1	05	204 -b	1,7	LMW	D-STAN	8	OL	25	0,9	II	UM	91E0	C	ER_6_INN
1	05	204 -g	2,49	LMW	D-STAN	10	OL	59	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY
1	05	204 -k	1,66	OL	D-STAN	8	OL	60	0,3	III	LUŻ	91E0	C	ER_4_KSY 10% BMw
1	05	204 -l	1,12	BMW	D-STAN	6	BRZ	42	0,9	II	PRZ			
1	05	204 -r	2,03	BMW	D-STAN	4	BRZ	50	0,7	II	PRZ			
1	05	205 -a	0,17	BMW	D-STAN	7	OL	24	0,6	III	PRZ			
1	05	205 -x	0,06	OL	D-STAN	10	OL	21	1,6	II	UM			ER_6_INN Boby
1	05	205 -a	2,54	LMW	D-STAN	6	DB.S	125	0,8	III	PRZ	9170	C	Drzewostan parkowy ER_6_INN PCW-rzeka Żółta Woda

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	05	206A -a	4,64	LŁ	D-STAN	5	SO	69	0,7	II	PRZ			ER_6_INN okopy
1	05	206A -b	2,27	LŁ	D-STAN	10	SO	94	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY okopy
1	05	206A -c	2,07	LŁ	D-STAN	4	DB.S	134	0,7	III	LUŻ	91F0	B	ER_2_SDL ER_4_KSY
1	05	206A -f	3,99	LŁ	D-STAN	8	SO	89	0,6	I	LUŻ			ER_4_KSY
1	05	206A -g	2,14	LŁ	D-STAN	10	DB.S	144	0,8	III	PRZ	91F0	B	ER_2_SDL ER_4_KSY
1	05	206A -h	3,35	LŁ	D-STAN	3	DB.S	85	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
1	05	206A -j	2,34	LŚW	D-STAN	6	DB.S	114	1	III	PRZ	9190	C	ER_4_KSY
1	05	215 -h	0,94	LMW	D-STAN	5	SO	69	0,7	I	LUŻ			
1	05	216 -f	0,58	LMW	D-STAN	8	DB.C	90	0,7	II	PRZ			
1	05	217 -d	1,45	BŚW	D-STAN	8	SO	68	0,6	II	LUŻ			
1	05	219 -a	0,55	BŚW	D-STAN	10	SO	65	0,8	II	PRZ			
1	05	221 -b	0,77	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	124	0,9	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
1	05	221 -d	0,53	LŁ	D-STAN	10	DB.S	134	0,8	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
1	05	221 -f	2,96	LŁ	D-STAN	2	SO	50	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN
1	05	221 -h	1,94	LMŚW	D-STAN	9	DB.S	139	1	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
1	05	221 -k	1,59	BMŚW	D-STAN	6	SO	65	0,7	I	PRZ			
1	05	221 -l	0,86	LMW	D-STAN	3	SO	70	0,7	I	PRZ			
1	05	221 -n	2,43	BMŚW	D-STAN	8	SO	64	0,6	IA	PRZ			Naruszenie granicy 0,05 ha
1	05	221 -p	1,45	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	139	0,9	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_6_INN
1	05	222 -a	3,07	LŚW	D-STAN	7	DB.S	144	0,9	III	LUŻ	9170	B	ER_2_SDL
1	05	222 -b	1,54	LŁ	D-STAN	5	DB.S	144	0,8	III	LUŻ	91F0	B	ER_2_SDL
1	05	222 -d	0,99	LŁ	D-STAN	5	BRZ	94	0,7	II	LUŻ			ER_4_KSY
1	05	222 -g	1,54	LŚW	D-STAN	6	BRZ	89	0,7	II	LUŻ			ER_4_KSY
1	05	222 -h	3,36	LŁ	D-STAN	3	SO	79	0,8	II	LUŻ			ER_6_INN
1	05	229 -d	0,77	BŚW	D-STAN	6	SO	89	0,6	II	PRZ			
1	05	229 -h	1,6	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	134	1,1	III	PRZ	9170	C	ER_6_INN 20% LMw
1	05	229 -m	1	BŚW	D-STAN	9	SO	114	1	III	PRZ			ER_6_INN
1	05	230 -a	0,15	BMW	D-STAN	10	SO	52	0,9	I	UM			
1	05	235 -k	1,18	BŚW	D-STAN	10	SO	40	0,8	II	UM			
1	05	235 -l	1,41	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	124	0,9	III	LUŻ			ER_6_INN Drzewostan o charakterze parkowym
1	05	235 -o	2,33	BŚW	D-STAN	10	SO	40	0,8	II	UM			
1	05	235 -p	1,1	BŚW	D-STAN	10	SO	64	0,8	I	PRZ			30% LMśw

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
1	05	235 -r	0,88	BŚW	D-STAN	10	SO	52	0,8	I	PRZ			15% LMśw
1	05	241 -f	2,06	LMW	D-STAN	4	OL	129	1	III	PRZ			ER_4_KSY 45% OI
1	05	241 -g	3,74	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	145	0,7	IV	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_6_INN
1	05	241 -h	3,35	OL	D-STAN	10	OL	64	0,8	IV	PRZ	91D0	C	ER_6_INN
1	05	241 -j	1,31	OLJ	D-STAN	10	OL	30	1,2	II	PRZ			ER_6_INN
1	05	241A -g	5,18	LŁ	D-STAN	6	GB	129	0,8	III	PRZ	91F0	B	ER_2_SDL ER_6_INN
1	05	241A -k	3,15	LŁ	D-STAN	3	OL	69	0,6	II	LUŻ	91F0	C	ER_4_KSY ER_6_INN P.P. aleja lipowa
1	05	241A -l	3,19	LŁ	D-STAN	9	DB.S	140	0,6	III	LUŻ			ER_6_INN
1	05	246 -g	2,2	LŁ	D-STAN	5	DB.S	65	0,7	III	LUŻ	91F0	B	ER_2_SDL
1	05	251 -b	3,86	LŁ	D-STAN	4	DB.S	64	0,8	II	PRZ	91F0	B	ER_2_SDL 30% LMśw
1	05	251 -d	0,36	LMŚW	D-STAN	8	SO	159	0,8	III	LUŻ			ER_4_KSY zmiana TSL
1	05	251 -f	0,63	LŁ	D-STAN	10	OL	48	1	III	PRZ			ER_6_INN
1	05	251 -h	0,57	LŁ	D-STAN	6	BRZ	84	0,6	I	LUŻ			ER_4_KSY
1	05	251 -i	2,91	LŁ	D-STAN	3	DB.S	79	0,7	II	PRZ	91F0	C	ER_6_INN
1	05	255 -c	1,07	LMŚW	D-STAN	4	BK	144	1	III	PRZ	9110	C	ER_6_INN
1	05	255 -j	2,08	LMŚW	D-STAN	7	BRZ	35	0,7	III	PRZ			
1	05	255 -l	3,02	LŁ	D-STAN	8	DB.S	125	0,7	III	LUŻ	9170	B	ER_2_SDL
1	05	255 -m	0,7	LŁ	D-STAN	9	DB.S	159	1	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
3	12	4 -f	0,3	BMW	D-STAN	8	SO	115	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	7 -a	0,25	LMW	D-STAN	10	OL	70	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	7 -f	1,44	LMW	D-STAN	10	DB.S	119	0,7	II	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	12	7 -h	0,8	LMW	D-STAN	9	DB.S	124	0,8	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	12	8 -a	0,57	BMW	D-STAN	9	SO	74	0,7	II	PRZ			
3	12	8 -d	0,42	LMW	D-STAN	8	DB.S	110	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY 50% Bw grobla-wal
3	12	8 -j	0,79	LMW	D-STAN	7	BRZ	69	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	8 -l	0,5	LMW	D-STAN	9	OL	72	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	8 -n	0,99	LMW	D-STAN	8	OL	14	0,8	III	UM			ER_6_INN
3	12	9 -h	1	LMW	D-STAN	8	DB.S	104	0,9	II	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	12	9 -j	1,82	LMW	D-STAN	6	OL	74	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	10 -i	1,2	LMW	D-STAN	8	DB.B	119	0,9	III	PRZ	9190	C	ER_2_SDL
3	12	10 -k	1,62	LMW	D-STAN	9	DB.S	119	0,9	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	12	10 -l	1,38	LMW	D-STAN	9	OL	64	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	11 -f	0,56	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	131	0,7	III	PRZ	9170	C	ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	11 -g	2,66	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	131	0,9	III	PRZ	9170	C	ER_2_SDL ER_4_KSY Bobyry
3	11	14 -j	0,75	LMW	D-STAN	6	OL	48	1,1	II	UM			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY 25% BMw
3	11	14 -k	1,2	LMW	D-STAN	6	OL	48	1	II	UM			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY 15% BMw
3	11	14 -l	2,54	BMW	D-STAN	4	SO	69	0,9	I	UM			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY
3	11	14 -m	0,95	LMW	D-STAN	10	OL	45	0,8	II	UM			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY
3	11	14 -n	1,42	LMW	D-STAN	9	OL	45	0,7	II	PRZ			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY
3	11	14 -o	1,67	BMW	D-STAN	7	BRZ	44	1,1	II	UM			ostoja - ochrona okresowa ER_4_KSY 45% OI
3	11	14 -p	2,01	BW	D-STAN	10	SO	26	1,2	IA	PEŁ			ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR 40% BMw
3	11	14 -s	1,76	BW	D-STAN	4	SO	58	1	I	UM			ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	15 -a	0,3	LMW	D-STAN	6	OL	69	1	II	UM			ER_4_KSY
3	11	15 -c	1,59	LMW	D-STAN	7	OL	69	0,8	II	UM			ER_4_KSY
3	11	15 -h	2,59	BMW	D-STAN	6	SO	19	1	IA	PEŁ			ER_1_CHR ostoja - ochrona caloroczna
3	11	15 -i	1,17	BMW	D-STAN	9	SO	74	1	I	UM			ER_1_CHR ostoja - ochrona caloroczna
3	11	15 -k	3,85	BW	D-STAN	10	SO	84	0,9	II	UM			ER_1_CHR ER_4_KSY ostoja - ochrona caloroczna
3	11	15 -l	5,43	BW	D-STAN	10	SO	129	0,9	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR ER_4_KSY ostoja - ochrona caloroczna
3	11	15 -m	3,09	BW	D-STAN	9	SO	124	1,1	III	UM			ER_1_CHR ostoja - ochrona caloroczna
3	11	15 -n	0,88	BW	D-STAN	6	SO	49	1,1	I	UM			ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	15 -o	1,14	BW	D-STAN	7	SO	19	0,9	IA	PEŁ			ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	12	16 -g	0,74	LMW	D-STAN	10	DB.S	129	0,8	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL 20% LMw
3	12	17 -a	0,99	LMW	D-STAN	5	OL	60	0,9	II	PRZ			ER_6 INN
3	12	17 -f	2,04	LMW	D-STAN	5	OL	47	1	II	PRZ			ER_4_KSY 30% BMw
3	12	17 -l	0,7	BŚW	D-STAN	9	SO	71	0,9	I	PRZ			
3	12	18 -b	1	LMW	D-STAN	5	DB.S	99	1	IV	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	12	18 -c	1,06	LMW	D-STAN	6	DB.S	120	1	III	PRZ	9190	C	
3	12	18 -j	0,93	BMW	D-STAN	7	SO	62	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY 30% LMw
3	12	18 -t	0,81	BW	D-STAN	9	SO	43	0,8	I	PRZ			
3	12	19 -c	5,41	BMW	D-STAN	9	SO	64	0,9	II	UM			d-stan podtapiany
3	12	19 -f	0,88	BMW	D-STAN	8	SO	129	0,9	IV	PRZ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	20 -c	1,49	BW	D-STAN	10	SO	124	1	IV	PRZ			ER_4_KSY 20% BMw wiochatka
3	12	20 -f	0,79	BMW	D-STAN	5	SO	99	1	II	UM			ER_4_KSY
3	12	20 -g	1,93	BMW	D-STAN	10	SO	124	1	IV	PRZ			ER_4_KSY 10% Bw
3	12	22 -c	0,87	LMW	D-STAN	10	OL	79	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	22 -g	0,64	LMW	D-STAN	10	OL	79	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	22 -o	1,27	BMŚW	D-STAN	10	SO	75	0,7	I	UM			
3	12	22 -t	0,41	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	120	0,8	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL ER_4_KSY
3	11	23 -b	0,89	LMW	D-STAN	3	OL	55	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
3	11	24 -l	1,61	BMW	D-STAN	4	BRZ	90	0,8	III	PRZ			10% Bw
3	11	25 -i	1,35	BW	D-STAN	10	SO	154	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY 30% BMw
3	11	25 -l	2,31	BW	D-STAN	7	SO	129	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
3	11	25 -m	0,96	BMW	D-STAN	5	OL	55	1	III	UM			40% Bw ER_4_KSY
3	11	26 -c	0,71	BMW	D-STAN	7	SO	74	0,9	I	PRZ			
3	11	26 -l	1,01	LMW	D-STAN	8	BRZ	46	1	I	UM			50% BMw ER_4_KSY
3	11	26 -m	1,28	BMW	D-STAN	5	OL	74	0,9	III	UM			10% LMw
3	11	26 -o	0,35	BMW	D-STAN	6	BRZ	49	0,9	II	UM			ER_4_KSY
3	11	27 -c	0,76	BMW	D-STAN	5	BRZ	64	0,7	II	UM			ER_4_KSY
3	11	27 -f	1,11	BW	D-STAN	6	SO	48	0,9	II	UM			Ostoja - ochrona okresowa
3	11	27 -m	4,48	BW	D-STAN	9	SO	74	0,7	II	UM			Ostoja - ochrona okresowa
3	11	27 -n	2,19	BMW	D-STAN	10	SO	81	0,9	I	UM			
3	11	27 -r	0,68	BMW	D-STAN	8	SO	154	0,4	III	LUŻ			ER_4_KSY
3	11	28 -a	2,17	BW	D-STAN	10	SO	36	1	IA	PEŁ			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	28 -b	4,54	BW	D-STAN	9	SO	29	1,1	IA	PEŁ			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR U-P
3	11	28 -c	0,62	BW	D-STAN	10	SO	54	1,1	II	UM			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	28 -d	3,98	BW	D-STAN	8	SO	20	1	I	PEŁ			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	28 -f	2,96	BW	D-STAN	9	SO	14	0,9	II	PEŁ			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	11	28 -g	9,83	BW	D-STAN	10	SO	139	0,9	IV	PRZ			Ostoja - ochrona caloroczna ER_1_CHR
3	12	29 -c	3,6	BW	D-STAN	6	SO	129	1,1	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	29 -j	3,97	BW	D-STAN	9	SO	134	1	IV	PRZ			ER_6_INN
3	12	30 -a	5,72	BW	D-STAN	9	SO	68	0,9	III	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR 15% BMw
3	12	30 -b	0,97	BW	D-STAN	10	SO	64	0,9	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	30 -d	1,94	BMW	D-STAN	10	SO	62	0,8	II	UM			ER_1_CHR
3	12	30 -f	1,08	BW	D-STAN	10	SO	68	0,8	III	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	30 -g	6,27	BW	D-STAN	5	SO	124	0,8	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	30 -h	1,3	BW	D-STAN	10	SO	69	0,9	I	UM			ER_1_CHR ER_1_CHR
3	12	30 -i	1,75	BB	D-STAN	10	SO	68	0,6	V	LUŻ	91D0	C	
3	12	30 -j	1,01	BW	D-STAN	9	SO	65	0,9	III	UM	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	30 -k	0,64	BW	D-STAN	10	SO	124	0,8	V	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	30 -l	0,61	BW	D-STAN	6	SO	144	0,9	IV	PRZ			ER_1_CHR
3	12	30 -m	1,42	BW	D-STAN	6	BRZ	69	0,9	III	UM			ER_1_CHR
3	12	30 -n	1,86	BW	D-STAN	10	BRZ	16	0,8	II	UM			ER_1_CHR
3	12	30 -o	2,73	BW	D-STAN	10	SO	58	0,9	II	UM			ER_1_CHR
3	12	30 -p	0,5	BW	D-STAN	10	SO	58	1	II	UM			ER_1_CHR pas ppoż. biologiczny
3	12	31 -a	7,77	BW	D-STAN	6	SO	60	1,1	III	PRZ			ER_1_CHR
3	12	31 -b	0,44	BW	D-STAN	10	SO	42	0,8	III	PRZ	7150	C	ER_1_CHR
3	12	31 -c	0,41	BW	D-STAN	6	SO	65	0,7	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	31 -d	0,33	BW	D-STAN	10	SO	129	1	III	PRZ			ER_1_CHR
3	12	31 -g	1,6	BW	D-STAN	10	SO	108	1	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	31 -h	3,68	BW	D-STAN	10	SO	129	0,9	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	31 -i	0,62	BW	D-STAN	10	SO	129	1	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	31 -j	0,78	BW	D-STAN	10	SO	47	1,3	I	UM			ER_1_CHR
3	12	31 -k	1,23	BW	D-STAN	10	SO	129	1	IV	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR
3	12	31 -l	0,68	BW	D-STAN	5	SO	26	0,6	IA	PRZ			ER_1_CHR
3	12	31 -m	0,92	BW	D-STAN	9	SO	41	1,1	III	UM			ER_1_CHR
3	12	31 -n	4,79	BW	D-STAN	10	SO	47	1	I	PRZ			ER_1_CHR
3	12	31 -o	3,8	BW	D-STAN	10	SO	40	1	I	UM			ER_1_CHR
3	12	31 -p	3	BW	D-STAN	8	SO	71	0,9	I	PRZ			ER_1_CHR 40% BMw
3	12	31 -r	1,6	BW	D-STAN	10	SO	40	1	I	UM			ER_1_CHR
3	12	32 -h	1,33	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	UM			
3	12	32 -m	0,71	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			15% Bw
3	12	32 -o	1,6	BMW	D-STAN	7	SO	59	0,8	I	UM			15% Bśw
3	12	33 -a	3,96	BMW	D-STAN	9	SO	66	0,7	I	PRZ			
3	12	34 -d	3,25	BW	D-STAN	10	SO	86	0,8	II	PRZ			20% BMw
3	12	35 -b	0,64	BMW	D-STAN	10	SO	124	0,9	III	LUŻ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	35 -f	1,54	BMW	D-STAN	4	SO	63	0,7	II	PRZ			ER_6_INN
3	12	35 -m	1	LMW	D-STAN	9	OL	69	0,9	II	UM			ER_4_KSY
3	12	35 -n	1,51	BW	D-STAN	5	SO	69	0,8	III	UM			20% BMw
3	11	37 -k	0,96	BW	D-STAN	10	SO	159	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
3	11	38 -g	2,92	BW	D-STAN	10	SO	139	1	III	PRZ			ER_4_KSY
3	11	38 -i	0,66	BMW	D-STAN	4	BRZ	80	0,7	II	PRZ			50% Bśw
3	11	40 -a	0,41	BMW	D-STAN	5	SO	30	1,1	IA	PEŁ			ER_4_KSY kumak nizinny
3	11	40 -c	0,35	LMW	D-STAN	10	OL	49	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY
3	11	41 -c	0,65	LMW	D-STAN	5	OL	45	1	III	UM			ER_4_KSY
3	11	41 -d	0,84	LMW	D-STAN	7	OS	45	0,8	I	PRZ			ER_6_INN
3	11	42 -a	0,66	LMW	D-STAN	3	OL	51	0,8	IV	PRZ			ER_4_KSY
3	11	42 -f	1,69	LMW	D-STAN	10	BRZ	74	0,9	III	UM			ER_4_KSY
3	11	43 -d	0,55	BMW	D-STAN	10	BRZ	25	0,9	I	PRZ			
3	11	43 -i	0,6	BMŚW	D-STAN	8	SO	71	0,8	I	PRZ			
3	11	46 -a	3,48	LMW	D-STAN	4	BRZ	59	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	11	46 -h	1,23	LMW	D-STAN	3	OS	32	0,8	I	PEŁ			
3	11	46 -j	1,01	LMW	D-STAN	6	DB.S	159	0,8	IV	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_4_KSY ER_6_INN
3	11	46 -l	0,13	LW	D-STAN	6	OL	30	0,8	II	PRZ			Teren niedostępny, zalewany Boby
3	11	46 -p	2,4	LMW	D-STAN	5	OL	70	0,8	II	PRZ			ER_6_INN Teren niedostępny, zalewany Boby
3	11	46 -s	1,05	LW	D-STAN	7	OL	84	0,8	I	UM	91E0	C	ER_4_KSY Boby
3	11	47 -f	1,23	LMW	D-STAN	6	BRZ	48	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
3	11	47 -i	3,36	BMW	D-STAN	6	BRZ	54	0,9	I	PRZ			
3	11	47 -k	1,03	LMW	D-STAN	4	OL	51	0,9	II	PRZ			
3	12	49 -l	1,08	BW	D-STAN	6	SO	71	0,7	I	PRZ			40% BMśw
3	12	50 -f	1,9	BW	D-STAN	5	DB.B	13	0,7	III	UM			pas ppoż. biologiczny
3	12	51 -l	0,52	BMW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			
3	12	53 -c	1,96	LMW	D-STAN	5	DB.S	75	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	55 -j	0,87	LMW	D-STAN	9	SO	42	1	II	PRZ			40% BMw ER_4_KSY
3	12	57 -f	1,22	BMW	D-STAN	3	SO	129	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
3	11	61 -f	2,21	LMW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			
3	11	61 -j	1,17	LMW	D-STAN	9	SO	61	0,7	I	PRZ			
3	11	61 -k	0,86	BMW	D-STAN	10	SO	89	0,6	III	PRZ			ER_4_KSY



OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	67 -d	6,76	BMW	D-STAN	6	SO	69	0,7	I	PRZ			
3	12	69 -a	3,51	BMW	D-STAN	10	SO	70	0,8	I	PRZ			
3	12	70 -d	1,29	BMW	D-STAN	6	ŚW	45	0,6	II	PRZ			ER_6_INN Teren podtapiany
3	12	71 -h	0,81	BMW	D-STAN	10	SO	47	0,7	I	PRZ			
3	12	72 -c	5,24	BMW	D-STAN	6	SO	65	0,6	I	PRZ			
3	12	73 -a	0,61	BMW	D-STAN	8	SO	49	0,8	I	PRZ			
3	12	74 -h	0,81	BMW	D-STAN	10	SO	46	0,8	IA	PRZ			
3	11	75 -a	0,11	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	104	1	III	UM			ER_4_KSY
3	11	76 -a	0,74	LW	D-STAN	5	SO	49	0,6	IA	PRZ			ER_4_KSY 10% LMw kumak niziny
3	11	76 -c	0,9	LMW	D-STAN	7	OL	65	0,8	III	PRZ			
3	11	76 -d	1,08	LW	D-STAN	9	OL	65	0,7	II	PRZ			ER_6_INN
3	11	76 -i	0,18	LW	D-STAN	7	OL	70	0,9	II	UM			ER_4_KSY
3	11	78 -g	1,1	LMW	D-STAN	7	ŚW	59	0,9	I	UM			
3	11	79 -f	3,73	LMW	D-STAN	7	SO	55	0,6	IA	LUŻ			
3	11	80 -i	0,71	LMW	D-STAN	7	OL	72	0,9	III	PRZ			
3	11	81 -a	4,65	LMW	D-STAN	6	OL	90	1	II	UM	91E0	C	ER_6_INN
3	11	81 -c	0,5	LMW	D-STAN	6	DB.S	115	0,9	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	11	81 -h	1,11	LMW	D-STAN	6	BRZ	74	1	II	UM			ER_6_INN Teren niedostępny
3	11	85 -b	1,72	LMW	D-STAN	7	SO	85	0,4	I	LUŻ			
3	11	86 -a	1,47	LMW	D-STAN	7	SO	89	0,7	I	PRZ			ER_4_KSY
3	11	86 -b	1,15	BMW	D-STAN	9	SO	114	0,8	II	PRZ			20% LMw ER_4_KSY
3	11	86 -n	1,25	LW	D-STAN	4	BRZ	74	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	11	86 -o	0,15	LW	D-STAN	8	BRZ	55	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	11	86 -p	0,61	LW	D-STAN	4	BRZ	60	1	I	PRZ			ER_4_KSY
3	12	89 -a	2,49	LMŚW	D-STAN	7	SO	65	0,8	IA	UM			
3	12	90 -g	0,09	LMŚW	D-STAN	10	ŚW	16	0,8	II	PEŁ			
3	12	90 -h	0,42	LMŚW	D-STAN	6	ŚW	28	0,7	III	UM			
3	12	91 -b	0,88	BMŚW	D-STAN	10	SO	69	0,7	I	PRZ			
3	12	92 -b	0,73	BMW	D-STAN	10	SO	72	0,7	I	UM			
3	12	95 -b	0,89	BMW	D-STAN	7	SO	114	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
3	12	96 -f	1,04	BW	D-STAN	9	SO	69	0,8	I	PRZ			25% BMw
3	12	97 -c	0,73	LMŚW	D-STAN	6	SO	72	0,8	I	UM			
3	12	97 -d	4,39	BMW	D-STAN	9	SO	69	0,7	I	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	97 -n	0,82	BMŚW	D-STAN	10	SO	79	0,8	II	PRZ			20% BMW
3	12	99 -m	0,29	BMW	D-STAN	6	BRZ	45	0,7	II	PRZ			ER 4 KSY
3	12	99 -n	0,2	BMŚW	D-STAN	9	BRZ	85	0,8	II	PRZ			ER 6 INN
3	12	99 -o	0,26	LMŚW	D-STAN	6	JW	35	1	I	UM			ER 6 INN
3	11	100 -c	0,53	BMW	D-STAN	8	SO	79	0,6	IA	LUŻ			20% Lw
3	11	100 -d	0,38	LMW	D-STAN	8	SO	150	1	II	PRZ			ER 4 KSY
3	11	100 -k	1,21	LŚW	D-STAN	10	SO	169	0,7	III	PRZ			ER 4 KSY
3	11	102 -c	3,11	LMW	D-STAN	4	SO	52	0,8	IA	PRZ			ER 6 INN Teren niedostępny 20% Lw
3	11	103 -f	0,52	LMW	D-STAN	5	OL	43	0,9	II	PRZ			ER 6 INN
3	11	103 -o	0,72	LMW	D-STAN	7	BRZ	79	0,9	II	PRZ			ER 4 KSY
3	11	103 -p	0,83	LMW	D-STAN	4	OL	90	0,7	III	PRZ			ER 4 KSY 35% BMw
3	11	106 -c	1,27	BMW	D-STAN	10	SO	114	1	II	PRZ			10% BMśw
3	11	106 -k	0,13	BMŚW	D-STAN	9	BRZ	48	0,9	II	UM			
3	11	107 -i	1,54	LMW	D-STAN	6	SO	99	0,9	I	PRZ			35% Lśw
3	11	107 -n	0,74	LMW	D-STAN	8	SO	85	0,8	I	PRZ			
3	11	108 -h	0,8	LMW	D-STAN	3	SO	65	0,8	IA	PRZ			ER 4 KSY
3	11	108 -i	0,21	LMW	D-STAN	9	BRZ	55	1	I	PRZ			ER 4 KSY
3	11	110 -d	0,66	LMW	D-STAN	6	SO	40	0,5	IA	PRZ			
3	11	110 -p	0,59	LMW	D-STAN	7	BRZ	35	0,7	I	PRZ			
3	11	110 -r	0,16	LMW	D-STAN	7	OS	63	1	II	UM			ER 4 KSY
3	11	111 -w	0,3	BMŚW	D-STAN	6	DB.S	55	0,6	II	UM			ER 4 KSY Grunty doszłe w 2019 r.
3	11	113 -f	0,83	LMW	D-STAN	9	SO	94	0,9	I	PRZ			
3	11	114 -o	0,88	LŚW	D-STAN	10	SO	109	0,9	II	PRZ			
3	11	115 -i	0,75	LW	D-STAN	7	OL	75	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER 4 KSY
3	11	115 -n	1,14	BMW	D-STAN	4	OL	65	0,9	II	PRZ			ER 6 INN 40% Lw
3	11	115 -x	1,34	BMW	D-STAN	6	BRZ	55	0,9	III	PRZ			ER 4 KSY 10% Lw
3	11	118 -p	1,13	BMŚW	D-STAN	10	SO	99	0,9	I	PRZ			
3	11	119 -p	0,33	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	125	0,7	III	PRZ	9170	B	ER 2 SDL
3	11	119 -r	0,59	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	65	0,8	I	PRZ			Nar.granicy w cz.N 0,07 ha W cz. N-E maszt tel. komórkowej
3	12	122 -c	1,12	BMW	D-STAN	10	SO	92	0,9	II	UM			
3	12	122 -h	0,86	LMW	D-STAN	8	OL	68	0,7	II	PRZ			ER 4 KSY
3	12	122 -o	1,76	LMW	D-STAN	8	SO	85	0,7	I	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	12	123 -d	1,6	LMW	D-STAN	7	OL	70	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	123 -f	0,26	BMW	D-STAN	10	SO	139	1,1	III	PRZ			ER_4_KSY
3	12	124 -f	1,06	LMW	D-STAN	7	SO	74	1	I	PRZ			
3	12	125 -g	1,71	LMW	D-STAN	9	DB.S	149	0,6	III	PRZ	9190	C	ER_2_SDL
3	12	126 -d	1,18	LMW	D-STAN	6	ŚW	23	0,7	I	UM			10% BMW Szkody od bobrów
3	12	126 -i	1,19	LMW	D-STAN	6	SO	20	0,7	II	UM			Szkody od bobrów
3	12	127 -l	1,97	BMW	D-STAN	8	SO	74	0,7	I	PRZ			
3	15	138 -i	0,82	BMW	D-STAN	3	ŚW	55	0,7	III	LUŻ			ER_4_KSY
3	15	139 -p	0,21	OL	D-STAN	7	OL	70	0,9	II	UM	91E0	C	ER_6_INN
3	13	140 -r	0,54	LMW	D-STAN	10	SO	104	0,9	II	PRZ			
3	13	140 -s	0,8	BMW	D-STAN	6	SO	51	0,5	II	PRZ			ER_4_KSY 30% LMw
3	13	141 -l	1,84	LMW	D-STAN	10	SO	49	0,7	I	PRZ			ER_6_INN
3	13	142 -d	1,09	LMW	D-STAN	4	BRZ	65	0,7	I	PRZ			
3	13	142 -g	1,25	LMW	D-STAN	10	SO	99	1,1	II	PRZ			
3	13	143 -b	3,2	LMW	D-STAN	4	SO	43	0,4	IA	LUŻ			ER_6_INN Teren okresowo zalewany
3	13	143 -i	1,79	LMW	D-STAN	9	DB.S	65	0,8	II	PRZ	9190	C	Teren okresowo zalewany
3	13	143 -m	3,54	LMW	D-STAN	8	BRZ	69	0,7	I	PRZ			ER_4_KSY Teren okresowo zalewany
3	13	144 -d	2,45	LMW	D-STAN	8	BRZ	69	0,8	II	UM			ER_6_INN Teren zalewany
3	13	144 -f	3,3	LMW	D-STAN	6	DB.S	37	0,8	I	PEŁ			ER_6_INN Teren zalewany
3	13	144 -g	3,86	LMW	D-STAN	7	SO	69	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN Teren zalewany
3	13	144 -i	1,94	LMW	D-STAN	6	BRZ	69	0,8	I	PRZ			ER_6_INN Teren zalewany
3	13	145 -a	0,29	LMW	D-STAN	9	OL	25	0,5	III	UM			ER_4_KSY
3	13	146 -a	0,2	LMŚW	D-STAN	6	DB.S	104	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	13	146 -f	1,15	LŚW	D-STAN	10	SO	94	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
3	13	146 -l	0,37	LMŚW	D-STAN	6	OL	70	0,7	III	UM			ER_4_KSY
3	13	146 -m	2,04	LMŚW	D-STAN	6	DB.S	95	0,9	II	UM	9170	C	ER_4_KSY
3	13	148 -g	0,25	LMW	D-STAN	6	OL	50	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
3	16	152 -b	0,01	BMW	D-STAN	10	SO	105	0,9	II	UM			
3	16	153 -t	1,4	LMŚW	D-STAN	7	SO	58	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN
3	16	154 -i	1,96	BMŚW	D-STAN	10	SO	101	1	II	PRZ			20% BMW
3	16	155 -f	0,44	LMW	D-STAN	8	SO	46	0,8	IA	PRZ			
3	15	157 -c	0,13	OL	D-STAN	10	OL	71	1,1	III	UM	91E0	C	ER_6_INN
3	15	159 -b	2,38	LMW	D-STAN	6	BRZ	74	0,6	I	PRZ			ER_6_INN Boby

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	15	159 -f	2,07	BMŚW	D-STAN	6	SO	114	0,8	I	PRZ	9170	C	ER_4_KSY 40% LMw
3	15	159 -m	0,88	LŁ	D-STAN	7	BRZ	79	0,9	I	PRZ			ER_6_INN Bobyry
3	15	159 -w	0,5	LMŚW	D-STAN	9	DB.S	145	1	III	PRZ	9170	C	ER_4_KSY
3	15	160 -r	0,93	BMŚW	D-STAN	8	SO	75	0,8	I	PRZ			15% LMw
3	15	161 -d	3,19	BMW	D-STAN	8	SO	78	0,7	I	PRZ			
3	15	161 -z	0,45	LMW	D-STAN	8	SO	33	0,8	IA	UM			ER_6_INN brak dojazdu
3	15	163 -j	0,17	BŚW	D-STAN	10	SO	104	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	15	164 -d	3,43	BMŚW	D-STAN	9	DB.S	50	0,9	II	PRZ			
3	15	165 -d	1,46	LŁ	D-STAN	5	SO	87	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	165 -p	1,02	LW	D-STAN	5	DB.S	139	1	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
3	15	166 -k	0,51	LW	D-STAN	9	OL	57	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY Bobyry
3	15	167 -a	9,58	LMW	D-STAN	6	SO	84	0,9	IA	PRZ			ER_4_KSY
3	13	168 -j	0,66	OLJ	D-STAN	9	OL	74	0,9	III	UM	91E0	C	ER_4_KSY
3	13	169 -k	1,09	LMW	D-STAN	10	OL	55	0,6	II	PRZ			ER_4_KSY Teren okresowo zalewany 15% LMśw
3	13	169 -l	1,52	OLJ	D-STAN	9	OL	89	0,7	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY
3	13	172 -b	0,41	LMW	D-STAN	4	BRZ	70	0,9	I	UM			
3	13	172 -m	0,36	LMŚW	D-STAN	6	SO	115	0,9	III	PRZ	9190	C	ER_4_KSY
3	13	172 -n	0,62	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	115	0,9	III	PRZ	9190	C	ER_4_KSY
3	13	172 -p	1,36	LMW	D-STAN	6	OS	60	1	I	UM			ER_4_KSY
3	13	172 -r	0,54	BMŚW	D-STAN	10	SO	55	0,8	IA	UM			
3	13	173 -i	1,1	BW	D-STAN	10	SO	110	1	III	PRZ			ER_2_KSY
3	16	175 -f	2,19	BMŚW	D-STAN	10	SO	124	1,2	II	PRZ			
3	16	177 -j	1,05	BMW	D-STAN	7	SO	74	0,7	I	PRZ			35% LMw
3	15	178 -j	0,74	BMW	D-STAN	7	OL	79	0,9	III	PRZ			
3	15	179 -d	0,68	BMŚW	D-STAN	5	SO	48	0,7	IA	LUŻ			
3	15	180 -a	2,24	LMŚW	D-STAN	5	SO	52	0,9	IA	PRZ			
3	15	181 -c	0,71	LMW	D-STAN	5	SO	74	0,9	IA	PRZ			ER_4_KSY
3	15	181 -h	1,79	LMW	D-STAN	7	SO	104	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	15	181 -i	1,71	LMW	D-STAN	7	SO	109	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	15	182 -i	1,77	BMW	D-STAN	8	SO	109	1	II	PRZ			ER_4_KSY 10% LMw
3	15	182 -k	1,25	BMW	D-STAN	6	BRZ	75	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	183 -c	3,26	LMW	D-STAN	5	SO	119	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	15	183 -i	0,99	BŚW	D-STAN	7	SO	79	0,9	I	PRZ			Bobry BMw 35%
3	15	183 -l	0,69	LŁ	D-STAN	4	SO	64	0,8	IA	PRZ			ER_4_KSY
3	15	183 -m	2,53	LŁ	D-STAN	4	DB.S	124	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY Bobry
3	13	185 -j	3,22	LW	D-STAN	9	BRZ	74	0,6	II	LUŻ			ER_6_INN Teren zalewany 15% BMw 10% BMśw
3	13	185 -o	0,82	BMŚW	D-STAN	9	SO	56	0,8	IA	PRZ			ER_4_KSY teren okresowo zalewany
3	13	185 -p	1,74	BMW	D-STAN	10	SO	52	1	IA	UM			ER_6_INN Teren zalewany 20% BMśw
3	13	185 -r	1,89	BMW	D-STAN	8	SO	52	0,7	IA	PRZ			ER_6_INN teren okresowo zalewany
3	13	185 -s	3,15	BMŚW	D-STAN	8	SO	60	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN
3	13	185 -t	0,37	BMŚW	D-STAN	10	SO	64	0,8	IA	PRZ			
3	16	189 -k	0,51	BMŚW	D-STAN	10	SO	109	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	15	190 -b	1,28	LMŚW	D-STAN	7	DB.S	90	0,5	II	LUŻ	9190	C	ER_6_INN zmiana TSL
3	15	193 -i	1,42	BŚW	D-STAN	10	SO	139	1,1	III	UM			ER_4_KSY 10% BMw
3	15	194 -f	1,81	BŚW	D-STAN	9	SO	70	0,7	I	PRZ			
3	15	196 -a	1,11	LMW	D-STAN	6	SO	106	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY Punkt czerpania wody rzeka Skróda
3	15	198 -a	2,48	LMW	D-STAN	5	SO	115	1,1	II	UM			ER_4_KSY 15% Bśw
3	15	198 -d	1,48	LMW	D-STAN	9	SO	75	0,9	IA	PRZ			
3	15	199 -c	1,81	LŁ	D-STAN	4	OL	99	0,9	II	PRZ			ER_6_INN Bobry 40% BMśw
3	15	200 -a	1,31	LŁ	D-STAN	6	SO	99	0,8	I	PRZ			ER_6_INN 40% BMśw
3	15	200 -b	1,1	LŚW	D-STAN	3	SO	75	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN
3	15	200 -f	1,93	LŁ	D-STAN	5	DB.S	171	1	II	PRZ			ER_1_CHR
3	15	200 -g	0,73	LŁ	D-STAN	6	SO	168	1	II	PRZ			ER_1_CHR
3	15	200 -h	0,7	LŁ	D-STAN	8	BK	158	0,8	II	PRZ			ER_1_CHR Bobry
3	15	200 -i	1,99	LŁ	D-STAN	7	BK	158	1	II	PRZ			ER_1_CHR
3	15	200 -j	1,55	BMŚW	D-STAN	5	SO	105	1	II	UM			ER_6_INN
3	15	200 -l	3,47	BMŚW	D-STAN	7	SO	114	1	I	PRZ			ER_1_CHR 15% LI
3	15	200 -m	0,81	BMŚW	D-STAN	9	SO	95	0,9	II	PRZ			
3	15	200 -n	2,55	LŁ	D-STAN	6	BRZ	75	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	200 -t	0,25	LŁ	D-STAN	10	OL	60	0,5	IV	LUŻ			ER_4_KSY
3	16	204 -b	0,5	BŚW	D-STAN	10	SO	80	0,8	II	UM			
3	15	210 -c	1,11	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1	II	PRZ			20% BMśw
3	15	218 -a	1,6	BŚW	D-STAN	8	SO	72	0,7	II	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	15	218 -d	2,46	BMŚW	D-STAN	10	SO	135	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY 10% Łł
3	13	219 -g	0,38	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	121	0,9	IV	PRZ	9190	C	W cz. W zbiornik wody pitnej- naruszenie granicy zmiana TSL ER_4_KSY
3	13	219 -z	1,17	BMŚW	D-STAN	10	SO	115	0,9	III	PRZ			
3	13	219 -a	0,27	BMŚW	D-STAN	10	SO	115	1	II	PRZ			ER_4_KSY
3	13	221 -j	1,32	BMŚW	D-STAN	5	BRZ	20	0,5	II	LUŻ			
3	16	229 -n	1,04	BMŚW	D-STAN	10	SO	62	0,7	I	UM			
3	15	238 -l	0,76	BMW	D-STAN	5	SO	69	0,8	IA	PRZ			
3	15	242 -g	0,73	BMŚW	D-STAN	10	SO	105	0,9	II	PRZ			ER_6_INN stary cmentarz 30% LMśw
3	15	242 -i	0,92	BMŚW	D-STAN	7	SO	48	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN fundamenty, gruzowisko
3	15	242 -j	1,24	BMŚW	D-STAN	7	AK	42	1,1	II	UM			ER_6_INN
3	15	242 -l	1,69	BMŚW	D-STAN	5	AK	40	0,7	II	UM			ER_6_INN
3	15	244 -b	1,51	BMŚW	D-STAN	8	SO	42	1	IA	UM			ER_6_INN
3	15	244 -g	0,88	BŚW	D-STAN	10	SO	129	1	III	PRZ			ER_6_INN Skarpa, okopy
3	15	244 -i	0,59	Łł	D-STAN	10	BRZ	69	0,7	III	PRZ			ER_4_KSY
3	15	244 -j	1,14	OL	D-STAN	10	OL	25	1,3	II	UM			ER_6_INN
3	15	244 -k	2,42	Łł	D-STAN	4	SO	16	0,6	III	LUŻ			
3	15	244 -o	1,45	OL	D-STAN	7	OL	24	0,8	IV	UM			
3	15	244 -p	1,98	Łł	D-STAN	7	BRZ	65	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
3	15	244 -r	3,72	Łł	D-STAN	6	BRZ	75	0,8	II	LUŻ			ER_4_KSY
3	15	244 -s	1,47	Łł	D-STAN	4	SO	65	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	244 -w	5,07	Łł	D-STAN	5	SO	80	1	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	244A -a	4,1	Łł	D-STAN	3	LP	45	0,7	I	LUŻ	91F0	C	ER_6_INN
3	15	244A -b	0,91	Łł	D-STAN	7	SO	35	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN
3	15	244A -d	4,53	Łł	D-STAN	4	BRZ	85	0,6	III	LUŻ	91F0	C	ER_K_4SY
3	15	244A -f	2,99	Łł	D-STAN	6	DB.S	121	0,9	III	LUŻ	91E0	C	ER_4_KSY
3	15	244A -g	4,52	Łł	D-STAN	6	SO	70	0,7	I	PRZ			ER_4_KSY
3	15	244A -h	3,14	Łł	D-STAN	4	SO	125	0,8	II	LUŻ			ER_4_KSY
3	15	244A -j	3,25	Łł	D-STAN	4	DB.S	70	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
3	13	250 -b	0,78	BMW	D-STAN	5	SO	63	0,7	I	PRZ			
3	15	267 -j	0,93	BŚW	D-STAN	10	SO	79	0,8	II	UM			
3	15	267 -k	2,4	BŚW	D-STAN	8	SO	109	1	II	PRZ			ER_6_INN Skarpa 25% BMśw

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	15	268 -d	4,71	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1,2	III	PRZ			ER_6_INN 10% Łł
3	13	269 -b	0,15	BMŚW	D-STAN	7	SO	75	0,4	I	LUŻ			ER_4_KSY
3	13	269 -f	0,98	LMW	D-STAN	6	BRZ	69	0,7	I	PRZ			
3	13	270 -c	0,07	LMW	D-STAN	9	BRZ	60	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
3	13	272 -a	0,29	LMW	D-STAN	10	DB.S	140	1	III	PRZ	9190	B	ER_2_SDL
3	13	272 -m	0,56	BŚW	D-STAN	10	SO	109	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
3	13	277 -j	0,81	BMŚW	D-STAN	6	BRZ	74	0,7	II	PRZ			ER_6_INN gruzowisko, fundamenty
3	13	280 -h	3,57	LMŚW	D-STAN	7	SO	62	0,9	IA	PRZ			ER_6_INN teren popoligonowy
3	13	280 -i	0,53	LMŚW	D-STAN	5	SO	69	0,7	IA	PRZ			ER_6_INN
3	16	281 -k	0,54	LMŚW	D-STAN	6	SO	71	0,8	IA	PRZ			
3	16	287 -p	0,6	Łł	D-STAN	10	SO	57	0,7	IA	PRZ			
3	15	288 -h	0,57	LMŚW	D-STAN	4	SO	80	0,5	II	PRZ			ER_6_INN Mogila nieznanego żołnierza
3	15	290 -l	1,96	LMŚW	D-STAN	4	DB.S	139	1	III	PRZ			ER_6_INN 20% Łł
3	15	290 -m	0,59	Łł	D-STAN	4	AK	60	0,8	I	PRZ			ER_6_INN
3	15	291 -b	0,75	BMŚW	D-STAN	10	SO	129	1	II	UM			ER_6_INN stok
3	15	291 -t	1,24	LMŚW	D-STAN	10	BRZ	62	0,8	II	PRZ			ER_6_INN
3	13	302 -b	1,46	LMŚW	D-STAN	5	SO	65	0,8	I	UM			ER_6_INN Teren popoligonowy niewybuchy
3	13	302 -c	1,23	LMŚW	D-STAN	10	SO	71	0,9	IA	PRZ			ER_6_INN Teren popoligonowy niewybuchy
3	16	304 -d	1,61	LŚW	D-STAN	10	DB.B	105	0,7	II	PRZ	9190	C	20% LMŚw
3	16	306 -b	1,25	LMŚW	D-STAN	10	SO	87	0,7	I	UM			
3	16	316 -m	0,95	LMŚW	D-STAN	7	SO	79	1	I	PRZ			35% BMŚw ER_6_INN okopy
3	16	316 -n	0,62	LMŚW	D-STAN	10	SO	114	1,1	II	PRZ			ER_6_INN
3	16	316 -o	0,89	LMŚW	D-STAN	6	SO	48	0,9	IA	UM			ER_6_INN okopy
3	16	316 -p	0,32	BMŚW	D-STAN	6	SO	55	0,9	I	UM			pas ppoz. biologiczny
3	16	317 -h	1,59	LMŚW	D-STAN	5	SO	115	1,1	II	PRZ			ER_6_INN 20% BMŚw
3	16	318 -b	1,19	LMŚW	D-STAN	7	SO	82	0,8	I	PRZ			
3	16	318 -c	2,3	LMŚW	D-STAN	9	SO	119	1,1	II	UM			ER_6_INN okopy
3	16	318 -d	1,45	LMŚW	D-STAN	3	DB.S	129	0,8	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL okopy pomnik przyrody grupowy
3	16	318 -k	1,88	BMŚW	D-STAN	10	SO	146	1,1	III	UM			
3	16	318 -l	2,56	LMŚW	D-STAN	10	SO	146	0,9	II	PRZ			ER_6_INN
3	16	319 -d	5,3	BMŚW	D-STAN	10	SO	129	1,1	II	PRZ			GDN

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
3	16	319 -g	0,37	LŁ	D-STAN	8	AK	79	1,1	II	UM			ER_4_KSY
3	16	319A -a	2,79	LŁ	D-STAN	9	DB.S	170	0,8	III	PRZ	91F0	C	ER_5_KSY czerwończyk nieparek
3	16	320 -a	0,76	LŁ	D-STAN	7	SO	65	0,7	IA	PRZ			
3	16	320 -b	2,39	LŁ	D-STAN	3	DB.S	70	0,7	I	PRZ			
3	16	320 -c	0,65	LŁ	D-STAN	4	DB.S	115	0,9	II	UM			okopy
3	16	320 -i	1,2	LŁ	D-STAN	7	OS	65	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
3	16	320 -k	6,36	LŁ	D-STAN	9	DB.B	139	1	II	UM	91F0	C	GDN
3	16	320 -l	3,93	LŁ	D-STAN	3	BRZ	60	1	I	PRZ			ER_6_INN Bobyry
3	16	320 -m	2,03	LŁ	D-STAN	10	DB.B	139	1	II	PRZ	91F0	C	
3	13	322 -j	0,78	LMŚW	D-STAN	2	DB.S	160	0,9	III	UM			ER_6_INN
3	16	323 -h	1,03	LMŚW	D-STAN	7	SO	99	0,9	I	PRZ			ER_6_INN okopy
3	16	323 -j	3,59	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	129	1	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_6_INN
3	16	324 -i	0,7	LŁ	D-STAN	9	DB.S	119	0,8	III	PRZ	91F0	B	ER_2_SDL ER_4_KSY
3	16	325 -i	8,63	BŚW	D-STAN	9	SO	98	0,9	II	PRZ			
3	16	327 -i	0,85	BŚW	D-STAN	10	SO	151	1,1	II	PRZ			
3	16	327 -m	1,5	BŚW	D-STAN	10	SO	82	0,8	I	UM			
3	16	328 -h	3,3	BŚW	D-STAN	10	SO	156	1,2	III	PRZ			
3	16	328 -j	4,93	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1,1	II	UM			
3	16	330 -x	0,86	BŚW	D-STAN	10	SO	156	0,9	II	PRZ			
3	16	331 -d	0,53	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1,1	II	UM			
3	16	331 -h	0,75	BŚW	D-STAN	10	SO	109	0,9	II	UM			
3	16	331 -i	0,49	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1,1	II	UM			
3	16	331 -k	0,58	BŚW	D-STAN	10	SO	156	1,1	III	PRZ			
3	16	331 -l	0,86	BŚW	D-STAN	10	SO	121	1,1	II	UM			
3	16	331 -n	0,25	BŚW	D-STAN	10	SO	109	0,9	III	PRZ			
3	16	331 -o	0,76	BŚW	D-STAN	10	SO	109	1	II	UM			
3	16	331 -r	2,9	BŚW	D-STAN	9	SO	111	1,2	III	PRZ			
3	16	332 -d	0,61	BMŚW	D-STAN	10	SO	156	0,6	III	PRZ			
4	06	1 -k	0,92	BMŚW	D-STAN	10	SO	79	0,9	I	PRZ			ER_6_INN wawóz
4	06	2 -b	2,35	LW	D-STAN	6	OL	74	0,9	II	UM	91E0	B	ER_2_SDL
4	06	2 -d	0,99	LW	D-STAN	7	OL	74	0,8	III	PRZ	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	2 -f	3,71	BMW	D-STAN	8	BRZ	55	1,1	I	UM			
4	06	5 -b	0,73	LW	D-STAN	10	OL	7	0,9	IV	UM	91E0	C	



OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	06	5 -c	1,11	LW	D-STAN	5	OL	51	1	II	UM			ER_4_KSY 20% Lśw
4	06	5 -h	0,07	LW	D-STAN	9	BRZ	60	1	I	UM			ER_6_INN Teren niedostępny
4	06	8 -g	0,18	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	110	0,9	II	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
4	06	12 -k	0,46	BŚW	D-STAN	10	SO	64	0,8	I	PRZ			35% Lśw
4	06	13 -i	0,88	LW	D-STAN	6	SO	51	0,7	IA	PRZ			10% Lśw
4	06	13 -j	1,04	LŚW	D-STAN	10	SO	67	0,6	I	PRZ			
4	06	15 -d	1,59	LW	D-STAN	6	BRZ	75	1	II	PRZ			ER_4_KSY
4	06	15 -p	0,96	LW	D-STAN	4	OL	69	0,7	II	PRZ	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	16 -a	0,89	BMW	D-STAN	7	ŚW	56	0,6	I	LUŻ			ER_6_INN Teren niedostępny
4	06	16 -i	0,85	BMW	D-STAN	4	SO	79	0,8	I	PRZ			
4	06	17 -i	1,89	LŚW	D-STAN	7	SO	70	0,7	IA	PRZ			
4	06	18 -g	2,17	LMŚW	D-STAN	8	SO	59	0,8	IA	PRZ			
4	06	27 -f	1,8	LMW	D-STAN	3	BRZ	55	0,8	I	PRZ			
4	06	29 -g	1,35	LMW	D-STAN	9	SO	79	0,7	I	PRZ			20% BMw
4	06	31 -h	3,19	BŚW	D-STAN	10	SO	99	0,8	II	UM			20% BMśw
4	06	32 -h	2,14	BMW	D-STAN	5	SO	67	0,6	II	PRZ			ER_4_KSY
4	06	37 -k	1,54	LMW	D-STAN	8	OL	65	0,7	I	PRZ	91E0	C	ER_6_INN
4	06	37A -d	1,01	BMŚW	D-STAN	6	SO	69	0,6	I	PRZ			
4	06	37A -f	2,56	LMŚW	D-STAN	5	SO	66	0,6	I	PRZ			
4	06	37A -j	3,07	LW	D-STAN	7	OL	52	1,1	II	UM	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	37A -m	3,01	LW	D-STAN	4	OL	73	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER_6_INN Teren niedostępny
4	06	37A -r	0,9	LMW	D-STAN	8	OL	51	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	37A -w	1,63	LMW	D-STAN	3	OL	36	0,8	I	UM	91E0	C	ER_6_INN
4	06	37B -p	1,06	LMW	D-STAN	6	BRZ	30	1	II	LUŻ			
4	06	37B -t	2,12	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	65	0,7	II	PRZ	9190	C	15% Lw
4	06	39 -c	0,31	LMW	D-STAN	4	OS	60	0,9	II	UM			ER_4_KSY
4	06	39 -j	0,56	LMW	D-STAN	10	OL	69	0,8	II	PRZ	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	42 -h	1,25	LMW	D-STAN	6	ŚW	50	0,9	I	PRZ			ER_6_INN
4	06	50 -s	1,12	LMŚW	D-STAN	3	SO	22	0,6	IA	PRZ			
4	06	50 -x	0,61	LMW	D-STAN	4	OL	45	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
4	06	50 -y	0,2	LŚW	D-STAN	10	BRZ	70	0,6	I	PRZ			ER_6_INN
4	06	50 -z	1,3	LŚW	D-STAN	8	DB.S	120	0,9	II	UM			
4	06	50 -a	0,62	LŚW	D-STAN	8	DB.S	120	0,9	II	UM	9170	C	ER_2_SDL

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	06	51 -a	3,62	LMW	D-STAN	8	OL	52	1	I	UM	91E0	C	ER_6_INN
4	06	51 -b	0,94	LMW	D-STAN	4	DB.S	26	1,4	II	UM			ER_6_INN
4	06	51 -c	1,72	LMW	D-STAN	6	OS	66	0,6	I	LUŻ			ER_4_KSY
4	06	51 -h	1,94	LMW	D-STAN	3	SO	100	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
4	06	52 -h	2,6	OL	D-STAN	4	OL	74	1	III	PRZ	91E0	C	ER_6_INN 25% BMw Teren niedostępny, zalewany
4	06	52 -k	1,89	OL	D-STAN	6	OL	57	0,9	II	UM			ER_4_KSY
4	06	52 -m	1,94	BMW	D-STAN	4	SO	99	0,8	II	PRZ			ER_6_INN Teren podtapiany
4	06	53 -m	1,99	LW	D-STAN	5	OL	49	1	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY
4	06	53 -n	1,19	LW	D-STAN	10	OL	52	1	III	UM	91E0	C	ER_4_KSY
4	06	53 -s	3,57	OL	D-STAN	5	OL	52	0,9	III	UM	91E0	C	ER_4_KSY
4	06	53 -t	1,84	OL	D-STAN	6	OL	52	0,9	IV	UM	91E0	C	ER_2_SDL ER_4_KSY
4	06	54 -a	1,01	LW	D-STAN	5	OL	69	0,9	III	PRZ	91E0	C	ER_6_INN
4	06	54 -b	1,27	LW	D-STAN	5	OL	52	0,9	II	UM	91E0	C	ER_2_SDL ER_4_KSY
4	06	54 -f	1,77	LW	D-STAN	9	OL	52	1,1	II	UM	91E0	C	ER_2_SDL ER_4_KSY
4	06	54 -o	2,61	LMW	D-STAN	6	ŚW	51	1	II	UM			ER_4_KSY
4	06	55 -j	1,6	LMW	D-STAN	7	SO	56	0,8	IA	UM			ER_4_KSY
4	06	56 -c	1,5	LMW	D-STAN	6	OL	55	1	II	PRZ			ER_6_INN
4	06	57 -d	0,72	BMŚW	D-STAN	4	ŚW	50	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
4	06	61 -l	0,4	LMŚW	D-STAN	2	SO	90	0,9	I	UM			
4	06	63 -s	1,04	LMŚW	D-STAN	3	BRZ	65	0,8	II	UM			
4	07	64 -a	0,5	LMŚW	D-STAN	6	AK	55	1,1	II	PRZ			ER_6_INN W części E fundamenty, gruzowisko
4	07	64 -b	1,24	LMŚW	D-STAN	5	SO	80	0,9	II	PRZ			
4	07	64 -c	0,36	LMW	D-STAN	5	DB.C	65	0,8	II	PRZ			
4	07	64 -d	0,5	LMW	D-STAN	6	OS	50	0,9	I	PRZ			
4	07	64 -f	0,2	LMW	D-STAN	5	BRZ	65	0,8	II	PRZ			
4	07	64 -h	0,41	LMW	D-STAN	6	BRZ	90	0,8	II	PRZ			
4	06	65 -d	0,18	OLJ	D-STAN	8	OL	52	0,8	II	PRZ	91E0	C	ER_2_SDL
4	06	65 -g	0,55	OLJ	D-STAN	5	OL	52	0,9	II	UM	91E0	C	ER_6_INN Teren podtapiany
4	06	65 -j	0,82	OL	D-STAN	4	OL	60	0,7	II	PRZ			35% LMw
4	06	65 -k	0,41	OL	D-STAN	10	OL	84	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY
4	06	66 -a	0,16	LMW	D-STAN	6	DB.B	90	1	III	PRZ			ER_6_INN Teren zalewany
4	06	66 -b	0,3	LMW	D-STAN	5	OL	50	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddział	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	06	66 -n	0,27	LMŚW	D-STAN	10	DB.C	109	1,3	II	UM			ER_6_INN
4	06	66 -t	2,07	OL	D-STAN	4	OL	65	0,7	II	PRZ	91E0	C	ER_2 SDL
4	06	66 -w	1,07	OL	D-STAN	10	OL	60	1	III	PRZ	91E0	C	ER_2 SDL
4	06	67 -a	1,76	LMW	D-STAN	4	SO	30	0,9	I	PRZ			ER_6_INN Teren zalewany, nieodstępny
4	06	67 -d	1,78	BW	D-STAN	6	SO	25	1,2	II	PRZ			ER_6_INN
4	06	67 -i	1,96	LMW	D-STAN	10	SO	81	0,8	II	PRZ			
4	06	67 -j	1,29	LŚW	D-STAN	3	DB.S	154	1	III	UM	9170	B	ER_2 SDL 35% LMw
4	06	68 -k	0,88	LŚW	D-STAN	4	DB.B	100	0,7	II	PRZ	9170	B	
4	06	71 -i	0,3	BMŚW	D-STAN	4	BRZ	35	0,7	II	UM			
4	06	71 -p	0,68	LMW	D-STAN	9	SO	56	0,5	IA	LUŻ			
4	07	72 -c	0,2	LMŚW	D-STAN	7	DB.C	30	1,2	I	UM			
4	07	72 -f	0,51	LŚW	D-STAN	7	DB.C	39	0,5	I	PRZ			ER_4_KSY 40% LMw
4	07	73 -i	0,51	LMW	D-STAN	2	OL	30	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY W części E węzeł kanalizacyjny.
4	07	79 -t	0,95	LMW	D-STAN	6	BRZ	55	1	II	PRZ			ER_4_KSY
4	07	79 -b	0,52	BMW	D-STAN	3	SO	42	0,7	I	PRZ			
4	07	82 -b	0,89	BW	D-STAN	5	DB.C	22	0,7	III	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	82 -i	0,1	LW	D-STAN	6	SO	55	1	I	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	85 -b	1,59	LMŚW	D-STAN	5	SO	22	0,7	I	UM			HCVF 6.1 ER_6_INN W części N-W stary cmentarz
4	07	89 -c	0,43	BMŚW	D-STAN	8	DB.S	100	0,5	IV	PRZ			ER_4_KSY
4	07	91 -b	0,51	LMW	D-STAN	6	DB.S	140	0,7	III	PRZ	9170	C	HCVF 6.1 ER_6_INN dawny cmentarz
4	07	91 -c	0,47	LMW	D-STAN	7	DB.S	80	0,6	II	PRZ	9170	C	ER_2 SDL
4	07	96 -g	0,78	BMŚW	D-STAN	4	SO	60	0,6	I	PRZ			ER_6_INN stara strzelnica
4	07	98 -m	0,63	BŚW	D-STAN	8	BRZ	21	0,8	IV	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	102 -k	0,84	BŚW	D-STAN	5	ŚW	27	0,7	II	PRZ			pas ppoż. biologiczny
4	09	105 -d	0,96	LMŚW	D-STAN	5	DB.S	24	0,7	II	UM			
4	09	106 -a	0,59	BMŚW	D-STAN	10	SO	75	0,8	I	PRZ			W części N naruszenie granicy 0,10 ha
4	09	107 -n	3,93	BŚW	D-STAN	10	SO	119	0,9	III	UM			
4	09	109 -k	0,87	BŚW	D-STAN	8	BRZ	17	1	II	PEŁ			pas ppoż. biologiczny
4	07	115 -a	0,26	LMŚW	D-STAN	6	BRZ	70	0,6	III	PRZ			ER_6_INN
4	07	115 -p	1,46	LMW	D-STAN	6	SO	72	0,8	IA	PRZ			ER_6_INN Bobby
4	07	115 -s	1,58	LMW	D-STAN	5	OL	65	0,7	II	PRZ			ER_4_KSY 10% BMśw
4	07	115 -t	2,83	LMW	D-STAN	2	OL	74	0,8	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	07	117 -h	1,09	BŚW	D-STAN	10	SO	70	0,6	II	PRZ			40% LMw
4	09	130 -c	1,16	BŚW	D-STAN	6	OL.S	24	0,6	IV	PRZ			pas ppoż. biologiczny
4	07	138 -a	0,6	LMW	D-STAN	8	OL	50	0,9	III	UM			ER_4_KSY
4	07	138 -b	3,28	LMW	D-STAN	5	OL	99	0,8	III	PRZ	91E0	C	ER_4_KSY ER_2_SDL ER_4_KSY
4	07	138 -d	0,61	LMW	D-STAN	10	OL	79	0,9	II	PRZ	91E0	B	
4	07	138 -f	3,43	OL	D-STAN	7	OL	54	0,9	III	PRZ			ER_6_INN
4	07	138 -i	0,89	BW	D-STAN	5	SO	114	0,8	III	PRZ			ER_4_KSY
4	07	138 -j	0,47	OL	D-STAN	6	CZM.P	20	0,5	I	PRZ			ER_6_INN stara grobla
4	07	138 -k	0,73	OL	D-STAN	3	OL	40	0,4	I	PRZ			ER_6_INN stara grobla
4	07	139 -a	2,24	LMŚW	D-STAN	7	SO	49	1	IA	UM			ER_4_KSY
4	07	139 -b	0,79	LMŚW	D-STAN	6	SO	61	0,9	IA	PRZ			ER_4_KSY
4	07	139 -c	4,25	LMŚW	D-STAN	6	ŚW	25	0,7	I	UM			ER_6_INN teren podtapiany
4	07	139 -d	1,61	LMW	D-STAN	3	ŚW	25	1,5	II	UM			ER_4_KSY
4	07	139 -f	0,64	LMŚW	D-STAN	7	SO	94	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY
4	07	139 -g	0,98	LMŚW	D-STAN	7	SO	81	0,8	I	PRZ			ER_4_KSY
4	07	139 -h	1,23	LMŚW	D-STAN	10	SO	92	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
4	07	139 -i	1,79	LMŚW	D-STAN	7	SO	79	0,9	I	PRZ			ER_4_KSY
4	07	139 -j	1,85	LMŚW	D-STAN	7	DB.S	67	0,9	II	PRZ	9190	C	ER_4_KSY
4	07	139 -k	3,54	LMŚW	D-STAN	9	SO	67	1	I	UM			ER_4_KSY
4	07	140 -a	1,79	LMW	D-STAN	7	BRZ	71	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
4	07	140 -b	6,43	BMW	D-STAN	7	SO	62	0,7	I	PRZ			ER_6_INN Teren podtapiany
4	07	142 -a	1,74	LMW	D-STAN	4	ŚW	35	0,8	II	PRZ			ER_6_INN
4	07	142 -c	3,02	LMW	D-STAN	5	SO	59	1	I	UM			ER_6_INN
4	07	142 -f	1,69	BMŚW	D-STAN	10	SO	63	0,9	IA	PRZ			ER_6_INN
4	07	142 -g	2,68	BMŚW	D-STAN	9	SO	56	1	I	UM			ER_6_INN
4	07	142 -h	1,72	BŚW	D-STAN	10	SO	57	1,1	I	UM			ER_6_INN 30% Bw
4	07	142 -j	7,32	BMW	D-STAN	10	SO	53	1,1	IA	UM			ER_6_INN teren podtapiany
4	07	142 -l	0,67	BMW	D-STAN	9	ŚW	36	1	I	UM			ER_6_INN teren podtapiany
4	07	142 -m	1,52	BMW	D-STAN	7	SO	58	1	II	PRZ			ER_6_INN teren podtapiany
4	07	143 -l	0,69	BW	D-STAN	7	ŚW	52	0,8	II	PRZ			
4	07	150 -i	1,99	BŚW	D-STAN	10	BRZ	19	0,9	III	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	151 -i	0,02	BŚW	D-STAN	10	SO	124	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
4	07	167 -a	1,62	BMW	D-STAN	7	SO	54	0,9	IA	PRZ			ER_4_KSY

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	07	169 -i	0,4	BW	D-STAN	10	BRZ	14	0,9	II	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	172 -j	0,58	BŚW	D-STAN	10	BRZ	7	1	I	UM			pas ppoż. biologiczny
4	07	173 -f	1,29	BŚW	D-STAN	10	BRZ	7	0,9	II	UM			pas ppoż. biologiczny 20% Bw
4	09	183 -k	1,52	BŚW	D-STAN	7	BRZ	26	1,4	II	PEŁ			pas ppoż. biologiczny
4	09	188 -k	0,56	BŚW	D-STAN	10	BRZ	35	0,9	II	PEŁ			pas ppoż. biologiczny
4	10	192 -a	2,06	BŚW	D-STAN	10	BRZ	52	0,9	II	PRZ			pas ppoż. biologiczny
4	10	196 -a	0,66	BŚW	D-STAN	10	BRZ	64	0,8	III	PRZ			
4	09	204 -d	0,63	BŚW	D-STAN	10	SO	104	1	IV	UM			ER_4_KSY
4	09	204 -f	2,01	BŚW	D-STAN	10	SO	114	0,9	IV	PRZ			
4	09	207 -d	1,9	BŚW	D-STAN	8	SO	69	0,7	II	PRZ			okopy
4	09	207 -j	0,55	BMŚW	D-STAN	10	SO	114	1	III	PRZ			ER_6_INN teren (stok)
4	09	207 -k	1,37	BMŚW	D-STAN	3	AK	109	0,6	II	PRZ			ER_4_KSY okopy
4	09	207 -l	2,89	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	149	0,8	III	PRZ	9170	B	ER_4_KSY zmiana TSL
4	09	207 -r	1,25	BMŚW	D-STAN	6	SO	25	0,8	IA	PRZ			
4	10	213 -m	2,93	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	125	1	III	UM	9190	B	ER_2_SDL
4	10	214 -k	1,4	LMŚW	D-STAN	7	DB.S	124	0,8	II	PRZ	9190	B	ER_2_SDL 10% Bśw
4	10	217 -g	2,34	BW	D-STAN	9	SO	71	0,9	II	PRZ			ER_1_CHR
4	10	217 -i	3,19	BMW	D-STAN	10	SO	59	1	I	UM			ER_1_CHR 10% Bw
4	10	217 -j	0,94	BW	D-STAN	10	SO	50	1	I	UM			ER_1_CHR
4	10	218 -f	1,63	BW	D-STAN	6	SO	70	0,7	I	PRZ			ER_1_CHR przylgielka biała
4	10	218 -h	1,09	BMŚW	D-STAN	6	SO	61	0,7	I	PRZ			ER_1_CHR
4	10	218 -i	1,58	BŚW	D-STAN	10	SO	47	0,8	II	UM			25% BMśw
4	10	219 -i	4,48	BŚW	D-STAN	10	SO	63	1	II	UM			ER_1_CHR
4	10	220 -i	3,76	BŚW	D-STAN	5	SO	70	0,4	III	LUŻ	91T0	B	ER_2_SDL ER_4_KSY 20% Bs
4	10	222 -h	1,4	LMŚW	D-STAN	5	BRZ	110	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY 15% Bśw
4	10	222 -m	2,72	LMŚW	D-STAN	6	DB.B	134	0,9	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL ER_4_KSY
4	10	222 -n	1,74	LŁ	D-STAN	6	DB.S	100	0,7	III	LUŻ	91F0	C	ER_2_SDL
4	10	227 -f	1,07	LMŚW	D-STAN	10	DB.B	119	1	III	PRZ	9190	B	
4	10	228 -b	2,61	LMŚW	D-STAN	5	SO	6	0,6	II	LUŻ			ER_5_KEP 0,45 ha gruzowisko
4	10	228 -f	1	LMŚW	D-STAN	6	LP	90	0,7	II	LUŻ	9170	C	ER_6_INN ruiny budynku w części N-E
4	10	229 -f	1,56	BMW	D-STAN	6	DB.B	20	0,8	IV	UM			pas ppoż. biologiczny 20% Bśw
4	10	229 -h	0,8	BMŚW	D-STAN	8	ŚW	49	0,8	I	PRZ			gruzowisko

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	10	232 -c	1,79	BMW	D-STAN	10	SO	89	0,8	I	PRZ			ER_1_CHR
4	10	232 -d	2,98	BMW	D-STAN	9	SO	75	0,9	II	PRZ			ER_1_CHR 30% Bw
4	10	233 -a	3,67	BMW	D-STAN	9	SO	28	1,6	I	UM			ER_1_CHR 10% Bw
4	10	233 -b	1,13	BŚW	D-STAN	8	SO	32	0,8	I	UM			ER_1_CHR
4	10	234 -a	0,57	BŚW	D-STAN	4	SO	45	0,9	IA	UM			ER_1_CHR
4	10	234 -b	0,91	BŚW	D-STAN	9	SO	63	1,1	I	UM			ER_1_CHR
4	10	234 -j	0,02	BŚW	D-STAN	10	SO	70	0,7	III	PRZ			
4	10	236 -h	0,07	BŚW	D-STAN	4	SO	119	0,9	III	PRZ			
4	10	237 -c	1,73	LMŚW	D-STAN	8	DB.B	129	0,9	III	PRZ			ER 4 KSY
4	10	237 -i	0,22	LMŚW	D-STAN	8	DB.S	100	0,6	III	PRZ	9170	C	ER 4 KSY
4	10	237 -l	0,18	LMŚW	D-STAN	8	DB.B	105	0,9	III	PRZ	9170	C	ER 2 SDL ER 4 KSY
4	10	237 -p	0,74	LMŚW	D-STAN	5	SO	94	0,8	II	PRZ			
4	10	238 -j	2,28	BW	D-STAN	10	SO	52	1	I	UM			
4	10	239 -f	2,14	BMŚW	D-STAN	6	SO	52	0,9	I	UM			20% Bw
4	10	239 -h	0,44	BW	D-STAN	10	SO	124	0,9	III	PRZ			40% BMśw
4	10	239 -i	1,16	BW	D-STAN	9	SO	51	1,1	I	UM			40% BMw
4	10	239 -j	2,66	BMW	D-STAN	9	SO	69	0,9	I	PRZ			ER_6_INN Teren zalewany
4	10	240 -l	1,74	BW	D-STAN	7	SO	72	0,6	II	LUŻ			30% BMśw 10% Bśw
4	10	241 -h	1,21	BW	D-STAN	10	SO	64	0,7	I	PRZ			20% BMw 10% BMśw
4	10	242 -h	1,74	LMŚW	D-STAN	10	SO	25	0,5	II	LUŻ			
4	10	242 -l	0,47	LMŚW	D-STAN	9	SO	25	0,5	II	LUŻ			
4	10	244 -j	4,22	BMW	D-STAN	4	SO	43	0,6	I	PRZ			ER_6_INN Teren niedostępny, zalewany.
4	10	245 -f	1,21	BMW	D-STAN	9	SO	56	0,6	I	PRZ			20% Bw
4	10	251 -c	1,34	LMŚW	D-STAN	5	SO	95	0,8	II	PRZ			ER_4_KSY Okopy
4	10	251 -d	1,9	BMŚW	D-STAN	6	SO	69	0,7	I	PRZ			20% Bśw
4	10	251 -f	0,05	LMŚW	D-STAN	8	SO	95	0,8	II	PRZ			ER 2 KSY
4	10	251 -h	1,5	BMŚW	D-STAN	8	SO	58	1	I	UM			
4	10	251 -n	1,49	BŚW	D-STAN	10	SO	46	1,2	I	UM			20% BMśw
4	10	253 -b	1,77	BMW	D-STAN	10	BRZ	50	0,7	II	PRZ			
4	10	253 -c	3,12	BMW	D-STAN	6	SO	69	1	II	PRZ			ER 4 KSY
4	10	253 -f	1,81	LMB	D-STAN	10	SO	94	0,7	III	PRZ			ER 4 KSY
4	10	254 -b	0,6	BMB	D-STAN	10	BRZ	65	0,7	IV	LUŻ	91D0	C	ER_1_CHR ER 2 SDL
4	10	254 -c	2,91	BMW	D-STAN	5	BRZ	66	0,8	II	PRZ			

OBR	Lctwo	Oddzial	Pow	TSL	Rodzaj pow	Udz	Gat pan	Wiek	Zad	Bon	Zw	Siedl cenne	Stan	Info
4	10	254 -d	2,62	LMB	D-STAN	6	BRZ	66	0,8	II	PRZ			
4	10	254 -f	0,7	BMW	D-STAN	5	SO	53	0,7	I	LUŻ			
4	10	255 -b	1,61	BMW	D-STAN	5	BRZ	65	0,6	III	PRZ	91D0	C	ER_1_CHR ER_2_SDL
4	10	255 -i	0,5	LMB	D-STAN	8	SO	134	0,7	III	LUŻ			ER_4_KSY
4	10	256 -c	0,58	BMW	D-STAN	9	SO	58	0,8	I	PRZ			30% LMŚw
4	10	256 -f	1,93	BMŚW	D-STAN	8	SO	25	1,2	II	PRZ			10% LMŚw
4	10	257 -k	0,62	BMŚW	D-STAN	8	DB.B	40	0,7	II	PRZ			
4	10	257 -m	0,19	BMŚW	D-STAN	8	DB.B	55	0,8	III	LUŻ			
4	10	257 -n	0,43	LMŚW	D-STAN	10	DB.S	95	0,7	III	PRZ	9170	B	ER_2_SDL
4	10	258 -c	1,95	BMW	D-STAN	8	BRZ	69	0,7	III	LUŻ			
4	10	262 -b	2,61	BMŚW	D-STAN	8	SO	33	0,8	I	UM			30% Bśw
4	10	262 -d	1,28	BMŚW	D-STAN	4	SO	20	0,7	II	PRZ			
4	10	262 -i	1,01	BMŚW	D-STAN	7	SO	109	0,9	III	PRZ			ER_4_KSY
4	10	265 -l	0,75	BMŚW	D-STAN	6	OS	40	0,7	I	PRZ			30% BMw
4	10	266 -g	2,24	LMŚW	D-STAN	6	SO	139	0,9	II	PRZ			ER_4_KSY
4	10	266 -h	0,57	LMŚW	D-STAN	6	SO	45	0,9	IA	PRZ			

