



Sękocin Stary, 19-04-2022 r.

Zn. spr.: DZ.270.1.2022

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup usługi utrzymania, udostępnienia i rozwoju systemu aukcyjnej sprzedaży drewna e-drewno”

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) dalej Pzp, w związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy, przekazuje wyjaśnienia treści SWZ;

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

ROZDZIAŁ 3. Przedmiot Umowy

§.16 *Przedmiotem Umowy jest realizacja przez Wykonawcę usług, które obejmują:*

- 1) *uruchomienie platformy aukcyjnej e-drewno (Systemu);*
- 2) *udostępnianie i utrzymanie produkcyjnej platformy aukcyjnej e-drewno (Systemu) w środowisku sprzętowo-programowym Wykonawcy, wraz z okresową replikacją danych z instancji produkcyjnej do zapasowej w okresie 14 miesięcy;*
- 3) *wykonywanie bieżących Modyfikacji Systemu wynikających ze zmian procesów biznesowych LP oraz adaptacji Systemu do wymogów prawa krajowego i dyrektyw UE;*

§.18 *Pracochłonność, usług określonych w §.16 pkt 3) nie jest ograniczona liczbą godzin. Realizacja prac będzie potwierdzona protokołem odbioru.*

ROZDZIAŁ 4. Opcja

§.21 *Zamawiający jest uprawniony do zlecenia zamówienia opcjonalnego w całości lub w części w następującym zakresie:*

- 1) *wydłużenie terminu świadczenia usługi Utrzymania Systemu, o którym mowa §.16 ust. 2 Umowy o 3 miesiące tj. maksymalnie do 17 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;*
- 2) *zwiększenia liczby godzin usługi Modyfikacji, o których mowa w §.20 Umowy o 180 godzin tj. maksymalnie do 1020 godzin.*

ROZDZIAŁ 17. Terminy i zasady płatności

§.71 *Zamawiający dokona płatności wynagrodzenia z tytułu realizacji zadania Modyfikacji po wykonaniu i odebraniu każdego zadania, w kwocie będącej iloczynem liczby osobogodzin określonej w zleceniu zadania oraz ceny jednej osobogodziny określonej w §.69 ust. 1 pkt 1 lit b w ramach zamówienia obligatoryjnego oraz na podstawie §.69 ust. 1 pkt 2 lit b Umowy w przypadku skorzystania z Opcji, na*

podstawie faktury, która zostanie wystawiona przez Wykonawcę po podpisaniu protokołu odbioru zadania.

1. Prosimy o potwierdzenie, czy intencją Zamawiającego jest aby „Pracochłonność, usług określonych w §.16 pkt 3) nie jest ograniczona liczbą godzin”?
2. Jeśli tak, to prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisem w §.21 pkt. 2) każda *Modyfikacja Systemu* będzie osobno wyceniana i osobno płatna – zgodnie z zapisami z §.21 pkt.2) i §.71.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że postanowienia § 18 odnoszą się do § 16 pkt 1. Zamawiający zmienia treść §.18 na: *Pracochłonność, usług określonych w §.16 pkt 1) nie jest ograniczona liczbą godzin. Realizacja prac będzie potwierdzona protokołem odbioru.*”

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

ROZDZIAŁ 11. Obowiązki Wykonawcy

§.53 Wykonawca zobowiązuje się do:

- 3) *przekazywania całości Kodu źródłowego Systemu oraz kompletu dokumentacji na nośniku optycznym w ostatnim dniu obowiązywania Umowy oraz na każde pisemne żądanie Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia otrzymania żądania, jednak nie częściej niż raz w miesiącu oraz udostępniania Kodu źródłowego na zasadach określonych w ROZDZIAŁ 14;*

ROZDZIAŁ 14. Kod źródłowy, repozytorium

§.61 *W przypadku zmiany Kodu źródłowego Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania. Złożenie do Repozytorium ostatniej zmiany Kodu źródłowego Systemu nastąpi w terminie do 14 dni od dnia wygaśnięcia Umowy i zawierać będzie wersję aktualną na dzień złożenia Kodu źródłowego do Repozytorium.*

Prosimy o odpowiedź na pytanie:

Czy w związku z tym, że zasady udostępniania Kodu źródłowego określone w rozdz. 14 zobowiązują Wykonawcę do zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium (również po wygaśnięciu Umowy), Zamawiający uzna że Wykonawca spełnił zobowiązanie określone w §.53 pkt.3) jeśli dokona zaktualizowania Kodu Źródłowego i Dokumentacji w Repozytorium bez konieczności przekazywania całości Kodu źródłowego Systemu oraz kompletu dokumentacji na nośniku optycznym?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił zobowiązanie określone w §.53 pkt.3) jeśli dokona zaktualizowania Kodu Źródłowego i Dokumentacji w Repozytorium na zasadach określonych w Rozdziale 14, i nie będzie dodatkowo wymagał przekazywania całości Kodu źródłowego Systemu oraz kompletu dokumentacji na nośniku optycznym.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

ROZDZIAŁ 1. Słownik pojęć

§.1 Pojęcia i skróty użyte w Umowie oznaczają:

<i>Forma pisemna</i>	<i>Oznacza zwykłą formę pisemną wskazaną w art. 78 KC, tj.: z podpisami własnoręcznymi oraz równoważną co do skutków formą elektroniczną, o której mowa w art. 781 KC, tj.: oświadczenie złożone w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</i>
----------------------	---

ROZDZIAŁ 3. Przedmiot Umowy

§.19 Pracochoćność usług określonych §.16 pkt 2 nie jest ograniczona liczbą godzin. Realizacja prac będzie potwierdzana miesięcznymi raportami składanymi przez Wykonawcę wg wzoru określonego w Załączniku nr 3 do Umowy.

4. Czy możliwe jest przekazywanie miesięcznych raportów, o których mowa w §19 tylko w formie dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF (rezygnując z dokumentów papierowych) w ramach odbioru prac określonych w §.16 pkt 2?
5. Czy możliwe jest przekazywanie pism i innych dokumentów tylko w formie dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF (rezygnując z dokumentów papierowych) w ramach Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że możliwe jest przekazywanie miesięcznych raportów o których mowa w §19 tylko w formie dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF jak również możliwe jest przekazywanie pism i innych dokumentów tylko w formie dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

ROZDZIAŁ 14. Kod źródłowy, repozytorium

§.61 W przypadku zmiany Kodu źródłowego Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania. Złożenie do Repozytorium ostatniej zmiany Kodu źródłowego Systemu nastąpi w terminie do 14 dni od dnia wygaśnięcia Umowy i zawierać będzie wersję aktualną na dzień złożenia Kodu źródłowego do Repozytorium.

ROZDZIAŁ 9. Odbiór zadania Modyfikacji

§.43 Wykonawca pisemnie zgłosi do odbioru realizację zadania Modyfikacji zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 4 do Umowy pkt B ppkt. 5, na adres biuro@zilp.lasy.gov.pl lub na adres Zamawiającego określony w §.54 pkt. 1 i pkt. 2 Umowy. Wraz z zawiadomieniem Wykonawca przekaże Zamawiającemu komplet produktów i wymaganą Dokumentację, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Umowy.

Z kolei w załączniku nr 4 do Umowy w pkt. B znajdują się zapisy:

B. Procedura zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu

1. Przekazanie Zamawiającemu jednostronnie podpisanych przez Wykonawcę protokołów odbioru zadania Modyfikacji (2 egzemplarze), potwierdzających zgłoszenie do odbioru (oryginały protokołów powinny być przesłane pocztą a ich kopie w formacie PDF drogą elektroniczną).
 2. Przekazanie przez Wykonawcę Kodu Źródłowego Systemu, zgodnie z Umową, w formacie zgodnym z wymogami systemu zarządzania źródłami wraz z dokumentacją Opis zmiany (zgodnie z zakresem ustalonym w zleceniu zadania Modyfikacji).
 3. Przekazanie podpisanego przez Wykonawcę protokołu wykonania testów wewnętrznych (testy wewnętrzne Wykonawca prowadzi we własnej Infrastrukturze).
 4. Przekazanie przez Wykonawcę zakresu testów przedwdrożeniowych (o ile były przewidziane w zleceniu).
 5. Za datę zgłoszenia do odbioru przyjmuje się datę potwierdzenia dostarczenia Zamawiającemu wszystkich elementów wymienionych w punktach 1, 2, 3 i 4.
6. Czy możliwe jest przekazywanie tylko dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF (rezygnując z dokumentów papierowych: protokołów odbioru, protokołów z testów, pism itp.) w ramach procedury zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu określonej w załączniku nr 4 do Umowy?
- a. Jeśli wymagane będzie dostarczanie również dokumentów w formie papierowej, to czy za datę odbioru przyjmuje się dzień dostarczenia dokumentów podpisanych elektronicznie (w formacie PDF) drogą elektroniczną?
Zakładamy, że Zamawiający za datę odbioru nie będzie przyjmował dnia, w którym dokumenty papierowe (oryginały) zostaną dostarczone do siedziby Zamawiającego, gdyż to skutkowałoby tym, że Wykonawca do oszacowanego terminu zakończenia wykonania zlecenia i udostępnienia modyfikacji na środowisku testowym musiałby dodawać co najmniej 3 nadmiarowe dni robocze, w których dokumenty odbioru będą dostarczane do siedziby Zamawiającego.
7. Czy przekazanie przez Wykonawcę Kodu Źródłowego w ramach procedury zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu określonej w załączniku nr 4 do Umowy w pkt. B ppkt. 2 może być realizowany wyłącznie w formie zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium (zgodnie z §.61)?
- a. Jeśli tak, to w jakim terminie Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium?
 1. Z zapisów w załączniku nr 4 do Umowy w pkt. B ppkt. 5 wynika, że Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium w dniu przekazania do odbioru.
 2. A zgodnie z zapisami w §.61 Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że możliwe jest przekazywanie dokumentów podpisanych elektronicznie w formacie PDF (rezygnując z dokumentów papierowych: protokołów odbioru, protokołów z testów, pism itp.) w ramach procedury zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu określonej w załączniku nr 4 do Umowy.

Zamawiający informuje, że przekazanie przez Wykonawcę Kodu Źródłowego w ramach procedury zgłoszenia do odbioru zadania modyfikacji systemu określonej w załączniku nr 4 do Umowy w pkt. B ppkt. 2 może być realizowane w formie zaktualizowania Kodu Źródłowego w Repozytorium, zgodnie z §.61.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się zapisy:

ROZDZIAŁ 14. Kod źródłowy, repozytorium

§.60 *W ramach wynagrodzenia, określonego w §.69 ust. 1 pkt 1 lit a Wykonawca zobowiązany jest do umieszczania i utrzymywania w Repozytorium aktualnego Kodu Źródłowego Systemu, w tym jego aktualizacji wraz ze skryptami kompilacyjnymi i uruchomieniowymi, plikami konfiguracyjnymi oraz niezbędną Dokumentacją pozwalającą na jego rozwijanie przez Zamawiającego.*

§.61 *W przypadku zmiany Kodu źródłowego Systemu, Wykonawca zobowiązany jest do zaktualizowania Kodu Źródłowego znajdującego się w Repozytorium w terminie do 10 dni od dnia odbioru zadania. Złożenie do Repozytorium ostatniej zmiany Kodu źródłowego Systemu nastąpi w terminie do 14 dni od dnia wygaśnięcia Umowy i zawierać będzie wersję aktualną na dzień złożenia Kodu źródłowego do Repozytorium.*

§.62 *Kod źródłowy umieszczany będzie przez Wykonawcę w zhierarchizowanej strukturze, wszystkie zamiany zamieszczane będą w poszczególnych wersjach kodu. Kod źródłowy będzie zawierał komentarze, w szczególności komentarze umieszczone w trakcie realizacji Umowy, Wykonawca nie będzie usuwał komentarzy oraz innych informacji technicznych z Kodu źródłowego.*

§.63 *Jeżeli Repozytorium Kodu źródłowego Systemu nie zostanie zaktualizowane zgodnie z zasadami określonymi ROZDZIAŁ 14 Umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji postanowień Umowy z wyznaczeniem terminu 5 dni. Jeżeli po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu okaże się, że Wykonawca uchybił obowiązkowi określonym w §.60 do §.61 §61 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną zgodnie z zasadami określonymi w § ROZDZIAŁ 19.*

§.64 *Wykonawca nie jest uprawniony do szyfrowania Kodu źródłowego przechowywanego w Repozytorium ani do utrudniania jego odczytu Zamawiającemu w żaden sposób, w szczególności poprzez zaciemnianie (obfuskację) Kodu źródłowego.*

§.65 *Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego. Wsparcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie zapewnione Zamawiającemu nie później niż w terminie do 3 dni od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego wniosku o wsparcie.*

§.66 *W przypadku, w którym udostępniony Zamawiającemu Kod źródłowy jest niekompletny, nieaktualny lub też nie jest możliwy do uruchomienia, w tym z uwagi na braki lub błędy Kodu źródłowego lub braki lub błędy zamieszczonych skryptów kompilacyjnych i uruchomieniowych lub plików konfiguracyjnych, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia zaistniałej nieprawidłowości niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie do 5 dni od otrzymania informacji o jej zaistnieniu.*

§.67 *Postanowienia §.60 do §.66 pozostają w mocy przez cały okres obowiązywania Umowy*

8. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy Repozytorium już z zasilonymi Kodami Źródłowymi?
 - a. Jeśli tak, to kiedy zostanie udostępnione Repozytorium Kodów Źródłowych przez Zamawiającego?
 - b. Jeśli nie, to czy Wykonawca będzie zobowiązany w ramach tej Umowy do pierwszego zasilenia Repozytorium Kodów Źródłowych?
 - c. A także, czy pierwsze zasilenie Repozytorium Kodów Źródłowych (jeśli będzie realizowane przez Wykonawcę) będzie wymagało od Wykonawcy uzupełnienia brakujących (wg uznania Zamawiającego) komentarzy w Kodach Źródłowych i uzupełnienia dokumentacji?
9. Prosimy o informacje o nazwie i wersji oprogramowania do zarządzania Kodami Źródłowymi wykorzystywanego przez Zamawiającego i udostępnianego Wykonawcy.
10. Czy aktualizacja Kodu Źródłowego Systemu i Dokumentacji ma dotyczyć tylko zakresu modyfikowanego lub nowego zrealizowanego w ramach zlecanego Zamówienia?
11. Czy aktualizacja Kodu Źródłowego i Dokumentacji, będzie uznana za prawidłowo wykonaną, jeśli będzie zgodna z zakresem i formą realizowaną przez Wykonawcę we wcześniejszych umowach i odbieraną przez Zamawiającego?
 - a. Jeśli Zamawiający będzie wymagał innego zakresu i/lub innej formy aktualizacji Kodu Źródłowego i Dokumentacji niż realizowana przez Wykonawcę we wcześniejszych umowach z Zamawiającym, to czy aktualizacja Kodu Źródłowego będzie uznana przez Zamawiającego za wykonaną poprawnie (tj. Kod źródłowy zamieszczony w Repozytorium będzie uznany za aktualny i kompletny), gdy w kodach danej funkcji/metody zostanie wpisany komentarz w formie kilku zdań?
 - b. Jeśli nie, to prosimy o wskazanie przykładowej funkcji/metody prezentującej sposób zapisu komentarzy spełniający warunek dokonania aktualizacji Kodu Źródłowego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udostępni Repozytorium Kodów Źródłowych. Zamawiający oczekuje, że pierwsze zasilenie Repozytorium Kodów Źródłowych wykona Wykonawca.

Zamawiający nie oczekuje uzupełnienia brakujących komentarzy w Kodach Źródłowych i uzupełnienia dokumentacji.

Zamawiający informuje, że do zarządzania Kodami Źródłowymi wykorzystuje oprogramowanie GitLab 13.9.

Zamawiający informuje, że każda zmiana powinna składać się z informacji:

- <numer_umowy> - numer aktualnej umowy w ramach, której wykonywana jest zmiana
- <nazwa_zmiany> - nazwa zmiany wynikająca ze zlecenia
- <szczegółowy_opis_zmiany> - komentarz zgodnie z definicją komentarza (opcjonalnie)

Przykład informacji o zmianie w repozytorium:

Repozytorium – przykład:

Umowa z wykonawcą o numerze XX_XX_XX, która dotyczy kolejnej wersji aplikacji np. 1.2.1. W umowie są dwa punkty o tytułach:

A. Wydruk oferty sprzedaży.

B. Wydruk oferty zakupu.

W takim przypadku w repozytorium powinny znaleźć się co najmniej dwie informacje o zmianach, odpowiadające punktom umowy, np. w formacie:

XX_XX_XX-A Wydruk oferty sprzedaży. <szczegółowy opis zmiany - opcjonalnie>

XX_XX_XX-A Wydruk oferty sprzedaży. <szczegółowy opis zmiany - opcjonalnie>

XX_XX_XX-B Wydruk oferty zakupu <szczegółowy opis zmiany - opcjonalnie>

Dodatkowo po zakończeniu procedury odbioru i przed wdrożeniem w środowisku produkcyjnym aplikacji należy zapisać w repozytorium kodów tag z numerem wersji aplikacji. Każda zmiana powinna mieć tag z informacją o wersji aplikacji, której dotyczą zmiany.

Komentarze w kodzie powinny dotyczyć w zasadzie tylko api publicznego, bardziej skomplikowanych algorytmów. Pod pojęciem komentarzy umieszczanych w kodzie źródłowym Zamawiający rozumie, opisy aktualizacji kodu źródłowego w języku polskim opisujące minimum: wszystkie klasy, interfejsy oraz metody. Komentarze powinny być opatrzone w opis nagłówkami zawierający co najmniej informacje na temat: listy i opisu argumentów (o ile takie posiada), opis zwracanej wartości (jeśli jest zwracana lub void w przypadku braku) lub wyniku działania, krótki, jednoznaczny opis działania oraz słowny opis użytego algorytmu, wzoru itp., zwracane nieobsłużone wyjątki (o ile takie mogą się pojawić), inne odwołania do zewnętrznej dokumentacji technicznej.

Pytanie Wykonawcy: W Umowie znajdują się zapisy

ROZDZIAŁ 14. Kod źródłowy, repozytorium:

§.65 Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego. Wsparcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie zapewnione Zamawiającemu nie później niż w terminie do 3 dni od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego wniosku o wsparcie.

§.66 W przypadku, w którym udostępniony Zamawiającemu Kod źródłowy jest niekompletny, nieaktualny lub też nie jest możliwy do uruchomienia, w tym z uwagi na braki lub błędy Kodu źródłowego lub braki lub błędy zamieszczonych skryptów kompilacyjnych i uruchomieniowych lub plików konfiguracyjnych, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia zaistniałej nieprawidłowości niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie do 5 dni od otrzymania informacji o jej zaistnieniu.

Powyższy zapis nie określa w pełni zakresu prac, co skutkuje brakiem możliwości określenia kosztów realizacji Umowy przez Wykonawcę w zakresie §.65, dlatego prosimy o wyjaśnienia:

12. Czy za czynności wymienione w §.65 wykonywane przez Wykonawcę dla Zamawiającego przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie? Czy będą one realizowane w formie osobnego zamówienia?
13. Jeśli czynności wymienione w §.65 będą realizowane w ramach Umowy i nie będą dodatkowo płatne przez Zamawiającego, to jaką maksymalną liczbę godzin roboczych Zamawiający będzie wymagać od Wykonawcy w zakresie realizacji zadań w ramach „zapewnienia Zamawiającemu wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego”?
14. Ile razy w trakcie umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy świadczenia usług opisanych w §.65?
15. W jaki sposób będą realizowane prace dotyczące „wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego”? Czy pracownicy Wykonawcy będą pracowali w siedzibie Zamawiającego, tzn. czy w oszacowaniu kosztów Wykonawca powinien uwzględnić koszty delegacji?
16. W jakich zakresach czasowych realizowane będą prace „wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego”?
- Wykonawca zakłada, że:
- minimalna jednostka rozliczeniowa to 1 godz. rob. (zaokrąglając w górę każdą rozpoczętą godzinę)
 - godziny na delegacji będą realizowane w liczbie po 6-8 godz. rob., a godziny w siedzibie Wykonawcy po min. 1 godz. rob.
- Prosimy o potwierdzenie ww. założeń.
17. Czy Wykonawca jest odpowiedzialny za uruchomienie systemu na środowisku wskazanym przez Zamawiającego? Czy też, tylko zapewnia „wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego”, a co za tym idzie nie ponosi odpowiedzialności za uruchomienie i prawidłowe działanie systemu uruchomionego przez pracowników Zamawiającego?
18. Prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający może uznać wykonanie prac obejmujących „wsparcie potrzebne do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego” za niewykonanie lub nienależyte wykonanie z winy Wykonawcy? Czy Zamawiający może uznać niewykonanie prac lub nienależyte wykonanie prac z winy Wykonawcy, w sytuacji gdy pracownicy Zamawiającego nie będą potrafili prawidłowo uruchomić systemu mimo wsparcia ze strony Wykonawcy?
19. Co w sytuacji gdy jako środowisko wskazane przez Zamawiającego do realizacji prac „wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego” będzie wskazane środowisko na którym Wykonawca jeszcze nigdy nie kompilował Systemu i nie ma takich kompetencji? Czy w takim przypadku Wykonawca będzie zwolniony ze świadczenia usługi transferu wiedzy określonego w §.65?
20. Kod Źródłowy zawiera kod programu, a do przeprowadzenia kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego wymagane są jeszcze standardowe biblioteki (systemowe, PHP, Java itp.). Czy Zamawiający dostarczy w ramach wskazanego przez niego środowiska wymagane biblioteki do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego?

21. Czy wskazane środowisko na którym będzie mógł zostać uruchomiony System w ramach prac określonych w §.65, będzie w 100% takie samo w zakresie oprogramowania systemowego (w szczególności dotyczy to: systemu operacyjnego, serwera bazy danych, serwera WWW, PHP, Apache i Tomcat, bibliotek do uruchomienia raportów itp.), a także parametrów sprzętowych, jak wymienione w wykazie oprogramowania wskazanego w Załączniku nr 1 do Umowy „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 4 „Parametry świadczenia usług” tabeli nr 5 „Oprogramowanie systemowe” i parametrach serwerów określonych w tabeli nr 6 „Serwery”?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje brzmienie §.65 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„§.65 Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu (wyznaczonym pracownikom PGL LP posiadającym wiedzę informatyczną w zakresie działania systemów IT) jednokrotnego wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego, o parametrach nie gorszych niż środowisko produkcyjne systemu e-drewno opartym o te same technologie co wskazane w załącznikach do Umowy. Wsparcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie zapewnione Zamawiającemu, w jego siedzibie, nie później niż w terminie do 7 dni od chwili zgłoszenia przez Zamawiającego wniosku o wsparcie. Wymiar wsparcia do 16 godzin warsztatów z puli godzin, określonych w §.20. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, o którym mowa w niniejszym paragrafie z winy Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł, za każdy przypadek naruszenia.”

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że Wykonawcy będzie przysługiwać wynagrodzenie za Zapewnienie wsparcia z puli godzin wskazanej w §.20 Załącznika nr 8 do SWZ.

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że określił 16 godzinny limit wsparcia na zadanie.

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że przysługuje mu jednokrotne prawo wsparcia w okresie realizacji umowy.

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że wsparcie Wykonawcy będzie świadczone w siedzibie Zamawiającego.

Zamawiający potwierdza założenia Wykonawcy.

W związku z wprowadzoną zmianą w §.65 Zamawiający informuje, że Wykonawca odpowiedzialny jest za zapewnienie wsparcia, a za uruchomienie i prawidłowe działanie systemu uruchomionego odpowiadają osoby wskazane przez Zamawiającego spośród pracowników PGL LP.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajduje się następujący zapis w *ROZDZIAŁ 15. Transfer wiedzy:*

§.68 Wykonawca dokona transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego, który umożliwi Zamawiającemu migrację do systemu informatycznego innego niż System lub zmianę podmiotu utrzymującego System, w szczególności w sytuacji zakończenia obowiązywania Umowy z jakichkolwiek powodów, w całości lub w

części, w tym na skutek wypowiedzenia Umowy. Transfer wiedzy dotyczy zasad funkcjonowania, architektury, struktury, budowy i obsługi (administracji) Systemu. Transfer wiedzy nie przekroczy 16 godzin z puli godzin, określonych w §.20.

22. Prosimy o wykreślenie zapisu §.68 z umowy z uwagi na to, iż

- a. Wykonawca nie ma wpływu na kompetencje osób, którym będzie zobowiązany dokonać transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego, który umożliwi Zamawiającemu migrację do systemu informatycznego innego niż System lub zmianę podmiotu utrzymującego System,
- b. a także Wykonawca może nie mieć doświadczenia i kompetencji do migracji Systemu oraz jego kompilację i uruchomienie, na środowisko na którym Wykonawca jeszcze nigdy nie kompilował Systemu.

Jeśli §.68 nie zostanie wykreślony, Wykonawca informuje, że nie jest w stanie oszacować pracochłonności zadań określonych w §.68 nie znając odpowiedzi na pytania:

23. Ile razy w trakcie umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy świadczenia usług opisanych w §.68?

24. Co w sytuacji gdy zmiana podmiotu utrzymującego System będzie obejmowała migrację do środowiska oraz kompilację i uruchomienie Kodu Źródłowego, na którym Wykonawca jeszcze nigdy nie kompilował Systemu i nie ma takich kompetencji? Czy w takim przypadku Wykonawca będzie zwolniony ze świadczenia usługi transferu wiedzy określonego w §.68?

25. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a. Wykonawca zobowiązany jest wyłącznie do zapewnienia Transferu wiedzy.
- b. Wykonawca nie odpowiada za wykonanie migracji do systemu informatycznego innego niż System.
- c. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie kompilacji i uruchomienie systemu na środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

26. Czy jeśli Wykonawca zapewni transfer wiedzy, a mimo to osoby po stronie Zamawiającego lub pracownicy innego podmiotu utrzymującego system nie będą w stanie dokonać migracji lub kompilacji i uruchomienia Kodu Źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego lub „innego podmiotu”, to czy będzie to skutkowało naliczeniem Wykonawcy kar umownych?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść §.68 w Załączniku nr 8 do Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca dokona transferu wiedzy od Wykonawcy do Zamawiającego (wyznaczonym pracownikom PGL LP posiadającym wiedzę informatyczną w zakresie działania systemów IT), w szczególności w sytuacji zakończenia obowiązywania Umowy z jakichkolwiek powodów, w całości lub w części, w tym na skutek wypowiedzenia Umowy. Transfer wiedzy dotyczy zasad funkcjonowania, architektury, struktury, budowy i obsługi (administracji) Systemu oraz zakresu usług zrealizowanych w ramach Umowy. Transfer wiedzy nie przekroczy 32 godzin z puli godzin, określonych w §20”

Zamawiający informuje, że żądanie, o którym mowa w §.68 przysługuje mu jeden raz w trakcie trwania umowy.

Zamawiający informuje, w związku ze zmianą §.65 Załącznika nr 8 do SWZ nie dopuszcza się sytuacji kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku o parametrach odbiegających w sposób istotny od środowiska, w którym działa system uruchomiony przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zwolnienia Wykonawcy ze świadczenia usług o których mowa w §.65 załącznika nr 8 do SWZ.

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny za przeprowadzenie kompilacji i uruchomienie Systemu w środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w postaci naliczenia kar z tytułu niewykonania przez osoby po stronie Zamawiającego lub innego podmiotu utrzymującego System czynności migracji lub kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego w środowisku wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie Wykonawcy: Czy liczba 16 godzin roboczych wymieniona w §68 obejmuje również prace „wsparcia potrzebnego do kompilacji i uruchomienia Kodu źródłowego” określone w §.65? Czy są to dwa osobne zadania?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w §.65 i §.68 Załącznika nr 8 do SWZ wskazano oddzielne zadania, rozliczane osobno w ramach puli godzin, o której mowa w §.19 Załącznika nr 8 do SWZ. Zamawiający zaznacza jednocześnie, że zwiększa pulę godzin, o których mowa w §.68 z 16 do 32.

Pytanie Wykonawcy: Co będzie w przypadku gdy pracochłonność pracowników Wykonawcy realizujących zadanie Transferu wiedzy przekroczy 16 godzin? Czy Zamawiający uzna za wykonane realizację zadania Transferu wiedzy określonego w rozdziale 15 po osiągnięciu przez Wykonawcę pracochłonności 16 godzin?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zwiększa liczbę godzin do 32 Zamawiający uzna za wykonane realizację zadania Transferu wiedzy określonego w rozdziale 15 po osiągnięciu przez Wykonawcę pracochłonności 32 h.

Pytanie Wykonawcy: W jaki sposób realizowane będą prace dotyczące transferu wiedzy? Czy pracownicy Wykonawcy będą pracowali w siedzibie Zamawiającego (lub innego podmiotu), tzn. czy w oszacowaniu kosztów Wykonawca powinien uwzględnić koszty delegacji?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający, informuje, że transfer wiedzy ma odbywać się w siedzibie Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza przeprowadzenie transferu wiedzy w formie zdalnej jedynie w sytuacji braku możliwości przeprowadzenia transferu wiedzy w siedzibę Zamawiającego na skutek działania siły wyższej np.: z związku z sytuacją epidemiczną na terenie kraju.

Pytanie Wykonawcy: W jakich zakresach czasowych realizowane będą te godziny? Wykonawca zakłada, że:

- minimalna jednostka rozliczeniowa to 1 godz. robocza (zaokrąglając w górę każdą rozpoczętą godzinę),
- godziny na delegacji będą realizowane w liczbie po 8 godz. roboczych, a godziny w siedzibie Wykonawcy po min. 1 godz. roboczej.

Prosimy o potwierdzenie ww. założeń.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza założenia Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajduje się następujący zapis:

ROZDZIAŁ 18. Rękojmia za wady

§.79 Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady oprogramowania i dokumentacji powstałych w wyniku realizacji Umowy. Okres rękojmi rozpoczyna się z dniem odbioru danego zadania umownego i kończy po upływie 12 miesięcy od zakończenia obowiązywania Umowy.

Pytanie Wykonawcy: Czy rękojmia opisana w rodz. 18 dotyczy tylko zakresu modyfikacji wykonanych w ramach umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego: Wykonawca odpowiada za zadania realizowane tylko przez Wykonawcę w ramach umowy.

Pytanie Wykonawcy: Z przyczyn braku dostępu do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem po zakończeniu Umowy, wnioskujemy o rękojmię tylko na czas obowiązywania Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść §.79 załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady oprogramowania i dokumentacji wytworzonego przez Wykonawcę w wyniku realizacji Umowy.

Okres rękojmi rozpoczyna się z dniem odbioru danego zadania umownego i kończy po upływie 12 miesięcy od zakończenia obowiązywania Umowy. W przypadku konieczności usunięcia wad z tytułu rękojmi Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem na czas niezbędny do ich usunięcia, również po upływie maksymalnego okresu świadczenia wsparcia dla Systemu”

Zamawiający modyfikuje treść §.80 załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wszelkie nieprawidłowości działania, wady i niesprawności Systemu wynikające z prac wykonanych przez Wykonawcę w ramach Umowy, jakie zostaną ujawnione w okresie rękojmi, zostaną usunięte przez Wykonawcę, po otrzymaniu pisemnego zgłoszenia od koordynatora Umowy Zamawiającego. Termin usunięcia wady zostanie określony w zgłoszeniu, jednak nie może być krótszy niż 7 dni od dnia pisemnego zgłoszenia. Okres rękojmi zostanie przedłużony o czas od dnia pisemnego zgłoszenia do dnia usunięcia wady”

Pytanie Wykonawcy: Jeśli nie, to proszę o informację, czy w przypadku konieczności usunięcia wad z tytułu rękojmi Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem na czas niezbędny do ich usunięcia, również po upływie maksymalnego okresu świadczenia wsparcia dla Systemu?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do Kodów Źródłowych i środowiska z uruchomionym Systemem w okresie rękojmi na czas

niezbędny do usunięcia wad i niesprawności. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące okresu obowiązywania rękojmi.

Pytanie Wykonawcy: Czy Zamawiający utraci uprawnienie określone w rodz. 18 w przypadku dokonywania samodzielnych zmian przez Zamawiającego lub podmiot trzeci działający na jego rzecz?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że w przypadku wprowadzenia zmian samodzielnie lub przez podmiot trzeci utraci uprawnienia wynikające z rozdziału 18 Umowy.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się następujące zapisy:

ROZDZIAŁ 19. Kary umowne

§.88 Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w przypadku realizacji przedmiotu Umowy przez osoby inne niż wskazane przez Wykonawcę w Załączniku 2 do Umowy, lub realizacji przedmiotu umowy przez pracownika, który powinien zostać usunięty na wniosek Zamawiającego, o którym mowa w §.27 Umowy w wysokości 1 000,00 zł., za każdy stwierdzony przypadek.

§.91 Jeżeli Zamawiający po raz trzeci odmówi podpisania protokołu odbioru i zwróci Wykonawcy przedmiot Umowy naliczy Wykonawcy kary umowne zgodnie z §.86 ust. 1 Umowy. Termin obciążony karami liczony jest od dnia, w którym po raz pierwszy powinien zostać zgłoszony do odbioru wykonany produkt/zadanie.

Pytanie Wykonawcy: Czy zapis w §.88 odnosi się do załącznika nr 12?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak postanowienia § 88 odnoszą się do załącznik nr 12.

Pytanie Wykonawcy: Czy kara, o której mowa w §.91 może wystąpić tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajdują się następujące zapisy:

§.86 Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych w następujących przypadkach:

- 10) 150 zł za przekroczenie czasu na usunięcie błędów, o których mowa w pkt. 4 ppkt 1.5. Załącznika nr 1 do Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę ponad dopuszczalny czas;*
- 11) 150 zł za nie dotrzymanie parametrów dostępności serwisu określonego w pkt 4 pkt 1 ppkt 1.7. Załącznika nr 1 do Umowy, za każdą rozpoczętą godzinę ponad dopuszczalny limit;*
- 12) 150 zł za nie dotrzymanie parametrów dostępności serwisu określonego w pkt 4 pkt 1 ppkt 1.8. Załącznika nr 1 do Umowy, za każdą niedostępność serwisu ponad dopuszczalny limit;*

Ad. §86 pkt.10) - Czy zgodnie z §.92 czas usunięcia błędu od momentu zatwierdzenia błędu przez koordynatora Zamawiającego określony w pkt. 4 ppkt 1.5. Załącznika nr 1 do Umowy nie uwzględnia czasów trwania czynności

realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków? Przykładowo - Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym wydłużeniem czasu danego Wykonawcy na usunięcie zgłoszonego błędu o czas realizowanych czynności przez Zamawiającego? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza tok rozumowania Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy: Ad. §86 pkt.11) – Czy zgodnie z §.92 „Łączny dopuszczalny czas niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy” nie uwzględnia czasów trwania czynności realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków? Przykładowo – Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym nieuwzględnieniem czasu realizowanych czynności przez Zamawiającego w wartości „Łącznego dopuszczalnego czasu niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy”. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że kara o której mowa w §.91 może być naliczona (wystąpić) tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje treść §.91 Załącznika nr 8 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli Zamawiający po raz trzeci odmówi podpisania protokołu odbioru z winy leżącej po stronie Wykonawcy i zwróci Wykonawcy przedmiot Umowy naliczy Wykonawcy kary umowne zgodnie z §.86 pkt 1 Umowy. Termin obciążony karami liczony jest od dnia, w którym po raz pierwszy powinien zostać zgłoszony do odbioru wykonany produkt/zadanie.”

Pytanie Wykonawcy: Ad. §86 pkt.12) – Czy zgodnie z §92 „Liczba dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie” nie uwzględnia czasów trwania czynności realizowanych przez Zamawiającego w ramach swoich obowiązków? Przykładowo – Czy czas udzielania przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania lub też czas weryfikacji i testów przez Zamawiającego poprawności usunięcia błędu skutkuje automatycznym nieuwzględnieniem wpływu czasu realizowania czynności przez Zamawiającego na wartość „Liczby dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie”? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza tok rozumowania Wykonawcy.

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Umowy znajduje się następujący zapis:

ROZDZIAŁ 22. Klauzula poufności

§.121 W przypadku gdy osoba trzecia wystąpi do Zamawiającego z roszczeniami, w szczególności wynikającymi z naruszenia przepisów ww. ustawy o ochronie

danych osobowych, Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do postępowania sądowego lub administracyjnego na wezwanie Zamawiającego. W przypadku gdy roszczenia osoby trzeciej wynikły z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie pokryć koszty postępowania sądowego lub administracyjnego, w tym koszty zastępstwa procesowego, oraz zapłacić zasądzone odszkodowanie, koszty polubownego załatwienia sprawy oraz inne koszty wynikające z takich roszczeń.

Czy kara, o której mowa w §.121 może wystąpić tylko w przypadku winy leżącej po stronie Wykonawcy? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza tok rozumowania Wykonawcy.

W propozycji Załącznika nr 1 do Umowy znajduje się następujący zapis:

część 1, pkt.2 Uruchomienie systemu e-drewno

- *kopię instancji produkcyjnej – uruchomioną w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych – infrastrukturę sprzętową zapewnia Zamawiający, na środowisko to będą replikowane (asynchronicznie) dane z instancji produkcyjnej. ,*

Pytanie Wykonawcy: Czy za uruchomienie kopii instancji produkcyjnej Zamawiający uzna przekazanie przez Wykonawcę obrazów serwerów (z zainstalowanym środowiskiem e-drewno) w formacie VMware pracownikom Zamawiającego, którzy samodzielnie uruchomią przekazane obrazy w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych? Jeżeli nie, to proszę o wskazanie szczegółowych czynności związanych z uruchomieniem instancji zapasowej, które powinien wykonać Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść część 1 pkt 2 tiret 5 załącznika nr 1 do umowy, który otrzymuje brzmienie:

„kopię instancji produkcyjnej – uruchomioną w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych – infrastrukturę sprzętową zapewnia Zamawiający, na środowisko to będą replikowane (asynchronicznie) dane z instancji produkcyjnej. Uruchomienie kopii instancji produkcyjnej może być zrealizowane poprzez przekazanie obrazów serwerów (z zainstalowanym środowiskiem e-drewno) w formacie VMware Zamawiającemu, który samodzielnie uruchomi przekazane obrazy w Centrum Przetwarzania Danych Lasów Państwowych”

Pytanie Wykonawcy: W propozycji Załącznika nr 1 do Umowy znajduje się następujący zapis:

Załącznik nr 1, pkt 4 pkt 1 ppkt 1.7. i ppkt 1.8.

Czy parametry „Łączny dopuszczalny czas niedostępności platformy systemowo-sprzętowej w okresie trwania umowy” i „Liczba dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie” zostaną w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z „prawa opcji” zwiększone proporcjonalnie do wydłużenia terminu świadczenia usługi?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1, pkt 4 dotyczącą ppkt 1.7 oraz ppkt 1.8. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego

z Opcji parametry, o których mowa w ppkt 1.7 oraz 1.8 zostaną zwiększone proporcjonalnie do wydłużenia terminu świadczenia usługi. Zwiększenie liczby godzin łącznego dopuszczalnego czasu niedostępności platformy systemowo-sprzętowej (ppkt 1.7) będzie miało wymiar 1 godziny tj. maksymalnie do 5 godzin, od dnia zawarcia Umowy. Zwiększenie liczby dopuszczalnych niedostępności serwisu nie dłuższych aniżeli 1 godz. dziennie (ppkt 1.8) będzie miało wymiar 5 szt. tj. maksymalnie do 25 szt., od dnia zawarcia Umowy.

Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert i będą stanowić załącznik do Załącznika nr 1 do umowy.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi zmieniają treść ogłoszenia o zamówieniu i skutkują zmianą terminu składania ofert. Informacje w zakresie zmiany SWZ dotyczące terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert, terminu związania ofertą zostaną opublikowane w dniu opublikowania ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu publicznym. Ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane do DUUE w dniu 15.04.2022 r.

Z poważaniem
Dariusz Gąsiorowski
Dyrektor Zakładu Informatyki
Lasów Państwowych