

**UZASADNIENIE**  
**do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego zarządzenie**  
**w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa Grotnicka”**  
**z dnia 24 stycznia 2022 r.**

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 31/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa Grotnicka” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3525 i z 2015 r. poz. 136). Rezerwat przyrody położony jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Dąbrowa Grotnicka PLH100001, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Dąbrowa Grotnicka” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych. Zasadnicza zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 i przedstawienie ich w załączniku nr 1 do zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dąbrowa Grotnicka oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	<b>9170</b> Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Eliminacja sporadycznie występujących gatunków obcych w siedlisku. Poprawa oceny wskaźnika do FV.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Miejscowe występowanie jeżyn <i>Rubus sp.</i> bez tendencji do ekspansji. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Zróżnicowana struktura przestrzenna siedliska na powierzchni ok. 50% - U1. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Udział drzew starszych niż 100 lat powyżej 10% drzewostanu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Typowe dla siedliska odnowienia reagujące na luki i prześwietlenia. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Gatunki obce w drzewostanie	Niewielki udział gatunków obcych: dębu

		czerwonego <i>Quercus rubra</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> w siedlisku. Poprawa oceny wskaźnika do FV.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie)
		Brak zniekształceń obszaru. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)
		Martwe drewno >20 m <sup>3</sup> /ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Martwe drewno wielkowymiarowe
		Martwe drewno wielkowymiarowe w liczbie > 5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)
		Mikrosiedliska drzewne w liczbie > 20 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna
		Brak zniekształceń obszaru. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
2.	*9110 Cieplolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	Powierzchnia
		Udział procentowy siedliska na transekcje
		Gatunki charakterystyczne
		Gatunki dominujące
		Obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych
		Gatunki cieplolubne
		Leżące martwe drewno (leżanina)
		Wiek drzewostanu
		Zwarcie podszyt
		Zwarcie koron drzew
		Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie
		Naturalne odnowienie
		Obecność nasadzeń drzew
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna
		Utrzymanie oceny parametru FV.
		Siedlisko na całej długości transektu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Występowanie gatunków charakterystycznych dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Gatunki dominujące zgodne z siedliskiem. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Występowanie gatunków obcych na poziomie mniejszym niż 5%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Brak gatunków ekspansywnych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Łącznie gatunki cieplolubne pow. 44%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Występowanie martwego drewna w ilości do 5% zasobności drzewostanu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Średni wiek drzewostanu 150 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Utrzymanie zwarcia na poziomie do 20%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Utrzymanie zwarcia na poziomie do 60%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Znikomy udział gatunków obcych w drzewostanie. Poprawa oceny wskaźnika na FV.
		Występowanie naturalnych odnowień dębowych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Brak nasadzeń drzew. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Brak zniszczenia obszaru. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

		Zniszczenia drzewostanów	Brak zniszczenia obszaru. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
3.	<b>4068</b> dzwoniecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i>	Liczba osobników	Zwiększenie liczebności osobników. Poprawa oceny wskaźnika do U1.
		Liczba osobników generatywnych (% populacji)	Zwiększenie liczby osobników generatywnych do poziomu 33%. Poprawa oceny wskaźnika do U1.
		Stan zdrowotny	Pojedyncze pędy zgrzyżone przez zwierzynę. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Siedlisko gatunku wielokrotnie większe niż powierzchnia zajęta przez dzwoniecznik wonny. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Powierzchnia zajętego siedliska	Powiększenie powierzchni zajętej przez gatunek do poziomu 100 m kw. Poprawa oceny wskaźnika do U1.
		Zwarcie drzew	Utrzymanie obecnego zwarcia drzew na poziomie do 70%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Zwarcie krzewów	Utrzymanie obecnego zwarcia krzewów na poziomie do 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Zwarcie runa	Utrzymanie obecnego zwarcia runa na poziomie pomiędzy 85% a 95%. Utrzymanie wskaźnika U1.
		Gatunki ekspansywne	Brak gatunków ekspansywnych przy osobnikach gatunku. Unikanie nadmiernego prześwietlania runa w wyniku zrębów prowadzonych w sąsiedztwie stanowiska dzwoniecznika wonnego. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Wojłok i ściółka leśna (martwa materia organiczna)	Martwa materia organiczna o grubości do 2 cm. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Miejsce do kiełkowania	Luki odkrytej gleby o powierzchni mniejszej niż 15%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
		Gatunki obce, inwazyjne	Występowanie pojedynczych osobników jednego gatunku. Poprawa oceny wskaźnika do FV.

Przy okazji procedowania zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody dokonano czynności porządkowych poprzez uchylene zapisu § 2 ust. 2, jako zbędnego, zmianę brzmienia § 2 ust. 3 pkt 5 i 6 poprzez podanie nazw przedmiotów ochrony, tj. siedlisk przyrodniczych „zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: 9170 Grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), z zespołem grądu subkontynentalnego *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* oraz

\*91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti petraeae*), z zespołem świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* – pkt 5 i zachowanie w rezerwacie gatunku rośliny 4068 dzwonecznik wonny *Adenophora liliifolia* wymienionego w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – pkt 6, oraz usunięto informacje dotyczące stanu ochrony gatunku i siedlisk przyrodniczych. Szczegółowe cele ochrony zostały przedstawione z załączniku nr 1 do zarządzenia.”

Doprecyzowano treść § 5 i nadano brzmienie „Określenie działań ochronnych na obszarze rezerwatu przyrody, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji oraz działania ochronne na obszarze Natura 2000 ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 2”. Działania ochronne zostały przedstawione w załączniku nr 2 do zarządzenia - oddzielnie dla rezerwatu przyrody i obszaru Natura 2000.

Ponadto mapa obszaru Natura 2000 oraz leżącego w jego granicach rezerwatu przyrody oraz mapa ze stanowiskami monitoringowymi zostały sporządzona w sposób bardziej czytelny, zgodnie z obowiązującymi standardami, w związku z czym załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie załącznika nr 3 do zarządzenia, a załącznik nr 5 – brzmienie załącznika nr 4 do niniejszego zarządzenia.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo informujące o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu ochrony, znak: WPN.6202.5.2021.MCa, zostało przesłane do Urzędu Gminy Zgierz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Grotniki.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 14 grudnia 2021 r., znak:WPN.6202.5-8.2021.MCa, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „**Dąbrowa Grotnicka**”, „Grądy nad Lindą”, „Galków”, „Parowy Janinowskie”, wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 16 grudnia 2021 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 16 grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r.
- publikację w prasie lokalnej 16 grudnia 2021 r.

W trakcie konsultacji społecznych zostały złożone wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	LP Nadleśnictwo Grotniki ZG.7212.27.2021 z 05.01.2022	1. W załączniku nr 1 do zarządzenia zmieniającego – „ <i>Cele zadań ochronnych ...</i> ”	
		a) pkt 1- 9170 ( <i>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny</i> ) parametr/wskaźnik, martwe drewno wielkowymiarowe <i>././</i> jest określony <i>././</i> zbyt dokładnie co do ilości tego drewna, to jest 5 szt./ha. W ocenie Nadleśnictwa powinna być uwzględniona tolerancja np.: min. 5 szt./ha	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono na „ <i>Martwe drewno wielkowymiarowe w liczbie powyżej 5 szt./ha</i> ”. Zgodnie z metodyką GIOŚ wskaźnik otrzymuje ocenę FV, jeśli na 1 ha przypada powyżej 5 szt. Z monitoringu przeprowadzonego w 2017 r. wynika, że wskaźnik ten wynosi >27 szt. ha.
		b) ponadto, bieżącej, wspólnej weryfikacji wymagają granice oraz powierzchnie występujących siedlisk przyrodniczych na terenie rezerwatu, tj. 9170 <i>././</i> oraz 9110 <i>././</i> , które w naszej ocenie przechodzą (zmieniają się) w kwaśne dąbrowy (9190) w związku z postępującą sukcesją naturalną, wynikającą ze zmian klimatu oraz bierną ochroną (brak charakterystycznego dla tego siedliska wypasania) dla których został określony parametr/wskaźnik w zakresie powierzchni tych siedlisk.	Wg monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru parametr Powierzchnia siedliska przyrodniczego 9170 i *9110 został oceniony jako FV z powodu „ <i>Siedlisko zajmuje całą dostępną powierzchnię, a jego areal nie zmniejsza się</i> ”. Uwzględniając uwagę Nadleśnictwa w kontekście wyników monitoringu cel działań ochronnych dla tego parametru określono następująco „ <i>Utrzymanie oceny wskaźnika FV</i> ”.

		2. W załączniku nr 2 – „ <i>Określenie działań ochronnych na obszarze rezerwatu przyrody /.../</i> ”	
		a) doprowadzić do zgodności zapisów pomiędzy działaniami ochronnymi w zakresie usuwania obcych gatunków i parametrem – gatunki obce w drzewostanie (załącznik nr 1)	Uwaga uwzględniona. Usuwanie obcego gatunku inwazyjnego: dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> i robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> z drzewostanu.
		b) w części „Rezerwat przyrody” pkt 7. pt. „Działanie przeciwdziałające antropopresji” – brak jest wskazania podmiotu odpowiedzialnego oraz w pkt. 3 należy wskazać odstępstwa pozwalające zachować przejazd lub dojazd ze względów bezpieczeństwa pożarowego oraz korzystania z istniejącej na tym terenie ścieżki edukacyjnej.	Wskazano podmioty odpowiedzialne. Ad. pkt. 3 – doprecyzowano poprzez dodanie „...za wyjątkiem miejsc pozwalających zachować przejazd lub dojazd ze względu bezpieczeństwa pożarowego.” Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15: w rezerwatach przyrody zabrania się: ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
		c) w pkt. 2 lokalizacja działań ochronnych w oddz. 109a wymieniono 18 kęp na łącznej pow. 3,50 ha w wieku 45-50 lat, co jest niezgodne ze stanem na gruncie i opisem taksacyjnym w planie urządzenia lasu gdzie stwierdzono występowanie 16 kęp na łącznej pow. 4,41 ha w wieku 47 lat.	Uwaga uwzględniona.
		d) w pkt. 1 części dotyczącej „Obszar Natura 2000” w działaniu ochronnym usuwanie obcego gatunku inwazyjnego ograniczone jest jedynie do dębu czerwonego, gdzie na gruncie stwierdzono występowanie robinii akacjowej.	Uwaga uwzględniona. Dodano gatunek robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> .
2.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska pismo znak: DZP-WP.6202.23.2021.JB z 20.12.2021 r.	1. W załączniku nr 1 jako cel działań ochronnych w kilku miejscach wpisano <i>dążenie do poprawy</i> . Samo dążenie jest działaniem a nie celem, dlatego tam gdzie użyto takiego sformułowania proszę zmienić zapis celu.	Uwaga uwzględniona. Cel działań ochronnych określono „ <i>Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1</i> ” lub „ <i>Poprawa oceny wskaźnika do FV</i> ”.

	2. W załączniku nr 1 dla gatunku dzwonecznik wonny <i>Adenophora liliifolia</i> wskaźnik obecność siewek określono jako U2 (brak siewek) natomiast cel określono jako poprawa oceny do U1 nie podając, że dotyczy to poziomu pojedynczych siewek gatunku.	Wskaźnik Obecność siewek został usunięty. Na podstawie modyfikacja metodyki monitoringu opublikowanej w Perzanowska J. (red.) 2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa. Data wprowadzenia modyfikacji /.../ 2015-07-17 Usunięcie wskaźników: - obecność siewek - ocienienie.
	3. Załącznik nr 2, w części dotyczącej działań ochronnych dla obszaru Natura 2000, należy uzupełnić o terminy zaplanowanych działań.	Uzupełniono terminy planowanych działań.
	4. W treści uzasadnienia należy uzupełnić nazwę obszaru Natura 2000 Dąbrowa Grotnicka o kod: PLH100001.	Nazwę obszaru uzupełniono o kod.
	Do treści uzasadnienia wpisano załącznik nr 1 zarządzenia, należy więc tabelę poprawić zgodnie z uwagami nr 1 i 2.	Uwaga uwzględniona.

W załączniku nr 2 do zarządzenia Cele działań ochronnych w ramach autokorekty ujednolicono zapisy dotyczące ocen wskaźników i nadano im brzmienie Utrzymanie lub poprawa oceny wskaźnika /.../. W przypadku siedliska przyrodniczego 9170 wskaźnik Martwe drewno (łączne zasoby) - zapis „*Martwe drewno min. 20 m<sup>3</sup>/ha*” zmieniono na „*Martwe drewno > 20 m<sup>3</sup>/ha*”, natomiast wskaźnik Mikrosiedliska drzewne „*Mikrosiedliska drzewne w liczbie min. 20 szt./ha*” zmieniono na „*Mikrosiedliska drzewne w liczbie > 20 szt./ha*”.

Zgodnie z metodyką GIOŚ ww. wskaźniki mogą otrzymać ocenę FV, jeżeli spełnią warunki odpowiednio *Martwe drewno > 20 m<sup>3</sup>/ha* oraz *Mikrosiedliska drzewne w liczbie > 20 szt./ha*. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dąbrowa Grotnicka PLH100001 ww. wskaźniki otrzymały ocenę FV ze względu na to, że stwierdzono odpowiednio: *> 20 m<sup>3</sup>/ha* oraz *> 20 szt./ha*.

Ponadto w załączniku nr 2 w części Rezerwat przyrody usunięto zapis: „Sporządzenie, po upływie 10 lat od ustanowienia niniejszego planu, pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego wraz z analizą zmian zaszyłych w tym okresie w rezerwacie.”. Działanie to nie wynika z przepisów dotyczących sporządzenia planu ochrony dla rezerwatu przyrody. W rezerwacie prowadzone są lustracje oraz monitoring procesów w nim zachodzących, w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony. W związku z powyższym uznano je za zbędne.

Po terminie do składania wniosków i uwag wskazanym do 6 stycznia 2022 r. w obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WPN.6202.5-8.20221 z 14 grudnia 2021 r., tj. 10

stycznia 2022 r. wpłynęły pismem z dnia 10.01.2022 r., znak: ZG.7212.35.2021, uwagi z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi (zbieżne z przekazanymi przez nadleśnictwo Grotniki).

Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu pozostawia się bez rozpatrzenia.

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Zgierz pismem z 15 grudnia 2021 r., znak: WOP.6202.5-6.2021.MCa.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała NR XLIV/490/22 Rady Gminy Zgierz z dnia 19 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi 18 stycznia 2022 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: RT-II.0521.2.2022 z dnia 21 stycznia 2022 r.