



DECYZJA nr 79/2024/MKA

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555 ze zm.), zwanej dalej „u.i.s.p.”, art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.),

- po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 18.04.2024 r.

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i udzielam pozwolenia na budowę

dla

MFW Bałtyk II Sp. z o.o

ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa

obejmujące:

budowę inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: „**Budowa odcinków dwóch podmorskich kabli eksportowych, doprowadzonych do muf przejściowych (tzw. TJB – Transition Joint Bay) wraz z wykonaniem dwóch przewiertów, w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury przyłączeniowej morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II”**”, zlokalizowanej na działkach lądowych nr 90/7, 237/4, 237/3 obręb 0009 Lędowo oraz na działkach na wodach morskich nr 394 obręb 0009 Lędowo, w jednostce ewidencyjnej 221210_2 Ustka, a także na obszarze morza terytorialnego.

Autorzy projektu budowlanego:

mgr inż. Mateusz Samulak – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń nr SLK/6062/PBE/15, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

mgr inż. Martyna Golan – posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń nr POM/0145/PBH/19, będąca członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BH/0244/19;

mgr inż. Andrzej Zakrzewski – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń nr WAM/0012/PWOE/10 oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń nr WAM/0119/PWBT/22, będący członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

zachowaniem następującego warunku:

- 1) inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach:
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;

wynikającego z: § 2 ust. 1 pkt 11, ust. 2 oraz § 3 ust. 1 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554).

- II. Stosownie do zapisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555 ze zm.) niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

UZASADNIENIE

W dniu 18.04.2024 r. do organu wpłynął wniosek inwestora: MFW Bałtyk II Sp. z o.o., reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Joannę Cygert, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W związku z powyższym pismem nr WI-III.7840.4.10.2024.MKA-a dnia 10.05.2024 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

Pismem nr 12275_PM_JC_377 z dnia 21.05.2024r. pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie sieci przesyłowych, pismem nr WI-III.7840.4.10.2024.MKA-b z dnia 27.05.2024 r., zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i w Urzędzie Gminy Ustka. Wyżej wymienione obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane oraz rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem nr WI-III.7840.4.10.2024.MKA-f z dnia 06.06.2024r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej.

W dniu 20.06.2024r. pełnomocnik inwestora wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i uzupełnił braki projektu budowlanego drogą elektroniczną.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz sporządzony w postaci elektronicznej, kompletny projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Załączony projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Wnioskowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego: nr WI-III.747.1.2.2024.NS z dnia 27.02.2024r. i nr WI-III.747.1.7.2024.AM z dnia 07.03.2024r o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Na wnioskowaną inwestycję inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32 z dnia 29.11.2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, uzupełnioną postanowieniem z dnia 14.12.2023 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzją.

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielającą pozwolenia wodnoprawnego z dnia 16.02.2024r. (RKW-2024-309 znak: SZ.ZUZ.2.4210.324.2023.BW.).

Inwestor przedstawił następujące decyzje zatwierdzające ekspertyzy, których wymóg zapewnienia wynika z art. 113b ust 1-3 i art. 113c ust. 1-4 Ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim (Dz.U. z 2023 r. poz. 261 ze zm.):

1. Decyzja nr 2/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 10 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Plan ratowniczy dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II i zespołu urządzeń”. Znak: IRM3.9219.42.2023.MKaf;
2. Decyzja nr 9/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 10 października 2023 r., zatwierdzająca „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II i zespołu urządzeń”, znak: IRM3.9219.81.2023.MKaf;
3. Decyzja nr 3/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 13 października 2023, zatwierdzająca „Ekspertyzę w zakresie: oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II i zespołu urządzeń na polskie obszary morza A1 i A2 Morskiego Systemu Łączności w Niebezpieczeństwie i dla Zapewnienia Bezpieczeństwa (GMDSS) oraz System Łączności Operacyjnej Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa (SAR)”, znak: WI1.9219.4.2023.MH;
4. Decyzja nr 1/IRM/23 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 10 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę nawigacyjną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II i zespołu urządzeń na bezpieczeństwo i efektywność żeglugi statków w polskich obszarach morskich”, znak: IRM3.9219.41.2023.MKaf;
5. Decyzja nr 1/WI/2023 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 września 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II i zespołu urządzeń na Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego (KSBM)”, znak: WI1.9219.1.2023.MH;
6. Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 sierpnia 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na system zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej i morskiej łączności radiowej Straży Granicznej - MFW Bałtyk II”, znak: DSMiM-WN.451.14.2023;
7. Decyzja nr 3/BIS/EKSP./2023 Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 września 2023 r., zatwierdzająca „Ekspertyzę techniczną w zakresie oceny wpływu morskiej farmy wiatrowej i zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy na systemy obronności państwa, w tym na systemy zobrazowania radiolokacyjnego, obserwacji technicznej, morskiej łączności radiowej oraz system kontroli służby ruchu lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - MFW Bałtyk II”, znak 3/BIS/EKSP./2023.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 oraz art. 13 ust. 5 „u.i.s.p.” od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 „u.i.s.p.”).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 2143 zł., zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r., poz. 2111 ze zm.).

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji:

(sporządzony w postaci elektronicznej projekt zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla Inwestora, dla organu nadzoru budowlanego oraz dla organu wydającego niniejszą decyzję, sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 11 września 2020 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679), 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – projekt budowlany pn.: **„Budowa odcinków dwóch podmorskich kabli eksportowych, doprowadzonych do muf przejściowych (tzw. TJB – Transition Joint Bay) wraz z wykonaniem dwóch przewiertów, w ramach przedsięwzięcia pn. „Budowa infrastruktury przyłączeniowej morskiej farmy wiatrowej MFW Bałtyk II”** – 3 zeszyty – pliki komputerowe w formacie pdf..

Otrzymują:

1. Pani Joanna Cygert – pełnomocnik inwestora,
2. PWINB w Gdańsku (e-PUAP),
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (e-PUAP),
4. Wydział Finansowy - Urząd Gminy Ustka (e-PUAP),
5. aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami)

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).