

**Protokół ze spotkania dotyczącego opracowania Planu Zadań Ochronnych  
dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Górkach Wielkich PLH240008,  
które odbyło się 5 grudnia 2014 r.**

### **Rozpoczęcie spotkania**

**Mirosława Mierczyk-Sawicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach: przywitała zebranych na spotkaniu dyskusyjnym dotyczącym obszaru specjalnej ochrony siedlisk Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 oraz podziękowała księdzu proboszczowi Krzysztofowi Pacyga za udostępnienie sali i przygotowanie poczęstunku. Przedstawiła również obecnych na spotkaniu pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: Panią Marlenę Miłoch zajmującą się ochroną rezerwatową oraz Jerzego Pukowskiego – koordynatora prac związanych z opracowaniem planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Następnie przekazała zebranych ogólne informacje dotyczące obszarów NATURA 2000 w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem zasad planowania i prowadzenia inwestycji w ich granicach. Omówiła także zasady tworzenia planów zadań ochronnych dla poszczególnych obszarów.

**Jerzy Pukowski** koordynator prac dotyczących opracowania planu zadań ochronnych przedstawił główne założenia projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 ze szczególnym uwzględnieniem identyfikacji zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz działań ochronnych podejmowanych w celu zachowania stanu siedliska.

### **Specjalny obszar ochrony siedlisk Kościół w Górkach Wielkich PLH240008**

**Ks. Krzysztof Pacyga** proboszcz parafii pw. Wszystkich Świętych w Górkach Wielkich odniósł się do częstotliwości usuwania gnań ze strychu kościoła stwierdzając, że należałoby te prace wykonywać corocznie.

**Marcin Warchałowski** chiropterolog (Uniwersytet Zielonogórski) poparł tę propozycję stwierdzając jednocześnie, że odchody nietoperzy, a szczególnie nocków dużych mogą działać szkodliwie na elementy konstrukcji poddasza.

**Mirosława Mierczyk-Sawicka** stwierdziła, że ta propozycja zostanie uwzględniona w wykazie działań dotyczących ochrony czynnej nietoperzy.

**Ks. Krzysztof Pacyga** w nawiązaniu do wymienionej wśród zagrożeń potencjalnych wycinki drzew w najbliższym sąsiedztwie kolonii stwierdził, że prowadzona jest wycinka drzew wzdłuż Brennicy w ramach prac regulacyjnych.

**Tomasz Jonderko** ze Stowarzyszenia Górecki Klub Przyrodniczy powyższą informację potwierdził.

**Robert Mysłajek** – Uniwersytet Warszawski, Wydział Biologii i Stowarzyszenie dla Natury „WILK” poruszył sprawę łączności kolonii z żerowiskami, innymi koloniami letnimi oraz z zimowiskami w Beskidach. Uznając, że choć plan zadań ochronnych dotyczy tylko i wyłącznie samego kościoła, to nie należy pomijać sprawy zachowania drożności korytarzy

dla przemieszczania się nietoperzy. Nadmierna wycinka drzew może w konsekwencji doprowadzić do zmniejszenia populacji nietoperzy, a tym samym zagrozić istnieniu kolonii w obszarze.

**Grażyna Skaluba-Ossolińska** – Starostwo Powiatowe w Cieszynie stwierdziła, że w obecnej sytuacji brak jest przesłanek prawnych, na mocy których można byłoby chronić ciągi zadrzewień i zakrzewień znajdujące się poza obszarami chronionymi.

**Robert Mysłajek** zauważył, że problem łączności kolonii letniej z żerowiskami oraz zimowiskami jest bardzo ważny. W ramach programu rozpoznawania tras przelotów nietoperzy pomaga obrączkowanie nietoperzy pozwalające oceniać preferencje gatunków dla poszczególnych siedlisk bądź żerowisk. Stwierdził również, że duże znaczenie dla utrzymania liczebności gatunków ma odpowiednia ochrona zimowisk (czyli przeważnie jaskiń) położonych w Beskidzie Śląskim. Ponadto zwrócił uwagę, że nie zawsze są one odpowiednio chronione prawnie, a często znajdują się poza obszarem Natura 2000. Jako przykład podał Jaskinię Wiślańską, która stanowi zimowisko kilku gatunków nietoperzy i znajduje się poza Natura 2000 Beskid Śląski, w związku z tym nie jest objęta ochroną.

**Tomasz Jonderko** poinformował, że Stowarzyszenie Górecki Klub Przyrodników prowadzi działania mające doprowadzić do ustanowienia ochrony tego obiektu w formie stanowiska dokumentacyjnego.

**Marcin Warchałowski** stwierdził, że w pobliżu kolonii letniej podkowca małego i nocka dużego zaobserwowano pojedynczy okaz nocka orzęsionego.

**Mirosława Mierczyk-Sawicka** stwierdziła, że obserwacja jednego osobnika nie może być przesłanką do uzupełnienia listy przedmiotów ochrony o kolejny gatunek.

Nawiązując do wcześniejszej dyskusji na temat ochrony ciągów zadrzewień wokół kolonii letniej stwierdziła, że w związku z punktowym charakterem ostoi ograniczonej tylko do strychu kościoła nie można w dokumentacji planu zadań ochronnych odnosić się do terenów położonych poza przedmiotową ostoją. Zaproponowała pozostawienie zapisu w formie uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony jako identyfikacja liniowych ciągów roślinności jak i badania w zakresie rozpoznania innych schronień letnich oraz zimowisk wraz z weryfikacją terenie innych kolonii letnich.

**Marcin Warchałowski** nawiązał do wcześniej formułowanych wniosków w sprawie poszerzenia obszaru Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich i stwierdził, że przeprowadzenie rozpoznania okolicznych terenów pod kątem oceny ich znaczenia dla wielkości populacji rozrodzanej nietoperzy musi być procesem wieloletnim.

**Mirosława Mierczyk-Sawicka** stwierdziła, że RDOŚ nie może samodzielnie finansować takich prac, jak również prowadzonych wewnątrz kościoła. Istnieje jednak możliwość pozyskiwania środków finansowych ze źródeł zewnętrznych (jak np. z WFOŚ).

Następnie wywiązała się dyskusja na temat konieczności utrzymania liniowych ciągów zadrzewień i zakrzewień wokół kolonii.

**Grażyna Skaluba-Ossolińska** podniosła problem współpracy pomiędzy Starostwem Powiatowym w Cieszynie, a RDOŚ Katowice w zakresie uzgadniania wycinki zadrzewień w pasach drogowych.

**Mirosława Mierczyk-Sawicka** w odpowiedzi stwierdziła, że w ramach obecnie obowiązujących przepisów RDOŚ Katowice nie może formułować warunków przeprowadzania wycinki, można jedynie przedłożyć przez wnioskodawcę projekt decyzji przyjąć lub wydać postanowienie odmawiające.

**Robert Mysłajek** zauważył, że ponieważ w chwili obecnej brak jest przesłanek prawnych do ochrony ważnych dla nietoperzy żerowisk i tras przelotów, to organy administracji samorządowej powinny dążyć do zachowania tych ekosystemów podczas prowadzenia spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na realizację inwestycji oraz postępowań związanych z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**Mirosława Mierczyk-Sawicka:** podsumowała przebieg spotkania oraz poinformowała, że po otrzymaniu wniosków dotyczących zmiany zapisów w projekcie przedmiotowego zarządzenia, ostateczna jego wersja powinna zostać opublikowana po przeprowadzeniu konsultacji w I kwartale 2015 r.

### **Zakończenie spotkania**

**Mirosława Mierczyk-Sawicka:** podziękowała za uczestnictwo w spotkaniu i zaprosiła do składania ewentualnych wniosków drogą elektroniczną lub listowną do końca bieżącego roku. Podziękowania skierowała również do prelegentów oraz ks. proboszcza za udostępnienie sali.

Protokół sporządził:

Jerzy Pukowski