



Bydgoszcz, dnia 23 listopada 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

WOO.420.13.2022.DK.4

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś,

orzeka się

umorzyć w całości

postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce ewid. nr 69/4 obręb 0007 Wielka Klonia, gmina Gostycyn, wszczęte na wniosek z dnia 12 września 2022 r. (wpływ: 16 września 2022 r.), uzupełniony pismem z dnia 3 października 2022 r. (wpływ: 5 października 2022 r.),

UZASADNIENIE

W dniu 16 września 2022 r. wpłynął wniosek dnia 12 września 2022 r., uzupełniony pismem z dnia 3 października 2022 r. (wpływ: 5 października 2022 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce ewid. nr 69/4 obręb 0007 Wielka Klonia, gmina Gostycyn.

Planowane zamierzenie polega na zmianie lasu o powierzchni 0,47 ha niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny – grunty orne (R), na działce ewid. nr 69/4 obręb 0007 Wielka Klonia, gmina Gostycyn, powiat tucholski.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d uouioś, w przypadku zmiany lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 6,25 ha i stanowi ona: grunty orne IV-VI klasy bonitacyjnej o powierzchni 5,73 ha, lasy o powierzchni 0,47 ha oraz nieużytki o powierzchni 0,05 ha.

Teren, na którym znajduje się planowane zamierzenie nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 uouioś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco), wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ewentualną kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia należałoby rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 ww. rozporządzenia, tj.: „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

- a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
- b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
- c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast,
- e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d”.

Jak wynika wprost z przedłożonej dokumentacji oraz z danych dostępnych tutejszemu Organowi, żadna z powyższych kwalifikacji nie ma zastosowania w przypadku przedmiotowej zmiany lasu na użytek rolny.

W odniesieniu do ww. zapisów rozporządzenia, w odniesieniu do każdej z możliwych kwalifikacji stwierdzono, że:

- a) zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz informacjami dostępnymi na portalu Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>), administrowanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, omawiany las nie jest lasem łągowym, olsem lub też lasem na siedliskach bagiennych. Według stanu na rok 2021, las ten został opisany jako bór mieszany świeży,

- b) las objęty wnioskiem nie stanowi enklawy pośród użytków rolnych lub nieużytków. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym w opracowaniu pt.: „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów”, opracowanym przez Tomasza Wilżak na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w 2010 roku, cyt.: „enklawa to fragment lasu izolowany od innych lasów użytkami rolnymi i/lub nieużytkami, którego usunięcie spowoduje, że las w tym miejscu zupełnie przestanie istnieć”.

Jak wynika z powyższego, przez enklawę rozumie się drzewostan spełniający łącznie 2 kryteria – jest to (1) fragment lasu izolowany od innych lasów użytkami rolnymi i/lub nieużytkami, (2) którego usunięcie spowoduje, że las w tym miejscu zupełnie przestanie istnieć.

Odnosząc się do ww. definicji, w oparciu o materiały mapowe dostępne na portalu Bank Danych o Lasach oraz o załączoną do wniosku mapę ewidencyjną, uznać należy, że pierwsze kryterium (tj. fragment lasu izolowany od innych lasów użytkami rolnymi i/lub nieużytkami) zostało spełnione, gdyż las objęty wnioskiem jest zlokalizowany w otoczeniu użytków rolnych, którymi jest odizolowany m.in. od lasu na działce ewid. nr 70 obręb 0007 Wielka Klonia.

Jednocześnie, drugie kryterium (tj. usunięcie spowoduje, że las w tym miejscu zupełnie przestanie istnieć) nie zostało w tym przypadku spełnione, ponieważ usunięcie drzewostanu na działce inwestycyjnej nie spowoduje całkowitej likwidacji lasu, gdyż zachowany zostanie znaczny fragment lasów w dwóch odrębnych skupiskach na sąsiedniej działce ewid. nr 70 obręb 0007 Wielka Klonia,

- c) działka inwestycyjna jest zlokalizowana poza formami ochrony przyrody oraz jakimikolwiek otulinami form ochrony przyrody,
d) przedmiotowy las nie znajduje się w granicach administracyjnych miasta,
e) powierzchnia lasu objętego wnioskiem wynosi poniżej 1 ha (0,47 ha).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził zatem, że omawiane zamierzenie nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, tutejszy Organ, zawiadomieniem z dnia 26 października 2022 r., znak: WOO.420.13.2022.DK.3, zawiadomił strony postępowania o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie, możliwości zapoznania się z dokumentacją, a także o zamiarze wydania decyzji umarzającej postępowanie w całości.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w całości albo w części, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części.

W toku postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag lub sprzeciwu do zamiaru umorzenia postępowania.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Szymon Kosmański
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1.
2. pozostałe strony postępowania według wykazu.

Sprawę prowadzi: Daniel Kulczewski, tel.: 52 50-65-666, wew. 6033, e-mail: daniel.kulczewski@bydgoszcz.rdos.gov.pl