

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM:		
<i>rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (znak sprawy: <u>DAG8.680.1.2023</u>)</i>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
Organizacja Międzyzakładowa NSZZ Solidarność przy Casinos Poland CP i Casinos Poland Sp. z o.o.		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
	Barbara Smardz	
	Jacek Borowicz	
	Dorota Krzan	
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Nasza Organizacja Związkowa od wielu lat podejmuje działania w celu zmian przepisów przetargowych. W pismach, które wysyłaliśmy do Ministrów oraz urzędników Ministerstwa Finansów a także w czasie bezpośrednich spotkań wykazywaliśmy, że kryteria przetargowe nie gwarantują, że koncesje przyznawane są najlepszym kasynom. Nasze koleżanki i koledzy pracownicy Casinos Poland, pomimo tego, że pracują w najlepszych, płacących najwyższe podatki od gier kasynach, co sześć lat obawiają się utraty pracy.</p> <p>W ostatnim przetargu w woj. śląskim, który był rozstrzygany na podstawie obowiązujących przepisów, nasze kasyno w Katowicach straciło koncesję. Ponad 100 osób straciło pracę. Podobny los spotka jesienią nasze kasyno we Wrocławiu. To jedno z najlepszych kasyn w Polsce, najlepsze w woj. Dolnośląskim, zatrudniające ok. 150 osób. Obawiamy się, że kolejne przetargi pozbawią nas pracy również w innych miastach. Tym bardziej, że nowe propozycje MF nie rozwiązują problemu i nie gwarantują nam bezpieczeństwa zatrudnienia. Dlatego po raz kolejny proponujemy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zlikwidowanie punktu 3a. W zamian proponujemy wprowadzenie punktu, który premiuje podmioty płacące najwyższy podatek od gier. <ul style="list-style-type: none"> Nasza propozycja: Na podstawie zapłaconego podatku od gier MF wylicza średnią wysokość tego podatku dla danego województwa w ciągu trzech pełnych lat poprzedzających ogłoszenie przetargu. Punktacja: 3 punkty dla kasyna, które zapłaciło w danym roku najwyższy podatek przewyższający średnią dla województwa. <ul style="list-style-type: none"> 2 punkty dla kasyna, które zapłaciło w danym roku drugi co do wartości podatek od gier 1 punkt dla każdego kasyna startującego w przetargu, które w danym roku zapłaciło podatek przewyższający średnią dla województwa 0 punktów dla kasyna, które nie osiągnęło średniej dla województwa Punkty przyznawane za każdy rok osobno są sumowane. <p>Pozytywne skutki propozycji: Pracownicy najlepszych kasyn nie muszą co sześć lat obawiać się utraty pracy. Dobre kasyna dzięki większej pewności przedłużenia koncesji będą mogły planować rozwój i inwestycje w dłuższej perspektywie czasowej niż 6 lat. W tym zwiększać zatrudnienie. Zmniejszy się ilość składanych ofert na jedną koncesję. System nie zmniejsza konkurencyjności ale wymusza podnoszenie poziomu usług i premiuje dobre kasyna.</p> <p>Zwiększają się przychody państwa z tytułu płaconego podatku od gier.</p>		

2. Likwidacja punktu 8 (Rentowność czyli wynik netto w każdym z ostatnich trzech lat działalności).
Przeegrany przetarg w woj. śląskim oraz możliwe przegrane naszej spółki w kolejnych przetargach w części są i mogą być konsekwencją zastosowania tego kryterium przetargowego. Obowiązkowe zamknięcia kasyn w czasie pandemii skutkowały ujemnym wynikiem spółek prowadzących tylko kasyna. Wiązało się to z ponoszeniem kosztów utrzymania wszystkich pracowników oraz lokali przy zerowym dochodzie. Z punktu widzenia pracowników i związku zawodowego jest to skrajnie niesprawiedliwe kryterium, które karze spółkę za to, że w skrajnie ciężkiej sytuacji nie zwolniła żadnego pracownika. Daje to też przewagę spółkom, które prowadzą oprócz kasyn inną działalność. Rodzi to też okazje do nadużyć, i manipulacji finansowych, a nie można przecież wykluczyć, że taka sytuacja, czyli przymusowe zamknięcia, nie powtórzy się.

Gdyby rozporządzenie obowiązujące nie zostało zmienione w najbliższym czasie, stanowczo żądamy, aby punkt 8 rozporządzenia nie był uwzględniany w trakcie następnych procesów przetargowych.

3. Likwidacja punktu 1 (Atrakcyjność proponowanej lokalizacji).

Z punktu widzenia pracowników oraz przedsiębiorców prowadzących kasyna kryterium to nie ma żadnego ekonomicznego uzasadnienia.

O tym czy dana lokalizacja jest atrakcyjna dla graczy powinni decydować przedsiębiorcy a nie ustawodawca. Pomijając fakt, że bardzo trudno jest znaleźć lokal, który spełnia te kryteria w maksymalnym zakresie to również musi on być atrakcyjny z punktu widzenia biznesowego. Jednocześnie, co powinno być istotne dla ustawodawcy przepisy te zmuszają podmioty gospodarcze do nadużyć; np. fikcyjne umowy najmu, zonglowanie koncesjami, przenoszenie lokalizacji po wygranych przetargach. Trudno też o jednoznaczne, obiektywne i czytelne kryteria na podstawie których dany budynek jest wpisywany bądź skreślany z rejestru zabytków.

Jeżeli ustawodawcy zależy jednak na tym, aby to kryterium utrzymać należy dokonać w nim istotnych zmian.

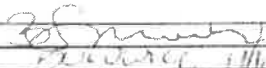
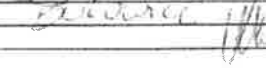
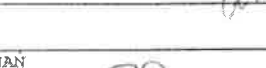

- likwidacja pkt 1/2/c premiującego budynek nowy. Absurdalność tego punktu polega na tym, że w trakcie koncesji budynek przestaje być nowym obiektem i traci punkty w przetargu.

- rozdzielenie punktacji za hotel oraz budynek zabytkowy w kryterium standardu budynku, tak by punkty były przyznawane alternatywnie a nie sumowały się.

Z punktu widzenia pracowników oraz przedsiębiorców lokal powinien gwarantować duże dochody zarówno dla przedsiębiorców jak i pracowników co najczęściej nie jest do pogodzenia z narzuconymi przez ustawodawcę wymogami lokalizacyjnymi.

Proponowane przez nas zmiany w przepisach nie mają na celu uprzywilejowania naszej Spółki. Zależy nam na ustabilizowaniu naszej sytuacji i utrzymaniu naszych miejsc pracy. Dotychczasowy przebieg procesów koncesyjnych pokazuje, że dobre kasyna, zatrudniające wielu pracowników są zamykane bądź wisi nad nimi groźba zamknięcia. Państwo które decyzjami administracyjnymi decyduje o naszej branży powinno uwzględniać również sytuację pracowników i zadbać o ich bezpieczeństwo i stabilizację ich rodzinom. Nie klóci się to jednocześnie z interesem Państwa. Promowanie dobrych kasyn gwarantuje większe wpływy do budżetu.

Jako Związek Zawodowy domagamy się aby MF wzięło pod uwagę nasze propozycje, które wynikają z naszego wieloletniego doświadczenia i troski o pracowników. Uważamy, że Państwo organizujące i kontrolujące życie gospodarcze powinno w znacznie większym zakresie uwzględniać przy swych decyzjach interes i bezpieczeństwo pracowników.

Załączniki		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Barbara Smardz	22.06.2023	
Jacek Borowicz	22.06.2023	
Dorota Krzan	22.06.2023	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia 		
(podpis)		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: " Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnią się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

