

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2020 dla działu administracji rządowej sprawiedliwości

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba pracowników sądów powszechnych objętych wsparciem w zakresie obsługi interesanta	1 300	1 871	<p>Realizacja projektu – <i>Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i> w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.</p>	<p>1. Przeprowadzenie cyklu sześciu warsztatów dla pracowników obsługujących interesantów z nowego modelu komunikacji i zarządzania w obszarze obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym (100 grup z każdego tematu warsztatowego). Z uwagi na ograniczenia związane z epidemią COVID-19, realizacja ostatniego warsztatów z cyklu została zawieszona po przeszkoleniu 51 grup warsztatowych. W celu dokończenia ostatniego warsztatów z cyklu wydłużono termin realizacji projektu do 30.06.2021 r. oraz aneksowano umowę z wykonawcą zewnętrznym.</p> <p>2. Przeprowadzenie cyklu dwóch warsztatów dla kadry kierowniczej sądów powszechnych z nowego modelu komunikacji i zarządzania w obszarze obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym.</p> <p>3. Przeprowadzenie oceny merytorycznej i analizy materiałów dydaktycznych na każdy z warsztatów wskazanych w pkt 1 i 2.</p> <p>4. Sprawowanie bieżącego nadzoru nad działaniami podejmowanymi przez Wykonawcę w procesie rekrutacji i realizacji warsztatów.</p>
		Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego	11	1	<p>Realizacja projektów usprawniających postępowanie cywilne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt ustawy regulujący stawki zryczałtowanego odszkodowania kosztu najmu pojazdu zastępczego, - nowelizacja Kodeksu spółek handlowych jedynie w zakresie wypracowanym przez Zespół ds. KSH, - implementacja wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych w sprawach C-176/17, C-448/17 oraz C-632/17, - reforma postępowania działowych w postępowaniu nieprocesowym, - wprowadzenie elektronicznych ogłoszeń sądowych, - pakiet zmian w prawie cywilnym materialnym i procesowym służący ułatwieniu obywatelom dostępu do wymiaru sprawiedliwości, - projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD536), - kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw w zakresie reformy instytucji ubezwłasnowolnienia, 	<p>1. Zrealizowano projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD536).</p> <p>2. Projekty pozostałych ustaw nie zostały zrealizowane</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego	8	1	<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o zmianie Kodeksu karnego skarbowego oraz niektórych innych ustaw, - o biegłych, - o zapobieganiu nadużyciom w inwestycjach drogowych, - o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, - Konfiskata in rem i implementacja Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty, - o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania lichwie, - o zmianie ustawy – Kodeks karny, - o kuratorskiej służbie sądowej. 	<p>nowelizacja Prawa o aktach stanu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego,</p> <p>wprowadzenie zryczałtowanych zadośćuczynień dla osób pośrednio i bezpośrednio poszkodowanych w zdarzeniach drogowych,</p> <p>usunięcie luk i nieprawidłowości w prawie sygnalizowanych przez Plenarznego Prezesa Sądu Najwyższego w opracowaniach za lata 2015-2018 r.</p>	<p>1. Zrealizowano projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny</p> <p>2. Projekty pozostałych ustaw nie zostały zrealizowane</p>
						<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spotkania z Sędziami Koordynatorami ds. Mediacji. 2. Konferencja podsumowująca Międzynarodowy Dzień Mediacji. 3. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów za pośrednictwem Fanpage dot. mediacji. 4. Promocja e- mediacji w trakcie pandemii COVID-19, 5. Pismo do prezesów SO ws. rozważania możliwości kierowania spraw do postępowania mediacyjnego (e-mediacji) w trakcie pandemii. <p>Sady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja oraz wspieranie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (plakaty informacyjne, informacja na stronie internetowej, na terenie sądu, w prasie lokalnej, uruchamiano dyżury mediatorów prowadzących spotkania zgodnie z trybem art.1838 § 4 kpc). 2. Udział kadry orzeczniczej w szkoleniach i warsztatach z zakresu postępowania mediacyjnego. 3. Organizowanie narad z sędziami, celem promowania zalet mediacji jako sposobu rozwiązywania konfliktów. 	
			1,2%	1,6%	<p>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p>		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu					Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	4	5	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER	3 800	8 620		Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach projektów konkursowych i pozakonkursowych Działania 2.17 POWER: – realizacja projektów szkoleniowych, – wybór do dofinansowania i kontraktacja nowych projektów szkoleniowych.	1. Realizacja projektów szkoleniowych w Działaniu 2.17 PO WER. 2. Kontraktacja nowych projektów szkoleniowych w Działaniu 2.17 POWER.	
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,3	7,0			<u>Ministerstwo Sprawiedliwości:</u> 1. Występowano z pismami nadzorczymi do prezesów sądów apelacyjnych dotyczącymi uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów w procesie: – wykonywania zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów, – prowadzenia bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. <u>Sady:</u> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Wdrożenie systemu rozpraw zdalnych; prowadzono bieżący monitoring wyznaczonych rozpraw w trybie zdalnym. 3. Zapewnienie równomiernego obciążenia pracą poprzez przesunięcia (w miarę potrzeb) urzędników, asystentów, sędziów i referendarzy pomiędzy poszczególnymi wydziałami i komórkami sądów.	
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,7	101,0			1. Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Zarządzanie etatyżacją i obsadą stanowisk sędziowskich, referendarskich, asesorskich, asystenckich i urzędniczych w sądach w celu zapewnienia optymalnej obsady w danej jednostce.	
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowski	0,40	0,39			1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych. 2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostkach (limit, współczynnik), analiza zwolnionych etatów asystenckich i wiaściwe ich rozmieszczenie w jednostkach. 3. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 17 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.	1. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 17 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów, w wyniku czego łącznie w 2020 roku 8 zwolnionych etatów urzędników sądowych oraz 2 etatów innych pracowników zostało przekształconych w etaty asystenckie. 2. Bieżący monitoring wskaźników asystenckich. 3. Analiza etatyżacyjna w zakresie zwalnianych stanowisk asystentów sędziów celem wiaściwego ich rozmieszczenia.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni	33,0%	23,74%	Usprawnienie procesu wydawania opinii przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie, dokonywanie analizy informacji i sprawozdań z działalności OZSS, w szczególności terminowości realizacji zleceń sądowych – raz na kwartał. 2. Analiza czynności badawczych zespołów w zakresie planowanych i wykonanych badań – raz na kwartał. 3. Przeprowadzanie w zespołach wizytacji i kontroli, zarówno planowanych jak i doradczych – analiza informacji i sprawozdań i działalności OZSS. 4. Monitorowanie wpływu spraw oraz przyczyn braku realizacji wyznaczonych badań. 5. Przeprowadzanie analiz dotyczących ilości opinii wymagających uzupełnienia. 6. Podjęto zadania w zakresie usprawnienia funkcjonowania OZSS - prace nad zmianami w ustawie o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów oraz aktach wykonawczych. 7. Opracowano procedury dotyczące funkcjonowania OZSS w stanie zagrożenia epidemiologicznego, wytyczne do procedury badań w szczególnej sytuacji epidemicznej w kraju oraz szczegółowe rekomendacje do sukcesywnego wznawiania badań diagnostycznych w OZSS. 8. Wdrożono procedury w zakresie profilaktyki oraz podejmowania działań zapobiegawczych przed rozprzestrzenianiem się koronawirusa.
		Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii	6,0%	8,1%		
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach uprowadzeniowych, opiekuńczych	850	1 021	Ułatwianie współpracy międzynarodowej w transgranicznych sprawach rodzinnych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań ochronnych w stosunku do polskich obywateli, w szczególności dzieci, przebywających za granicą, poprzez sprawne wprowadzenie i stosowanie instrumentów przewidzianych w regulacjach międzynarodowych pozwalających m.in. na utrzymanie świadomości i kultury polskiej oraz łączności z krajem w ramach istniejących narzędzi współpracy. 2. Wizyty zagraniczne kierownictwa resortu, konsultacje polityczne i na poziomie eksperckim, wizyty studyjne. 3. Współpraca w ramach organów centralnych, rozmowy dwustronne. 4. Współpraca MS z MSZ. 5. Polityka dotycząca ochrony dzieci. 6. Konsekwentne wdrażanie ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (Dz.U. 2018.416), która weszła w życie z dn. 27 sierpnia 2018 r.
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach alimentacyjnych	700	818		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	6
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji w zakresie ochrony praw człowieka	350	374	Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.	Upowszechniono wyroki i decyzje Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych	3 500	2 981	Wsparanie sądów powszechnych i prokuratur w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 zarejestrowano mniej spraw z zakresu obrotu prawnego w sprawach cywilnych i karnych.	Wsparano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 zarejestrowano mniej spraw z zakresu obrotu prawnego w sprawach cywilnych i karnych.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych o udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności	1 600	1 730		
		Liczba negocjowanych i opiniowanych, co treści lub celowości zawarcia, umów międzynarodowych	350	226	Negocjowanie i opiniowanie, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzenie procedury ratyfikacyjnej takich umów na szczeblu krajowym.	Negocjowano i zaopiniowano, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzono procedurę ratyfikacyjną takich umów na szczeblu krajowym. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 kontakty międzynarodowe, w tym negocjacje umów, uległy ograniczeniu.
		Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0. zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie	75,0%	45,0%	Realizacja projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.	Realizacja projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	6
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Krajowy Rejestr Zadłużonych</i> (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu)	80,0%	35,0%	Realizacja projektu Krajowy Rejestr Zadłużonych.	<p>Realizacja projektu Krajowy Rejestr Zadłużonych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ścisły nadzór nad toczącym się postępowaniem przetargowym na Budowę, utrzymanie i rozwój systemu Krajowego Rejestru Zadłużonych, głównie w zakresie wyboru Wykonawcy. 2. Podpisanie umowy z wyłonionym w ww. postępowaniu Wykonawcą systemu, tj. z firmą Asseco Poland SA (umowa nr 7 z dnia 25.03.2020 r.). 3. Realizacja Umowy nr 7 z dnia 25.03.2020 r., w szczególności: opracowanie Planu kontraktu; bieżąca kontrola harmonogramu; spotkania analityczne, techniczne i koordynacyjne z Wykonawcą; opiniowanie, weryfikacja i testy produktów dostarczanych przez Wykonawcę. 4. Z uwagi na zmianę terminu wejścia w życie ustawy o KRZ z 1.12.2020 r. na 1.07.2021 r. (ustawą o zm. Niektórych ustaw w celu przeciwdziałania społ. gosp. skutkom COVID-19) - w związku z procedowaniem ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (UC29), zwanej dalej ustawą czyszcząca, oraz utrudnień związanych z pandemią - 26.11.2020 podpisano aneks nr 1 do Umowy nr 7 z dn. 25.03.2020 r. zmieniający datę zakończenia fazy I na 31.03.2021 r. 5. Z uwagi na narzędzia wprowadzone ustawą z dnia 3.04.2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. wydłużono termin zakończenia projektu o 90 dni, tj. z 31.05.2021 r. na 29.08.2021 r., poprzez aktualizację harmonogramu projektu wnioskiem o zmianę w zakresie tolerancji zaakceptowanym przez Przewodniczącą KS oraz wystąpienie z wnioskiem o zmianę wniosku o dofinansowanie w tym zakresie. 6. Prowadzono prace nad uruchomieniem postępowania zamówienia publicznego na audyt bezpieczeństwa systemu KRZ. Opracowano wymagania, OPZ, a następnie SIWZ. Ogłoszono postępowanie w dniu 4.12.2020 r. 7. Podejmowano działania na rzecz minimalizacji negatywnych skutków fluktuacji kadr w Zespole Projektowym (m.in. zmiana kierownika projektu w 1.07.2020 r., kierownika biura projektu w 1.08.2020 r., a także innych członków Zespołu) - płynne uzupełnianie wakatów, wdrażanie nowych członków w zadania. 8. Prowadzono ciągły monitoring zmian legislacyjnych w zakresie prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. Prowadzono prace nad projektem ustawy czyszczącej oraz aktami wykonawczymi. 9. W ramach wsparcia (koszty pośrednie) członkowie Zespołu Projektowego realizowali obsługę administracyjną, prawną, biurową i księgową projektu.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	
		Stożenie wykonania prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu)	60,0%	50,0%	Realizacja projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ścisłe kontrolowanie harmonogramu prac oraz opracowanie koncepcji umożliwiającej wykorzystanie dotychczas wdrożonych komponentów syst. 2. Zakończono realizację zadania „przebudowa architektury systemu eKRS”. 3. Opublikowano ogłoszenie o zmówieniu publicznym na Audyt bezpieczeństwa systemu eKRS i zgodności z WCAG 2.0. 4. Opracowano stosowne przepisy legislacyjne i dostosowanie wdrożenia produktu zadania do terminu ich wejścia w życie. 5. Bieżąca kontrola terminowości prac Wykonawcy Zewnętrznego wraz z jego oceną. Organizowanie cyklicznych spotkań z wykonawcą celem weryfikacji sposobu i terminu realizacji zadań. 6. Kontynuacja prac związanych z realizacją Repozytorium akt Rejestrowych wraz z realizacją portalu. 7. Kontynuacja prac związanych z koniecznymi modyfikacjami systemu KRS. 8. Podpisanie w 2020 r. 2 aneksów do umowy z 2018 roku. 9. Podpisanie w grudniu 2020 umowy na roboczo-godzinny dot. rozwoju syst. 10. Zwiększony udział osób w projekcie w tym pozyskano z innych lokalizacji (departamentów).
2.	Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środków poprawczego orzeczonego przez sądy	<p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich</p> <p>Liczba szkoleń przygotowujących wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich do kontaktów z instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej</p> <p>Stożenie realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich (liczba działających ośrodków kuratorskich)</p>	32 64 102	54 89 102	<p>Poprawa efektywności usamodzielniania wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p> <p>Realizacja działań związanych z wykonaniem zawartego w SKRL projektu „zmniejszenie zjawiska przestępczości nieletnich”, w ramach którego zakłada się również zwiększenie liczby ośrodków kuratorskich działających w strukturach sądów rejonowych.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń nieletnich w formie kursów zawodowych i szkoleń doskonalących. 2. Prowadzenie dla nieletnich zajęć z zakresu doradztwa zawodowego. 3. Współpraca ze środowiskiem zewnętrznym. 4. Realizacja Programu Usamodzielniania. 5. Ujęcie zadań w IPR
						<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócono się do Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej o zabezpieczenie w planie budżetowym na rok następny środki finansowe w celu tworzenia i funkcjonowania nowych ośrodków kuratorskich, na podstawie Realizacja zadań związanych z realizacją Strategii Rozwoju Kapitału ludzkiego 2020-2030. 2. Zwrócono się do KSSIP o zorganizowanie szkoleń dla kuratorów sądowych pracujących w ośrodkach kuratorskich. 3. Analizowano dane statystyczne MS-S40r dotyczących ilości nieletnich wobec których zastosowano środek wychowawczy z UPN - środka wychowawczego w postaci skierowania do ośrodka kuratorskiego. 4. Zwrócono się do Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej o wystąpienie do Ministerstwa Zdrowia o środki na realizację zadań wynikających z Narodowego Programu Zdrowia w ramach profilaktyki przestępczości w ośrodkach kuratorskich.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
3.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej	Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie	90,0%	98,8%	Zwiększenie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń podnoszących kompetencje ogólnie - społeczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej-Fundusz Sprawiedliwości). 2. Pozytkowanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. 3. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.
		Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	67,0%	80,3%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar w systemie dozoru elektronicznego. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. 3. Kierowanie skazanych do nauczania i udziału w kursach podnoszących kwalifikacje zawodowe.
		Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzeni w celi mieszkalnej	100,0%	100,0%	Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Równomierne rozmieszczanie osadzonych w jednostkach penitencjarnych. 2. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych. 3. Transportowanie osadzonych do jednostek penitencjarnych posiadających wolne miejsca zakwaterowania.
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych	396 000	315 594	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej. 2. Realizacja projektu wdrażającego System obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. 	<p>Nowelizacja ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej mająca na celu (1) umożliwienie świadczenia pomocy w okresie epidemii za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość oraz poza lokalem punktu, (2) poszerzenie kręgu beneficjentów o osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą.</p> <p>Pełne wdrożenie systemu teleinformatycznego do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.</p> <p>Kierowanie pism do wojewodów rekomendujących np. promocję systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, upowszechnianie informacji o świadczonych usługach, zapewnienie asysty tłumacza migowego dla osób uprawnionych.</p>
		Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli	144,0	148,0	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą z zachowaniem reżimu sanitarnego. 2. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego. 3. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą z zachowaniem reżimu sanitarnego. 2. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego z zachowaniem reżimu sanitarnego. 3. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych	120	59	Realizacja konkursów i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Zaplanowano i przeprowadzono w 2020 roku 32 otwarte konkursy ofert w ramach, których udzielono 59 dotacji celowych na realizację zadań finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości.
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych	100	480	Nabór wniosków i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Realizowano zadania w ramach Programu ochrony interesów osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz likwidacji skutków pokrzywdzenia przestępstwem na lata 2019-2021, skierowanego do jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz na podstawie art. 43 § 8 pkt. 1c i pkt 4 lit. B i d ustawy z dnia 6 czerwca 1977 Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 683) w zw. z § 11 w zw. z § 9 ust. 3-5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 roku w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości (Dz.U. z 2019 poz. 683).
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości i (advokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej	16	9	Wizyty monitoringowe i kontrole prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Przeprowadzono kontrole prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Sprawiedliwości przez podmioty, które otrzymały dotację, na podstawie obowiązującej Procedury kontroli przeprowadzania postępowań kontrolnych i wizyt monitoringowych przez pracowników Departamentu Funduszu Sprawiedliwości zatwierdzonej przez Dyrektora DFS. Procedura ta podlega aktualizacjom w zależności od zainicjowania potrzeb. Aktualnie z uwagi na panującą w kraju sytuację epidemiczną zainicjowała konieczność wprowadzenia zmian w dotychczas dokonywanych czynnościach, wprowadzono możliwość prowadzenia kontroli w trybie zdalnym. Przeprowadzono łącznie 5 kontroli i 4 wizyty monitoringowe.
		Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie	70,0%	80,0%	1. Prowadzenie oraz koordynowanie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych. 2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej. 3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów i innych działań o charakterze edukacyjnym i szkoleniowym, w tym w zakresie edukacji prawnej i obywatelskiej. 4. Prowadzenie działalności wydawniczej i popularyzatorskiej, w tym organizowanie lub współorganizowanie konferencji lub seminariów.	1. Zawarcie 122 umów na usługi badawcze w obszarze prawa. 2. Realizacja trzech projektów badawczych finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości, rozpoczęcie realizacji projektu współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego. 3. Przeprowadzenie 5 Konferencji i seminariów naukowych lub eksperckich. 4. Wydanie drukiem 36 publikacji. 5. Organizacja i przeprowadzenie konkursu na najlepszą pracę doktorską i habilitacyjną z zakresu nauk prawnych; 6. Prowadzenie sklepu on-line WIWS. 7. Aktywizacja WIWS w Internecie, w tym założenie i prowadzenie profilu na Facebooku, wprowadzenie publikacji do Google Books.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
4.	<p>Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra</p> <p>Sprawiedliwość i (advokatury i radców prawnych, instytucji naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)</p>	<p>Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (IES)</p>	<p>≥80,0%</p>	<p>95,7%</p>	<p>1. Wdrożenie nowego zintegrowanego systemu informacyjnego do zarządzania działalnością opiniodawczą.</p> <p>2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, celem zwiększenia możliwości opiniodawczych oraz podniesienia efektywności pracy.</p> <p>3. Opracowanie nowych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych.</p> <p>4. Rozwój systemu zapewniania jakości, w tym wdrożenie nowego wydania normy ISO/IEC 17025:2018-02.</p>	<p>Ad 1. Kontynuowano realizację projektu dotyczącego wdrożenia zintegrowanego systemu informacyjnego do zarządzania działalnością opiniodawczą IES, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd. Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Celem projektu jest usprawnienie działania IES poprzez cyfryzację procesów i procedur jednostki w obszarach zarządzania dokumentacją, transparentności i otwartości działania jednostki, bezpieczeństwa danych, interoperacyjności systemów oraz podniesienia cyfrowych kompetencji pracowników.</p> <p>W 2020 roku zakupiono urządzenie sieciowe oraz sprzęt informatyczny przeznaczony do instalacji systemu wraz z danymi, przeszkolono administratorów i pracowników laboratoriów, uruchomiono zewnętrzne centrum back up-u, a także wytworzona została produkcyjna wersja systemu.</p> <p>Ad 2.</p> <p>1. Z powodu wystąpienia pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 i odwołania w 2020 r. większości planowanych konferencji i spotkań naukowych krajowych i zagranicznych pracownicy IES wzięli udział w 32 kongresach, konferencjach, sympozjach, seminariach, warsztatach i zebraaniach naukowych, krajowych i międzynarodowych (wobec zaplanowanego uczestnictwa w ponad 70 wydarzeniach), podczas których przedstawili 28 referatów. Większość spotkań prowadzona była w trybie on-line.</p> <p>2. Udział pracowników IES, w większości w trybie on-line, w 54 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>3. Zorganizowanie 8 z zaplanowanych na 2020 r. 18 wewnętrznych seminariów naukowych IES.</p> <p>4. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p> <p>Ad 3.</p> <p>1. Realizacja: 23 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES, 4 projektów finansowanych ze środków europejskich, 2 projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz 1 projektu finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki.</p> <p>2. Opublikowanie wyników badań prowadzonych w Instytucie w 80 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 14 (ok. 18%) prac opublikowano w czasopiśmie z współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor).</p> <p>3. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej objętych akredytacją, tj. Pracowni Analiz Toksykologicznych,</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
	2	3	4	5	6	
1						Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków, Pracowni Badania Mikrośladów, Pracowni Badania Pisma Ręcznego i Dokumentów, Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej oraz Pracowni Genetyki Sądowej. Ad 4. Konsekwencją opublikowania polskiego wydania uaktualnionej normy ISO/IEC 17025 (PN-EN ISO/IEC 17025:2018:02), była konieczność dostosowania dokumentacji systemu zarządzania IES do wymagań zawartych w tym wydaniu normy oraz przygotowanie nowych wydań procedur ogólnych i badawczych. Komplet nowych dokumentów został wydany w dniu 7 stycznia 2020 roku. W dniach 15-17 lipca 2020 r. Polskie Centrum Akredytacji dokonało oceny systemu zarządzania. Do oceny zgłoszono jedenaście akredytowanych procedur badawczych, po ich dostosowaniu do wymagań uaktualnionej normy, oraz przedstawiono do akredytacji jedną nową procedurę: <ul style="list-style-type: none"> w Pracowni Analiz Toksykologicznych: <i>Wykrywanie i oznaczanie kannabinoidów we krwi metodą HPLC-MS/MS (PB.TT.36)</i> Polskie Centrum Akredytacji, pismem z dnia 13.10.2020 r. poinformowało, że na podstawie wyników oceny w procesie oceny akredytacja Nr AB 1567 dla Instytutu Ekspertyz Sądowych zostaje utrzymana w dotychczasowym zakresie akredytacji z uwzględnieniem rozszerzenia i uaktualnienia, a kontrakt AB 1567 z 20.05.2015 pozostaje bez zmian. W 2020 roku w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych personel IES wziął udział w 40 testach z zakresu genetyki, toksykologii i kryminalistyki
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości i (advokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba aplikantów przygotowujących do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora sądowego, asesora prokuratury	1 034	1 022	Przygotowanie aplikantów do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora sądowego, asesora prokuratury.	<ol style="list-style-type: none"> Zorganizowanie zajęć szkoleniowych. Powołanie patronów praktyk. Przygotowanie listy egzaminowanych aplikantów. Zorganizowanie wyboru stanowisk asesora sądowego. Wydanie decyzji o przyjęciu na aplikację
		Liczba osób, które skorzystają z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury	19 750	15 385	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, prokuratorów i asesorów prokuratury, asystentów prokuratorów, kuratorów zawodowych oraz urzędników sądów i prokuratury.	<ol style="list-style-type: none"> Zorganizowano szkolenia, studia podyplomowe, staże i wymiany zgodnie z Harmonogramem działalności szkoleniowej na 2020 rok. Ze względu na stan epidemii szkolenia stacjonarne przez znaczną część roku nie mogły się odbyć. Aby zapobiec niewykonaniu planu, decyzją Zastępcy Dyrektora ds. Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej szkolenia stacjonarne zamieniono na szkolenia on-line, które dopiero po pewnym czasie zostały uznane uczestników.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	
4.	<p>Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości i (advokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)</p>	<p>Odeśtek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (IEEF)</p>	<p>75,0%</p>	<p>100,0%</p>	<p>1. Terminowe wydawanie opinii na zlecenie sądów i prokuratur. 2. Realizacja prac badawczych z zakresu doskonalenia metod rachunkowości i finansów śledczych w procesie zapewniania bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, zjawisk dysfunkcyjnych występujących w sektorze instytucji finansowych oraz identyfikacji determinantów luk podatkowych i metod ich ograniczania. 3. Opracowanie autorskiego systemu przesuźkiwania zdigitalizowanych dokumentów opartego na języku programowania Python. 4. Rozszerzanie zakresu kompetencji Instytutu poprzez kontynuowanie procesu budowy zespołu biegłych, w tym w obszarze cyberbezpieczeństwa gospodarczej. 5. Upowszechnianie wyników badań naukowych z zakresu działalności Instytutu (działalność wydawnicza i współorganizowanie konferencji naukowych).</p>	<p>1. Monitoring terminowości ekspertyz. 2. Planowanie prac, aby wysyłać ekspertyzy przed wyznaczonym terminem ich wydania. 3. Ocena zawitości spraw w celu oszacowania najszybszych terminów realizacji ekspertyz.</p>
		<p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia kadry WSKIP w Warszawie</p>	<p>8</p>	<p>15</p>	<p>Przygotowywanie kadry do realizacji czynności w Służbie Więziennej.</p>	<p>Przygotowywanie kadry do realizacji czynności w Służbie Więziennej.</p>
		<p>Liczba studentów studiów stacjonarnych (WSKIP)</p>	<p>100</p>	<p>149</p>	<p>Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.</p>	<p>Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.</p>
		<p>Liczba studentów studiów podyplomowych (WSKIP)</p>	<p>250</p>	<p>522</p>	<p>Prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych.</p>	<p>Prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych.</p>
		<p>Liczba publikacji (WSKIP)</p>	<p>4</p>	<p>9</p>	<p>Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.</p>	<p>Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.</p>
		<p>Liczba uczestników konferencji i seminariów naukowo-badawczych (WSKIP)</p>	<p>30</p>	<p>55</p>	<p>Kształcenie i promowanie kadry WSKIP w Warszawie.</p>	<p>Kształcenie i promowanie kadry WSKIP w Warszawie.</p>

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4			
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95,0	102,8		<p><u>Ministerstwo Sprawiedliwości:</u> Występowano z pismami nadzorczymi do prezesów sądów apelacyjnych dotyczącymi uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów w procesie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonywania zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów, - prowadzenia bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. <p><u>Sądy:</u> 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów.</p>
2	Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych	Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)	11,0%	10,8%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne	
3	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Powrotność do przestępstwa skazanych opuszczających zakłady karne i areszty śledcze (w %)	36,0%	Brak danych dotyczących uzyskania miernika.	Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną	Brak danych dotyczących uzyskania miernika.

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

CEL 1.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego

Nieosiągnięte wartości mierników:

- Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego:

W odniesieniu do projektu ustawy:

 - implementacja wyroków TSUE w sprawach C-176/17, C-448/17 oraz C-632/17 została zrealizowana w formie projektu ustawy o zmianie - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (numer z wykazu prac legislacyjnych UC30). Złożony cel (przyjęcie projektu przez SKRM do 23.04.2021) został osiągnięty- projekt został przyjęty przez SKRM 24.03.2021,
 - nowelizacja Prawa o aktach stanu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - w dniu 24 marca 2020 roku skierowano projekt do KPRM celem wpisania projektu do wykazu prac legislacyjnych i programowych RM; w dniu 12 kwietnia 2021 roku Centrum Analiz Strategicznych przekazało uwagi z dnia 9 kwietnia 2021 roku

Pozostałe projekty ustaw nie zostały zrealizowane z powodu sytuacji kryzysowej związanej z COVID-19, zmian kadrowo-organizacyjnych oraz możliwości zgłoszenia szeregu uwag w toku konsultacji i opiniowania, co skutkuje spowolnieniem tempa prac.
- Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego:

W odniesieniu do projektu ustawy:

 - o zmianie Kodeksu karnego skarbowego oraz niektórych innych ustaw - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem. Projekt został wpisany do planu działań DLPK na rok 2021.
 - o biegłych - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem,
 - o zapobieganiu nadużyciom w inwestycjach drogowych - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem. Projekt został wpisany do planu działań DLPK na rok 2021,
 - o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem. Projekt został wpisany do planu działań DLPK na rok 2021,
 - Konfiskata in rem i implementacja Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem. Projekt został wpisany do planu działań DLPK na rok 2021,
 - o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania lichwie - brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac. Część rozwiązań została uwzględniona w „Tarczy antykryzysowej”,
 - o kuratorskiej służbie sądowej - Zespół ds. Programowania Prac Rządu nie zdecydował o wpisaniu projektu do nowego Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, w związku z powyższym prace legislacyjne dot. projektu nie toczyły się.

Ponadto zrealizowano projekty ustaw nie uwzględnione w Planie:

 - Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego implementujący dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE ustanawiającą normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz dyrektywę Parlamentu i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystania seksualnego Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym – opracowywana jest dokumentacja celem przedłożenia na posiedzenie Komitetu do Spraw Europejskich Rady Ministrów.
 - Porozumienie o współpracy w sprawach karnych pomiędzy Polską a Tajwanem.

W odniesieniu do projektu *Projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego implementujący dyrektywę Parlamentu i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępującą decyzję ramową Rady 2004/68/WSISW, a także dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym* – opracowywana jest dokumentacja celem przedłożenia na posiedzenie Komitetu do Spraw Europejskich Rady Ministrów.
- Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach):

Na wartość tego miernika bez wątpienia wpływ miała pandemia koronawirusa SARS-CoV-2, która skutkowała poważnymi ograniczeniami pracy sądów, zwłaszcza w I i II kwartale 2020 r. Zgodnie z art. 15 zss ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374 ze zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii od 31 marca 2020 r. nie przeprowadzono rozpraw ani posiedzeń jawnych, z wyjątkiem rozpraw i posiedzeń jawnych w sprawach pilnych (określonych w art. 14a ust. 4 i 5 ustawy). Ponadto już przed 31 marca 2020 r. dochodziło do odwoływania w sądach wyznaczonych rozpraw z uwagi na ogłoszenie od dnia 13 marca 2020 r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. poz. 433), a następnie stanu epidemii (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. poz. 491). Sytuacja w tym zakresie zaczęła normalizować się dopiero w II półroczu 2020 r., aczkolwiek nadal występowały zakłócenia w działalności poszczególnych sądów, jednak już nie na skalę masową.

Do przyczyn niezrealizowania planowanej wartości wskaźnika należy również braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej.

4. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowski:
 - ograniczona liczba wniosków o przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie (przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie (przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie, następuje w głównej mierze w związku ze zgłaszaniem przez dyrektorów sądów wnioskami w tym zakresie, które są również uzależnione od posiadania środków na wynagrodzenia związane z przekształceniem etatów),
 - niewielka liczba nowych etatów asystenckich w 2020 r. przyznanych w ustawie budżetowej lub w związku z realizacją innych ustaw – łącznie 109 etatów (10 etatów przyznanych w związku z realizacją ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, 3 etaty przyznane w związku z realizacją ustawy z dnia 16 października 2019 r. o rozstrzygnięciu sporów dotyczących podwójnego opodatkowania oraz zawieraniu umów przednich porozumień cenowych, 28 etatów w związku z realizacją ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, 68 etatów przyznanych z ustawy budżetowej) nie wpłynęła na osiągnięcie zakładanego miernika, na powyższe miało również wpływ przydzielenie na podstawie ww. przepisów dodatkowych 51 etatów sędziowskich.
5. Odstępek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni:
6. Procentowo udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagalących uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii

Czynności diagnostyczne OZSS podejmowane w okresie pandemii miały charakter niestandardowy i wymagały zmiany organizacji badań oraz stosowania niezbędnych środków ostrożności. Mając na względzie poziom mierników które nie osiągnęły zaplanowanej wartości przyjętej w Planie działań Ministerstwa Sprawiedliwości na 2020 r., opracowano procedury dotyczące funkcjonowania OZSS pozwalające pomimo stanu zagrożenia epidemiologicznego przeprowadzać badania w szczególnej sytuacji zagrożenia epidemicznego.

Podjęmowane przez DSRiN działania wpłynęły na usprawnienie i umożliwienie kontynuowania procesu wydawania opinii przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów, zwłaszcza w okresie pandemii. Specjaliści odczuli przestępowanie standardów metodologii opiniowania – wyniki kontroli i przeprowadzonych wizytacji.

Sytuacja epidemiczna w kraju spowodowała wydłużenie czasu oczekiwania na realizację zleceń sądowych oraz spadek wskaźników wydawania opinii w terminie do 60 dni od dnia następującego po wpływie zlecenia do dnia sporządzenia opinii. Przyczyną długich terminów realizacji zleceń były: zmiany w organizacji badań diagnostycznych OZSS, konieczność odwołania badań z udziałem osób trzecich, z udziałem obokrajowców z uwagi na brak możliwości przemieszczania się poza granice kraju, niestawienie osób badanych, odmowa udziału w badaniach, choroba uczestników badań, konieczność wyznaczenia kolejnych terminów badań. Nie bez znaczenia była absencja specjalistów, głównie z powodu urlopów, w tym tzw. „urlopów rodzicielskich”, wypoczynkowych i zwolnień lekarskich – trudna sytuacja kadrowa. Wartość miernika jest niesatysfakcjonująca.
7. Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych

Z uwagi na pandemię COVID-19 zarejestrowano mniej spraw z zakresu obrotu prawnego w sprawach cywilnych i karnych
8. Liczba negocjowanych i opiniowanych, co treści lub celowości zawarcia, umów międzynarodowych

z uwagi na pandemię COVID-19 kontakty międzynarodowe, w tym negocjacje umów, uległy ograniczeniu
9. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0. zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie:

Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika jest niezrealizowanie zadania I dotyczącego przeprowadzenia prac legislacyjnych - pomimo zintensyfikowanych prac legislacyjnych przedłużył się proces uchwalenia ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw. Pierwsze czytanie ustawy nr druku 687 na posiedzeniu Sejmu dn. 27.11.2020 r. i skierowanie ustawy na posiedzenie Nadzwyczajnej Komisji ds. Kodyfikacji dn. 2.12.2020 r., Komisja po rozpatrzeniu projektu na posiedzeniu w dniu 2.12.2020 r. wniosła o jego uchwalenie w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 796). Na etapie prac w Komisji, wprowadzono do projektu zmiany o charakterze doprecyzowującym przepisy i techniczno-legislacyjny. Sejm uchwalił ustawę na 23. posiedzeniu w dniu 16.12.2020 r. (druk sejmowy nr 687). W trakcie drugiego czytania projektu zgłoszonych zostało 9 poprawek, których celem było przesunięcie terminu wejścia w życie przepisów dotyczących prostej spółki akcyjnej oraz elektronicznego postępowania rejestrowego z 1.03.2021 r. na 1.07.2021 r. Poprawki te, z wyjątkiem poprawki uzupełniającej wytyczne w przepisie upoważniającym do wydania rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu udzielania informacji z Krajowego Rejestru Karnego o osobach i podmiotach zbiorowych udzielających wytyczne w przepisie upoważniającym do uzyskania poparcie większości sejmowej. Ustawa została uchwalona przy 316 głosach, 132 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się. Następnie została skierowana do rozpoznania przez Senat i dn. 5.01.2021 r. skierowana na posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji. 26 stycznia 2021 r. Prezydent RP podpisał przedmiotową ustawę. W dniu 12.02.2021 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 187). Obecnie trwają prace dotyczące procedowania rozporządzenia wykonawczego do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw.

Ze względu na rezygnację Kierownika Projektu od października 2019 do października 2020 nie były zlecane prace projektowe. Taki stan, wraz z pracami w ramach projektu, które musiały zostać zrealizowane w II Q 2020 r spowodował opóźnienia w realizacji zadań II, III i IV etapu. Ponadto ze względu na opóźnienia w realizacji projektu eKRS uniemożliwiający rzeczywiste uruchomienie w połowie 2020 r. wymiany danych pomiędzy KRK i KRS w oparciu o usługi sieciowe uznano, że to zadanie zostanie zrealizowane najwcześniej na ile to będzie możliwe biorąc pod uwagę prace w ramach projektu eKRS (w I lub II Q 2021 r.). W zakresie integracji z KRS usługi sieciowe jest już zbudowana na podstawie wytworzonej specyfikacji, określić natomiast należy czas, w którym odpowiednie prace wykonane zostaną po stronie systemu eKRS. W zakresie wymiany danych z CEDIG trwają prace nad ostatecznymi ustaleniami odnośnie założeń specyfikacji usługi sieciowej z Ministerstwem Rozwoju Przedsiębiorczości i Turystyki. Ze względu na odwołania do KIO opóźnia się proces wyboru wykonawcy zewnętrznego w zakresie utrzymania i rozwoju (w tym w zakresie prac związanych z KRK 2.0) systemu teleinformatycznego KRK.

10. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Krajowy Rejestr Zadłużonych (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu)

- aktualizacja harmonogramu projektu w związku ze zmianą terminu wejścia w życie ustawy o KRZ oraz koniecznością aneksowania umowy z Wykonawcą systemu (31.05.2021 r. – data zakończenia zadania 2, tj. wytworzenie i wdrożenie systemu KRZ; 30.07.2021 r. – data zakończenia dla zadania 3, tj. przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa; 29.08.2021 r. – data zakończenia projektu KRZ),
- przedłużający się proces legislacyjny dot. ustawy czyszczącej (system KRZ budowany jest na podstawie projektu ww. ustawy).
- utrudnienia w organizowaniu bezpośrednich spotkań Stron, dokonywanie uzgodnień jedynie w formie zdalnej oraz absencja pracowniczka w zw. z pandemią COVID-19 miały negatywny wpływ na realizację umowy i produktów podpisanej z Wykonawcą umowy nr 7 z dnia 25 marca 2020 r.
- fluktuacja kadr w składzie Zespołu Projektowego (kierownik projektu, kierownik biura projektu i inni).

11. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu)

- w zakresie zadania 2: ze względu na występujące wg Wykonawcy błędy krytyczne w przekazanej do odbioru testowej wersji systemu SOW KRS - produkt nie został odebrany zgodnie z harmonogramem umowy tj w sierpniu 2019r. Wykonawca nie zgodził się z protokołem negatywnym z dnia 08.08.2019 dot. odbioru wersji testowej systemu SOW KRS, w którym Zamawiający wyznaczył Wykonawcy nowy termin 08.10.2019 r. na przedstawienie do odbioru poprawionej wersji systemu. Wykonawca wystąpił o wszczęcie rozmów w trybie negocjacji. Z uwagi na priorytet dla zadania 3 (zejsie z Mainframe i zmianę technologii systemu eKRS), negocjacje rozpoczęto po wykonaniu przebudowy technologicznej systemu tj. w czerwcu 2020. Negocjacje zakończone zostały podpisaniem aneksu do umowy w dniu 25.08.2020 r., który zawiera nowy harmonogram przedstawienia produktu, zgodny z obowiązującą legislacją w zakresie KRS oraz podział na SOW KRS faza 1 i faza 2, która to faza 2 obejmuje pełną elektroniczność i integrację. Zgodnie z nowym harmonogramem w dniu 19.10.2020 r nastąpiło odebranie III etapu I fazy tj. Testowej wersji systemu SOW KRS Faza 1.
- w zakresie zadania 3: wykonawca przedłożył 3 wnioski o wydłużenie czasu realizacji zadania i zostały one uwzględnione przez Zamawiającego. Produkt odebrano 30 kwietnia 2020 r. a następnie wdrożono.
- w zakresie zadania 4: godziny na modyfikację systemu eKRS w umowie wyczerpały się w 2019 r. co skutkowało brakiem formalnej możliwości kontynuacji prac związanych z Repozytorium Akt Rejestrowych (w ramach godzin na modyfikację została wykonana wyłącznie analiza i projekt RAR - odebrane 20 stycznia 2020 r.). W związku z tym rozpoczęły się prace nad aneksem na wykonanie tego elementu. Z uwagi na negocjacje nad SOW KRS czyli zadanie 2, na priorytet dla zadania 3, prowadzenie wszelkich negocjacji w formie zdalnej, ustalanie zapisów aneksu dot. zadania 3 przedłużało się. Ostatecznie aneks został podpisany w dniu 28.12.2020 r. Komponent RAR, jest niezbędny do uruchomienia Portalu w zakresie składania wniosków elektronicznych przez Przedsiębiorców.
- Fluktuacja kadr w składzie Zespołu Projektowego, w tym odejście kierownika zespołu technicznego, rezygnacja kolejnej osoby z tej funkcji po miesiącu (w tym utrudnione pozyskanie nowych pracowników szczególnie do Zespołu Technicznego)
- Utrudnienia w bezpośrednich kontaktach z Wykonawcą i wewnątrz Zespołu Projektowego spowodowana pandemią COVID-19 - możliwość dokonywania uzgodnień jedynie w formie zdalnej, brak możliwości organizacji prac stacjonarnych przy większej ilości osób.
- Absencja pracowniczka/wykonywanie pracy w sposób mieszany, tak aby ograniczyć ilość osób w pomieszczeniach, zarówno po stronie Beneficjenta jak i po stronie Wykonawcy w związku z pandemią COVID-19.

CEL 2.: Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 3.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 4.: Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych:

Zaplanowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2020 została realizowana w 80%. Przyczyną braku pełnej realizacji ww. wartości jest wprowadzony w miesiącu marcu 2020 r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (rozporządzenie Ministra Zdrowia z 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii - Dz. U. z 2020 r. poz. 491 ze zm.). Liczne obostrzenia, w tym obostrzenia dotyczące mobilności obywateli, spowodowały spadek liczby udzielonych nieodpłatnych usług pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Z przekazywanych Ministrowi Sprawiedliwości sprawozdań kwartalnych za 2020 r. wynika, że tylko w II kwartale 2020 r. odnotowano o 65 000 porad mniej niż w I kwartale 2020 r.

2. Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych
Departament Funduszu Sprawiedliwości prowadzi stały monitoring udzielanych dotacji. W związku z udzielenymi w 2019 roku dotacjami wieloletnimi dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, w tym m.in. na finansowanie funkcjonującej w ramach Funduszu Sprawiedliwości Sieci Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Prześstępstwem nie zachodziła potrzeba udzielenia liczby dotacji na zaplanowanym poziomie. W związku z powyższym zachodzi różnica pomiędzy planowanym (120), a osiągniętym (59) poziomem miernika. Nie mniej jednak, różnica ta nie wpłynęła niekorzystnie na realizację prowadzonych działań. Dysponent Funduszu Sprawiedliwości udzielając dotacji zapewnił prawidłową realizację zadań będących we właściwości Departamentu Funduszu Sprawiedliwości mając jednocześnie na uwadze celowe i efektywne wydatkowanie środków publicznych.
3. Liczba kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej
Stan epidemiczny panujący w kraju oraz związane z nim ograniczenia znacznie utrudniły przeprowadzenie zaplanowanych kontroli. Z przyczyn niezależnych od Departamentu oraz zmian w zakresie pracy Osrodków, a także skierowanie pracowników Departamentu do pracy zdalnej, a następnie wprowadzenie hybrydowego systemu pracy nie było możliwe zrealizowanie zadania na wskazanym poziomie. W 2020 roku przeprowadzono łącznie 5 kontroli i 4 wizyty monitoringowe.
4. Liczba aplikantów przygotowywanych do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora prokuratury.
Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2020 roku dla Ośrodka Aplikacji Sędziowskiej i Ośrodka Aplikacji Prokuratorskiej wyniosła łącznie 1034, natomiast osiągnięta wartość na koniec 2020 roku dla Ośrodka Aplikacji Sędziowskiej i Ośrodka Aplikacji Prokuratorskiej wyniosła łącznie 1022, zatem różnica między wartością planowaną, a wartością osiągniętą wynosi 12. Rozbieżność ta wynika z:
 - zawieszenia w prawach i obowiązkach aplikantów aplikacji sędziowskiej i aplikantów aplikacji prokuratorskiej;
 - skreślenia z listy aplikantów aplikacji sędziowskiej, aplikacji uzupełniającej sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej;
 - założonych limitów miejsc na aplikację uzupełniającą sędziowską i aplikację uzupełniającą prokuratorską, a rzeczywistym limitem miejsc wyznaczonym przez Ministra Sprawiedliwości.
5. Liczba osób, które skorzystały z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Krajową Szkołę Sądowictwa i Prokuratury
Miernik nie został osiągnięty ze względu na stan epidemii przez co szkolenia stacjonarne przez znaczną część roku nie mogły się odbyć. Aby zapobiec niewykonaniu planu, szkolenia stacjonarne zamieniono na szkolenia on-line, które dopiero po pewnym czasie zyskały uznanie uczestników. Kolejną przyczyną nieosiągnięcia miernika była konieczność odwołania kilku szkoleń, w trakcie których przekazanie uczestnikom zaplanowanych zagadnień nie byłoby wystarczająco efektywne z użyciem szkolenia na odległość (dotyczy to w szczególności szkoleń obejmujących swoim zakresem tzw. kompetencje miękkie).

CEL 5.: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu
Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 6.: Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych
Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 7.: Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych
Nieosiągnięte wartości mierników:

Brak danych niezbędnych do określenia wartości miernika.

2021-04-28

(data)

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Ziobro

(podpis ministra/kierownika jednostki)