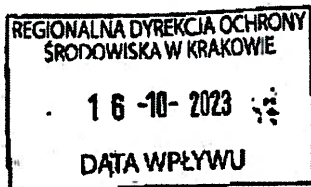




Kraków, 16 października 2023



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Krakowie
ul. Mogilska 25
31-542 Kraków

PETYCJA

Jako przedstawiciele komitetu Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej 'Bulwar to My' zwracamy się do Państwa z wnioskiem o interwencję ws. inwestycji „Kładka pieszo-rowerowa Kazimierz - Ludwinów”, z której zjazd od strony Kazimierza znaleźć się ma na Bulwarze Inflanckim, w obrębie jedyne go parku w naszej dzielnicy. Planowana budowa wzbudza nasz niepokój ze względu na uwarunkowania środowiskowe tego obszaru oraz poważne wątpliwości natury proceduralnej.

Według zapewnień inwestora - Gminy Miejskiej Kraków - inwestycja nie była objęta obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie przedstawiono nam jednak dokumentu, który by to potwierdzał, ani żadnego pisma świadczącego, że inwestor występował do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o jakąkolwiek opinię dotyczącą projektu budowy, o której mowa. Uczestnictwo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postępowaniu poprzedzającym wydanie pozwolenia na budowę na obszarze o wyjątkowych walorach przyrodniczo-krajobrazowych wydaje się oczywistością, szczególnie w przypadku konstrukcji stanowiącej tak brutalną ingerencję w zieleń Bulwaru Inflanckiego, w tym w znajdującą się tam aleję kilkudziesięcioletnich klonów.

Projekt budowlany przewiduje budowę przeprawy przez Wisłę składającej się z trzech połączonych ze sobą pasm ruchu (całkowita szerokość pomostów wynosi 13'60 m., wysokość mierzona w najwyższym przekroju - 15,80 m.). Dojście na most umożliwiać mają dwie rampy usytuowane na górnym poziomie bulwarów, w sąsiedztwie wspomnianego szpaleru klonów, w zasięgu ich systemów korzeniowych oraz koron. Pierwotnie Zarząd Inwestycji Miejskich przeznaczył do wycinki jedno drzewo oraz przewidział wykonanie cięć technicznych w koronach pozostałych drzew, aby umożliwić rowerzystom bezkolizyjny przejazd rampą, uzyskując zgodę Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (postanowienie z dnia 18.06.2018 r.). Obecnie mowa już jest o konieczności wycinki dwóch drzew i przeniesieniu jednego (Pozwolenie nr ZN-III.5146.258.2022 z dnia 29.12.2022 r. – w załączeniu). W umowie podpisanej z wykonawcą, firmą Primost Południe dnia 5 października 2023 r., nie wyklucza się możliwości uzyskiwania nowych decyzji zezwalających na wycinkę kolejnych drzew i krzewów.

O stopniu zagrożenia dla środowiska świadczą również opinie niezależnych ekspertów, uzyskane przez obywatelską inicjatywę uchwałodawczą „Bulwar to My.”. Są to dwie opinie dendrologiczne, prof. dr. hab. _____ z Uniwersytetu Rolniczego oraz

dr. inż. arch. kraj. _____ a z Politechniki Krakowskiej, a także opinia chiropterologiczna dr. hab. _____ ; z Instytutu Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk (wszystkie załączamy do niniejszego pisma).

W oparciu o te opinie, Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody 30 września 2023 r. zwróciło się do Urzędu Miasta (Wydział Architektury i Urbanistyki) z wnioskiem o wznowienie z urzędu postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia na budowę w.w. kładki, ze względu na wskazane w opiniach zagrożenia dla wartości przyrodniczych, w tym sprzeczność z Ustawą Ochronie Przyrody (występowanie gatunków objętych ochroną). W tej samej sprawie, dnia 4 października 2023 r. Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska podjęła Uchwałę, którą skierowała do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Inwestycji Miejskich.

Niestety Urząd Miasta nie odniósł się w żaden sposób do podjętej uchwały, przeciwnie: Zarząd Inwestycji Miejskich, którego przedstawiciele uczestniczyli w posiedzeniu KDO, w kolejnym dniu podpisał z wykonawcą umowę na budowę kładki.

Dodać należy, że występowanie objętych ochroną nietoperzy na obszarze bulwaru nie było wcześniej odnotowane w żadnych dokumentach przedstawianych przez Gminę Kraków oraz Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, natomiast aktualne stanowisko Zarządu Inwestycji Miejskich, będące odpowiedzią na przesłaną opinię dr. hab. _____, nie kwestionuje już występowania tych zwierząt w miejscu planowanej inwestycji, bagatelizuje jednak jej niekorzystny wpływ na warunki ich bytowania, standardowo zapewniając o nadzorze specjalistów, którzy dbać będą o minimalizację negatywnych skutków (pismo w załączeniu). Jednocześnie w umowie zawartej z wykonawcą brak jakiegokolwiek wzmianki o nietoperzach, konieczności stosowania światła o spektrum, które nie wpływa na zwierzęta etc. Warto zaznaczyć, iż pismo - odpowiedź Zarządu Inwestycji Miejskich ws. opinii chiropterologicznej datowane jest na 3 października 2023r., jednak wysłane zostało na adres mailowy komitetu obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej „Bulwar to My” dnia 12 października 2023 r.

Warto również nadmienić, że dewastacja przyrody “kolidującej” z opisanym zamierzeniem budowlanym miałaby nastąpić mimo, iż w żadnej mierze nie chodzi tu o inwestycję strategiczną: nie istnieje żadna analiza korzyści płynących z tego przedsięwzięcia, które - przeciwnie - od lat budzi sprzeciw lokalnej (i nie tylko) społeczności.

Dlatego zwracamy się do Państwa z prośbą o podjęcie działań w celu ustalenia, czy budowa kładki w opisanym wyżej otoczeniu jest zgodna z Ustawą o Ochronie Przyrody oraz o podjęcie wszelkich możliwych działań zmierzających do wyeliminowania zagrożenia dla środowiska, związanego z tą inwestycją, naruszającą wg w.w. opinii przepisy dotyczące ochrony gatunkowej oraz niosącą poważne zagrożenia dla zieleni znajdującej się na Bulwarze Inflanckim.



Z wyrazami szacunku

Komitet Obywatelskiej Inicjatywy Uchwałodawczej „Bulwar to My”