

Białystok, 13 września 2021 r.

Sz. P. Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w mieniu własnym i projektantów obiektów infrastrukturalnych zwracam się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kiedy możemy liczyć na zrealizowanie obietnicy Ministerstwa z dnia _____ r. zawartej w piśmie znak: _____, dotyczącej uzgodnień na naradach koordynacyjnych na terenach PKP, w którym zadeklarowano:
 - a) **wszystkie uzgodnienia w jednym terminie,**
 - b) **czas uzgodnienia do 30 dni,**
 - c) **tylko jedną opłatę,**
 - d) **elektroniczny sposób prowadzenia narady?**

Termin wykonania tej obietnicy był już kilkakrotnie przekładany, a brak jej realizacji w potężny sposób utrudnia i opóźnia budowlany proces inwestycyjny.

2. Czy uznaje Pan za racjonalne i właściwe żądanie PKP skierowane do projektanta sieci uzbrojenia terenu na terenie kolejowym w trakcie narady koordynacyjnej, która nie krzyżuje się z żadną inną infrastrukturą kolejową zgodnie z mapą pozyskaną z zasobu PKP, do osobistego występowania w trakcie narady koordynacyjnej do pięciu innych spółek kolejowych o uzgodnienie lokalizacji projektowanej sieci, a każda z tych spółek pobierze wysoką opłatę wyłącznie za stwierdzenie, że projektowana sieć nie krzyżuje się z jej infrastrukturą?

Wspomnę przy tym, że zgodnie z art. 28d ust. 1 ustawy PGiK o usytuowaniu sieci lub ich części położonych w granicach terenu zamkniętego decyduje projektant w uzgodnieniu z **podmiotem** (a nie podmiotami), który zarządza terenem zamkniętym? Występowanie na zapas do wszystkich tych podmiotów naraża projektanta na ponoszenie nieuzasadnionych kosztów, natomiast komunikacja organu rozpatrującego wniosek bezpośrednio z innymi spółkami należącymi do tej samej Grupy PKP byłaby znacznie bardziej efektywna.

3. Czy uznaje Pan za racjonalne i właściwe żądanie PKP skierowane do projektanta sieci uzbrojenia terenu na terenie kolejowym w trakcie narady koordynacyjnej o dołączenie pełnomocnictwa do wniosku o uzgodnienie trasy projektowanej sieci, skoro zgodnie art. 28d ust. 2 ustawy PGiK uzgodnienie odbywa się na wniosek m.in. **projektanta** i jako projektant jestem podpisany pod wnioskiem?

Czyje pełnomocnictwo powinienem w takiej sytuacji dołączyć i jakie to ma znaczenie dla załatwienia sprawy, poza generowaniem sztucznej biurokracji, skoro na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostów takich dokumentów się nie wymaga, a ustawa PGiK również tego nie przewiduje?

4. Co stoi na przeszkodzie, aby projektant mógł uzyskać z kolejowego zasobu geodezyjnego mapę w postaci cyfrowej, w przypadku gdy PKP dysponuje taką mapą?

Jako projektanci musimy posługiwać się mapami pozyskiwanymi z kolejowego zasobu geodezyjnego skanowanymi o bardzo złej jakości (w załączeniu), co w obecnych czasach jest anachronizmem, a jednocześnie jesteśmy obligowani przez żądania PKP do dostarczenia materiałów na naradę koordynacyjną w postaci cyfrowej. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że taki sposób odwzorowania projektu, tj. na mapach skanowanych, wiąże się z dużymi błędami, więc musimy uczestniczyć w tworzeniu fikcji.

5. Czy uznaje Pan za racjonalne i właściwe żądanie PKP skierowane do projektanta sieci uzbrojenia terenu na terenie kolejowym w trakcie narady koordynacyjnej o dołączenie do wglądu oryginału mapy do celów projektowych, skoro PKP posiada w swoich zasobach pełną dokumentację geodezyjną?

W załączeniu przesyłam projekt sieci ciepłej o długości 5,0 m (sic!), jaki złożyłem do uzgodnienia na kolejową naradę koordynacyjną w PKP zgodnie z procedurami określonymi na stronie: <https://www.pkp.pl/pl/geodezja-i-kartografia/informacje-ogolne> , a także pismo jakie otrzymałem wzywające do uzupełnienia braków, z nierealnym terminem jego wykonania. Uzgodnienie ze wszystkim spółkami kolejowymi wymienionymi w piśmie będzie trwało wiele tygodni, jeśli nie miesięcy, bowiem na ww. stronie nie ma informacji co każda z nich zażąda jako załącznika do wniosku, więc każda z nich może przedłużać sprawę o dowolne żądania. **Czy uznaje Pan takie funkcjonowanie PKP na naradach koordynacyjnych za racjonalne i właściwe?**

Oprócz odpowiedzi na powyższe pytania zwracam się uprzejmie z wnioskiem do Pana Ministra o zainicjowanie procesu legislacyjnego, we współpracy z Ministrem Rozwoju i Technologii, który uporządkuje sposób uzgadniania lokalizacji inwestycji na terenach kolejowych. Wstępną propozycję takiego uporządkowania przygotowała Polska Izba Inżynierów Budownictwa w materiałach przesłanych w dniu 11 marca 2021 r. do Międzyresortowego Zespołu do spraw likwidowania barier administracyjnych i prawnych mających wpływ na funkcjonowanie obywateli i przedsiębiorców. Propozycja ta dotyczy m.in. zmiany ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, którą pozwolę sobie w tym miejscu powtórzyć:

„w art. 28d:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podmiot, który zarządza terenem zamkniętym, jest obowiązany wyznaczyć, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku, swojego przedstawiciela i termin spotkania uzgodnieniowego, zawiadamiając o tym terminie i miejscu uzgodnienia wnioskodawcę, a także podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu na terenie zamkniętym oraz inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami uzgodnienia.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Uzgodnienie, o którym mowa w ust. 1, powinno nastąpić w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Podmiot, który zarządza terenem zamkniętym nie może warunkować dokonania uzgodnienia, o którym mowa w ust. 1 innymi uzgodnieniami, w szczególności z innymi podmiotami oraz poza miejscem i terminem wyznaczonym zgodnie z ust. 3.

6. Opłata za uzgodnienie, o którym mowa w ust. 1 odbywa się na podstawie załącznika do ustawy.”;

Będę bardzo wdzięczny za: odpowiedź na zadane pytania, zrealizowanie od strony technicznej założeń zawartych w piśmie z dnia 31 marca 2017 r., znak: DTK-9.0212.3.2017.MWO.2, a także rozpatrzenie wniosku o zainicjowanie procesu legislacyjnego, który uporządkuje sposób uzgadniania lokalizacji inwestycji na terenach kolejowych.

Z poważaniem

W załączeniu:

- wniosek na naradę koordynacyjną na terenie kolejowym,
- mapa z projektem sieci, będąca załącznikiem do ww. wniosku,
- pismo PKP wzywające do uzupełnienia braków.