**Uzasadnienie**

**I. Cel ustawy**

Zmiany przewidziane w niniejszym projekcie mają przede wszystkim na celu dostosowanie przepisów *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 332) do *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się*, dalej: „*rozporządzenie 2019/1157*”.

Zamierzeniem rozporządzenia 2019/1157 jest ograniczenie ryzyka fałszowania dokumentów oraz przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów przez usunięcie istniejących, znaczących różnic w poziomie zabezpieczeń krajowych dokumentów służących do korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się. Akt ten nakłada na państwa członkowskie szereg obowiązków dotyczących niezbędnych zabezpieczeń w dokumentach tożsamości, w tym m.in.: obowiązek wprowadzenia do dowodów osobistych drugiej cechy biometrycznej, tj. odcisków palców, konieczność dostosowania wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie nr 9303 Organizacji Międzynarodowego Lotnictwa Cywilnego (ICAO), co wymaga uzupełnienia dotychczasowego wzoru dowodu osobistego o podpis posiadacza, a także wprowadzenie dowodu osobistego z terminem ważności dwanaście miesięcy lub krótszym wydawanego osobom, od których czasowo nie można pobrać odcisków palców.

Zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) rozporządzenie ma zasięg ogólny, wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. Rozporządzenie, ze względu na jego szczególny charakter oraz miejsce   
w systemie źródeł prawa unijnego, jest bezpośrednio skuteczne ze skutkiem natychmiastowym, co oznacza, że jego wejście w życie jest niezależne od przyjęcia jakiegokolwiek środka przejmującego jego treść do prawa krajowego. Wydanie przepisów krajowych w celu wdrożenia rozporządzeń unijnych jest dopuszczalne na zasadach wyjątkowych tylko w ściśle określonych przypadkach. W zakresie dotyczącym dowodów osobistych dokonanie zmian w obowiązujących przepisach prawa krajowego ma na celu ich dostosowanie do przepisów rozporządzenia 2019/1157 oraz uregulowanie tych kwestii, które rozporządzenie pozostawia do decyzji państw członkowskich, np. terminy ważności dowodów osobistych, czy wiek osób, od których będą pobierane odciski palców.

Niezależenie od zmian wiążących się z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157 dokonano również zmian mających na celu przeniesienie z obecnie obowiązującego *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 stycznia 2020 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu* (Dz. U. z 2020 r. poz. 31), dalej: „*rozporządzenie w sprawie wzoru dowodu osobistego*”, niektórych regulacji, które ze względu na swoją treść powinny stanowić materię ustawową. Do projektowanej ustawy przeniesiono z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego w szczególności przepisy dotyczące potwierdzania tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dowodu osobistego oraz uprawnienia do odbioru dowodu osobistego wydanego dla osoby małoletniej przez rodziców i opiekunów. Dokonano także zmian wynikających z doświadczeń ze stosowania ustawy – zmiany te są odpowiedzią na problemy zgłaszane przez obywateli i organy gmin.

Zmiany przewidziane w projekcie ustawy związane z dostosowaniem przepisów ustawy do rozporządzenia 2019/1157 są zgodne z założeniami przyjętymi w dokumencie pn. „*Koncepcja wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 w zakresie dowodu osobistego*”, który w dniu 6 sierpnia 2020 r. został przyjęty przez Radę Ministrów.

**II. Szczegółowy zakres projektowanych zmian**

**Zamieszczanie odcisków palców w dowodzie osobistym**

W zmienianym art. 12a uzupełniono katalog danych zamieszczanych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego o dane biometryczne w postaci odcisków palców. W dodanym ust. 1a tego przepisu określono, że w warstwie elektronicznej dowodu osobistego wydanego osobie, która nie ukończyła 12. roku życia oraz osobie, od której pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe, nie będą zamieszczane odciski palców. Jednocześnie dla lepszej czytelności przepisu wymieniono wszystkie dane zawarte w warstwie elektronicznej dowodu osobistego.

W związku z wprowadzeniem do warstwy elektronicznej biometrycznych odcisków palców, zmieniono definicję personalizacji (art. 2 ust. 1 pkt 7), precyzując, że polega ona na wprowadzeniu danych posiadacza dowodu osobistego zarówno do warstwy graficznej, jak i elektronicznej dokumentu.

W dodanym art. 29c doprecyzowano czas, w którym będą pobierane odciski palców, wskazując że odbywać się to będzie podczas składania wniosku o wydanie dowodu osobistego. Przewidziano jednocześnie wyjątek dotyczący osób, które nie ukończyły 12. roku życia oraz osób, od których pobranie odcisków palców jest fizycznie niemożliwe.

**Termin ważności dowodów osobistych**

Zmiany w tej części (art. 7) polegają na dostosowaniu terminów ważności dowodu osobistego do przyjętej granicy wieku osób, tj. 12 lat, od których nie będą pobierane odciski palców oraz regulacji stanowiącej o terminie ważności dowodu osobistego wydawanego osobie, od której chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregokolwiek z palców. Rozporządzenie 2019/1157 stanowi, że minimalny okres ważności dowodów osobistych wynosi pięć lat, a maksymalny dziesięć lat. Zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia 2019/1157 Państwa członkowskie mogą jednak przewidzieć okres ważności:

1. krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom małoletnim;
2. w wyjątkowych przypadkach, krótszy niż pięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom w szczególnych i ściśle określonych okolicznościach oraz w przypadku gdy okres ważności tych dokumentów jest ograniczony zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym; oraz
3. przekraczający dziesięć lat w przypadku dowodów osobistych wydawanych osobom, które ukończyły 70 rok życia.

Poza tym państwa członkowskie mają wydawać dowód osobisty o okresie ważności wynoszącym dwanaście miesięcy lub mniej w przypadku, gdy chwilowo fizycznie nie jest możliwe pobranie odcisków któregokolwiek z palców wnioskodawcy. Projekt ustawy przewiduje wydawanie dowodów osobistych z pięcioletnim okresem ważności dzieciom do 12. roku życia, od których nie będą pobierane odciski palców i pozostawienie dziesięcioletniego terminu ważności dla dowodów osobistych wydawanych obywatelom po ukończeniu 12. roku życia.

Natomiast dla dowodu osobistego wydawanego w przypadku gdy chwilowo fizycznie niemożliwe jest pobranie odcisków któregokolwiek z palców osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego przewidziano okres ważności dokumentu wynoszący 12 miesięcy. Przyjęto, że wszystkie dowody osobiste wydawane w tych przypadkach będą wydawane z 12. miesięcznym okresem ważności. Dopuszczenie możliwości wydawania tego rodzaju dokumentów z krótszymi okresami ważności wymagałoby subiektywnej oceny urzędników w każdym indywidualnym przypadku i określania dla każdej takiej sytuacji potencjalnego czasu, po którym osoba mogłaby złożyć odciski palców. Chwilowy fizyczny brak możliwości pobrania odcisków palców może mieć miejsce w sytuacji, gdy osoba ubiegająca się o wydanie dowodu osobistego, w wyniku doznanego wypadku, ma zasłonięte np. gipsem lub bandażem palce dłoni, co uniemożliwia pobranie odcisków palców. Musi to być sytuacja mająca charakter czasowy. Każdy inny przypadek niemożności pobrania odcisków palców, przy braku stwierdzenia ww. okoliczności, będzie skutkował wydaniem dowodu osobistego bez odcisków palców, ważnego 10 lat.

**Zakres danych zawartych w warstwie graficznej dowodu osobistego**

W art. 12 uzupełniono zakres danych, jakie będą zawarte w warstwie graficznej dowodu osobistego, uwzględniając wśród nich odwzorowanie własnoręcznego podpisu posiadacza dowodu osobistego. Dostosowanie wzoru dowodu osobistego do specyfikacji i minimalnych norm dotyczących zabezpieczeń określonych w dokumencie ICAO nr 9303 wymaga zatem zmiany w tym zakresie. Jednocześnie przyjęto wyjątki od zasady zamieszczania podpisu dla dowodów osobistych wydanych osobom, które nie ukończyły 12. roku życia oraz dowodów osobistych osób, które z powodu niedającej się usunąć przeszkody nie mogą złożyć podpisu, w szczególności chodzi o powody zdrowotne. Może to dotyczyć zarówno niepełnosprawności fizycznej jak i intelektualnej.

**Dostęp do danych biometrycznych i ich przechowywanie**

W projektowanym art. 12ca przewidziano uprawnienie do dostępu do danych biometrycznych w zakresie odcisków palców zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego wyłącznie dla podmiotów wymienionych w art. 66 ust. 3 pkt 1-11 ustawy. Dostęp do tych danych ograniczono dla potrzeb weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza. Proponowana regulacja odpowiada wymogom wynikającym z art. 11 ust. 6 rozporządzenia 2019/1157, zgodnie z którym uprawnienie do wykorzystywania danych biometrycznych zawartych w dowodach osobistych mogą posiadać wyłącznie właściwe organy krajowe i agencje unijne dla potrzeb weryfikacji autentyczności dowodu osobistego lub tożsamości jego posiadacza za pomocą bezpośrednio dostępnych porównywalnych cech   
w przypadkach, gdy okazanie dowodu osobistego lub dokumentu pobytowego jest wymagane przepisami.

W art. 56 ust. 2 określono maksymalny okres przechowywania odcisków palców w Rejestrze Dowodów Osobistych, tj. do dnia odbioru dowodu osobistego, nie dłużej jednak niż do 90 dni od dnia wydania, tj. personalizacji dowodu osobistego. Projektowany przepis pozostaje w zgodności z wymogami art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2019/1157, który stanowi o maksymalnym okresie przechowywania danych biometrycznych, tj. nie dłuższym niż 90 dni od daty wydania dokumentu. Jednocześnie, w przypadku pozostawienia wniosku o wydanie dowodu osobistego bez rozpoznania albo wydania decyzji administracyjnej odmawiającej wydania dowodu osobistego na podstawie art. 32, odciski palców zostaną usunięte z dniem wydania tej decyzji lub z dniem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. W RDO gromadzona będzie dana biometryczna w postaci wizerunku twarzy. Rozporządzenie 2019/1157 daje podstawę do takiego działania „*gdy jest to wymagane w celu przetwarzania zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym*”. Przechowywanie wizerunku twarzy jest niezbędne z punktu widzenia bezpieczeństwa wydawania dokumentów tożsamości i całego procesu ich wydawania, a w szerszym zakresie bezpieczeństwa państwa i UE. Gromadzony w rejestrach wizerunek twarzy jest jednym z niezbędnych elementów potwierdzania tożsamości osoby ubiegającej się o kolejny dokument.

Jednocześnie w zmienionym art. 65 ust. 1 wyłączono możliwość udostępniania z Rejestru Dowodów Osobistych danych biometrycznych w zakresie odcisków palców, które będą przechowywane w ww. okresie.

**Wyznaczenie organów wykonujących obowiązki, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2019/1157**

Dodany art. 9a określa, że minister właściwy do spraw wewnętrznych wykonuje zadania punktu kontaktowego wynikające z art. 9 rozporządzenia 2019/1157. Przepis ten stanowi o utworzeniu w każdym państwie członkowskim tzw. punktu kontaktowego na potrzeby wdrożenia rozporządzenia 2019/1157. Państwa członkowskie mają zapewnić, aby punkty kontaktowe wiedziały o istnieniu podmiotów udzielających informacji i pomocy na poziomie Unii, w tym jednolitego portalu cyfrowego określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 (14), oraz aby były w stanie z nimi współpracować.

**Wnioskowanie o wydanie dowodu osobistego**

Wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków palców „*przez wyłącznie wykwalifikowany i odpowiednio upoważniony personel, wyznaczony przez krajowe organy odpowiedzialne za wydawanie dowodów osobistych*”, w celu umieszczenia ich w warstwie elektronicznej dowodu osobistego wpłynie na ograniczenie możliwości składania wniosku o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną. Pozostawiono taką możliwość wyłącznie w przypadku wnioskowania o wydanie dowodu osobistego dla osób do 12. roku życia, od których nie będą pobierane odciski palców. Cel ten realizuje zmiana przepisu art. 24 ust. 3. Dodatkowo brzmienie tego przepisu zostało dostosowane do pojęć używanych w *ustawie z dnia   
18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych*.

Zmiana w art. 26 w ust. 1 ustawy polega na wprowadzeniu konieczności uprawdopodobnienia powodów braku możliwości osobistego przybycia do urzędu celem złożenia wniosku   
o wydanie dowodu osobistego, co powinno wyeliminować bezpodstawne wezwania pracowników gmin do miejsca pobytu wnioskodawcy. Dodany przepis ust. 1a w art. 26 ma natomiast na celu wyznaczenie organów gmin właściwych w sprawie przyjęcia wniosku   
o wydanie dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy. Są to sytuacje szczególne związane najczęściej z chorobą lub niepełnosprawnością wnioskodawcy uniemożliwiającą osobiste stawiennictwo w organie gminy. Procedura przyjęcia wniosku będzie wymagała pobrania odcisków palców, a to powoduje konieczność wyposażenia organu gminy   
w odpowiedni sprzęt. Uwzględniając liczbę wniosków o wydanie dowodu osobistego przyjmowanych obecnie poza urzędem (średnio około 30 tys. rocznie w skali kraju) oraz fakt, że jest wiele gmin, które w ogóle nie przyjmowały wniosków poza urzędem, uznano, że wystarczające będzie wyposażenie jednej gminy na obszarze powiatu w mobilną stację urzędnika. Z 314 powiatów „ziemskich” i 66 miast na prawach powiatu (łącznie 380), 45 powiatów ziemskich ma siedzibę władz w mieście na prawach powiatu. Przyjęto zatem, że w mobilne stacje powinny zostać wyposażone 335 gminy (380 – 45 = 335). Przekazany sprzęt umożliwi przyjęcie wniosku o wydanie dowodu osobistego w miejscu pobytu wnioskodawcy (na terenie danego powiatu), w tym pobranie odcisków palców. Będzie też możliwe ustalenie kodów PIN do certyfikatów zamieszczonych w dowodzie osobistym w miejscu pobytu wnioskodawcy, który nie będzie mógł osobiście udać się do urzędu, a wyrazi wolę aktywacji dowodu osobistego (zmiany w zakresie art. 31). Przepis art. 26 ust. 1a nadaje określonym organom gmin, tj. organom gmin, na terenie których siedzibę mają władze powiatu oraz miastom na prawach powiatu, uprawnienie do obsługi obywateli w miejscu ich pobytu, w tym zarówno na terenie tej gminy oraz na terenie pozostałych gmin znajdujących się na obszarze danego powiatu. W konsekwencji przyjęcia takiego rozwiązania, planowane jest wydzielenie z aktualnego zadania zleconego wydawanie dowodów osobistych nowego zadania polegającego na przyjęciu oraz wydaniu dowodu osobistego poza urzędem.

Zmiany w art. 28 dotyczą uzupełnienia i doprecyzowania zakresu danych zawartych   
we wniosku o wydanie dowodu osobistego w taki sposób, aby odzwierciedlały faktyczną zawartość stosowanego obecnie wniosku, i tak: dodano informację o przyczynie braku podpisu oraz dane rodzica, opiekuna lub kuratora, jeżeli wniosek składany jest w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność   
do czynności prawnych. Dodano również informację o pobraniu odcisków palców. Poza tym pouczenie o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych zastąpiono oświadczeniem o zapoznaniu się z przepisami o odpowiedzialności karnej   
za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych, gdyż warunkiem odpowiedzialności osoby za złożenie fałszywego oświadczenia jest oświadczenie osoby, a nie samo jej pouczenie.

Zgodnie z dodanym art. 29d, organ gminy wydaje wnioskodawcy potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego. Taka praktyka jest stosowana już obecnie (potwierdzenie generowane jest z Rejestru Dowodów Osobistych), niemniej brakowało takiej regulacji w ustawie.

Dokonano także zmiany ust. 3 w art. 12a przez umożliwienie osobie składającej wniosek o wydanie dowodu osobistego w trybie art. 25 ust. 3, tj. przez osobę składającą wniosek na 30 dni lub mniej przed datą 18. urodzin, samodzielnego wyrażenia zgody na zamieszczenie certyfikatu podpisu osobistego, bez konieczności wyrażania zgody przez rodzica lub opiekuna, jak to ma miejsce obecnie. Zmiana ta skróci i uprości proces wnioskowania o dowód osobisty w takich przypadkach. Dodatkowo przewidziano, że certyfikat podpisu osobistego zamieszcza się w warstwie elektronicznej dowodu osobistego osoby, która ukończyła 13. rok życia, jeżeli osoba ta przed upływem ważności dowodu osobistego wydawanego na okres 12 miesięcy osiągnie pełną zdolność do czynności prawnych, gdyż – zgodnie z art. 12f ust. 2 ustawy – datą początkową ważności certyfikatu podpisu osobistego jest data ukończenia 18. roku życia przez posiadacza dowodu osobistego.

**Przesłanki do wymiany dowodu osobistego**

W przepisie określającym katalog przesłanek do wydania nowego dowodu osobistego (art. 46 ust. 1) dokonano zmian polegających na:

1. dodaniu, że zmiana nazwy miejsca urodzenia nie będzie powodowała konieczności wymiany dowodu osobistego (pkt 2). Podobnie jak obecnie zmiana nazwy organu wydającego dowód osobisty nie wywołuje takiego obowiązku. Zmiana tych danych pozostaje bowiem bez wpływu na możliwość potwierdzenia tożsamości osoby legitymującej się dowodem osobistym;
2. dodaniu możliwości żądania wymiany dowodu osobistego nie zawierającego odcisków palców na nowy dowód, w którego warstwie elektronicznej będzie już zamieszczona druga cecha biometryczna (pkt 4b lit. d). Niezależnie od możliwości posługiwania się dowodami osobistymi wydanymi przed wejściem w życie nowelizacji ustawy, przez okres ich ważności, przepis ten umożliwi obywatelom ubieganie się o dowód osobisty nowego wzoru;
3. dokonaniu zmiany pkt 4c przez rozszerzenie konieczności wymiany dowodu osobistego zawierającego w warstwie elektronicznej certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony całkowicie. Obecne brzmienie przepisu wskazuje na konieczność wymiany dowodu osobistego zawierającego certyfikat podpisu osobistego, którego posiadacz został ubezwłasnowolniony całkowicie lub częściowo. Certyfikat ten mogą bowiem zawierać dowody osobiste osób posiadających pełną zdolność do czynności prawnych. Niemniej dowód osobisty wydawany osobom posiadającym pełną albo ograniczoną zdolność do czynności prawnych zawsze zawiera certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia, zatem z chwilą utraty (pełnej) zdolności do czynności prawnych, dowód osobisty takiej osoby powinien być unieważniony i w jego miejsce wydany nowy bez tego certyfikatu. Dowód osobisty wydany osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych może zawierać jedynie certyfikat potwierdzenia obecności. Projektowana zmiana usunie dostrzeżoną niezgodność. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 49a przez zobowiązanie kuratora lub opiekuna posiadacza dowodu osobistego do powiadomienia organu dowolnej gminy o ubezwłasnowolnieniu całkowitym posiadacza dowodu osobistego zawierającego warstwę elektroniczną;
4. dokonaniu zmiany w zakresie pkt 5a polegającej na rezygnacji z dokumentowania przez osobę, w stosunku do której zaistniało podejrzenie nieuprawnionego wykorzystania jej danych osobowych, w tym serii i numeru dowodu osobistego, na rzecz uprawdopodobnienia zaistnienia takiej sytuacji. Kradzież tożsamości jest zjawiskiem, z którym mamy do czynienia coraz częściej, szybkość działania ma tu zasadnicze znaczenie. Ostatnie przypadki kradzieży baz danych osobowych pokazują, że oczekiwanie od osób, których te przypadki dotyczą, udokumentowania zaistnienia takiej sytuacji nie jest uzasadnione. Wszelkie czynności związane z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa czy o naruszeniu przepisów o ochronie danych w zakresie bezpieczeństwa danych osobowych dokonywane są przez administratorów baz danych, a nie przez indywidualnych poszkodowanych. Z tych względów odstąpiono od konieczności dokumentowania takich przypadków, uznając, że uprawdopodobnienie przez wnioskodawcę zaistniałej sytuacji będzie wystarczające. W konsekwencji dokonano także zmiany art. 48a i dostosowano przepis do przyjętego rozwiązania;
5. dodaniu pkt 5b umożliwiającego wymianę dowodu osobistego w przypadku stwierdzenia przez organ gminy wady technicznej dowodu osobistego lub w przypadku jego błędnej personalizacji. Z względu na występowanie takich sytuacji w ustawie powinna być zawarta podstawa prawna unieważnienia takiego dowodu (i wydania   
   w jego miejsce nowego dokumentu. Uzupełniono zatem art. 51 ust. 1 pkt 7 o przesłankę unieważnienia dowodu osobistego przez organ gminy lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych w przypadku wady technicznej dowodu osobistego lub błędnej personalizacji, tak aby zapewnić możliwość unieważnienia dowodu osobistego zarówno przed przekazaniem do organu gminy dokumentu z wadą techniczną lub będącego błędnie spersonalizowanego, jak również w sytuacji otrzymania takiego dokumentu przez organ gminy.

**Odbiór dowodu osobistego**

W zmienionym art. 30 i dodanych art. 30a-30d określone zostały zasady odbioru dowodu osobistego. W art. 30 uregulowano zasady odbioru dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych oraz osobie posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. Przepisów tych brakuje w dzisiejszej ustawie, która reguluje zasady składania wniosku o wydanie dowodu osobistego dla tych osób, a pomija zasady odbioru dokumentu. Wskazanie osób uprawnionych do odbioru dowodu osobistego w przytoczonych przypadkach wynika obecnie jedynie z przepisów rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, regulującego sposób odbioru dowodu osobistego. W art. 30a uregulowano zasady potwierdzania tożsamości przy odbiorze dowodu osobistego. Zasady   
te nie do końca powielają rozwiązania przyjęte w procedurze przyjmowania wniosku o wydanie dowodu osobistego. Realizacja wniosku o wydanie dowodu osobistego oznacza bowiem,   
że tożsamość osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego została potwierdzona i odzwierciedlona w wydawanym dowodzie osobistym. Odbiór dowodu może zatem nastąpić już po utracie ważności wcześniej posiadanego dowodu osobistego. Przedłożenie takiego dokumentu przy odbiorze nowego dowodu osobistego i jego jednoczesne fizyczne anulowanie przez pracownika organu gminy wpisuje się w procedurę odbioru dowodu osobistego. W procedurze wydawania dowodu osobistego przewidziano sprawdzenie przez organ gminy, czy dane zamieszczone w warstwie graficznej są zgodne ze stanem faktycznym oraz czy odciski palców tej osoby są zgodne z odciskami palców zamieszczonymi w warstwie elektronicznej dowodu osobistego (dodany art. 30b). Nowe rozwiązania techniczne oraz stosowne wyposażenie, o czym jest mowa przy opisie zmian w art. 26, pozwolą na ustalenie przez posiadacza dowodu osobistego kodu umożliwiającego identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego tzw. aktywację dowodu, również przy odbiorze dowodu osobistego poza urzędem, tj. w sytuacji, gdy wnioskodawca, nie może osobiście odebrać dowodu osobistego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innej niedającej się pokonać przeszkody i wyrazi wolę aktywacji dokumentu oraz odbioru kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego. Procedura powiadamiania organu gminy o niemożności przybycia do urzędu celem odbioru dowodu osobistego i jego aktywacji będzie taka sama jak w przypadku powiadamiania o niemożności złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Przyjęte w art. 26 rozwiązanie umożliwiające obsługę obywateli w sprawach wydawania dowodów osobistych poza urzędem, jedynie przez część organów gmin, które będą posiadały niezbędny do tego sprzęt oznacza, że wydania dowodu osobistego wraz z ustaleniem kodów umożliwiających identyfikację elektroniczną i złożenie podpisu osobistego będą mogły dokonać wyłącznie wyznaczone organy gmin. W sytuacji, zatem, gdy organ gminy, do którego został złożony wniosek nie będzie organem gminy wymienionym w art. 26 ust. 1a, organ ten nie będzie mógł dokonać ustalenia kodów. Niemniej jednak, osoba ta będzie miała możliwość ustalenia kodów po odbiorze dowodu osobistego od wystawcy, występując w tej sprawie do właściwego organu określonego w art. 26 ust. 1a (art. 30c). W dodanym art. 30d określono zasady postępowania z dowodem osobistym (wcześniej wydanym) przedkładanym przy odbiorze nowego dowodu osobistego. Organ gminy dokonuje fizycznego anulowania przedłożonego dowodu osobistego, i zwraca anulowany dowód osobisty dotychczasowemu posiadaczowi tego dokumentu, jeśli osoba ta wyraża wolę jego zachowania. Jednocześnie w art. 31 ust. 2 stanowiącym o zawartości formularza odbioru dowodu osobistego dodano informację o fizycznym anulowaniu i zwrocie dotychczas posiadanego dowodu osobistego (dodany pkt 10). Czynność ta jest realizowana przy wydawaniu nowego dowodu osobistego w miejsce unieważnianego dotychczas posiadanego dokumentu i powinna znaleźć odzwierciedlenie w formularzu. W art. 31 dodano także ust. 3, określający sposób postępowania w przypadku, gdy osoba odbierająca dowód osobisty nie jest w stanie złożyć podpisu. W takiej sytuacji urzędnik powinien zamieścić adnotację o przyczynie braku podpisu. W ust. 2 w pkt 9 w art. 31 wymieniono „*własnoręczny czytelny podpis osoby odbierającej dowód osobisty*”, co łącznie z obowiązującym przepisem art. 31 ust. 2 pkt 8, który wskazuje na „*własnoręczny czytelny podpis osoby, której wydano dowód osobisty*”, będzie odzwierciedlało faktyczny zakres danych w formularzu odbioru dowodu osobistego.

**Zmiany w zakresie Rejestru Dowodów Osobistych**

W art. 55 zmieniono brzmienie ust. 3 w taki sposób, aby wskazać należną rolę ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dowodów Osobistych. Zadania związane z procesem wydawania dowodów osobistych, za który odpowiedzialny jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, w tym kształtowanie jednolitej polityki w zakresie realizacji obowiązków określonych w ustawie o dowodach osobistych, ściśle wiążą się z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych, który jest narzędziem do realizacji tych zadań. Jednocześnie zastrzeżono, że poza zakresem właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych pozostają zadania, które realizowane są przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Obecne brzmienie przepisu wskazuje, że udział ministra właściwego do spraw wewnętrznych w realizacji tego zadania jest możliwy wyłącznie na wniosek ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Dodano w art. 55 w ust. 6 pkt 1a stanowiący podstawę do wprowadzania do Rejestru Dowodów Osobistych daty zwrotu unieważnionego dowodu osobistego (informacja, która będzie gromadzona w RDO) przez organ gminy, do którego przekazano dowód osobisty.

Do zakresu danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów osobistych dodano odciski palców i odwzorowanie podpisu (art. 56 ust. 1 pkt 2a i 2b) oraz datę zwrotu unieważnionego dowodu osobistego i oznaczenie organu, do którego zwrócono unieważniony dowód osobisty (art. 56 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret 15 i 16). Na podstawie art. 49 ust. 4 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r.   
o dowodach osobistych* posiadacz utraconego dowodu, w przypadku odnalezienia, ma obowiązek jego zwrotu do organu. W związku z tym z uwagi, iż zgłoszenie utraty dowodu skutkuje przekazaniem danych takiego dokumentu do Systemu Informacyjnego Schengen (SIS), a jego odnalezienie usunięciem wpisu tych danych z SIS, wskazane jest odnotowywanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych. Dodano także datę przyjęcia w organie gminy dokumentu zawierającego kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego (pkt 4a). Odnotowanie tej informacji w Rejestrze Dowodów Osobistych pozwoli na rozliczenie przyjęcia przez organ gminy tak istotnego dokumentu.

**Zmiana upoważnień do wydania aktów wykonawczych**

W związku z przeniesieniem do projektu ustawy niektórych regulacji z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego (np. wymogi dla fotografii, zasady potwierdzania tożsamości), dokonano zmiany upoważnienia do wydania rozporządzenia (art. 54). Rozporządzenie będzie przede wszystkim określało wzory stosowanych formularzy oraz będzie zawierało przepisy związane z procedurą pobierania odcisków palców, postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia, zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, odbioru dowodu osobistego przez wnioskodawcę oraz fizycznego anulowania unieważnionego dowodu osobistego.

W związku z wprowadzeniem drugiej cechy biometrycznej uzupełnione zostało upoważnienie z art. 59 dla ministra właściwego do spraw informatyzacji do wydania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych rozporządzenia, które będzie określało sposób przetwarzania biometrycznych, w zakresie odcisków palców, gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych. Wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych,   
w porozumieniu z którym, minister właściwy do spraw informatyzacji będzie wydawał rozporządzenie w sprawie Rejestru Dowodów Osobistych wynika z roli jaką minister właściwy do spraw wewnętrznych wypełnia w sprawach dokumentów. Zgodnie z *ustawą z dnia   
4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220) dział sprawy wewnętrzne obejmuje m.in. sprawy dowodów osobistych. Kwestie związane z działaniem Rejestru Dowodów Osobistych służącego do wydawania dowodów osobistych są ściśle związane z zadaniami ministra właściwego do spraw wewnętrznych i w związku z tym wymagają zgodnych działań obu ministrów. Doprecyzowano także pkt 2 tego przepisu, wskazując, że rozporządzenie będzie określało sposób i zakres przekazywanych danych   
z Rejestru Dowodów Osobistych do rejestru PESEL oraz do Systemu Informacyjnego Schengen.

**Przeniesienie regulacji z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego do ustawy**

W zmienianym art. 24 ust. 3 określono zasady składania wniosku o wydanie dowodu osobistego, tj. przez złożenie w siedzibie organu gminy wypełnionego i podpisanego przez wnioskodawcę wniosku albo podpisanie przez wnioskodawcę w siedzibie organu gminy wniosku, który został wypełniony przez pracownika tego organu na podstawie podanych przez wnioskodawcę danych oraz danych zawartych w rejestrze PESEL.

W art. 29 sprecyzowano wymogi dla fotografii składanej z wnioskiem o wydanie dowodu osobistego, a także dopuszczalne odstępstwa w sytuacjach szczególnych. Obecnie część z nich jest określona w ustawie, a część w rozporządzeniu w sprawie wzoru dowodu osobistego. Umieszczenie wszystkich wymagań w jednym akcie prawnym jest czytelniejsze dla odbiorcy, w szczególności że niespełnienie wymogów określonych dla fotografii (bez względu na ich rodzaj) może stanowić podstawę do odmowy wydania dowodu osobistego (art. 32 ustawy).

Do ustawy w projektowanych art. 29a-29b przeniesiono z rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego również przepisy dotyczące zasad ustalania tożsamości osoby ubiegającej się o dowód osobisty, które ze względu na swoją doniosłość w całym procesie wydawania dokumentów tożsamości, stanowią materię ustawową. Jest to jedna z istotniejszych regulacji, ponieważ dotyczy zasad postępowania przy wydawaniu podstawowego dokumentu potwierdzającego tożsamość. Obywatel ubiegający się o wydanie dowodu osobistego, tak jak obecnie, zobligowany będzie do okazania organowi gminy ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego. Organ gminy może także potwierdzić tożsamość i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego na podstawie danych zawartych w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, jeżeli osoba ta nie posiada ważnego dowodu osobistego lub ważnego dokumentu paszportowego, lub innego dokumentu zawierającego fotografię. Dodatkowo organ gminy będzie mógł żądać podania danych wnioskodawcy, tj. nazwiska rodowego oraz poprzednio noszonego nazwiska, jeżeli były zmieniane oraz imion, nazwisk i nazwisk rodowych rodziców, a także daty i miejsca urodzenia rodziców Organ gminy, tak jak obecnie, będzie porównywał dane zawarte w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz w rejestrze PESEL, o którym mowa w *ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397, z późn. zm.) z danymi zawartymi we wniosku o wydanie dowodu osobistego, przedkładanej dokumentacji i danych wskazanych przez wnioskodawcę. W przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dowodu osobistego z danymi w rejestrach lub w przedłożonej dokumentacji, organ gminy podejmie działania zmierzające do jej usunięcia, zgodnie z art. 11 ust. 2 *ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności*. Jednocześnie, ze względu na to, że obowiązujący przepis art. 56a reguluje te same sprawy, o których mowa w projektowanym art. 29a ust. 4 i 5, które dotyczą procedury związanej z wydaniem dowodu osobistego, należało również uchylić art. 56a. We wniosku o wydanie dowodu osobistego, organ gminy odnotuje sposób potwierdzenia danych. Ponadto przepisy upoważniają organ gminy w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do obywatelstwa do potwierdzenia tych danych w rejestrze,   
o którym mowa w ustawie *z dnia 2 kwietnia 2009 r.* *o obywatelstwie polskim* (Dz. U. z 2020 r. poz. 347) lub do żądania przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego osoby, której ma być wydany dowód osobisty, wydanego na podstawie przepisów *ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim.*

W dodanym art. 31a uregulowano funkcjonujące zasady przekazywania spersonalizowanych dowodów osobistych do wystawcy dowodu osobistego oraz kodu umożliwiającego odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia lub certyfikatu podpisu osobistego, tj. za pośrednictwem poczty specjalnej podlegającej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, działającej w jednostkach organizacyjnych Policji i zapewniającej przewóz materiałów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zadanie to realizuje się za pośrednictwem komendy powiatowej Policji właściwej miejscowo dla wystawcy dowodu osobistego. Kod umożliwiający odblokowanie certyfikatów przekazywany jest osobną przesyłką z uwagi na konieczność zapewnienia wysokiego poziomu zaufania środka identyfikacji elektronicznej wydawanego z wykorzystaniem e-dowodu, zgodnie z rozporządzeniem nr 910/2014.

**Wprowadzenie obowiązku złożenia pełnomocnictwa w sprawach dowodów osobistych**

Dokonano zmiany w art. 30 ust. 4 w zakresie dotyczącym możliwości odbioru dowodu osobistego przez pełnomocnika wskazując na wymóg złożenia, a nie jedynie legitymowania się pełnomocnictwem szczególnym do dokonania tej czynności. Pracownicy organów gmin zgłaszali potrzebę takiej zmiany celem umożliwienia udokumentowania faktu wydania dowodu osobistego właściwie umocowanej osobie. Podobnej zmiany dokonano w art. 32a w ust. 3 dotyczącym zgłaszania przez pełnomocnika zawieszenia lub cofnięcia zawieszenia certyfikatów zamieszczonych w warstwie elektronicznej dowodu osobistego, a także w art. 47 ust. 4a dotyczącym zgłoszenia przez pełnomocnika utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego. Uwzględniając jednocześnie, że posiadanie dowodu osobistego stanowi obowiązek ustawowy pełnoletnich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie powinni ponosić kosztów związanych z wydaniem dowodu osobistego, dokonano zmiany *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546) przez zwolnienie z pobierania opłaty od takiego pełnomocnictwa. Obecnie samorządy nie pobierają opłat od okazywanych pełnomocnictw, projektowana zmiana nie spowoduje zatem zmniejszenia wpływów do budżetów samorządu z opłat skarbowych.

**Inne zmiany**

Dodano przepis wskazujący, że miejsce urodzenia znajdujące się na terytorium RP zamieszczane jest w dowodzie osobistym w brzmieniu wynikającym z przepisów wydanych na postawie *ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r.* *o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443) obowiązującym w dniu złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego (art. 12 ust. 2). Przepis ten ma na celu wyeliminowanie wątpliwości jaką nazwę miejscowości (wynikającą z aktu urodzenia, czy aktualną) wpisać w dokumencie w sytuacji, gdy po dacie urodzenia wnioskodawcy nastąpiła administracyjna zmiana nazwy miejscowości.

W art. 25 ust. 2, art. 32a ust. 2 oraz art. 47 ust. 4 dostosowano terminologię ustawy do instytucji prawnych Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, gdzie nie występuje pojęcie „*opiekun prawny*”, lecz „*opiekun*”.

W art. 48 ust. 2 pkt 1 uzupełniono zakres formularza utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego o oświadczenie o zapoznaniu się z przepisami o odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych. Ma to na celu m.in. uniknięcie wykorzystywania tej instytucji do unieważniania dowodu osobistego dziecka celem wystąpienia o nowy dokument przez skonfliktowanych rodziców. W art. 50 ust. 3 pkt 6 doprecyzowano termin,   
w którym następuje unieważnienie dowodu osobistego w wyniku zmiany danych zawartych   
w dowodzie osobistym. W miejsce terminu: „*po upływie 4 miesięcy od zaistnienia okoliczności”* wprowadzono: „*z dniem następującym po upływie 120 dni od dnia dokonania   
w rejestrze PESEL zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym”*. Precyzyjne wskazanie terminu, w którym następuje unieważnienie dokumentu stanowi jednoznaczną informację dla posiadacza dowodu osobistego, który od określonego dnia nie będzie mógł posługiwać się tym dowodem. Jest to również konieczne dla wprowadzenia stosownych rozwiązań technicznych   
w Rejestrze Dowodów Osobistych. Termin ten biegnie od dnia dokonania zmiany w rejestrze PESEL, a nie od zaistnienia zmiany danych, co w przypadku np. zmiany danych w wyniku czynności dokonanych za granicą, wymagających transkrypcji, ma zasadnicze znaczenie.

W art.. 62 dodano ust. 5 stanowiący o możliwości przechowywania nieodebranych dowodów osobistych po upływie 6 miesięcy od dnia ich wydania oraz dokumentów zawierających kod umożliwiający odblokowanie certyfikatu identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikatu podpisu osobistego, poza koperta dowodową. Jest to rozwiązanie postulowane przez organy gmin celem ułatwienia organizacji pracy związanej z wydawaniem dowodów osobistych.

Projekt uzupełniono także o zmianę art. 66 ust. 3 *ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o* dowodach osobistych oraz art. 46 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludnośc*i, umożliwiając Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego korzystanie z danych gromadzonych   
w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz rejestrze PESEL w trybie teletransmisji danych. Zgodnie z *ustawą z dnia 21 czerwca 1996 r. o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 13) jednym   
z kluczowych zadań Biura Nadzoru Wewnętrznego przy pomocy którego Inspektor Nadzoru Wewnętrznego realizuje zadania określone w ww. ustawie jest rozpoznawanie, zapobieganie   
i wykrywanie popełnianych przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej i Służby Ochrony Państwa oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej, a także pracowników zatrudnionych   
w tych służbach umyślnych, ściganych z oskarżenia publicznego przestępstw oraz przestępstw skarbowych (art. 11a ust. 3 pkt 7). Jednocześnie zadanie to może być realizowane w formie czynności operacyjno-rozpoznawczych (art. 11m). Uzyskanie bezpośredniego dostępu do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych, a także w rejestrze PESEL oraz rejestrach mieszkańców, zagwarantuje możliwość bezpośredniego weryfikowania i ustalania pełnych danych osób objętych czynnościami prowadzonymi na podstawie art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy. W obecnym stanie prawnym Inspektor Nadzoru Wewnętrznego na podstawie art. 11j ust. 1 pkt 1 i 2 przywołanej ustawy zlecał czynności w tym zakresie Biuru Spraw Wewnętrznych Policji lub Biuru Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, co jest nieracjonalne i nieefektywne w kontekście prawidłowej i skutecznej realizacji zadania określonego w art. 11a ust. 3 pkt 7 ww. ustawy.

**Przepisy przejściowe**

Na podstawie projektowanych przepisów przejściowych wszystkie dowody wydane przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy oraz wydane po dniu wejścia w życie ustawy na podstawie przepisów dotychczasowych zachowają ważność do upływu terminów w nich określonych (art. 4). Wymiana dowodów osobistych będzie miała charakter naturalny. Proces ten zakończy się w 2031 r.

Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie zmienianej ustawy prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych (art. 6 ust. 1), natomiast sprawy, w których do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, nie będzie można wydać dowodu osobistego na podstawie wniosku o wydanie dowodu osobistego złożonego przed dniem 2 sierpnia 2021 r., np. z powodu nieuzupełnienia wniosku o wydanie dowodu osobistego zgodnie z wezwaniem organu gminy, organ gminy wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie   
z przepisami w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Po wdrożeniu, z dniem 2 sierpnia 2021 r. nowych regulacji i rozwiązań technicznych, nie będzie bowiem możliwa realizacja wniosków o wydanie dowodu osobistego starego wzoru.

Złożenie wniosku w postaci elektronicznej będzie możliwe do dnia 26 lipca 2021 r. Ten czas pozwoli na realizację dowodów osobistych starego wzoru i płynne przejście do realizacji wniosków zgodnie z nowymi regulacjami.

**Limity wydatków w zakresie części budżetowych**

Projekt przewiduje wzrost wydatków w związku z wejściem w życie projektowanych rozwiązań. Przyjęto, że dowody osobiste będą podlegały naturalnej wymianie, która zakłada personalizację dokumentów zgodnie z zapotrzebowaniem wynikającym z utraty ważności dokumentów lub też innych przesłanek obligujących do wnioskowania o dowód.

Szacując liczbę dowodów wydawanych w najbliższych 10 latach, uwzględniono dotychczasową liczbę wydawanych dowodów. Wydatki ujęte w OSR w zakresie cz. 42-Sprawy wewnętrzne oraz cz. 85-Budżet wojewodów (finansowanie JST) różnią się od prezentowanego maksymalnego limitu wydatków odpowiednio w art. 7 i 8 projektu ustawy. Mając bowiem na uwadze, że liczba wydawanych dowodów w nadchodzącej dekadzie ma jedynie charakter szacunkowy i nie da się jej dokładnie przewidzieć – projekt ustawy przewiduje wyższe limity wydatków. Wzięto pod uwagę koszty, które bezpośrednio wiążą się z liczbą wydawanych dowodów osobistych, tj. koszt blankietów, koszt personalizacji blankietu oraz dotacje celowe dla gmin wydających dowody osobiste, bowiem zadanie to jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

W przypadku limitu wydatków ministra właściwego do spraw wewnętrznych wzrost wydatków będzie się wiązał, poza kosztami inwestycyjnymi, ze zwiększonymi kosztami blankietów dowodów osobistych, kosztami personalizacji jednego dokumentu, oraz kosztami utrzymania systemów utrzymywanych przez MSWiA do personalizacji dowodów osobistych z warstwą elektroniczną, w której będzie zamieszczana druga cecha biometryczna. Wymienione koszty wymagają zwiększenia limitu na etapie planowania budżetowego w części 42 z przeznaczeniem na wydatki Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA.

Na koszty związane z wdrożeniem projektowanych rozwiązań składają się także koszty inwestycyjne, koszty dostosowania systemów ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz koszty związane ze szkoleniami i wsparciem urzędników (art. 9).

Z powodu wprowadzenia w urzędach gmin obsługi dowodu z warstwą elektroniczną zawierającej drugą cechę biometryczną, będzie konieczny zakup skanerów do pobierania odcisków palców. Wymiana pozostałego sprzętu nie będzie konieczna, gdyż obsługa dowodu osobistego będzie prowadzona z wykorzystaniem już istniejących systemów informatycznych (aplikacja Źródło).

Wydawanie dowodów osobistych przez organy gmin jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, w związku z tym urzędy gmin na wykonywanie tego zadania otrzymują dotację z budżetu państwa. Od 2015 r. Ministerstwo Finansów wprowadziło zasadę, że dotacja na zadania zlecone jest przyznawana w oparciu o liczbę wykonywanych zadań. W związku z tym wysokość dotacji na wydawanie przez gminy dowodów osobistych obliczana jest jako iloczyn ujednoliconej stawki roboczogodziny (w 2020 r. Ministerstwo Finansów ustaliło stawkę w wysokości 31 zł), ujednoliconej czasochłonności zadania (obecnie 0,5 h) oraz liczby wydanych dokumentów (na podstawie liczby przyjętych wniosków). Zakłada się jednak, że po rozpoczęciu wydawania dowodów osobistych z drugą cechą biometryczną zmianie ulegnie czasochłonność zadania i wynosić będzie ona 37 min. Wskazana czasochłonność zadania dotyczyć będzie zadania polegającego na wydawaniu dowodów osobistych w urzędzie. W przypadku zadania polegającego na wydawaniu dowodu osobistego poza urzędem czasochłonność zadania przewidziano średnio na 2 godziny. Szczegółowe wyliczenia znajdują się w Ocenie Skutków Regulacji.

Ewaluacja efektów projektu będzie prowadzona przez międzyresortowy Komitet Sterujący do spraw Projektu e-Dowód utworzony na podstawie *zarządzenia nr 20 Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Komitetu Sterującego do spraw Projektu e-Dowód* (M.P. poz. 253, z późn. zm.).

Termin wejścia w życie ustawy jest określony na dzień 2 sierpnia 2021 r. i jest on zgodny z terminem rozpoczęcia stosowania rozporządzenia 2019/1157, wskazanym w art. 16 tego rozporządzenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 27 oraz art. 3, które wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia oraz art. 5, który wchodzi w życie z dniem 19 lipca 2021 r.

Uwzględniając przedstawioną argumentację do zmiany ujętej w art. 1 pkt 27 oraz w art. 3 projektowanej ustawy umożliwiającej Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego korzystanie z danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych oraz rejestrze PESEL w trybie teletransmisji danych, przewidziano możliwie najkrótszy okres vacatio legis tj. 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

Natomiast termin wejścia w życie art. 5, określono na dzień 19 lipca 2021 r. z uwagi na konieczność zapewnienia realizacji wniosków o wydanie dowodu osobistego, złożonych drogą elektroniczną, w oparciu o przepisy dotychczasowe. W art. 5 wskazano termin, do którego wnioski tego rodzaju mogą być składane tj. do dnia 26 lipca 2021 r. co umożliwi ich realizację przed przełączeniem systemu na realizację dowodów osobistych nowego wzoru. Przełączenie systemu wydawania dowodów osobistych na realizację dowodów osobistych nowego wzoru od dnia 2 sierpnia 2021 r. uniemożliwi bowiem realizację dokumentów zgodnych z wzorem obowiązującym do tego dnia. Termin wejścia w życia przepisu art. 5 określony na dzień 19 lipca 2021 r. umożliwi zapoznanie się z przepisem określającym termin, do którego będą mogły być składane wnioski o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 *uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów*.