

# MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

## DEPARTAMENT PRAWA OŚWIATOWEGO

Warszawa, 19 lipca 2022 r.

DPO-SSRP.056.2.2022.AB

Sz. P.  
Sebastian Adamowicz

Odpowiadając na petycję o uchylenie Przepisów wprowadzających reformę ustroju szkolnego z 1999 r. wyjaśniam, co następuje.

Przedmiotem petycji jest uchylenie ustawy z dnia 8 stycznia 1999 r. – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego (Dz. U. poz. 96, z późn. zm.) ze względu na jej bezprzedmiotowość wobec wprowadzenia reformy z 2016 r. Celem tej zmiany miałyby być uporządkowanie systemu prawa.

Ustawa z dnia 8 stycznia 1999 r. – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego weszła w życie z dniem 27 lutego 1999 r., tj. po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ustawa określała terminy wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r. poz. 329, z późn. zm.) w zakresie dotyczącym:

- 1) tworzenia i funkcjonowania sześciolletnich szkół podstawowych i gimnazjów, w tym z oddziałami integracyjnymi, szkół specjalnych, sportowych oraz mistrzostwa sportowego (z dniem 1 września 1999 r.);
- 2) tworzenia i funkcjonowania szkół ponadgimnazjalnych, w tym z oddziałami integracyjnymi, szkół specjalnych, sportowych oraz mistrzostwa sportowego (z dniem 1 września 2002 r.);
- 3) obowiązku szkolnego realizowanego w szkołach, o których mowa w pkt 1 (z dniem 1 września 1999 r.);
- 4) obowiązku nauki realizowanego w szkołach, o których mowa w pkt 2, oraz w formach pozaszkolnych (z dniem 1 września 2002 r.).

Ponadto, omawiana ustawa zawierała przepisy epizodyczne przejściowe i dostosowujące, związane z wdrożeniem nowego ustroju szkolnego.

W § 47 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), dalej: „ZTP”, wskazano, że w przypadku ustaw szczególnie obszernych lub

zasadniczo zmieniających dotychczasowe ustawy, przepisy o wejściu w życie ustawy „głównej” oraz przepisy zmieniające, uchylające, epizodyczne, przejściowe i dostosowujące można zamieścić w oddzielnej ustawie (ustawie wprowadzającej).

Z kolei w myśl § 48 ZTP, przepisy ustawy wprowadzającej zamieszcza się w następującej kolejności: przepisy o wejściu w życie ustawy „głównej”, przepisy zmieniające, przepisy uchylające, przepisy epizodyczne, przejściowe i dostosowujące, przepisy o wejściu w życie ustawy wprowadzającej.

Przepis § 50 ZTP stanowi, że w przypadku uchylania ustawy „głównej”, w ustawie uchylającej nie zamieszcza się przepisu uchylającego ustawę wprowadzającą ustawę „główną”; przepis uchylający ustawę wprowadzającą zamieszcza się tylko w przypadku gdy ustawa ta zawiera przepisy inne niż wymienione w § 48 ZTP.

W doktrynie prezentowany jest pogląd, że wraz z uchyceniem ustawy „głównej” ustawa wprowadzająca staje się bezprzedmiotowa, co skutkuje tym, że traci ona moc wraz z uchyceniem ustawy „głównej”. Tak więc racjonalne jest zalecenie uchylania tych ustaw wprowadzających, które mają jakkolwiek treść samodzielną, nawet jeśli są to tylko przepisy przejściowe i dostosowujące.

Uchylenia nie wymagają natomiast ustawy, których wszystkie przepisy mają charakter jednorazowy, tj. składają się tylko z przepisów o wejściu w życie oraz przepisów uchylających lub zmieniających, oraz te ustawy, które poza przepisami jednorazowymi mają również przepisy epizodyczne, które już wygasły<sup>1</sup>.

W świetle powyższych rozważań należy przyjąć, że wspomniana w petycji ustawa z dnia 8 stycznia 1999 r. – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego, ze względu na to, że zawierała tylko przepisy o charakterze jednorazowym i przepisy epizodyczne, które wygasły wobec uchycenia przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, regulujących ustrój szkolny, przez art. 15 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) oraz odmienne uregulowanie ustroju szkolnego w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.), nie wymaga uchycenia. Wobec powyższego, petycja nie podlega uwzględnieniu.

Ignacy Ozgowicz  
Zastępca Dyrektora  
/ – podpisano cyfrowo/

---

<sup>1</sup> Wierczyński G., *Komentarz do § 50 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”*, (w:) *Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz*, wyd. II, Wolters Kluwer 2016.