

Nowe Gizewo, 12 listopada 2021 r.

Sz. P.

**Generalny Dyrektor
Dróg Krajowych i Autostrad**

Szanowny Panie Dyrektorze

PETYCJA

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018, poz. 870 - dalej w skrócie: "ustawa o petycjach") zwracam się do Pana Dyrektora o odstąpienie od wszelkich prac, w tym projektowych, związanych z realizacją wariantu budowy obwodnicy Szczytna przewidującego jej przebieg przez m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej w Nowym Gizewie gm. Szczytno.

Ostatnio w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie podpisała umowę (1 czerwca 2021 r.) z wykonawcą dokumentacji projektowej obwodnicy Szczytna w ciągu dróg krajowych nr 53, 57 i 58. Według informacji krążących wśród mieszkańców Nowego Gizewa gm. Szczytno, jeden z projektowanych wariantów przewiduje jej przebieg przez tereny zabudowy mieszkaniowej w tej miejscowości. Podobno zakłada się nawet wyburzenie kilkunastu nowowyprowadzonych domów, w tym mojego. Nie muszę więc chyba wykazywać, że jestem osobą bezpośrednio zainteresowaną ową inwestycją, w rozumieniu przepisu art. 2 pkt 2 ustawy o petycjach i art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021, poz. 735, 1491 - dalej w skrócie: "k.p.a."). Dlatego też, już na tym etapie inwestycji, korzystając z przysługującego mi prawa, żądam zaniechania wszelkich prac związanych z projektowaniem takiego wariantu obwodnicy.

Nie muszę chyba szerzej uzasadniać, że obwodnica z założenia powinna "obiegać" tereny zabudowane, aby spełnić podstawowy jej cel, tj. wyprowadzić ruch

samochodowy (tranzyt) poza miasto. Wariant przewidujący jej przebieg przez tereny zabudowane nie spełnia tego podstawowego warunku/celu. Ponadto, same koszty zniszczenia istniejącej infrastruktury urbanistycznej, z uzbrojeniem tych terenów, będą bardzo wysokie. Jeszcze większe będą koszty wykonania połączeń z drogami lokalnymi, aby umożliwić mieszkańcom osiedla dojazd do miasta i obwodnicy.

Ponadto, obwodnica, jak każda inwestycja publiczna, powinna służyć obywatelom, a nie być realizowana ich kosztem i z ich krzywdą. Od ponad 20 lat tereny w Nowy Gizewie są sukcesywnie zabudowywane domami jednorodzinnymi. Nikt (żaden organ władzy państwowej, samorządowej) nigdy nawet nie wspomniał, że tereny te mogą być w przyszłości wykorzystane do budowy obwodnicy. W takiej sytuacji byłoby to uczciwe przedstawienie sprawy i pozostawienie decyzji zainteresowanym, czy budować się w tym miejscu. Już sam ten fakt pozwala stawiać pytanie, czy na tym polega budowanie przez organy państwowe zaufania obywateli do swojego Państwa? Czy organy te (i Państwo) nie powinny w pierwszej kolejności dbać jednak o interes obywateli? Rozumiem, że inni mieszkańcy Szczytna (ja również) chcą obwodnicy, ale uważam, że bez krzywdzenia bardzo wielu osób można (i trzeba) poprowadzić ją przez inne tereny, praktycznie niezabudowane (nieoficjalne warianty nr 2 i 3).

Bardzo bulwersującą jest także kwestia, że właściciele domów przeznaczonych do wyburzenia nie mają żadnego pojęcia o już realizowanych planach, wg których ich domy zostały przeznaczone do likwidacji. Ktoś z za biurka podjął, i wdrożył w życie, decyzje, które w bardzo istotny sposób wpłyną na życie wielu osób i ich rodzin. Osobiście chciałbym poznać ich personalia, bo na pewno podejmę wszelkie dostępne kroki prawne do pociągnięcia tych osób do odpowiedzialności prawnej za krzywdę mojej rodziny.

Zaznaczam też, że już na tym etapie sprawy żądam uznania mnie za stronę postępowania, zgodnie z treścią art. 28 k.p.a., gdyż zamierzam wykorzystać wszelkie prawem przewidziane możliwości przedstawienia argumentów świadczących o szkodliwości tej inwestycji (w wariantcie nr 1).

Z poważaniem