|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie MEN** |
| 1 | **MIiR (SP)** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Jednym z warunków przyznania dofinansowania jest wpisywanie się projektowanych przedsięwzięć w katalog rekomendacji cyfrowego urzędu. Należy uzupełnić opis o informację, w jakim zakresie zostaną zrealizowane działania wskazane w kwestionariuszu katalogu rekomendacji cyfrowego urzędu. | Uzupełnienie opisu założeń projektu. | *Uwaga uwzględniona*.  W jednostce redakcyjnej 2.1. OZPI w celu nr 1 wskazany jest KPI 2 w brzmieniu: „Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego”. Jako metodę pomiaru wskazano:  „Metoda: zakończone wdrożenie systemu – kwestionariusz KRCU.  Sposób pomiaru: wypełnienie kwestionariusza KRCU po zakończeniu wdrożenia.  Źródło danych: wypełniony protokół KRCU.  Częstotliwość pomiaru: jednokrotnie, po podpisaniu protokołu odbioru.”  Uwzględniając uwagę MIiR, powyższy opis został uzupełniony poprzez wskazanie standardów określonych w KRCU, w które – w zakresie realizowanych potrzeb interesariuszy – wpisuje się realizowany projekt. Poniżej zapis w zmodyfikowanym brzmieniu:  „Metoda: zakończone wdrożenie systemu – kwestionariusz KRCU.  Sposób pomiaru: wypełnienie kwestionariusza KRCU po zakończeniu wdrożenia.  Źródło danych: wypełniony protokół KRCU. W ramach projektu zrealizowane zostaną poniższe działania wskazane w KRCU: (1) w ramach standardu 1 – Interoperacyjność: posiadanie i stosowanie Polityki Bezpieczeństwa Informacji; (2) w ramach standardu 3 – Podnoszenie jakości e-usług: system spełniający wymagania WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w KRI, dostęp przez użytkowników do narzędzi wsparcia (FAQ, e-learning); (3) w ramach standardu 7 – Kompetencje: szkolenie użytkowników systemu z zakresu IT, podnoszenie kompetencji cyfrowych pracowników i współpracowników systemu, narzędzia e-learningowe dedykowane pracownikom i współpracownikom systemu.  Częstotliwość pomiaru: jednokrotnie, po podpisaniu protokołu odbioru.”  Jednocześnie uprzejmie informujemy, że w sposób bardziej kompleksowy kwestie związane z wpisywaniem się projektowanych przedsięwzięć w KRCU omawiane są w *Studium wykonalności* opracowywanym dla projektu. |
| 2 | **MIiR (SP)** | 3. Kamienie milowe | W projekcie zdefiniowano 5 kamieni milowych, jednak ich rozmieszczenie w czasie nie zapewni właściwego monitorowania projektu (3 kamienie zostały zdefiniowane dla ostatniego kwartału, w którym będzie realizowany projekt, brak punktów kontrolnych w całym 2021 r.). Proponuje się zdefiniowanie 2–3 dodatkowych punktów kontrolnych przypisanych dla różnych kwartałów 2021 r. dla działań przewidzianych w 2021 r. | Uzupełnienie zestawu kamieni milowych w opisie założeń projektu. | *Uwaga uwzględniona*.  Na konieczność zdefiniowania dodatkowego kamienia milowego w projekcie uwagę zwróciła Rada Architektury, która w *Karcie oceny projektu nr P237 przez zespół zadaniowy Rada Architektury IT* zarekomendowała „dodanie kamienia milowego uwzględniającego budowę prototypu rozwiązania pomiędzy drugim kamieniem milowym: „Opracowanie i zatwierdzenie projektu technicznego systemu informatycznego do  *e-oceniania*” (30.11.2020) a trzecim: „Uruchomienie produkcyjne systemu informatycznego” (28.02.2022)”. Zarekomendowany przez Radę Architektury kamień milowy, tj. prototyp rozwiązania, został dodany jako szósty kamień milowy, z planowaną datą zakończenia 31.07.2021 r. OZPI został uzupełniony w tym zakresie. |