**Uchwała nr 22**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 22 lutego 2013 r.**

**w sprawie stanowiska RDPP dotyczącego**

**projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.**

Na podstawie § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. nr 147, poz. 1431) oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2010 nr 234, poz. 1536), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.

§ 1

Uzasadnienie stanowiska Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały nr 22

Stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego

Rada Działalności Pożytku Publicznego uważa, że zasadnym jest dodanie w przedłożonym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, następujących zmian:

W art. 14f pkt 1 – zmniejszenie terminu sporządzenia sprawozdania rocznego z realizacji umowy partnerstwa do 1 miesiąca.

W art. 14 ust. 5 - w przypadku opiniowania dokumentów strategicznych z zakresu komunikacji polityki spójności oraz ich zmian, propozycja liczbowego wskazania składu partnerstwa oraz doprecyzowania podziału miejsc partnerów społecznych i samorządów.

W art. 15 ust. 6 - propozycja wykreślenia kwoty, w wyniku czego art. otrzymałby następujące brzemiennie: „Dla każdego programu operacyjnego oraz dla programu rozwoju instytucja opracowująca program przygotowuje, przed jego przyjęciem, raport ewaluacyjny, zawierający uprzednią ewaluację skuteczności i efektywności realizacji programu.”

W art. 20b pkt 1 i 3 - propozycja wprowadzenia wymogu uwzględnienia konsultacji
z partnerami społecznymi i gospodarczymi.

Art. 28 ust. 8 - o ile można się zgodzić że wnioski są wyłączone z informacji publicznej,
to pozostałe dokumenty nie mogą być wyłączone spod kontroli społecznej. Zapis w tej formule wydaje się groźny dla przejrzystości procedur konkursowych.