

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Ul.Krakowiaków 48, 02-255 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. The Park Warsaw ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Tomasz Barys	j.w.
2	Roman Jamiolkowski	j.w.
3	Aleksandra Koseła	j.w.
4	Katarzyna Płońska-Burakiewicz	j.w.
5	Marek Zółtowski	j.w.
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o. (dalej: BAT lub Spółka) jest częścią międzynarodowej Grupy British American Tobacco – sprzedającej swoje produkty na ponad 180 rynkach całego świata. Grupa BAT prowadzi działalność w zakresie produkcji i dystrybucji wyrobów tytoniowych, płynów do e-papierosów, jak również nowatorskich wyrobów tytoniowych. Do celów produkcji jest wykorzystywany susz tytoniowy. Projekt ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych		

ustaw (dalej: projekt) będzie miał wpływ na działalność podmiotów z Grupy BAT dlatego Spółka jest zainteresowana pracami nad projektem tej ustawy.

I. Wysokość podwyżek – przewidywalność prawa dla inwestycji i ochrona przed szarą strefą

W ocenie BAT przewidziane w projekcie podwyżki akcyzy są zbyt wysokie i mogą doprowadzić do istotnego wzrostu szarej strefy. Postulujemy powrót do mapy drogowej w akcyzie, który jest standardem regulacyjnym w Europie, gwarantującym ochronę przed wybuchem szarej strefy i dającym podstawę do planowania bezpośrednich inwestycji zagranicznych w nowe moce produkcyjne wyrobów innowacyjnych o udowodnionej naukowo mniejszej szkodliwości.

Według danych niezależnej organizacji badającej rynek i regulacje e-papierosów na świecie *E-cig. Intelligence* z 2022 r. w oparciu o dane dotyczące przychodów udostępnione przez polskie Ministerstwo Finansów, oszacowano, że ponad 40% produktów sprzedawanych w Polsce było sprzedawanych bez uiszczenia odpowiednich podatków. Jest zatem prawdopodobne, że jakakolwiek dodatkowa akcyza (w tym na urządzenia do waporyzacji) prawdopodobnie zwiększy sprzedaż nielegalnych produktów do waporyzowania, a w konsekwencji spowoduje utraty dochodów budżetowych.

Ponadto należy zauważyć, że następuje kumulacja czynników negatywnych dla wyrobów bezdymnych, ponieważ według planów Ministerstwa Zdrowia, w 2025 roku ma wejść w życie bardzo kontrowersyjna dyrektywa delegowana zakazująca aromatów charakterystycznych w wyrobach tytoniowych do podgrzewania. Takie nagromadzenie czynników negatywnych przyczyni się do niekorzystnych zmian zachowań konsumentów, którzy mogą zdecydować się zaspokajać swoje potrzeby na czarnym rynku z pominięciem akcyzy i regulowanych produktów.

II. Akcyza na urządzenia – nie działa

Większość rządów na świecie, które nałożyły akcyzę na tytoń do podgrzewania oraz e-papierosy, nie zdecydowało się na opodatkowanie urządzeń. Nieliczne rządy, które opodatkowują te urządzenia (Bahrajn, Kuwejt, Arabia Saudyjska, Bangladesz, Kirgistan i niektóre stany USA) stoją przed poważnymi wyzwaniami związanymi z określeniem, co podlega opodatkowaniu, biorąc pod uwagę różnorodność urządzeń i komponentów dostępnych na rynku.

Warto zauważyć, że w wielu przypadkach nałożenie akcyzy na urządzenia doprowadziło do wzrostu konsumpcji nielegalnych produktów, a tym samym znaczące powiększenie się tzw. Szarej strefy:

- W Stanach Zjednoczonych, gdzie niektóre stany (Kalifornia, Kolorado i Illinois) nakładają podatki na urządzenia do wapowania, znacząco wzrósł zakup nielegalnych produktów. W efekcie w tych 3 stanach, w których eksperymentalnie wprowadzono taką opłatę 98% produktów do waporyzacji jest nielegalnych.
- W Arabii Saudyjskiej wprowadzenie podatku na urządzenia do wapowania sprawiło, że papierosy elektroniczne i wyroby nowatorskie stały się droższe w porównaniu z tradycyjnymi wyrobami tytoniowymi. W rezultacie, pomimo tego, że rynek elektronicznych papierosów rozrasta się, około 95% produktów na nim jest nielegalnych, głównie systemów otwartych i jednorazowych e-papierosów. Ze względu na wysoki poziom nielegalnego handlu, akcyza na produkty do waporyzowania (w tym akcyza na urządzenia do waporyzacji) doprowadziła do znacznie niższych wpływów z podatków.

W związku z tym, że żadne państwo UE ani ościennie do Polski, nie wprowadziło akcyzy od urządzeń do waporyzacji, postulujemy więc o odstąpienie od nakładania akcyzy na urządzenia.

III. Moment wprowadzenia podwyżek i okresy przejściowe

W ocenie BAT wprowadzenie podwyżek akcyzy z terminem obowiązywania od 1 marca 2025 r. spowoduje ogromne trudności dla wszystkich podmiotów na rynku. Zakłady tytoniowe funkcjonujące w Polsce posiadają wielomiesięczne plany produkcyjne, gdyż produkują wyroby na rynki różnych państw Unii Europejskiej oraz poza Unię Europejskiej. Mając na uwadze przewidziane w projekcie okresy przejściowe oraz termin wejścia w życie samych podwyżek akcyzy, zmiana terminu na wyprzedaż wyrobów będzie stanowiła duży problem logistyczny dla przedsiębiorców.

Ponadto, w ocenie BAT, ustanowiony okres przejściowy na wyprzedaż zapasów płynów do papierosów elektronicznych jest zbyt krótki. Płyny do papierosów elektronicznych są wyrobami sprzedawanymi w wielu wariantach co powoduje, że rotacja tych wyrobów jest dłuższa niż w przypadku papierosów czy wyrobów nowatorskich. Niezbędny jest więc odpowiednio dłuższy okres na wyprzedaż zapasów tych wyrobów. BAT proponuje, aby był to 6 miesięczny okres przejściowy zamiast 2 miesięczny. Dodatkowo znaki akcyzy, na płyny do papierosów elektronicznych powinny być ważne do końca kwietnia następnego roku kalendarzowego.

IV Brak kluczowych projektów rozporządzeń wykonawczych

Wraz z projektem ustawy nie zostały udostępnione projekty kluczowych rozporządzeń wykonawczych do projektowanych regulacji. Brak informacji o projektowanym kształcie rozwiązań prawnych uniemożliwia właściwą ocenę jakie mają być mechanizmy związane z okresem przejściowym oraz jakie będzie podejście do istotnych aspektów prowadzenia działalności.

Jednocześnie, nie jest jasne w jaki sposób miałyby być nakładane znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji. Na rynku występuje mnóstwo urządzeń pakowanych w różny sposób, więc jeżeli nie zostanie określony sposób nakładania znaków akcyzy na opakowania jednostkowe wprost w rozporządzeniu to będzie powstawała konieczność uzyskiwania decyzji o określeniu sposobu nakładania znaków akcyzy na opakowanie nietypowe. Wobec konieczności dostosowywania rozlicznych systemów i procesów produkcyjnych, w przypadku podtrzymywania woli wprowadzania zmian w ustawie przez projektodawcę, koniecznym wydają się przeprowadzenie dogłębnych konsultacji technicznych z podmiotami obowiązanymi i organami wykonawczymi.

V Wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy

Projekt przewiduje przesunięcie daty ważności znaków akcyzy z 2024 r. i obowiązek ich nakładania w styczniu oraz lutym 2024 r. W praktyce spowoduje to konieczność zmiany przez podatników wstępnych zapotrzebowań na znaki akcyzy.

Natomiast zgodnie z obecnie obowiązującymi regulacjami, zmiana wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy w przypadku wyrobów tytoniowych, z wyłączeniem cygar i cygaretek, lub wyrobów nowatorskich nie może być złożona po dniu 30 września danego roku kalendarzowego, a jeżeli jest składana po dniu 1 września danego roku kalendarzowego, nie może przekraczać 5% ilości zamówienia zawartego w ostatniej zmianie wstępnego zapotrzebowania, a jeżeli takiej zmiany nie było - we wstępnym zapotrzebowaniu.

Brak przepisu przejściowego umożliwiającego zmianę wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy z 2024 r. może prowadzić do braku możliwości uzyskania znaków akcyzy w odpowiedniej ilości, a w konsekwencji braku możliwości wprowadzania wyrobów do obrotu.

VI Dalsze techniczne wątpliwości związane z propozycją oznaczanie znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji

a) Dwa znaki akcyzy

Projekt przewiduje konieczność nakładania dwóch znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji, jeżeli będą one dodatkowo zawierały płyn do papierosów elektronicznych albo wyroby nowatorskie. Tego rodzaju rozwiązanie w ocenie BAT nie jest właściwe i utrudni prowadzenie działalności. Z jednej strony znaki akcyzy na te wyroby zgodnie z treścią projektu będą posiadały różne terminy ważności. Jednocześnie, takie wyroby są wprowadzane do obrotu w różnych opakowaniach i określenie odpowiedniego sposobu nakładania znaków akcyzy wprost w rozporządzeniu w sprawie oznaczania znakami akcyzy będzie trudne (a obecnie nie został nawet opublikowany projekt tego rozporządzenia).

W ocenie BAT, obowiązek nakładania dwóch znaków akcyzy znacznie utrudni obrót tymi wyrobami. W związku z tym, należy rozważyć wprowadzenie jednego odrębnego znaku akcyzy na takie wyroby.

b) Kwestia oznaczania znakami akcyzy urządzeń do waporyzacji na terenie kraju

Projekt przewiduje, że urządzenia do waporyzacji, które będą przemieszczane w ramach wewnątrzspółnotowego nabycia powinny być oznaczone znakami akcyzy przed ich wprowadzeniem do Polski.

Z dotychczasowej praktyki obrotu wyrobami akcyzowymi wiadomo, że nakładanie znaków akcyzy u podmiotów poza Polską nie zawsze jest możliwe, a w przypadku urządzeń do waporyzacji będzie to stanowiło szczególną trudność (ze względów technicznych oraz logistycznych).

W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie regulacji umożliwiających nakładanie znaków akcyzy na urządzenia do waporyzacji również w Polsce (np. przed ich pierwszą sprzedażą). Taka możliwość będzie istniała w przypadku importu urządzeń (znaki akcyzy będą mogły być nakładane w składach celnych). Jednakże w przypadku wewnątrzspółnotowego nabycia brak jest tego rozwiązania,

a część urządzeń jest dostarczana do Polski z innych państw unijnych.

c) Ustanowienie przepisów związanych z niszczeniem urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z założeniami projektu podatek akcyzowy od urządzeń do waporyzacji miałby być pobierany na początkowym etapie obrotu tymi wyrobami w Polsce tj. po ich nabyciu wewnątrzspółnotowym, imporcie lub pierwszej sprzedaży. Jednakże, należy mieć na uwadze, że urządzenia do waporyzacji są produktami, które posiadają słabszą rotację i często dochodzi do konieczności utylizacji takich towarów (ze względu np. na utratę właściwości baterii i nieopłacalność jej naprawy). Ustanowione przepisy powinny więc umożliwiać w takiej sytuacji uzyskanie zwrotu podatku akcyzowego od niszczonego urządzenia do waporyzacji i niezbędne jest wprowadzenie odpowiednich regulacji w tym zakresie.

d) Ułatwienia w zakresie przywozu próbek urządzeń do waporyzacji

Należy mieć na uwadze, że na terenie kraju istnieją podmioty, które zajmują się badaniem urządzeń do waporyzacji dostarczanych często z innych rynków tj. z innych państw Unii Europejskiej lub z poza Unii Europejskiej. Niezbędne jest więc ustalenie odpowiednich zwolnień dla próbek przemieszczanych w celu wykonania badań jakościowych oraz badań właściwości urządzeń. Wyroby przeznaczone do badań nie powinny również podlegać oznaczaniu znakami akcyzy.

e) Składanie deklaracji akcyzowych w związku z WNT urządzeń do waporyzacji

Zgodnie z projektem w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji będzie należało uiścić podatek akcyzowy oraz złożyć deklarację uproszczoną w terminie 10 dni od momentu powstania obowiązku podatkowego.

Należy mieć na uwadze, że takie rozwiązanie istotnie utrudniałoby działalność dużych podmiotów które na bieżąco nabywają urządzenia do waporyzacji, gdyż takie podmioty musiałyby składać wiele deklaracji uproszczonych w ciągu miesiąca.

W związku z powyższym, w przypadku WNT urządzeń do waporyzacji należy umożliwić składanie jednej deklaracji miesięcznej, która byłaby składana w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym powstał obowiązek podatkowy.

f) Kwota akcyzy na fakturze

BAT postuluje doprecyzowanie przepisów dotyczących wykazywania podatku akcyzowego na fakturze. Nie jest bowiem jasne czy obowiązek wskazany w art. 113c. ust. 4 dotyczy tylko przypadku pierwszej sprzedaży czy każdej sprzedaży i czy znajduje zastosowanie również w przypadku sprzedaży dokonywanej po wewnątrzspółnotowym nabyciu bądź imporcie.

g) Czynności uznawane za sprzedaż (urządzenia do waporyzacji)

Z uzasadnienia do ustawy wynika, że katalog czynności uznawanych za sprzedaż urządzeń do waporyzacji są mają być katalogiem zamkniętym. Jednakże, w ocenie BAT należy doprecyzować art. 113b ust. 5 poprzez wskazanie, że **tylko** czynności wskazane w tym przepisie stanowią sprzedaż urządzeń do waporyzacji wskazując: „*Na potrzeby niniejszego działu za sprzedaż urządzenia do waporyzacji uznaje się wyłącznie jego:....*”.

W przypadku braku takiej zmiany istnieje ryzyko, że organy i sądy administracyjne będą próbowały odwoływać się do ogólnej definicji sprzedaży obowiązującej w art. 2 ust. 1 pkt 21 ustawy akcyzowej, zgodnie z którą sprzedaż jest czynność faktyczną lub prawną, w której wyniku dochodzi do przeniesienia posiadania lub własności przedmiotu sprzedaży na inny podmiot. Tak sytuacja ma miejsce obecnie w przypadku suszu tytoniowego, gdzie również został określony odrębny katalog czynności uznawanych za sprzedaż.

VII Czynności uznawane za sprzedaż (suszu tytoniowy)

W nawiązaniu do uwagi przedstawionej powyżej, mając na uwadze, że trwają prace nad regulacjami akcyzowymi dotyczącymi szeroko rozumianej branży tytoniowej należy zdaniem BAT wprost w przepisach akcyzowych doprecyzować co należy rozumieć poprzez „sprzedaż” suszu tytoniowego.

Zgodnie z ustawą akcyzową, czynności wskazane w art. 9a ust. 2 pkt 1-8 są uznawane za sprzedaż suszu tytoniowego. Pomimo tego organy podatkowe i część sądów administracyjnych prezentują rozszerzającą wykładnię zgodnie z którą do suszu tytoniowego zastosowanie również definicja sprzedaży z art. 2 ust. 1 pkt 21. Utrudnia to działalność legalnym podmiotom, gdyż powoduje ryzyko w przypadku przekazania suszu tytoniowego do innego podmiotu który nie ma statusu PPT bądź składu podatkowego w celu wykonania usługi na tym suszu (np. jego fumigacji czy wykonania testu maszyny z wykorzystaniem suszu tytoniowego).

W świetle powyższego, postulowane jest doprecyzowanie art. 9b ust. 2 ustawy akcyzowej, tak aby przyjął on następującą treść: „*2. Za sprzedaż suszu tytoniowego uznaje się wyłącznie czynności, o których mowa w art. 9a ust. 2 pkt 1-8*”.

VIII Połączenie projektów ustaw zmieniających ustawę akcyzową

Należy mieć na uwadze, że oprócz projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, przedmiotem prac legislacyjnych jest również projekt z dnia 30 kwietnia 2024 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustawy (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12384805/katalog/13057039#13057039>), który przewiduje objęcie opodatkowaniem podatkiem akcyzowym nowych kategorii wyrobów tj. saszetek nikotynowych i innych wyrobów nikotynowych, jak również rozszerzenie definicji wyrobów nowatorskich.

W związku z tym, że oba projekty mają zbliżony zakres przedmiotowy (dotyczą opodatkowania wyrobów z szerokorozumianej branży tytoniowej) oraz termin wejścia w życie, to zdaniem BAT powinny być wspólnie procedowane na dalszym etapie legislacyjnym, a terminy wejścia w życie oraz okresy przejściowe powinny być ujednoczone. W ocenie BAT, połączenie tych projektów ułatwi prace legislacyjne i ich wdrożenie.

IX Zwrot wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy do ich dostawcy

W praktyce obrotu wyrobami akcyzowymi podlegającymi oznaczaniu znakami akcyzy występują sytuacje, gdy znaki akcyzy nałożone na wyroby akcyzowe tracą ważność. Sytuacja ta dotyczy głównie papierosów, tytoniu do palenia oraz wyrobów nowatorskich, w przypadku których znaki akcyzy z danego roku kalendarzowego zachowują ważność do końca lutego następnego roku kalendarzowego, jak również będzie dotyczyła płynów do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z obecnymi regulacjami ustawy akcyzowej, wyroby na które nałożone są nieważne znaki akcyzy powinny być oznaczone legalizacyjnymi znakami akcyzy przez ich posiadacza. Regulacja ta powoduje, że obowiązkiem oznaczania wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy często są obciążone małe podmioty, które są w posiadaniu wyrobów na moment utraty ważności znaków akcyzy (sklepy, stacje benzynowe, kioski itp.). Podmioty te muszą dopełnić złożonych obowiązków związanych z oznaczaniem wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy. W szczególności podmioty te muszą sporządzić spis wyrobów podlegających oznaczaniu legalizacyjnymi znakami akcyzy i przedstawić go w celu potwierdzenia naczelnikowi urzędu celno-skarbowego, pozyskać znaki akcyzy, wypełnić inne obowiązki związane z nakładaniem znaków akcyzy oraz nałożyć legalizacyjne znaki akcyzy w sposób zgodny z przepisami prawa. **Dla małych przedsiębiorców takie obowiązki stanowią nadmierne obciążenie administracyjne.**

Z powyższych względów, proponujemy **dodanie w projekcie zmiany mającej na celu umożliwienie dokonywania zwrotu wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy do ich dostawcy.**

Wprowadzenie takiej zmiany umożliwi gromadzenie przez producentów lub dużych dystrybutorów wyrobów od klientów tych podmiotów w celu ich oznaczania legalizacyjnymi znakami akcyzy. Przykładowo więc, producent wyrobów akcyzowych będzie mógł przyjąć zwroty wyrobów oznaczonych nieważnymi znakami akcyzy od kilkunastu mniejszych podmiotów i oznaczyć je we własnym zakresie legalizacyjnymi znakami akcyzy. Jest to działanie dużo bardziej efektywne pod względem kosztów związanych z oznaczaniem wyrobów legalizacyjnymi znakami akcyzy.

Dopuszczenie tej możliwości spowoduje również redukcję kosztów po stronie Skarbu Państwa (organy będą prowadziły znacznie mniej postępowań o sprzedaż legalizacyjnych znaków akcyzy ponieważ procesy oznaczania wyrobów będą zagregowane i wykonywane przez większe podmioty). Jednocześnie, wprowadzenie tej możliwości nie spowoduje ryzyka dla Skarbu Państwa ponieważ zwrot wyrobów powinien być możliwy wyłącznie do podmiotu, który uprzednio dostarczył te wyroby. Natomiast rozwiązanie to ograniczy ryzyko powstania nieprawidłowości, gdyż większe podmioty posiadają lepsze

możliwości związane z zapewnieniem nadzoru nad prawidłowym oznaczeniem wyrobów znakami akcyzy, a w ich przypadku ryzyko powstania błędów lub nieprawidłowości związanych z oznaczaniem wyrobów znakami akcyzy jest istotnie niższe.

Należy podkreślić, że **taka zmiana prawna będzie korzystna dla wszystkich przedsiębiorców i Skarbu Państwa.**

Wprowadzenie tej zmiany mogłoby nastąpić poprzez modyfikację art. 116 ust. 3, ust. 3a oraz art. 117 ust. 3 ustawy akcyzowej, które mogłyby przyjąć brzmienie:

Art. 116 ust. 3 i ust. 3a:

„3. Obowiązek oznaczania wyrobów akcyzowych legalizacyjnymi znakami akcyzy powstaje w przypadku wystąpienia poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy wyrobów akcyzowych nieoznaczonych, oznaczonych nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy, w szczególności znakami uszkodzonymi, w przypadku gdy wyroby te przeznaczone są do dalszej sprzedaży, z wyjątkiem zwrotu wyrobów do podmiotu od którego zostały nabyte”.

„3a. Obowiązek oznaczania urządzeń do waporyzacji legalizacyjnymi znakami akcyzy powstaje w przypadku urządzeń nieoznaczonych, oznaczonych nieprawidłowo lub nieodpowiednimi znakami akcyzy, w szczególności znakami uszkodzonymi, w przypadku gdy urządzenia te są przeznaczone do sprzedaży, z wyjątkiem zwrotu wyrobów do podmiotu od którego zostały nabyte”.

Art. 117 ust. 3:

„Wyroby akcyzowe i urządzenia do waporyzacji podlegające obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy nie mogą być przedmiotem sprzedaży na terytorium kraju bez ich uprzedniego prawidłowego oznaczenia odpowiednimi znakami akcyzy z wyjątkiem zwrotu wyrobów akcyzowych lub urządzeń do waporyzacji do podmiotu od którego zostały nabyte. Przepisy ust. 1–2a stosuje się odpowiednio”.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	XXX
---	-----

2	XXX
---	-----

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marek Żółtowski	16 sierpnia	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

