

Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria Wyboru Wykonawców i Kryteria Selekcji

Spis treści

1.	Informacje ogólne	1
2.	Ocena Wniosków i Wybór Wnioskodawców do Etapu I	2
2.1.	Podstawa oceny	2
2.2.	Ocena Wniosków	3
2.3.	Wynik oceny merytorycznej Wniosków	18
3.	Ocena Wyników Prac Etapu I i Selekcja Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II	19
3.1.	Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	19
4.	Ocena Wyników Prac Etapu II	21
5.	Weryfikacja Etapu III	24

1. Informacje ogólne

Dopuszczenie Wnioskodawców do zawarcia Umowy oraz do realizacji Etapu I odbywać się będzie na podstawie oceny Wniosków o dopuszczenie do udziału w Przedsięwzięciu, złożonych przez podmioty zainteresowane realizacją Przedsięwzięcia „Ciepłownia Przyszłości, czyli system ciepłowniczy z OZE”. Ocena Wniosków zostanie przeprowadzona zgodnie z Kryteriami Oceny Wniosków do Etapu I. Wynikiem oceny Wniosków jest Lista Rankingowa, która stanowi podstawę dla wyboru Wnioskodawców, z którymi Zamawiający zawrze Umowę.

Po zakończeniu Etapu I, Zamawiający przeprowadzi Selekcję Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II zgodnie z Kryteriami Selekcji do Etapu II. Szczegółowy opis poszczególnych Kryteriów Selekcji, a także sposobu oceny i przyznawania punktów w ramach Selekcji Wniosków dla Etapów I i II zostały przedstawione poniżej. Po zakończeniu Etapu II, Zamawiający dokona Oceny Końcowej prac badawczo-rozwojowych na zakończenie Etapu II. Po zakończeniu Etapu III, Zamawiający dokona Weryfikacji Raportów Etapu III w celu oceny Rozwiązania z uwzględnieniem pracy Demonstratora w trakcie Etapu III.

Zamawiający oceniając, będzie weryfikował spełnienie Wymagań Obligatoryjnych oraz przyzna punkty za spełnienie Wymagań Konkursowych i Wymagań Jakościowych.

W ramach realizacji poszczególnych Etapów Przedsięwzięcia, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawiania do oceny odpowiednio Wyników Prac Etapu I i Wyników Prac Etapu II oraz Raportów Etapu III po zakończeniu każdego z Etapów. W przypadku nieprzedstawienia Wyników Prac Etapu I, Wykonawca zostanie wykluczony z Selekcji do Etapu II. W przypadku nieprzedstawienia Wyników Prac Etapu II, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia, zgodnie z zapisami Umowy. W przypadku nieprzedstawienia Wyników Prac Etapu III, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną, zgodnie z zapisami Umowy.

Liczba Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do udziału w poszczególnych Etapach (z zastrzeżeniem postanowień Rozdziału X Regulaminu) będzie następująca:

1. Do Etapu I zostanie dopuszczonych maksymalnie 10 Wnioskodawców, którzy po podpisaniu Umowy staną się Uczestnikami Przedsięwzięcia;

2. Do Etapu II i Etapu III zostanie dopuszczony nie mniej niż 1 Uczestnik Przedsięwzięcia.

Szczegółowy przebieg Przedsięwzięcia oraz wymagane Wyniki Prac poszczególnych Etapów zostały opisane w Załączniku nr 4 do Regulaminu - *Harmonogram Przedsięwzięcia*.

Jeżeli (i) w niniejszym Załączniku do obliczenia oceny punktowej wykorzystano współczynniki oceny z podanym zakresem ("od ... do ...") oraz (ii) wartości współczynników oceny zostały podzielone na kilka zakresów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- A. jeśli w ramach danego kryterium Wnioskodawca we Wniosku lub Wyniku Prac Etapu deklaruje zgodnie z opisem kryterium najniższy poziom określonej cechy albo brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „0”;
- B. jeśli w ramach danego kryterium Wnioskodawca we Wniosku lub Wyniku Prac Etapu deklaruje zgodnie z opisem kryterium najwyższy poziom określonej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „1”;
- C. jeśli w ramach danego kryterium Wnioskodawca we Wniosku lub Wyniku Prac Etapu deklaruje zgodnie z opisem kryterium poziom pośredni cechy pomiędzy wartością najniższą (lit. a)) i najwyższą (lit. b)) określenie współczynnika oceny następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustalany jest poziom zakresu przyznawanych współczynnikom oceny, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce Wniosku/Wyniku Prac Etapu w zakresie istotnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie współczynnik oceny pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu:
 - a. w pełnym zakresie w pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość współczynnika oceny przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym współczynnikiem oceny punktowym dla danego kryterium, albo
 - b. jeśli Wniosek/Wynik Prac Etapu przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych współczynników oceny, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Wniosek/Wynik Prac Etapu w zakresie istotnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się współczynnik oceny w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy współczynników oceny od niedostatecznego do doskonałego. Wniosek B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z współczynnikiem oceny 1. Wniosek C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty ze współczynnikiem oceny 0. Wniosek A w zakresie przeważającym, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się współczynnik oceny 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem współczynnika oceny 0,42.

2. Ocena Wniosków i Wybór Wnioskodawców do Etapu I

2.1. Podstawa oceny

Zamawiający dokona dopuszczenia Wnioskodawców do Etapu I, na podstawie złożonych przez nich Wniosków o dopuszczenie do udziału w Przedsięwzięciu, stanowiących jednocześnie ofertę na wykonanie zamówienia na usługi badawczo-rozwojowe. Wnioski muszą zostać złożone na formularzu stanowiącym Załącznik nr 3 do Regulaminu, w terminie i zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie. We Wniosku Wnioskodawca w szczególności:

- przedstawia opis proponowanej Technologii Ciepłowni Przyszłości, w tym założenia dla Demonstratora Technologii,

- deklaruje spełnienie Wymagań Obligatoryjnych,
- deklaruje wartości parametrów Wymagań Konkursowych,
- pisuje aktualny poziom zaawansowania formalno-prawnego wykonania Demonstratora Technologii,
- opisuje innowacje, które planuje opracować
- opisuje analizę potencjału replikowalności na terenie Polski.

Opis Wymagań Obligatoryjnych i Konkursowych oraz Jakościowych znajduje się w Załączniku nr 1 do Regulaminu.

2.2. Ocena Wniosków

Złożone przez Wnioskodawców Wnioski zostaną sprawdzone pod kątem formalnym oraz merytorycznym. Ocena formalna złożonych Wniosków będzie prowadzona zgodnie z zasadami zawartymi w Regulaminie. Ocena merytoryczna zostanie przeprowadzona w oparciu o zasady wyliczania poszczególnych parametrów Wymagań Obligatoryjnych, Wymagań Konkursowych oraz Wymagań Jakościowych opisanych w Załączniku 1 do Regulaminu. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej oraz merytorycznej, Zamawiający przygotuje oraz opublikuje Listę Rankingową Wniosków.

W procesie oceny Wniosków Zamawiający będzie:

- weryfikował złożenie przez Wnioskodawcę deklaracji spełnienia Wymagań Obligatoryjnych,
- przyznawał punkty za Kryteria Wymagań Konkursowych,
- przyznawał punkty za spełnienie Wymagań Jakościowych.

Zamawiający zaznacza, że przedstawiony we Wniosku opis koncepcyjny zaproponowanego Rozwiązania zostanie zinterpretowany jako opisujący zarówno Technologię Ciepłowni Przyszłości, jak i Demonstrator Technologii (jako przykład realizacji / demonstrację Technologii).

Zamawiający będzie oceniał Wnioski wg. następujących Wymagań i sposobów oceny:

I. Spełnienie Wymagań Obligatoryjnych

W ramach oceny merytorycznej, Zamawiający zweryfikuje Wniosek pod kątem złożenia deklaracji przez Wnioskodawcę spełnienia wszystkich Wymagań Obligatoryjnych. Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych będzie prowadzona na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”, na podstawie deklaracji i uzasadnień zawartych we Wniosku. Ocena na podstawie „nie dotyczy” zostanie przeprowadzona w przypadku, gdy w ramach tworzenia Technologii Ciepłowni Przyszłości, Wnioskodawca nie planuje wykorzystywać danego urządzenia wskazanego w Załączniku nr 1.

Zamawiający nie przyznaje punktów za spełnienie Wymagań Obligatoryjnych. Deklaracja „nie spełniono” dla któregośkolwiek z Wymagań Obligatoryjnych spowoduje odrzucenie Wniosku w całości.

Tabela1. 1Ocena spełnienia Wymagań Obligatoryjnych

L.p.	Kategoria	Nazwa Wymagania Obligatoryjnego	Sposób oceny spełnienia Wymagania Obligatoryjnego	Ocena
1.	Technologia	Uwarunkowania dla modelowania	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
2.	Technologia	Zasilanie Magazynu Sezonowego	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
3.	Technologia	Zakaz zakupu ciepła	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

4.	Technologia	Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
5.	Technologia	Modelowanie numeryczne Demonstratora Technologii	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
6.	Technologia	Skalowalność i replikowalność	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
7.	Technologia	Wykorzystanie pomp ciepła	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
8.	Technologia	Wykorzystanie instalacji fotowoltaicznych	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
9.	Technologia	Wykorzystanie instalacji kolektorów słonecznych	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
10.	Technologia	Wykorzystanie magazynów energii elektrycznej	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
11.	Technologia	Warunki techniczne elementów przesyłowych sieci ciepłowniczej	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
12.	Technologia	Warunki techniczne kotłów elektrodowych	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
13.	Technologia	Wykorzystanie biogazu pochodzenia rolniczego	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
14.	Technologia	Magazyny biogazu	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
15.	Technologia	Nowe urządzenia i materiały	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
16.	Technologia	Temperatura i ilość ciepłej wody użytkowej	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
17.	Technologia	Komfort cieplny Odbiorców	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

18.	Demonstrator	Spójność Systemu Demonstracyjnego	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
19.	Demonstrator	Dostarczanie ciepłej wody użytkowej	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
20.	Demonstrator	Wielkość Demonstratora Technologii	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
21.	Demonstrator	Udział powierzchni użytkowej Lokali Mieszkalnych	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
22.	Demonstrator	Warunki ogólne dotyczące biogazowni oraz warunki techniczne rurociągów do przesyłu biogazu/biometanu	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
23.	Demonstrator	Bezodorowość	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne oraz przedstawił w jaki sposób zostanie ono spełnione.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono/nie dotyczy”.
24.	Demonstrator	Utrzymanie Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
25.	Demonstrator	Zapewnienie ciągłości dostaw ciepła	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
26.	Demonstrator	Ograniczenie emisji i ochrona przed hałasem	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
27.	Demonstrator	Bezpieczeństwo - zapewnienie standardów BHP i ppoż.	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
28.	Demonstrator	Opomiarowanie i sterowanie manualne	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
29.	Demonstrator	Urządzenia pomiarowo-kontrolne	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
30	Demonstrator	System sterowania i kontroli procesu	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

31.	Demonstrator	Serwis gwarancyjny	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
32.	Demonstrator	Szkolenia	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
33.	Demonstrator	Instrukcje	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
34.	Demonstrator	Lokalizacja Demonstratora Technologii	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.
35.	Demonstrator	Skala demonstracji determinowana budżetem	Zamawiający zweryfikuje, czy Wnioskodawca we Wniosku zadeklarował, że spełni to Wymaganie Obligatoryjne.	Ocena na zasadzie „spełniono/nie spełniono”.

Zamawiający oceni (tak/nie), czy Wnioskodawca przedstawił szczegółowy Harmonogram Rzeczowo-Finansowy, według którego planuje zrealizować prace w ramach Przedsięwzięcia, zawierający co najmniej:

- Zadania Badawcze, odpowiadające im Kamienie Milowe i posadowienie ich w czasie,
- wycenę Zadań Badawczych,
- plan pobierania Zaliczek z uwzględnieniem kwot i terminów ich rozliczania (jeśli ma zastosowanie).

III. Kryteria Wymagań Konkursowych

Zamawiający dokona oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych opisanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych będzie przyznawał punkty zgodnie z Tabelą 2. Maksymalna łączna liczba punktów możliwych do uzyskania z tytułu Kryteriów Wymagań Konkursowych wynosi **100**, przy czym jeśli Wykonawca uwzględni w Rozwiązaniu Komponent Technologiczny, to maksymalna liczba punktów wynosi 101.

Tabela 2. Kryteria Konkursowe.

L.p.	Nazwa i Opis Kryterium Konkursowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	<p>Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie jak najwyższy udział Energii z OZE w Demonstratorze Technologii.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania zadeklarowanych we Wniosku wartości Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii do najwyższej wartości spośród złożonych Wniosków.</p> <p>Wnioskodawca deklarujący najwyższą wartość Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii OZE_{max} otrzyma maksymalną ocenę punktową, tj. 40 pkt, pozostałym Wnioskodawcom Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $OZE = \frac{OZE_{bad}}{OZE_{max}} * 40$ <p>przy czym:</p> <p>OZE – liczba punktów przyznana Wnioskowi w ramach Kryterium Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w</p>	40 punktów

		<p>Demonstratorze Technologii.</p> <p>OZE_{bad} – wartość Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii we Wniosku.</p> <p>OZE_{max} – najwyższa spośród wszystkich Wniosków wartość Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	
2.	<p>LCOH</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie jak najniższy uśredniony koszt dostarczania ciepła odbiorcom w okresie 25 lat eksploatacji Demonstratora Technologii.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania kosztu LCOH zadeklarowanego we Wniosku w relacji do najniższego zadeklarowanego kosztu LCOH spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $LCOH = \frac{LCOH_{min}}{LCOH_{bad}} * 25$ <p>przy czym:</p> <p>$LCOH$ – liczba punktów przyznanych Wnioskowi w ramach Kryterium LCOH;</p> <p>$LCOH_{bad}$ – koszt LCOH zadeklarowany we Wniosku,</p> <p>$LCOH_{min}$ – najniższy (najlepszy) zadeklarowany koszt LCOH spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	25 punktów
3.	<p>Dostarczanie ciepłej wody użytkowej</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie jak najwyższy rozmiar łącznej Powierzchni Użytkowej Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania rozmiaru zadeklarowanej we Wniosku łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii, do najwyższej zadeklarowanej wartości rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Wnioskodawca deklarujący najwyższą wartość rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii CWU_{max}, otrzyma maksymalną ocenę punktową, tj. 10 pkt, pozostałym Wnioskodawcom Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $CWU = \frac{CWU_{bad}}{CWU_{max}} * 10$ <p>przy czym:</p> <p>CWU – liczba punktów przyznana Wnioskowi w ramach Kryterium Dostarczanie ciepłej wody użytkowej,</p> <p>CWU_{bad} – rozmiar łącznej Powierzchni Użytkowej Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora</p>	10 punktów

		<p>Technologii, zadeklarowana we Wniosku,</p> <p>CWU_{max} – najwyższa zadeklarowana wartość rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej Lokali, do których dostarczana jest ciepła woda użytkowa zasilana ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	
4.	<p>Wielkość Demonstratora Technologii</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie jak najwyższy rozmiar łącznej Powierzchni Użytkowej Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii zadeklarowanej we Wniosku, do najwyższej zadeklarowanego rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Wnioskodawca deklarujący najwyższą wartość rozmiaru łącznej Powierzchni Użytkowej wszystkich Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii P_{max} otrzyma maksymalną ocenę punktową, tj. 20 pkt, pozostałym Wnioskodawcom Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $P = \frac{P_{bad}}{P_{max}} * 20$ <p>przy czym:</p> <p>P – liczba punktów przyznana Wnioskowi w ramach Kryterium Wielkość Demonstratora Technologii,</p> <p>P_{bad} – rozmiar łączny Powierzchni Użytkowej Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii, zadeklarowana we Wniosku,</p> <p>P_{max} – największy zadeklarowany rozmiar łącznej Powierzchni Użytkowej Lokali zasilanych ciepłem z systemu ciepłowniczego Demonstratora Technologii spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	20 punktów
5.	<p>Cena za realizację Etapu I</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie jak najniższa zadeklarowana przez Wnioskodawcę cena realizacji prac Etapu I.</p> <p>Deklaracja Wnioskodawcy będzie oceniana wyłącznie na etapie selekcji Wniosków. Dla celów oceny Wyników Prac Etapu I, Wykonawca otrzyma w niniejszym kryterium maksymalną ocenę, tj. 2 pkt.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania ceny realizacji Etapu I zadeklarowanego we Wniosku w relacji do najniższej zadeklarowanej ceny realizacji Etapu I spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $K_I = \frac{K_{I_{min}}}{K_{I_{bad}}} * 2$ <p>przy czym:</p> <p>K_I – liczba punktów przyznanych Wnioskowi w ramach Kryterium Cena za realizację Etapu I;</p> <p>$K_{I_{bad}}$ – cena realizacji Etapu I zadeklarowany we Wniosku,</p> <p>$K_{I_{min}}$ – najniższa (najlepsza) zadeklarowana cena realizacji</p>	2 punkty

		<p>Etapu I spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	
6.	<p>Cena za realizację Etapu II</p> <p>W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będzie jak najniższa zadeklarowana przez Wnioskodawcę cena realizacji prac Etapu II.</p> <p>Deklaracja Wnioskodawcy będzie oceniana wyłącznie na etapie selekcji Wniosków. Dla celów oceny Wyników Prac Etapu I, Wykonawca otrzyma w niniejszym kryterium maksymalną ocenę, tj. 3 pkt.</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania ceny realizacji Etapu II zadeklarowanej we Wniosku w relacji do najniższej zadeklarowanej ceny realizacji Etapu II spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty korzystając z niniejszego wzoru:</p> $K_{II} = \frac{K_{IImin}}{K_{IIbad}} * 3$ <p>przy czym:</p> <p>K_{II} – liczba punktów przyznanych Wnioskowi w ramach Kryterium Cena za realizację Etapu II;</p> <p>K_{IIbad} – cena realizacji Etapu II zadeklarowana we Wniosku,</p> <p>K_{IImin} – najniższa (najlepsza) zadeklarowana cena realizacji Etapu II spośród wszystkich złożonych Wniosków.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony matematycznie do trzech miejsc po przecinku.</p>	3 punkty
7.	<p>Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie jak najwyższy zadeklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego.</p> <p>Punkty za wskazane kryterium są przyznawane wyłącznie, jeśli Wnioskodawca wyróżnił we Wniosku Komponent Technologiczny</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, zadeklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego zadeklarowanego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_T = \frac{U_{Tbad}}{U_{Tmax}} * 0,5$ <p>przy czym:</p> <p>U_T – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego.</p> <p>U_{Tmax} – najwyższy zadeklarowany Udział w Przychodzie z komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>U_{Tbad} – Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, zadeklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po</p>	0,5 punktu

		przecinku.	
8.	<p>Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego</p> <p>W ramach niniejszego Kryterium ocenie podlegać będzie jak najwyższy zadeklarowany przez Wnioskodawcę Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych.</p> <p>Punkty za wskazane kryterium są przyznawane wyłącznie, jeśli Wnioskodawca wyróżnił we Wniosku Komponent Technologiczny</p>	<p>W ramach niniejszego Kryterium, Zamawiający dokona porównania Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii w ramach Komponentu Technologicznego zależnych ponad minimalne 0,5%, zadeklarowanego w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy, do najwyższego zadeklarowanego Udziału w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków.</p> <p>Zamawiający przyzna punkty na podstawie niniejszego wzoru:</p> $U_z = \frac{U_{z\ bad}}{U_{z\ max}} * 0,5$ <p>Przy czym:</p> <p>U_z – oznacza liczbę punktów przyznaną badanemu Wnioskowi danego Wnioskodawcy w ramach Kryterium Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego.</p> <p>$U_{z\ max}$ – najwyższy zadeklarowany Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, spośród wszystkich Wniosków,</p> <p>$U_{z\ bad}$ – Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego ponad minimalne 0,5%, zadeklarowany w badanym Wniosku danego Wnioskodawcy.</p> <p>Uzyskany wynik zostanie zaokrąglony do trzech miejsc po przecinku.</p>	0,5 punktu
SUMA			101 punktów

IV. Wymagania Jakościowe

Zamawiający dokona oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Jakościowych opisanych w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz na podstawie informacji przedstawionych w Załączniku nr 3 do Regulaminu. Zamawiający w ramach oceny Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Jakościowych będzie przyznawał punkty zgodnie z Tabelą 3. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania z tytułu Kryteriów Wymagań Jakościowych wynosi **100**.

Tabela 3. Ocena spełnienia Wymagań Jakościowych.

L.p.	Obszar oceny	Nazwa Wymagania Jakościowego	Sposób przyznawania punktów	Maks. liczba punktów możliwych do uzyskania
1.	Technologia	Opis koncepcyjny planowanej Technologii Ciepłowni Przyszłości	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące aspekty zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Parametry jakościowe właściwe dla najlepszych produktów dostępnych na rynku, b) Unikalność Technologii, c) Adekwatność technologii do realizacji celów postawionych w projekcie, d) Prostota skalowalności Technologii, e) Prognozowany czas życia zastosowanych urządzeń, f) Niski poziom awaryjności, g) Poziom ryzyka towarzyszącego stosowaniu Technologii, h) Metody minimalizacji ryzyk związanych z produkcją i eksploatacją Technologii i) Oraz inne adekwatne do wymagania. <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. liczba punktów możliwych do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy, ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów 	40 punktów

			<p>Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. 	
2.	Technologia	Proces formalno-prawny	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego poziomu zaawansowania zrealizowanych działań formalno-prawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> zgód, pozwoleń oraz innych dokumentów formalno-prawnych koniecznych dla przeprowadzania budowy Demonstratora Technologii działań, które podjął Wnioskodawca w celu ich pozyskania, przedstawionych dokumentów formalno-prawne, które Wnioskodawca już pozyskał, wykazu konieczne do przeprowadzenia czynności, prognozowanych terminów pozyskania pozostałych zgód i pozwoleń. <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. ilość punktów do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy w zakresie identyfikacji i stopnia realizacji procesu formalno-prawnego. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest możliwy w zakresie identyfikacji i stopnia realizacji procesu formalno-prawnego. od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu 	20 punktów

			<p>techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy w zakresie identyfikacji i stopnia realizacji procesu formalno-prawnego.</p> <ul style="list-style-type: none"> od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki jest możliwy w zakresie identyfikacji i stopnia realizacji procesu formalno-prawnego. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki jest możliwy w zakresie identyfikacji i stopnia realizacji procesu formalno-prawnego. 	
3.	Technologia	Dostosowanie się do zmian na rynku energii i ciepła	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> zmniejszenia się zapotrzebowania na ciepło ze względu na termomodernizację budynków w kontekście Strategii na rzecz Fali Renowacji z dn. 14.10.2020r. konieczności ciągłego wzrostu efektywności produkcji i zmniejszenia strat przesyłowych ciepła, potrzeby wsparcia działań budujących konkurencyjność systemów ciepła sieciowego, wzrostu konieczności świadczenia usługi chłodu w ciepłownictwie, zwiększenia wykorzystania energii z OZE. <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. ilość punktów do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy w zakresie dostosowania się do zmian na rynku energii i ciepła. od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do 	5 punktów

			<p>Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest możliwy w zakresie dostosowania się do zmian na rynku energii i ciepła.</p> <ul style="list-style-type: none"> od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy w zakresie dostosowania się do zmian na rynku energii i ciepła. od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki jest możliwy w zakresie dostosowania się do zmian na rynku energii i ciepła. 0 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki jest możliwy w zakresie dostosowania się do zmian na rynku energii i ciepła. 	
4.	Technologia	Proponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania innowacyjne	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zakres innowacji (produktowej/procesowej), Nowe cechy i funkcje rozwiązania odróżniające je od istniejących produktów, usług i technologii, decydujące o jego przewadze względem aktualnej oferty dostępnej na rynku, Znaczenie innowacyjności dla sukcesu rynkowego rezultatu projektu, Wpływ innowacyjnego rozwiązania na rynek i na Wnioskodawcę, Oraz inne elementy adekwatne do wymagania. <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. ilość punktów do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem 	20 punktów

			<p>wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy, ekonomicznej, naukowej i technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. 	
5.	Technologia	Replikowalność Technologii	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy zaproponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) możliwość zastosowania Technologii przez inne przedsiębiorstwa energetyki ciepłowniczej, b) rozmiar wykorzystanej powierzchni i kubatury, c) bezobsługowość lub łatwość obsługi, d) czas realizacji budowy, łącznie z procedurami formalnymi, e) uciążliwość zapachowa w okresie eksploatacji, f) liczbę podobnych do Systemu Demonstracyjnego systemów ciepłowniczych w Polsce, biorąc pod uwagę uwarunkowania lokalne i konfigurację urządzeń, g) dostępność składowych Technologii (urządzeń) na 	10 punktów

			<p>ryнку,</p> <p>h) dostępność lokalną substratów i nośników energii,</p> <p>i) potencjał zastępowalności urządzeń w przypadku awarii.</p> <p>j) inne elementy adekwatne do Wymagania.</p> <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. ilość punktów do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy, ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,01 do 0,33– w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązanie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. 	
--	--	--	---	--

6.	Wykonawca	Doświadczenie Wnioskodawcy i Zespół Projektowy	<p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doświadczenie w projektowaniu lub budowaniu lub modernizacji lub eksploatacji instalacji i urządzeń wytwórczych, przesyłowych lub odbiorczych, ciepłowniczych lub elektrociepłowniczych, odnawialnych źródeł energii, itp. b) doświadczenie w opracowywaniu innowacyjnych technologii dla budowy, modernizacji lub eksploatacji: urządzeń, systemów ciepłowniczych lub elektrociepłowniczych, instalacji odnawialnych źródeł energii, itp. <p>Zamawiający dokona oceny wypełnienia Wymagania Jakościowego biorąc pod uwagę następujące cechy Zespołu Projektowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doświadczenie techniczne, b) doświadczenie naukowe, c) uzyskane nagrody, certyfikaty, wyróżnienia d) praktyczne doświadczenie w kierowaniu pracami B+R <p>w branży gospodarki ciepłowniczej, elektrociepłowniczej lub odnawialnych źródeł energii Członków Zespołu Projektowego, udokumentowane w sposób wiarygodny.</p> <p>w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Wniosku, a jeżeli okres prowadzenia działalności był krótszy – w tym okresie</p> <p>Zamawiający przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie "Maks. ilość punktów do uzyskania" pomnożoną przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 – w przypadku, gdy zaprezentowane doświadczenie w sposób doskonały odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy, ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,67 do 0,99 w przypadku, gdy zaprezentowane doświadczenie w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy zaprezentowane doświadczenie w sposób dobry 	5 punktów
----	-----------	--	---	-----------

			<p>odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w standardowym stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy zaprezentowane doświadczenie w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. • 0 – w przypadku, gdy zaprezentowane doświadczenie w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), odpowiada wskazanym powyżej cechom, z uwzględnieniem wymogów Załącznika nr 1 do Regulaminu, Celów Przedsięwzięcia, stanu techniki i wiedzy, tj. w stopniu niższym niż minimalny stopień, jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej i technicznej. 	
SUMA				100 punktów

2.3. Wynik oceny merytorycznej Wniosków

Wynik oceny merytorycznej Wniosku danego Wnioskodawcy jest liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych oraz oceny Wymagań Jakościowych, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 4. poniżej:

Tabela 4. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wniosków

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wniosków	Waga
PKK - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych	0,70
PWJ - Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych	0,30

Wynik oceny merytorycznej badanego Wniosku jest obliczany zgodnie ze wzorem:

$$W_{wn} = (0,70 \times PKK) + (0,30 \times PWJ)$$

gdzie:

W_{wn} – Wynik oceny merytorycznej Wniosku złożonego przez danego Wnioskodawcę, określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PWJ – Wynik oceny badanego Wniosku pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych winnych elementów Wniosku.

W przypadku uzyskania identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wniosków, o pozycji na Liście Rankingowej decydować będzie liczba punktów uzyskanych kolejno według wskazanych poniżej Kryteriów:

1. Kryterium *Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii*
2. Kryterium *LCOH*
3. Kryterium *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej*
4. Kryterium *Wielkość Demonstratora Technologii*.

Kryteria są sprawdzane kolejno, aż do momentu ustalenia, że dla danego kryterium jeden z Wniosków uzyskał wyższą ocenę.

3. Ocena Wyników Prac Etapu I i Selekcja Uczestników Przedsięwzięcia do Etapu II

Oceniając Wyniki Prac Etapu I, Zamawiający najpierw weryfikuje kompletności złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Następnie Zamawiający sprawdza spełnienie Wymagań Obligatoryjnych i Konkursowych zgodnie z pkt. 2.4 Załącznika 4 do Regulaminu.

Na podstawie oceny złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu I Zamawiający dokonuje wyboru Uczestników Przedsięwzięcia dopuszczonych do realizacji Etapu II. Wyniki Prac Etapu I, które Uczestnicy Przedsięwzięcia zobligowani są złożyć, wraz z terminami ich złożenia wskazano w Załączniku nr 4 do Regulaminu.

Zamawiający przeprowadza ocenę Wyników Prac Etapu I w następujący sposób:

1. Zamawiający dokonuje oceny formalnej dokumentów dostarczonych przez Wykonawcę. W szczególności Zamawiający sprawdza kompletność przekazanych dokumentów według Tabeli 2 Załącznika 4.
2. Zamawiający dokonuje sprawdzenia spełnienia Wymagań Obligatoryjnych określonych w Załączniku 4 w punkcie 2.4.
3. Zamawiający dokonuje sprawdzenia spełnienia Wymagań Konkursowych określonych w Załączniku 4 w punkcie 2.4., z uwzględnieniem dopuszczalnej Granicy Błędu.
4. Zamawiający dokonuje obliczenia punktów na zasadach określonych w punkcie 2.2 - *Ocena Wniosków* niniejszego załącznika, które przyznaje Wynikom Prac Etapu I. Postanowienia te stosuje się wprost, odnosząc je do Uczestników Przedsięwzięcia, z zastrzeżeniem kolejnego zdania. W ocenie w ramach Selekcji Etapu I pomija się Kryteria Konkursowe „Cena za realizację Etapu I”, „Cena za realizację Etapu II”, „Przychód z Komercjalizacji Wyników Prac B+R w ramach Komponentu Technologicznego” oraz „Przychód z Komercjalizacji Technologii Zależnych w ramach Komponentu Technologicznego”.
5. Poszczególne oceny składowe przyznane Wynikom Prac Etapu I danemu Uczestnikowi Przedsięwzięcia zostaną zsumowane.
6. Zamawiający utworzy Listę Rankingową wszystkich złożonych Wyników Prac Etapu I, porządkując je malejąco ze względu na sumaryczną ocenę punktową Wyników Prac Etapu I.

Na podstawie Listy Rankingowej Zamawiający podejmie decyzję o dopuszczeniu do realizacji Etapu II Przedsięwzięcia wybranych Uczestników Przedsięwzięcia, którzy uzyskali najwyższą ocenę.

3.1. Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I dla danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie liczony jako suma punktów uzyskanych przez zaktualizowaną Ofertę Uczestnika Przedsięwzięcia w ramach Wymagań Konkursowych oraz

punktów uzyskanych w ramach Wymagań Jakościowych, pomnożonych odpowiednio przez wagi nadane zgodnie z Tabelą 5 poniżej:

Tabela 5. Wagi poszczególnych składników Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I.

Składnik Wyniku oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I	Waga
<i>PKK</i> - Wynik oceny pod kątem Kryteriów Wymagań Konkursowych	0,70
<i>PWJ</i> - Wynik oceny pod kątem Wymagań Jakościowych	0,30

Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia będzie obliczany zgodnie ze wzorem:

$$W_{El Wyk} = (0,70 \times PKK) + (0,30 \times PWJ)$$

gdzie:

$W_{El Wyk}$ – Wynik oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I danego Uczestnika Przedsięwzięcia określony jako liczba punktów,

PKK – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Kryteriów Wymagań Konkursowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach Kryteriów Wymagań Konkursowych,

PWJ – Wynik oceny badanego Uczestnika Przedsięwzięcia pod kątem spełnienia Wymagań Jakościowych, liczony jako suma punktów uzyskanych w ramach spełniania Wymagań Jakościowych.

W przypadku uzyskania przez Uczestników Przedsięwzięcia identycznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej Wyników Prac Etapu I, decydować będzie liczba punktów uzyskanych dla wskazanych poniżej Kryteriów:

1. Kryterium *Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii*
2. Kryterium *LCOH*
3. Kryterium *Dostarczanie ciepłej wody użytkowej*
4. Kryterium *Wielkość Demonstratora Technologii*.

Porównywana jest liczba punktów dla pierwszego powyższego Kryterium. Jeśli nie pozwoli uszeregować Wyników Prac Etapu I, wtedy porównywana jest liczba punktów dla drugiego kryterium, itd.

4. Ocena Wyników Prac Etapu II

Oceniając spełnienie Wymagań Obligatoryjnych i Konkursowych Zamawiający jako podstawę przyjmuje się informacje zawarte w dokumentach określonych w Tabeli 8 w Załączniku nr 5 oraz przeprowadzonej wizji lokalnej Demonstratora Technologii. W odniesieniu do wybudowanego Demonstratora Technologii ocenie podlegać będzie zgodność z projektem oraz modelem numerycznym wykonanym w oprogramowaniu TRNSYS w ramach Etapu I. Zamawiający sprawdza, czy Uczestnik Przedsięwzięcia wybudował i przekazał do eksploatacji Użytkownikowi Demonstrator Technologii zgodnie z Umową na podstawie:

1. Raportu końcowego z wybudowania i przekazania do eksploatacji Demonstratora Technologii.
2. Stwierdzenia zgodności Demonstratora z Wielobranżowym Projektem Budowlanym.
3. Stwierdzenia zgodności Demonstratora z Wymaganiami Obligatoryjnymi i Konkursowymi zawartymi w Załączniku nr 1 do Regulaminu.
4. Stwierdzenia zgodności ze stanem faktycznym zadeklarowanej wartości Wymagania - Dostarczanie ciepłej wody użytkowej.
5. Stwierdzenie zgodności ze stanem faktycznym zadeklarowanej wartości Wymagania - Wielkość Demonstratora Technologii.

Stwierdzenie zgodności zostanie przeprowadzone w formie wizji lokalnej przez Zamawiającego lub podmiot trzeci działający na jego rzecz.

Zamawiający sprawdza, czy Uczestnik Przedsięwzięcia dostarczył komplet dokumentów wymaganych na zakończenie Etapu II, określonych w Tabeli 3, na podstawie protokołu potwierdzającego kompletność dokumentów podsumowującego pracę komisji powołanej przez Zamawiającego.

Zamawiający na koniec Prac Etapu II dokona weryfikacji spełnienia Wymagań Obligatoryjnych zawartych w Załączniku nr 1 do Regulaminu:

Tabela 6. Podstawa weryfikacji na koniec Etapu II Wymagań Obligatoryjnych

Wymaganie Obligatoryjne	Weryfikacja na podstawie		
	Dostarczone dokumenty	Wizja lokalna Demonstratora Technologii	Model Numeryczny TRNSYS
Uwarunkowania dla modelowania	x		x
Zasilanie Magazynu Sezonowego	x		x
Zakaz zakupu ciepła	x		x
Udział Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) w Demonstratorze Technologii	x		x
Modelowanie numeryczne Demonstratora Technologii	x		x
Skalowalność i replikowalność	x	x	x
Wykorzystanie pomp ciepła	x	x	x
Wykorzystanie instalacji fotowoltaicznych	x	x	x
Wykorzystanie instalacji kolektorów słonecznych	x	x	x
Wykorzystanie magazynów energii elektrycznej	x	x	x
Warunki techniczne elementów przesyłowych sieci ciepłowniczej	x	x	x
Warunki techniczne kotłów elektrodowych	x	x	x
Wykorzystanie biogazu pochodzenia rolniczego	x		x
Magazyn/y biogazu	x	x	x

Nowe urządzenia i materiały	x	x	x
Temperatura i ilość ciepłej wody użytkowej	x	x	x
Komfort cieplny Odbiorców	x	x	
Spójność Systemu Demonstracyjnego	x	x	
Dostarczanie ciepłej wody użytkowej	x	x	
Wielkość Demonstratora Technologii	x	x	
Udział powierzchni użytkowej Lokali Mieszkalnych	x	x	
Warunki ogólne dotyczące biogazowni oraz warunki techniczne rurociągów do przesyłu biogazu/biometanu	x		
Bezodorowość	x	x	
Utrzymanie Udziału Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii	x		x
Zapewnienie ciągłości dostaw ciepła	x		x
Ograniczenie emisji i ochrona przed hałasem	x	x	
Bezpieczeństwo - zapewnienie standardów BHP i ppoż.	x	x	
Opomiarowanie i sterowanie manualne	x	x	x
Urządzenia pomiarowo-kontrolne	x	x	x
System sterowania i kontroli procesu	x	x	x
Serwis gwarancyjny	x		
Szkolenie	x		
Instrukcje	x	x	
Lokalizacja prac badawczo-rozwojowych	x	x	x
Skala demonstracji determinowana budżetem	x	x	x

Zamawiający na koniec Prac Etapu II dokona weryfikacji spełnienia następujących Wymagań Konkursowych, z uwzględnieniem dopuszczalnej Granicy Błędu określonej w Załączniku nr 1 do Regulaminu:

Tabela 7. Podstawa weryfikacji na koniec Etapu II Wymagań Konkursowych

Wymaganie Konkursowe	Weryfikacja na podstawie		
	Dostarczone dokumenty	Arkusz kalkulacyjny obliczenia LCOH	Model Numeryczny TRNSYS
Udział Odnawialnych Źródeł Energii w Demonstratorze Technologii			x
LCOH		x	
Dostarczanie ciepłej wody użytkowej	x		
Wielkość Demonstratora Technologii	x		

Jeśli nie został spełniony którykolwiek z powyższych wymogów, przyznaje się Wynik Negatywny w ramach oceny merytorycznej.

W ramach Oceny Wyników Prac Etapu II, Zamawiający dokonuje weryfikacji złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Wyników Prac Etapu II wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Zamawiający zweryfikuje spełnienie przez Demonstrator Technologii Wymagań zawartych w Załączniku nr 1 do Regulaminu oraz kompletność Wyników Prac Etapu II zgodnie z *Tabelą 8*.

Tabela 8. Zestawienie Wyników Prac Etapu II.

L.p.	Wynik	Opis sposobu weryfikacji	Sposób oceny
1.	Wielobranżowy Projekt Budowlany Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Wielobranżowy Projekt Budowlany Demonstratora Technologii i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
2.	Pozwolenie na Budowę Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił komplet pozwoleń umożliwiających zrealizowanie Demonstratora Technologii.	spełniono/nie spełniono
3.	Raport z przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Raport z przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
4.	Demonstrator Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia wybudował Demonstrator Technologii i czy jest on zgodny z deklaracjami Wykonawcy oraz wszystkimi Wymaganiami Zamawiającego.	spełniono/nie spełniono
5.	Raport końcowy z wybudowania i przekazania do eksploatacji Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Raport końcowy z wybudowania i przekazania do eksploatacji Demonstratora Technologii.	spełniono/nie spełniono
6.	Protokół z przeszkolenia pracowników Użytkownika	Zamawiający sprawdzi, czy Protokół z przeszkolenia pracowników Użytkownika i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
7.	Potwierdzenie udzielenia gwarancji	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Potwierdzenie udzielenia gwarancji i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
8.	Dostarczanie ciepłej wody użytkowej	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił dokumentację potwierdzającą Dostarczanie ciepłej wody użytkowej.	spełniono/nie spełniono
9.	Wielkość Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił dokumentację potwierdzającą Wielkość Demonstratora Technologii.	spełniono/nie spełniono
10.	Potwierdzenie prawidłowości modelu numerycznego	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił raport potwierdzenia prawidłowości modelu numerycznego i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w	spełniono/nie spełniono

		Załączniku nr 4 do Regulaminu.	
11.	Potwierdzenie kosztu wyprodukowanego ciepła LCOH	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił potwierdzenie kosztu wyprodukowanego ciepła LCOH i czy jest ono zgodne z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
12.	Rekomendacja Wykonawcy – dobre praktyki transformacji systemu ciepłowniczego w kierunku OZE	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił raport Rekomendacja Wykonawcy – dobre praktyki transformacji systemu ciepłowniczego w kierunku OZE i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 3 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono

5. Weryfikacja Etapu III

W ramach Weryfikacji Etapu III, Zamawiający dokona weryfikacji złożonych przez Uczestników Przedsięwzięcia Raportów Etapu III wskazanych w Załączniku nr 4 do Regulaminu. Zamawiający sprawdzi kompletność Raportów Etapu III zgodnie z Tabelą 9.

Tabela 9. Zestawienie Wyników Prac Etapu III.

L.p.	Wynik	Opis sposobu weryfikacji	Sposób oceny
1.	Pierwszy raport z eksploatacji Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Pierwszy raport z eksploatacji Demonstratora Technologii i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 6 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
2.	Drugi raport z eksploatacji Demonstratora Technologii	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Drugi raport z eksploatacji Demonstratora Technologii i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 6 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
3.	Modelowanie numeryczne	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił Raport Modelowanie numeryczne i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 6 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono
4.	Rekomendacja Wykonawcy – dobre praktyki transformacji systemu ciepłowniczego w kierunku OZE	Zamawiający sprawdzi, czy Uczestnik Przedsięwzięcia przedstawił i opublikował Raport <i>Rekomendacja Wykonawcy – dobre praktyki transformacji systemu ciepłowniczego w kierunku OZE</i> i czy jest on zgodny z wymaganiami zawartymi w Tabeli 6 w Załączniku nr 4 do Regulaminu.	spełniono/nie spełniono