

Łódź, 28 marca 2023 r.

PNIK-I.4131.299.2023

**Rada Miejska w Przedborzu**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LX/470/23 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2023 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 22 marca 2023 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LX/470/23 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2023 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2023 roku (zwanego dalej Programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 2 pkt 7 Programu Rada postanowiła, że celem Programu jest ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt oraz kotów wolno żyjących poprzez kastrację i sterylizację. Regulacja ta w zakresie wyrazów „oraz kotów wolno żyjących” wykracza poza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą. Należy zauważyć, że ustawa

o ochronie zwierząt nie zalicza kotów wolno żyjących do zwierząt bezdomnych, zatem nie dotyczy ich postulat ograniczania bezdomności zwierząt (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22). Organ nadzoru podziela też podgląd wyrażony w wyroku WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22, w którym Sąd orzekł, że przepis programu, który przewiduje prowadzenie kastracji lub sterylizacji kotów wolno żyjących, a nie zawiera jednocześnie planu takich działań – narusza art. 11a ust. 2 pkt 2 oraz art. 11a ust. 3a ustawy. Rada postanowiła w § 2 pkt 7 Programu o sterylizacji lub kastracji kotów wolno żyjących, a w § 17 ust. 2 pkt 9 Programu wskazała kwotę środków finansowych na realizację tego zadania, jednakże nie przedstawiła w Programie jakiegokolwiek planu prowadzenia działań dotyczących sterylizacji albo kastracji kotów wolno żyjących;

2) w § 3 pkt 3 Programu postanowiono, że realizację działań dotyczących przeciwdziałaniu bezdomności zwierząt prowadzą organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest przeciwdziałanie bezdomności zwierząt. Regulacja ta nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 ustawy, ponieważ nie wskazuje, o jakie konkretnie organizacje społeczne chodzi. Krótki (roczny) okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność jednoznacznego określenia wszystkich podmiotów, przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią zadania. Obowiązkiem Rady jest zatem wskazanie w programie konkretnej organizacji społecznej, poprzez podanie jej nazwy. Obowiązek ten potwierdził WSA w Łodzi w wyroku z dnia 6 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 547/21. Powyższa uwaga odnosi się również do § 16 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 Programu, dotyczącymi współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji mieszkańców;

3) nie mieści się w granicach upoważnienia wskazanego w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy § 11 pkt 3 Programu w zakresie wyrazów „bezdolnych psów lub kotów wolno żyjących”, bowiem ustawodawca zobowiązuje Radę do uregulowania w Programie kwestii usypiania ślepych miotów. Dodatkowo należy zauważyć, że treść § 11 pkt 3 Programu stanowi materię podlegającą regulacji w umowie zawartej pomiędzy Gminą, a lekarzem weterynarii;

4) przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 5 w związku z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy treść § 17 ust. 2 pkt 10 Programu w zakresie wyrazów „czasowo pozbawionych tej opieki”. Stosownie do art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy w Programie Rada ma obowiązek wskazać gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich – bez jakichkolwiek ograniczeń, czy warunków.

Poza opisanymi wyżej uwagami, zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy również braku zamieszczenia w uchwale lub jej uzasadnieniu informacji o przekazaniu projektu uchwały do zaopiniowania organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21 zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa – skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 3 kwietnia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Przedborza