

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



**PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD
na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.**

**REFERAT
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**
Referat opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

**Referat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu**

.....
mgr inż. Andrzej Kozak



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

**Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału**

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

**Akceptuje:
Dyrektor Oddziału**

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2025

Spis treści	
<i>Spis treści</i>	3
<i>Spis tabel i wzorów instrukcyjnych</i>	4
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	9
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	9
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa</i>	9
1.1.2 <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	13
1.1.3 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji</i>	21
1.1.4 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne, gazociągi)</i>	21
1.1.5 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	23
1.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	23
1.2.1 <i>Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów</i>	23
1.2.2 <i>Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	27
1.2.3 <i>Rzeźba terenu</i>	27
1.2.4 <i>Warunki klimatyczne, wodne i glebowe</i>	28
1.2.5 <i>Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew</i>	33
1.2.6 <i>Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	42
1.2.7 <i>Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych</i>	42
1.2.8 <i>Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej</i>	43
1.2.9 <i>Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego</i>	48
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	49
1.3.1 <i>Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna</i>	49
1.4 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	51
1.4.1 <i>Ocena możliwości produkcyjnych lasu</i>	51
1.4.2 <i>Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD</i>	72
1.4.3 <i>Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów</i>	73

1.4.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	77
1.4.5 Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech	79
1.4.6 Pomiar miąższości Martwych Drzew	79
1.4.7 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec okresu gospodarczego	81
2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH	84
2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	84
2.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	84
2.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	87
2.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	92
2.2 ZADANIA GOSPODARZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	110
2.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	110
2.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	117
2.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	127
2.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu	150
3. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	152
4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	153
5. ZAŁĄCZNIKI	155
5.1 WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE	155

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD, WG STANU NA 01.01.2025 R.	10
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI	11
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA	12
TABELA I POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI (POSTAĆ SKRÓCONA)	13

TABELA 4. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	16
TABELA 5. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	17
TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.	18
TABELA 7. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.....	20
TABELA 8. WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	21
TABELA 9. WYKAZ GAZOCIĄGÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	23
TABELA 10. WYKAZ GRUNTÓW DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	23
TABELA 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	32
TABELA 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG STANU NA 1.01.2025 ROK	34
TABELA 13. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH	35
TABELA 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	37
TABELA 15. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	38
TABELA 16. WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	41
TABELA 17. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.....	43
TABELA 18. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000.....	43
TABELA 19. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	44
TABELA 20. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	44
TABELA 21. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	45
TABELA 22. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	45
TABELA 23. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	46
TABELA 24. WYKAZ POWIERZCHNI DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	47
TABELA 25. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD NA POZIOMIE LEŚNICTW	50
TABELA 26. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	52
TABELA 27. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU SUŁÓW	56

TABELA 28.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD	57
TABELA 29.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.....	58
TABELA 30.	CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW	60
TABELA 31.	POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	61
TABELA 32.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ ORAZ MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	62
TABELA 33.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	65
TABELA 34.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	66
TABELA 35.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA.....	68
TABELA 36.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY	69
TABELA 37.	SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	71
TABELA 38.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD	73
TABELA 39.	JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT.....	74
TABELA 40.	JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....	75
TABELA 41.	JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT.....	76
TABELA 42.	JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW.....	77
TABELA 43.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	78
TABELA 44.	ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE.....	79
TABELA XXI	- ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW	80
TABELA 45.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	87
TABELA 46.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU I KATEGORII OCHRONNOŚCI	88
TABELA 47.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	90
TABELA 48.	STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	91
TABELA 49.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	92

TABELA XIV - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU	
Sułów	94
TABELA XIV - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU	
ŻMIGRÓD	94
TABELA 50. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)	
W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	96
TABELA 51. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)	
W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	96
TABELA 52. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY INTENSYWNEJ	96
TABELA 53. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM.....	98
TABELA XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI	
W GOSPODARSTWACH	105
TABELA 54. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE SUŁÓW.....	106
TABELA 55. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE ŻMIGRÓD.....	106
TABELA 56. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	106
TABELA 57. INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I CIĘCIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	108
TABELA 58. UŻYTKI RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET OBLICZONEGO ETATU.....	109
TABELA 59. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	109
TABELA 60. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM.....	110
TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU SUŁÓW.....	111
TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD.....	112
TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	113
TABELA 61. ZBIORCZE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA	
PRZEDRĘBNEGO.....	114
TABELA 62. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNI Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI	115
TABELA 63. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI ZAKRESU UŻYTKOWANIA LASU LEŚNICTWAMI	116
TABELA 64. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	116
TABELA 65. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	118
TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W OBRĘBIE SUŁÓW.....	119
TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W OBRĘBIE ŻMIGRÓD	120
TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	121
TABELA 66. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM BEZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH	122
TABELA 67. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH	
ZŁOŻONYCH.....	124
TABELA 68. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH.....	126

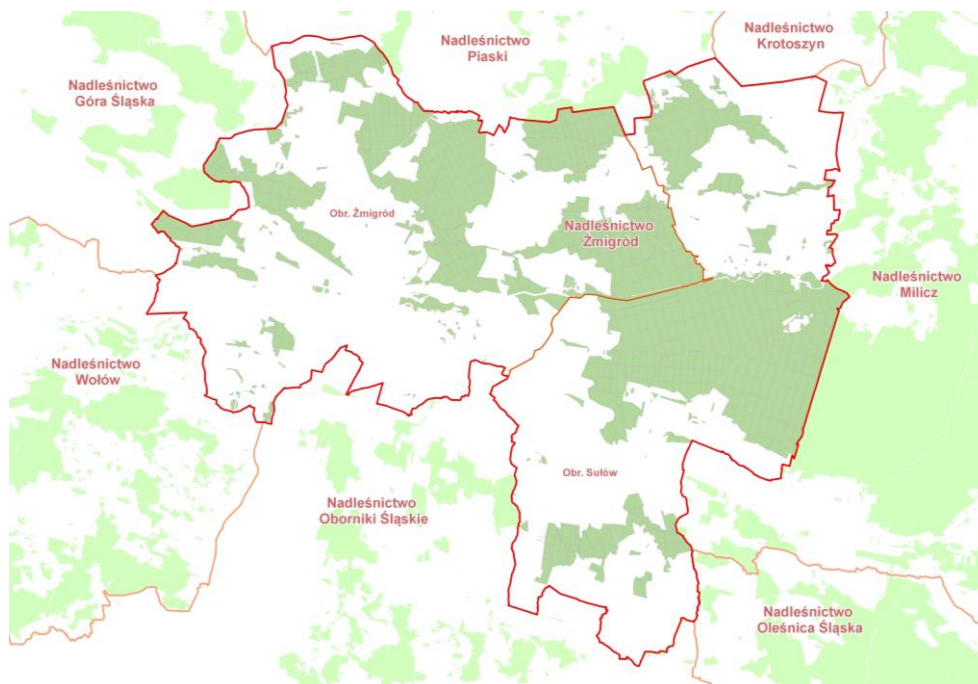
TABELA 69.	STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	127
TABELA 70.	ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)	129
TABELA 71.	SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW	131
TABELA 72.	WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWOPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	140
TABELA 73.	WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „STAWY MILICKIE”	143
TABELA 74.	WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „OLSZYNY NIEZGODZKIE”	147
TABELA 75.	WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD (WG REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY RDOŚ WE WROCŁAWIU Z 2023 R., CENTRALNEGO REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY Z 2023 R., DANYCH NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD)	148
TABELA 76.	ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	149
TABELA 77.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	153
TABELA 78.	WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	154

Ogólna charakterystyka lasu

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Położenie Nadleśnictwa Żmigród w strukturach RDLP we Wrocławiu

Nadleśnictwo Żmigród wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- od północy z Nadleśnictwem Piaski (RDLP Poznań)
- od północnego wchodu z Nadleśnictwem Krotoszyn (RDLP Poznań)
- od wschodu z Nadleśnictwem Milicz;
- od południowego wschodu z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska;
- od południa z Nadleśnictwem Oborniki Śląskie;
- od południowego zachodu z Nadleśnictwem Wołów;
- od zachodu z Nadleśnictwem Góra Śląska (RDLP Poznań).
-

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Żmigród określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2015 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród wynosi 446,84 km².

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Żmigród:

Ogólna charakterystyka lasu

- adres: 55-140 Żmigród, ul. Parkowa 4a
- tel.: (71) 385 30 53,
- e-mail: zmigrod@wroclaw.lasy.gov.pl
- strona www: <http://www.zmigrod.wroclaw.lasy.gov.pl/>

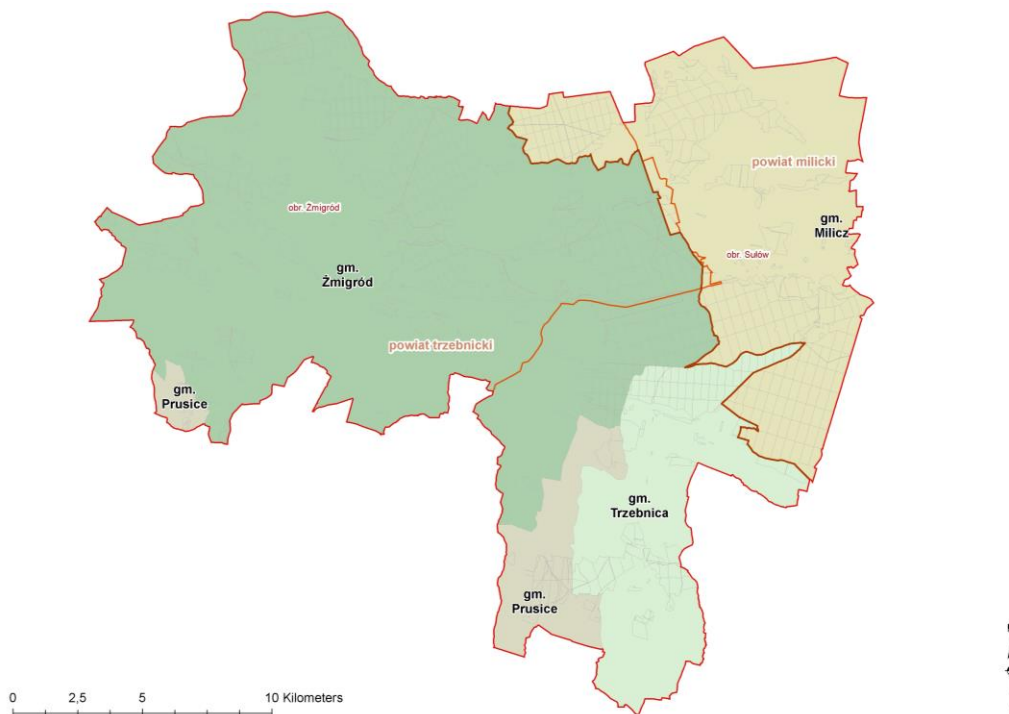
Nadleśnictwo Żmigród składa się z dwóch obrębów leśnych:

- obręb Sułów (adres leśny 13-31-1)
- obręb Żmigród (adres leśny 13-31-2)

Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD, WG STANU NA 01.01.2025 R.

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Sułów	Żmigród	Żmigród	
		Powierzchnia - ha			
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	8 029,39	7 992,68	16 022,07	100,00
2	Grunty leśne	7 794,00	7 596,64	15 390,64	96,06
3	Grunty zalesione	7 403,70	7 206,26	14 609,96	91,19
4	Grunty niezalesione	135,12	145,21	280,33	1,75
5	Grunty zw. z gosp. leśną	255,18	245,17	500,35	3,12
6	Grunty nie zaliczone do lasów	235,39	396,04	631,43	3,94
7	- w tym grunty do zalesienia	2,34	-	-	0,01

* powierzchnia bez współwłasności. Grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,16 ha.



Rycina. 2. Nadleśnictwo Żmigród na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród położone są w 1 województwie, w 2 powiatach i 4 gminach.

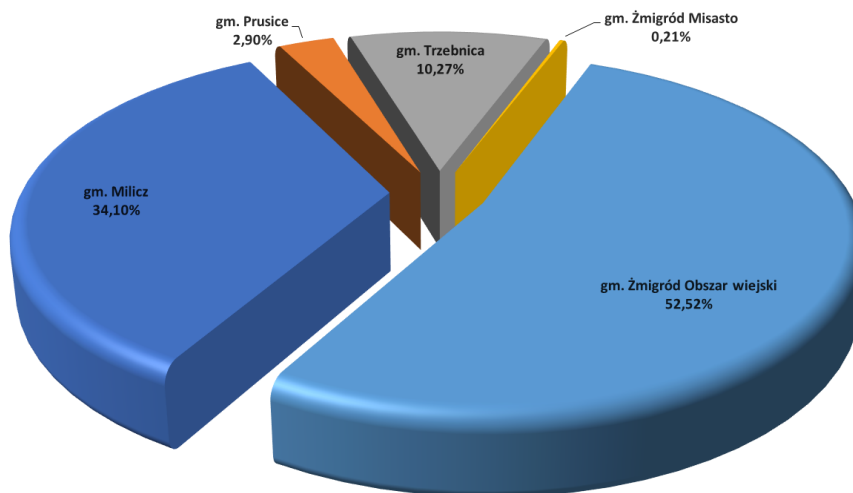
Ogólna charakterystyka lasu

- województwo dolnośląskie:
 - powiat trzebnicki (Żmigród – gm. miejsko-wiejska, Prusice – gm. miejsko-wiejska, Trzebnica – gm. miejsko-wiejska);
 - powiat milicki (Milicz - gm. miejsko-wiejska);

Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Milicz Obszar wiejski	5111,1740	60,2604	181,9513	5353,3857	109,1786	5462,5643
<i>pow. Milicki</i>	5111,1740	60,2604	181,9513	5353,3857	109,1786	5462,5643
gm. Prusice Obszar wiejski	420,4579	25,5870	10,9659	457,0108	8,1328	465,1436
gm. Trzebnica Obszar wiejski	1483,2595	25,7652	46,9941	1556,0188	88,7439	1644,7627
gm. Żmigród Miasto	27,4011	0,0683	5,0986	32,5680	1,2700	33,8380
gm. Żmigród Obszar wiejski	7567,2409	168,6753	255,1055	7991,0217	424,0194	8415,0411
<i>pow. Trzebnicki</i>	9498,3594	220,0958	318,1641	10036,6193	522,1661	10558,7854
woj. Dolnośląskie	14609,5334	280,3562	500,1154	15390,0050	631,3447	16021,3497

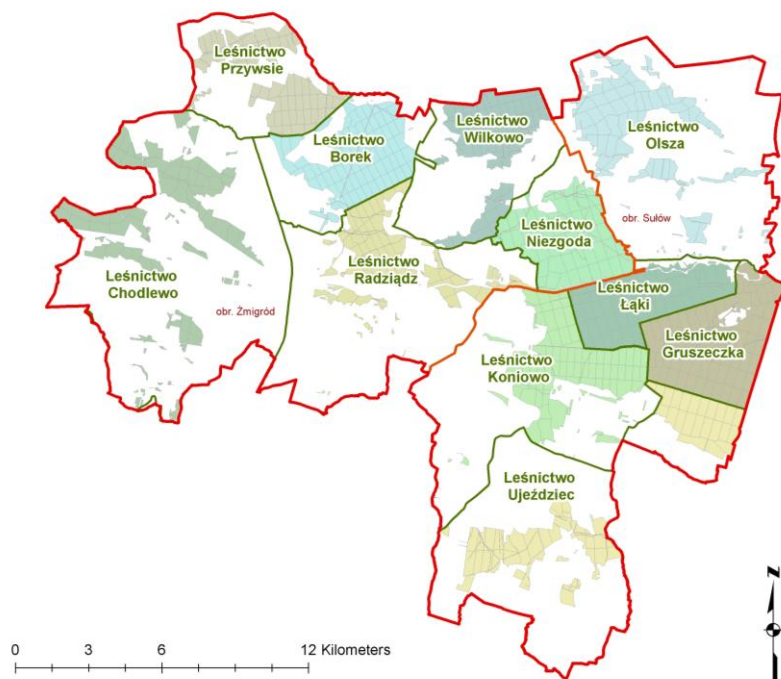
* powierzchnia bez współwłasności, podawana w m²



Wykres 1. PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD W PODZIALE ADMINISTRACYJNYM

Ogólna charakterystyka lasu

Podział na leśnictwa



Rycina. 3. Podział Nadleśnictwa Żmigród na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Żmigród na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zależone i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obwód SUŁÓW						
1 Olsza	1-12, 12A, 13-38, 38A, 39-50	1376,53	39,78	1416,31	38,45	1454,76
2 Łąki	51-62, 67-82, 92-107, 128-133	1320,73	49,47	1370,20	29,79	1399,99
3 Koniowo	63-66, 83-86, 108-112, 134, 174-190, 202-219, 231-250, 263	1512,09	55,29	1567,38	70,32	1637,70
4 Gruszczecka	87-91, 113-127, 135-173, 191-201	1814,34	67,17	1881,51	35,95	1917,46
5 Ujeździec	220-230, 251-262, 264-294	1515,13	43,47	1558,60	60,88	1619,48
Razem		7538,82	255,18	7794,00	235,39	8029,39
Obwód ŻMIGRÓD						
6 Wilkowo	1-46, 51-56, 67-71	1124,11	36,33	1160,44	28,39	1188,83
7 Borek	118-195	1343,64	54,95	1398,59	26,45	1425,04
8 Niezgoda	47-50, 57-66, 72-89, 91-98, 102-108, 108A, 109	1433,40	44,73	1478,13	46,55	1524,68
9 Radziądz	90, 99-101, 110-117, 196-235	1076,72	42,80	1119,52	45,92	1165,44
10 Przywsie	260-315A-315, 315A	989,80	29,96	1019,76	80,91	1100,67
11 Chodlewo	236-259, 316-348	1383,80	36,40	1420,20	167,82	1588,02
Razem		7351,47	245,17	7596,64	396,04	7992,68
Ogółem nadleśnictwo		14890,29	500,35	15390,64	631,43	16022,07

* powierzchnia bez współwłasności

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.2 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.I.

TABELA I POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI (POSTAĆ SKRÓCONA)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
1. Lasy - razem	7793,8703	7596,1347	15390,0050
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7403,5857	7205,9477	14609,5334
1) drzewostany	7403,5857	7205,9477	14609,5334
2) plantacje drzew – razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	135,1422	145,2140	280,3562
1) w produkcji ubocznej – razem	13,0828	10,6953	23,7781
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	13,0828	10,6953	23,7781
2) do odnowienia – razem	72,0289	9,4517	81,4806
w tym:			
- halizny			
- zręby	69,2600	9,4517	78,7117
- płazowiny	2,7689		2,7689
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	50,0305	125,0670	175,0975
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	23,4304	57,3639	80,7943
- objęte szczególnymi formami ochrony	26,6001	67,7031	94,3032
- przewidziane do retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	255,1424	244,9730	500,1154
w tym:			
1) budynki i budowle	1,4829	4,4143	5,8972
2) urządzenia melioracji wodnych	29,0150	39,7641	68,7791
3) linie podziału przestrzennego lasu	74,2033	66,6771	140,8804
4) drogi leśne	137,3794	112,4640	249,8434
5) tereny pod liniami energetycznymi	4,2475	10,5688	14,8163
6) szkółki leśne		11,0847	11,0847

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
7) miejsce składowania drewna	0,9307		0,9307
8) parkingi leśne	0,3169		0,3169
9) urządzenia turystyczne	7,5667		7,5667
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	0,2600	0,0339	0,2939
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7794,1303	7596,1686	15390,2989
3. Użytki rolne – razem	232,6638	385,0568	617,7206
3.1. Grunty orne – razem	52,9631	72,1764	125,1395
w tym:			0,0000
1) role	51,0831	63,8786	114,9617
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	1,8800	8,2978	10,1778
3) ugory i odłogi			
4) działki rodzinne na gruntach ornym			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady		0,3600	0,3600
3.3. Łąki trwałe	96,4284	206,4019	302,8303
3.4. Pastwiska trwałe	26,9772	33,6459	60,6231
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,8702	0,8500	1,7202
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,8369	1,1901	2,0270
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4394	0,4394
3.9. Nieużytki - razem	54,5880	69,9931	124,5811
w tym:			
1) bagna	54,3456	69,9931	124,3387
2) piaski	0,2424		0,2424
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami – razem	1,0200	1,3400	2,3600
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowym płynący.		0,8500	0,8500
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,0200	0,4900	1,5100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem	0,6455	0,0200	0,6655
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.			

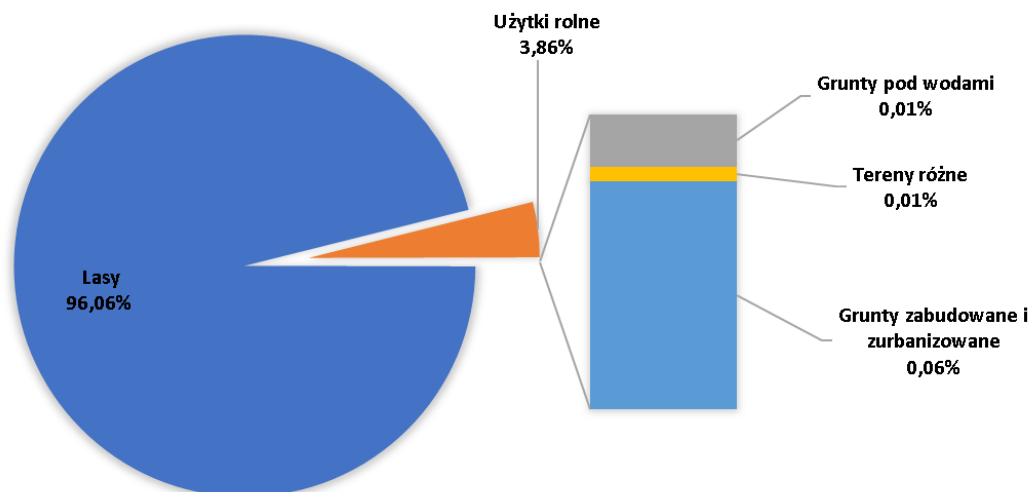
Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowy.			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,6455	0,0200	0,6655
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,7373	9,5674	10,3047
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1459	0,1459
7.2. Tereny przemysłowe		8,7613	8,7613
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1294	0,1294
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1163	0,4073	0,5236
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
6) rodzinne ogrody działkowe			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,6210	0,1235	0,7445
w tym:			
1) drogi	0,6210	0,1235	0,7445
2) tereny kolejowe			
3) grunty pod budowę dróg publicznych			
4) inne tereny komunikacyjne			
Razem 2-7 Grunty nie zaliczone do lasów	235,3266	396,0181	631,3447
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	2,3400		2,3400
Ogółem 1-7	8029,1969	7992,1528	16021,3497

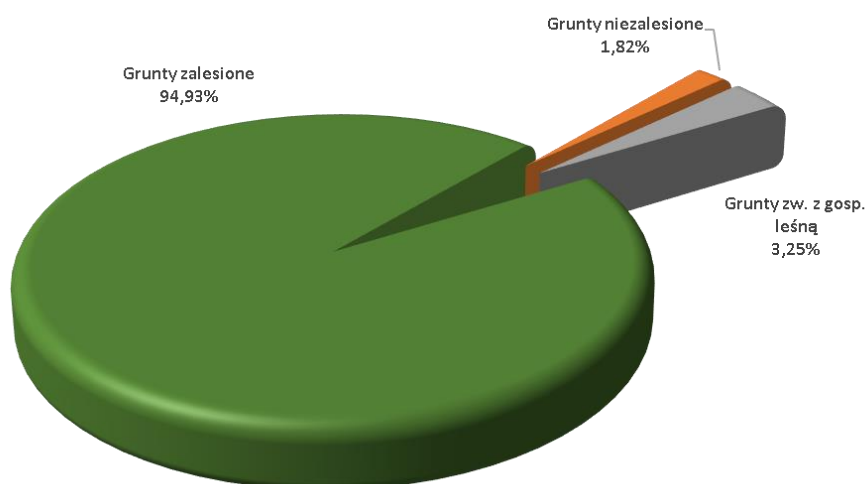
* powierzchnia bez współwłasności

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 2. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD



Wykres 3. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Żmigród, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 4. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb leśny Sułów	Obręb leśny Żmigród	Nadleśnictwo	
		powierzchnia* [ha]			
1	2	3	4	5	
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	8029,1969	7992,1528	16021,3497
		wg opisów taksacyjnych	8029,39	7992,68	16022,07
		różnica	0,1931	0,5272	0,7203

* powierzchnia bez współwłasności

Ogólna charakterystyka lasu

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodziły grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb SUŁÓW							
1	112 m	271/1	Trzebnicki	Żmigród Obszar wiejski	Książęca Wieś	0,1595	7361/10000
Razem Obręb SUŁÓW						0,1595	
Ogółem nadleśnictwo						0,1595	

Opisanej współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono ją mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród

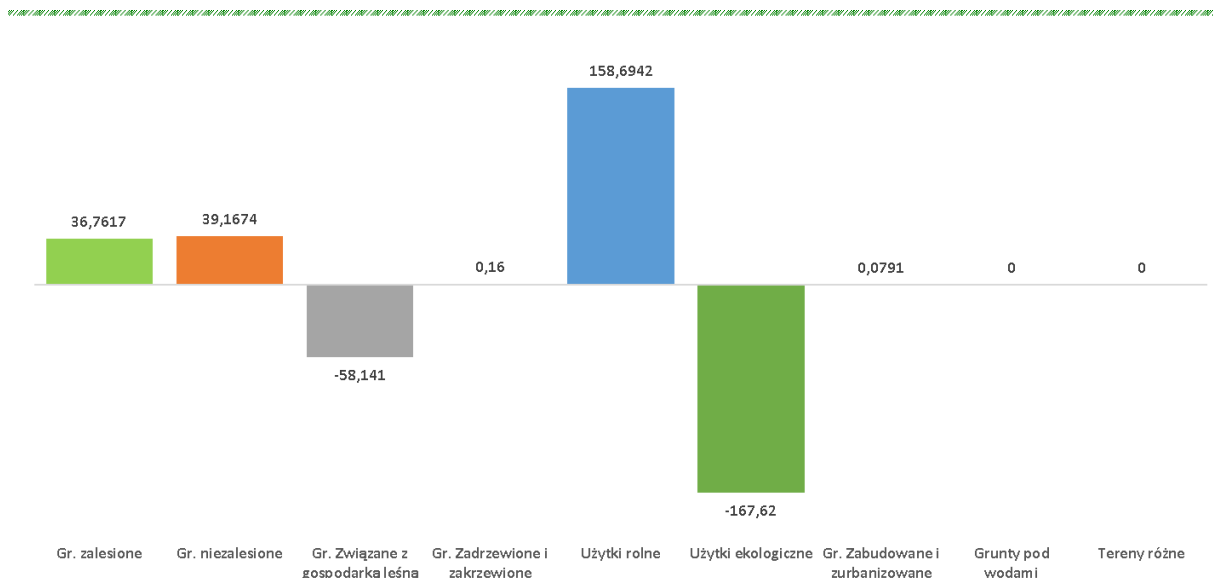
Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urzędzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.

	Grunty leśne				Grunty zakrzewione i	Grunty nieleśne						Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem		Grunty zakrzewione i	Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i	Tereny różne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Powierzchnia w ha / %												
Nadleśnictwo Żmigród												
Dane wg VI rewizji U.L.												
14609,5334	280,3562	500,1154	15390,0050	0,2939	0,00	617,7206	2,3600	10,3047	0,6655	631,3447	16021,3497	
91,19	1,75	3,12	96,06	0,00	0,00	3,86	0,01	0,06	0,00	3,94	100,00	
Dane wg V rewizji U.L.												
14572,7717	241,1888	558,2564	15372,2169	0,1339	167,6200	459,0264	2,3600	10,2256	0,6655	640,0314	16012,2483	
91,01	1,51	3,49	96,00	0,00	1,05	2,87	0,01	0,06	0,00	4,00	100,00	
Zmiany												
36,7617	39,1674	-58,1410	17,7881	0,1600	-167,6200	158,6942	0,0000	0,0791	0,0000	-8,6867	9,1014	
0,25	16,24	-10,41	0,12	119,49	-100,00	34,57	0,00	0,77	0,00	-1,36	0,06	

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 4. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN POWIERZCHNI GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH POMIĘDZY OSTATNIMI REWIZJAMI

Różnica w powierzchni pomiędzy rewizjami wynika m.in. z przejęcia i przekazania gruntów, zamiany gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni, likwidacji użytku gruntowego użytek ekologiczny.

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, obejmujących 1151 działek w 50 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 16021,3497 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2025 roku oraz 1 współwłasność o powierzchni 0,1595 ha.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane wykonawcy w formie geobazy. Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2023 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: graniczników, działek i użytków gruntowych. W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikające z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Żmigród. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem

Ogólna charakterystyka lasu

użytku gruntowego przyjętym do projektu pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie znajduje się w załączniku na końcu referatu. Wykonawca projektu planu odniósł się również do Zarządzenia nr 2 DGLP z dnia 10 stycznia 2019 roku i rodzaje powierzchni zostały w uzgodnieniu z nadleśnictwem dostosowane do obowiązujących.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 8 enklaw śródleśnych gruntów obcych. 5 enklaw w obrębie Sułów i 3 enklawy w obrębie Żmigród.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.*).

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Zgodnie z zapisami w protokole KZP zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na 2 obręby leśny (obręb Sułów i Żmigród). Podobnie jak w poprzedniej rewizji utrzymany został podział nadleśnictwa na 11 leśnictw.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Żmigród jest typowo nizinny. Linie podziału powierzchniowego przebiegają regularnie i często mają charakter sztuczny. Linie ostępowe najczęściej przebiegają w kierunku wschód – zachód, a występujące od tego kierunku odchylenia wynikają przede wszystkim z uwarunkowań rzeźby terenu. Linie oddziałowe natomiast przebiegają w większości przypadków w kierunku północ – południe.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów i w obu obrębach jest ona ciągła. W obrębie Sułów mieści się w zakresie od 1 do 294, o obrębie Żmigród od 1 do 348. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 646, a średnia powierzchnia oddziału to 24,80 ha.

Tabela 7. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Żmigród	
		Sułów	Żmigród
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	296	350
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,13	22,84
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-249	1-348
Brakujące numery oddziałów	nr	-	-
Oddziały z literą	nr	12A, 38A	108A, 315A
Min. powierzchnia oddziału	ha	10,18	5,61
Max. powierzchnia oddziału	ha	77,53	49,46
Ilość pododdziałów ogółem	szt	4454	4776
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,80	1,67
Ilość pododdziałów literowanych	szt	2777	3088
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt	2,81	2,52
Ilość pododdziałów leśnych	szt	4149	4445
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	2472	2757

Ogólna charakterystyka lasu

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Żmigród	
		Sułów	Żmigród
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt	305	331

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie nie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nie planowano odcinków linii podziału powierzchniowego wymagających poszerzenia. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

1.1.3 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Żmigród nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

1.1.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE, GAZOCIĄGI)

Na gruntach Nadleśnictwa Żmigród znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu. W planie urządzenia lasu przyjęto szerokości linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Tabela 8. WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]
1	13-31-1-01-27 -i -00	0,07	0,0675
2	13-31-1-01-33 -n -00	0,02	0,0182
3	13-31-1-01-47 -h -00	0,22	0,2185
4	13-31-1-01-47 -l -00	0,14	0,1383
5	13-31-1-01-50 -w -00	0,08	0,0769
6	13-31-1-02-67 -h -00	0,39	0,3872
7	13-31-1-02-67 -n -00	0,39	0,3926
8	13-31-1-04-88 -j -00	0,18	0,1806
9	13-31-1-04-91 -i -00	0,11	0,1068
10	13-31-1-02-92 -b -00	0,57	0,5670
11	13-31-1-02-92 -k -00	0,04	0,0368
12	13-31-1-04-117 -i -00	0,20	0,1953
13	13-31-1-04-118 -b -00	0,21	0,2064
14	13-31-1-03-249 -hx -00	0,00	0,0017
15	13-31-1-03-263 -d -00	0,05	0,0464
16	13-31-1-05-272 -d -00	0,49	0,4918
17	13-31-1-05-272 -l -00	0,61	0,6121
18	13-31-1-05-286 -h -00	0,19	0,1928
19	13-31-1-05-288 -n -00	0,01	0,0123
20	13-31-1-05-289 -l -00	0,02	0,0208

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]
21	13-31-1-05-292 -g -00	0,28	0,2775
22	13-31-2-06-34 -p -00	0,09	0,0900
23	13-31-2-06-34 -t -00	0,06	0,0629
24	13-31-2-06-35 -n -00	0,03	0,0254
25	13-31-2-06-41 -h -00	0,09	0,0861
26	13-31-2-06-42 -h -00	0,15	0,1513
27	13-31-2-06-43 -j -00	0,27	0,2734
28	13-31-2-06-43 -w -00	0,16	0,1590
29	13-31-2-06-44 -l -00	0,21	0,2084
30	13-31-2-06-45 -b -00	0,16	0,1551
31	13-31-2-06-46 -b -00	0,54	0,5409
32	13-31-2-08-50 -j -00	0,01	0,0140
33	13-31-2-06-54 -k -00	0,02	0,0223
34	13-31-2-09-90 -j -00	0,01	0,0124
35	13-31-2-09-111 -b -00	0,67	0,6663
36	13-31-2-09-115 -a -00	0,74	0,7366
37	13-31-2-07-121 -b -00	0,12	0,1245
38	13-31-2-07-121 -i -00	0,38	0,3814
39	13-31-2-07-122 -g -00	0,22	0,2177
40	13-31-2-07-122 -h -00	0,14	0,1403

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m2]
41	13-31-2-07-123 -c -00	0,25	0,2450
42	13-31-2-07-124 -j -00	0,04	0,0441
43	13-31-2-07-170 -l -00	0,01	0,0099
44	13-31-2-07-181 -o -00	0,02	0,0206
45	13-31-2-07-181 -p -00	0,00	0,0037
46	13-31-2-07-181 -r -00	0,02	0,0180
47	13-31-2-07-181 -s -00	0,00	0,0040
48	13-31-2-07-193 -c -00	0,02	0,0220
49	13-31-2-07-195 -z -00	0,00	0,0020
50	13-31-2-09-196 -l -00	0,02	0,0195
51	13-31-2-09-198 -p -00	0,02	0,0154
52	13-31-2-09-204 -m -00	0,04	0,0390
53	13-31-2-09-204 -n -00	0,02	0,0225
54	13-31-2-09-204 -o -00	0,01	0,0141
55	13-31-2-09-204 -p -00	0,01	0,0084
56	13-31-2-09-207 -i -00	0,34	0,3405
57	13-31-2-09-208 -g -00	0,68	0,6815
58	13-31-2-09-209 -b -00	0,24	0,2411
59	13-31-2-09-210 -c -00	0,15	0,1484
60	13-31-2-09-210 -n -00	0,11	0,1141
61	13-31-2-09-211 -f -00	0,03	0,0335
62	13-31-2-09-211 -g -00	0,38	0,3764
63	13-31-2-09-212 -f -00	0,46	0,4642
64	13-31-2-09-213 -b -00	0,22	0,2172
65	13-31-2-09-223 -r -00	0,18	0,1780
66	13-31-2-09-223 -y -00	0,00	0,0027
67	13-31-2-09-223 -z -00	0,13	0,1313
68	13-31-2-09-223 -bx -00	0,03	0,0284
69	13-31-2-09-235 -c -00	0,00	0,0022
70	13-31-2-09-235 -l -00	0,31	0,3100
71	13-31-2-09-235 -p -00	0,59	0,5903
72	13-31-2-09-235 -s -00	0,01	0,0098
73	13-31-2-09-235 -w -00	0,05	0,0524
74	13-31-2-09-235 -dx -00	0,13	0,1273
75	13-31-2-09-235 -lx -00	0,22	0,2157
76	13-31-2-09-235 -xx -00	0,01	0,0065
77	13-31-2-11-248 -d -00	0,03	0,0296
78	13-31-2-10-262 -j -00	0,19	0,1868
79	13-31-2-10-269 -g -00	0,08	0,0783
80	13-31-2-10-273 -k -00	0,25	0,2477
81	13-31-2-10-278 -a -00	0,15	0,1451
82	13-31-2-10-282 -i -00	0,01	0,0113
83	13-31-2-10-292 -a -00	0,23	0,2257

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m2]
84	13-31-2-10-292 -g -00	0,66	0,6615
85	13-31-2-10-302 -c -00	0,03	0,0349
86	13-31-2-10-315A -b -00	0,05	0,0502
87	13-31-2-11-325 -x -00	0,03	0,0254
88	13-31-2-11-347 -fx -00	0,04	0,0446

Ogólna charakterystyka lasu

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się także gazociągi, zostały one opisane jako ruropociągi zgodnie z rodzajem użytku Tr. Wykaz wydziałów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 9. WYKAZ GAZOCIĄGÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
1	13-31-1-04-117 -bx -00	0,04
2	13-31-1-04-119 -j -00	0,07
3	13-31-1-04-136 -g -00	0,16
4	13-31-1-04-137 -d -00	0,16
5	13-31-1-04-138 -a -00	0,15
6	13-31-1-04-139 -c -00	0,04
7	13-31-1-04-144 -d -00	0,03
8	13-31-2-11-257 -l -00	0,02
Razem		0,67

1.1.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025 – 2034 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 2,34 ha.

Tabela 10. WYKAZ GRUNTÓW DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	SUŁÓW	11 d	1,84	MPZP – ZL.6
2	SUŁÓW	11 l	0,50	MPZP – ZL.2
Razem			2,34	

Grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny leśne.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Żmigród w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.2.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Ogólna charakterystyka lasu

Według aktualnej **regionalizacji fizycznogeograficznej Polski** (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Żmigród położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Południowowielkopolska (318.1)

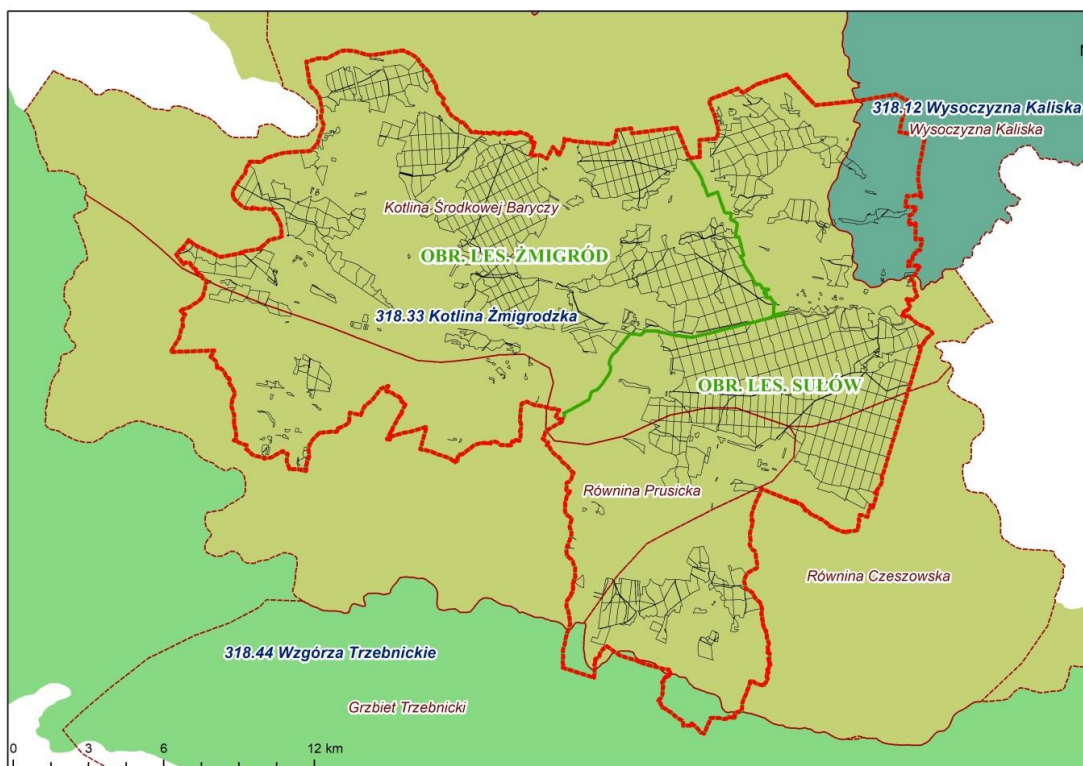
Mezoregion: Wysoczyzna Kaliska (318.12)

Makroregion: Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)

Mezoregion: Kotlina Żmigrodzka (318.33)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Wzgórza Trzebnickie (318.44)



Rycina. 4. Nadleśnictwo Żmigród na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Niziny Środkowopolskie (318) położone są w pasie pomiędzy maksymalnym zasięgiem ostatniego zlodowacenia a Masywem Czeskim i Wyżynami Polskimi. Dominują tu pozbawione jezior równiny denudacyjne, zbudowane z glin morenowych, piasków i pokryw peryglacialnych ze żwirowymi ostańcami moren i kemów starszych zlodowaceń (Richling i in. 2021).

Nizina Południowowielkopolska (318.1–2) to peryglacialna równina denudacyjna związana ze zlodowaceniem Warty. Obszar budują gliny zwałowe oraz piaski i żwiry pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i rzeczno. **Wysoczyzna Kaliska (318.12)** obejmuje północno-wschodni fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Jest to płaska wysoczyzna morenowa, którą budują przede wszystkim czwartorzędowe gliny zwałowe, w mniejszym stopniu piaski i żwiry akumulacji lodowcowej oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, poprzecinane osadami rzecznoymi (żwiry, piaski i mułki). Dominują tu grunty rolne (Richling i in. 2021).

Ogólna charakterystyka lasu

Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3) stanowi środkową i wschodnią część Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. **Kotlina Żmigrodzka (318.33)** wraz z Kotliną Milicką tworzą misy końcowe jeziorów lodowcowych zlodowacenia Warty. W dnie kotliny zalegają osady zastoiskowe oraz piaski z fazy recesyjnej zlodowacenia Warty. Przykrywają je aluwia deponowane podczas młodszych zlodowaceń i w holocenie. Osady czwartorzędowe mają z reguły miąższość do kilkudziesięciu metrów, jednak w strefie kopalnych dolin wzrasta ona do ponad 100 m. Efektem holocenijskiej działalności rzek w płaskim dnie Kotliny Żmigrodzkiej są rozległe powierzchnie terasowe Baryczy. Na powierzchniach tych występują pospolicie wydmy śródlądowe i niecki deflacyjne. Dominują tu gleby bielcowe i bielice. W dnach dolin rozwinęły się mady (Richling i in. 2021).

Wał Trzebnicki (318.4) jest stosunkowo wąskim pasem wzniesień o ogólnej rozciągłości wschód – zachód, długości blisko 250 km i szerokości do 25 km. Zbudowany jest z utworów wieku kenozoicznego, zalegających na skałach tworzących monoklinę przedsudecką, wśród których są łupki miedzionośne wieku permskiego. Płytko pod powierzchnią terenu występują osady wieku neogeńskiego (piaski, mułki, ropy, pokłady węgla brunatnego). Najmłodszymi osadami są lessy ze schyłku czwartorzędu, których grubość w okolicach Trzebnicy dochodzi do 10 m. Wschodnia część Wału Trzebnickiego tworzy regionalny wododział pomiędzy systemami rzecznyymi Widawy i Proсны na południu i systemem Baryczy na północy. **Wzgórze Trzebnickie (318.44)** mają zarys łuku wydłużonego z północnego zachodu na południowy wschód, o długości około 80 km i szerokości do 20 km. Ich rzeźba jest urozmaicona w okolicy Trzebnicy: wzniesienia i grzbiety o stromych stokach są rozdzielone suchymi dolinami, na lessowym podłożu częste są wąwozy i parowy (Richling i in. 2021).

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Żmigród znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

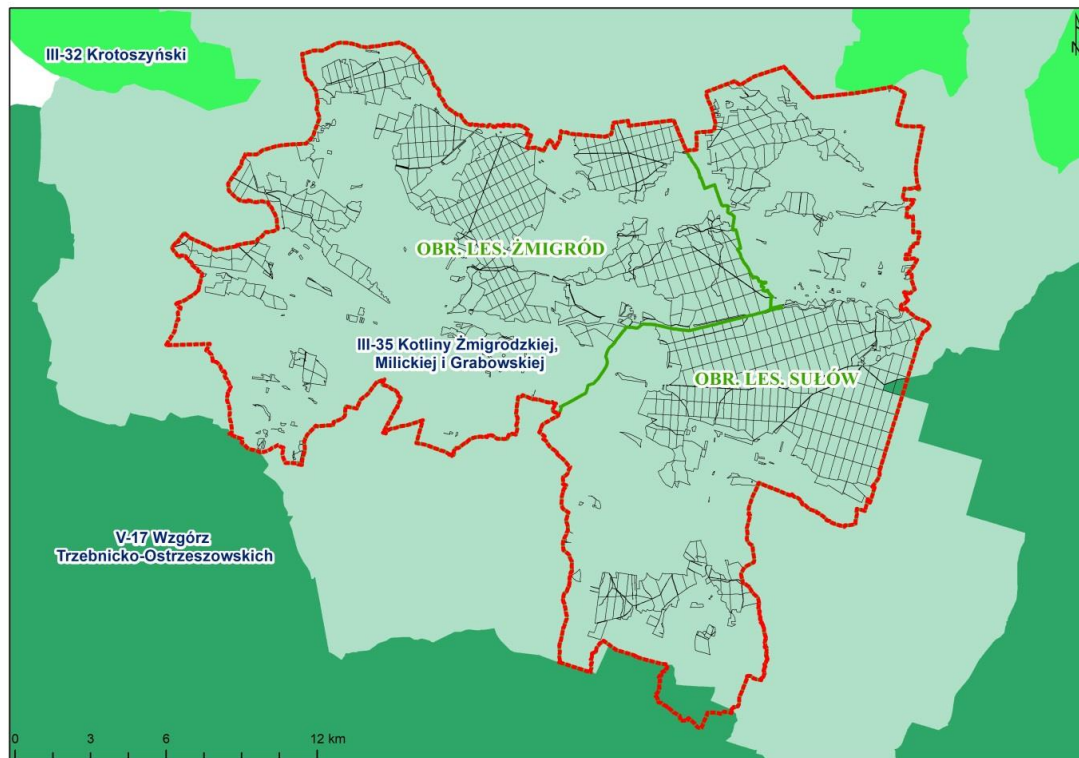
Mezoregion: Wzgórze Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w Pasie Wielkich Dolin. Część południowa krainy ukształtowana została w okresie zlodowacenia warty. Występują tu zdenudowane wysoczyzny morenowe (o monotonnej rzeźbie terenu) utworzone z glin zwałowych i ich zwietrzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych. Istotny wpływ na rzeźbę terenu mają doliny rzek, m.in. Baryczy. Są to zalewowe i nadzalewowe równiny holocenijskie wypełnione piaskami, żwirami, madami oraz torfami i namułami oraz równiny tarasowe plejstoceńskie powstałe z piasków, żwirów, i mułków rzecznych. **Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)** tworzy mozaikę krajobrazów peryglacialnych równinnych i falistych oraz fluwioglacjalnych równinnych i falistych z krajobrazami zalewowych den dolin – akumulacyjnymi. Kotlina Żmigrodzka wypełniona jest głównie holocenijskimi utworami geologicznymi – piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami i namułami oraz plejstoceńskimi piaskami, żwirami i mułkami rzecznyymi, tworzącymi wyższy taras rzeczny. Dominuje krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej w podwariancie z dużym udziałem łągów jesionowo-olszowych i olsów. Niewielkie powierzchnie w części zachodniej obszaru zajmuje krajobraz łąkowy w wariantcie z udziałem buczyn w podwariancie z dużym udziałem łągów jesionowo-olszowych i olsów.

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe. **Mezoregion Wzgórze Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)** stanowi pas spiętrzonych wzniesień morenowych. Powierzchnię budują plejstoceńskie utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego: gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe – rzadko w

Ogólna charakterystyka lasu

morenach czołowych, oraz piaski i żwiry sandrowe. Najwyższe wzniesienia terenu są zbudowane z plejstocentrycznych żwirów, piasków, głazów i glin moren czołowych zlodowacenia południowopolskiego.

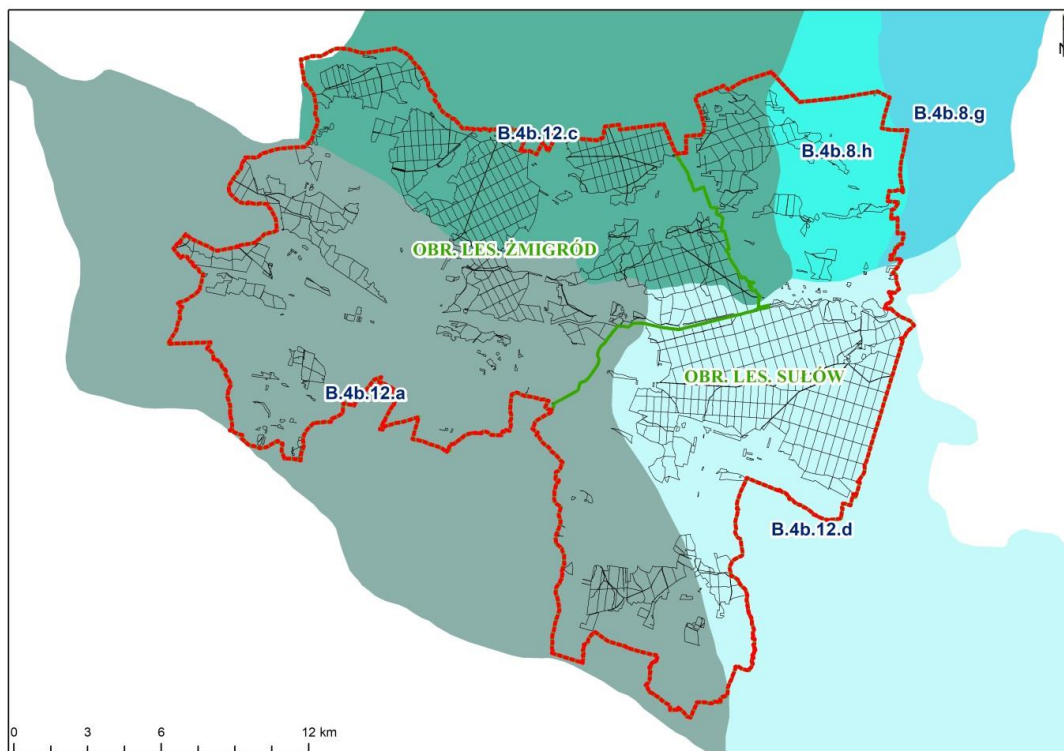


Rycina. 5. Nadleśnictwo Żmigród na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Żmigród położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja Środkowoeuropejska
- Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
- Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)
 - Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)
 - Podkraina Południowowielkopolska (B.4b.)
 - Okręg Wysoczyzny Kaliskiej (B.4b.8.)
 - Podokręg Jutrosiński (B.4b.8.g)
 - Podokręg Szkaradowski (B.4b.8.h)
 - Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12.)
 - Podokręg Żmigrodzki (B.4b.12.a)
 - Podokręg Radziądzki (B.4b.12.c)
 - Podokręg Czeszowski (B.4b.12.d)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 6. Położenie Nadleśnictwa Żmigród na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

1.2.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Lasy nadleśnictwa Żmigród obejmują swym zasięgiem tereny położone między wsią Dębno Polskie na północy, a wsią Szczytkowice na południu (rozciągłość zasięgu w linii prostej północ – południe: c.a. 29 km) oraz między wsią Wierzbina na zachodzie, a wsią Pracze na wschodzie (rozciągłość zasięgu w linii prostej wschód – zachód: c.a. 30 km).

W układzie współrzędnych geograficznych lasy nadleśnictwa położone są między $16^{\circ} 75'$ i $17^{\circ} 19'$ długości geograficznej wschodniej oraz między $51^{\circ} 58'$ i $51^{\circ} 33'$ szerokości geograficznej północnej.

Obszar nadleśnictwa położony jest na wysokości od 89 do 125 m n.p.m. Najwyżej położone punkty znajdują się w leśnictwach Gruszczecka i Ujeździec, a najniższe w leśnictwach Przywście i Chodlewo. Podczas prac (zwłaszcza digitalizacja) wykorzystywano numeryczny model terenu NMT oraz numeryczny model pokrycia terenu (NMPT). Dane pochodzące z numerycznego modelu terenu wykorzystano także pomocniczo do uzupełnienia makrorzeźby, położenia terenu, nachylenia oraz wystawy stoku w bazie Taksator.

1.2.3 RZEŻBA TERENU

Zgodnie z pasowym układem rzeźby terenu Polski, obszar nadleśnictwa zaliczony został do jednej z głównych stref morfogenetycznych tj. staroglacjalnych równin i wysoczyzn bezzeziernych stadiału Warty. Wyróżniona strefa powiązana jest ściśle z obszarami glacialnymi, które kształtowały się w okresie plejstocenich zlodowaceń. Zasadnicze znaczenie dla genezy rzeźby tej strefy miało zlodowacenie środkowopolskie. Ukształtowało ono mało zróżnicowany krajobraz z przewagą równin z rozległymi i niskimi pagórami lub wzgórzami, płytkimi i szerokimi dolinami oraz rozległymi obniżeniami i równinami zastoiskowymi, miejscami powiązanymi z pradolinami. Krajobraz najmłodszego zlodowacenia środkowopolskiego wyróżniają pasy moren czołowych oraz pola sandrowe.

Ogólna charakterystyka lasu

Przeważająca część obszaru nadleśnictwa położona jest w obrębie kotliny Żmigrodzkiej. Od południa otacza ją łuk spiętrzonych wzgórz, natomiast od północy wysoczyzn. Centralny obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu pradoliny Baryczy.

Obszar nadleśnictwa pokrywają głównie utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, ponadto występują tu również utwory wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Utwory naniesione przez lodowiec to głównie piaski często tworzące wydmy utrwalone lessami oraz żwiry. Na terenach o małym spadku występują lokalne zabagnienia i zastoiska wód. Tarasy rzeczne zalewowe utworzone są z holocenijskich piasków, żwirów, mad rzecznych, torfów i namulów, natomiast tarasy nadzalewowe z plejstoceńskich piasków, żwirów i mułków rzecznych (Zielony i Kliczkowska 2012).

1.2.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

1.2.4.1 WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,

typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,

typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,

typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,

typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*). Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego zachodniego (XXIII). Wyróżnia się on największą liczbą dnia z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba. Szczególnie często notowane są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem, bez opadu. Region wyróżnia ponadto względnie rzadsze występowanie dni z pogodą umiarkowanie mroźną.

W 2022 r. średnia roczna temperatura w kraju wyniosła 9,5°C. Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2022 r. najcieplejszym regionem Polski – średnia 10,5°C i 1,1 stopnia powyżej normy 1991-2020. Najwyższe wartości średniej rocznej temperatury powietrza wystąpiły na stacjach we Wrocławiu (11,0°C), Słubicach (10,9°C) i Legnicy (10,8°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, zaś rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2022 roku wyniosła w Polsce 534,4 mm, co stanowiło zaledwie 87% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W regionie Dolnego Śląska odnotowano zbliżoną do średniej sumę opadów, przy czym były one wyższe o 10% w stosunku do normy z lat 1991-2020. W ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi

Ogólna charakterystyka lasu

(2020). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2022*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Od 1951 r. temperatura powietrza na terenie kraju wzrosła o nieco więcej niż 2,0°C. Średnie roczne temperatury były w tym czasie o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,29°C/10 lat dla kraju. W samym Wrocławiu temperatura w okresie 1951-2021 wzrosła o 0,38°C/10 lat, a w okresie 1981-2021 nawet 0,59°C/10 lat. W 2022 roku największą przewagę parowania z powierzchni gruntu nad opadami zanotowano w 2022 roku w południowozachodniej części kraju, w tym w dorzeczu górnej i środkowej Odry oraz w dorzeczu środkowego biegu Wisły. Utrata wilgoci na wspomnianym obszarze dochodziła do 300 mm, tj. ok 1/2 opadów w cieplej porze roku. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To jest szczególnie częste w okresie od października do marca. W przypadku wiatrów o prędkościach przekraczających 15 ms⁻¹ obserwujemy wzrost częstości występowania takich wiatrów o 6% w październiku, ponad 5% w grudniu, 10% w styczniu i 7,8% w lutym. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w 2022 roku między 38% a 51%, zaś roczna suma usłonecznienia w rejonie Borów Dolnośląskich wyniosła między 2000 a 2100 h (źródło: *Klimat Polski 2022*. IMGW).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030*, Ministerstwo Środowiska 2013). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszy sprzyja rojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplesze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej

Ogólna charakterystyka lasu

lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrolomów. Pozytywnym aspektem wydłużonego okresu suszy jest zmniejszenie się częstotliwości występowania chorób grzybowych.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie potencjału produkcyjnego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są plany urządzenia lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

1.2.4.2 WARUNKI HYDROLOGICZNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Barycz

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiedzicy (I)

IV Barycz od Milickiego Potoku do Krępic (I), Krępica (Szkłana Woda), Barycz od Krępic do Sowiny (I), Sowina (Kanał Sowina), Barycz od Sowiny do Sąsiedzicy (I)

III Sąsiedzica (Sieczka)

IV Sąsiedzica do Głębokiego Rowu (I), Głęboki Rów, Sąsiedzica od Głębokiego Rowu do Jesionki (p), Jesionka, Sąsiedzica od Jesionki do Brzeźnicy (p), Brzeźnica, Sąsiedzica od Brzeźnicy do Strugi (I), Struga, Sąsiedzica od Strugi do ujścia

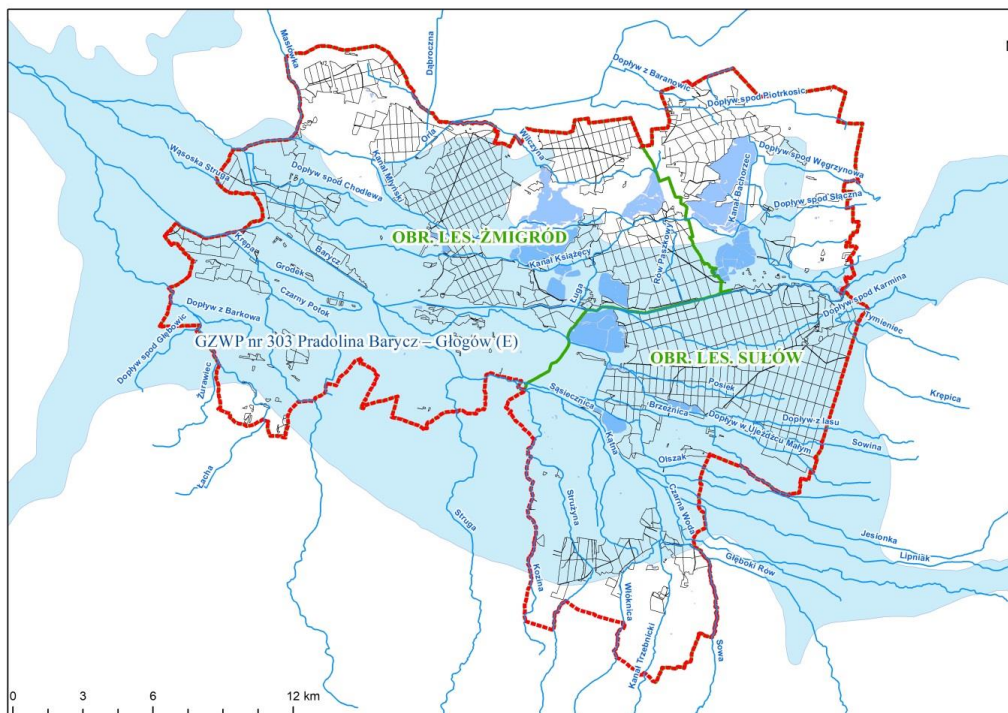
III Barycz od Sąsiedzicy do Orli (p)

IV Barycz od Sąsiedzicy do Krępy (I), Krępa, Barycz od Krępy do Łachy (I), Łacha

III Orla

IV Orla od Żydowskiego Potoku do Rdęcy (p), Orla od Rdęcy do Dąbrocznej (p), Dąbroczna, Orla od Dąbrocznej do Masłówki (p), Masłówka, Orla od Masłówki do ujścia

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 7. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Sieć hydrograficzna obszaru Nadleśnictwa Żmigród jest mocno rozbudowana. Główną rzeką obszaru jest Barycz. Jej źródła znajdują się na południe od Ostrowa Wielkopolskiego. Jest to typowy uregulowany i obwałowany ciek nizinno-bagienny, o niewielkim spadku i średniorocznym przepływie $27,5 \text{ m}^3/\text{s}$. Posiada kilkanaście jazów piętrzących wodę dla stawów rybnych i do nawodnienia łąk. Największe prawobrzeżne dopływy Baryczy na terenie nadleśnictwa to Orla, Sowina i Krępa. Dopływy lewobrzeżne to Sącica, Krępa i Łacha. Występują tu liczne połączenia między dopływami, gęsta sieć rowów melioracyjnych z zastawkami i przepustami oraz stawy rybne, co sprawia, że obszar ten charakteryzuje się złożonymi warunkami hydrograficznymi.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położony jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 303. Jest to zbiornik porowy, czwartorzędowy, o strukturze pradoliny (częściowo doliny), wypełniony osadami zlodowaceń południowopolskich i środkowopolskich oraz zlodowacenia Wisły. Wykształcony jako piaski i żwiry o miąższości $2,85 \text{ m}$. Zasilanie wód podziemnych następuje tu pośrednio na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika, lokalnie w wyniku infiltracji wód powierzchniowych. Zasoby odnawialne dla obszaru zbiornika wynoszą $332\,296 \text{ m}^3/\text{d}$.

1.2.4.3 WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Żmigród posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2003 r. Według ustaleń KZP z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich TSL.

Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000), w toku prac siedliskowych, wyróżniono w Nadleśnictwie Żmigród następujące typy i podtypy gleb:

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

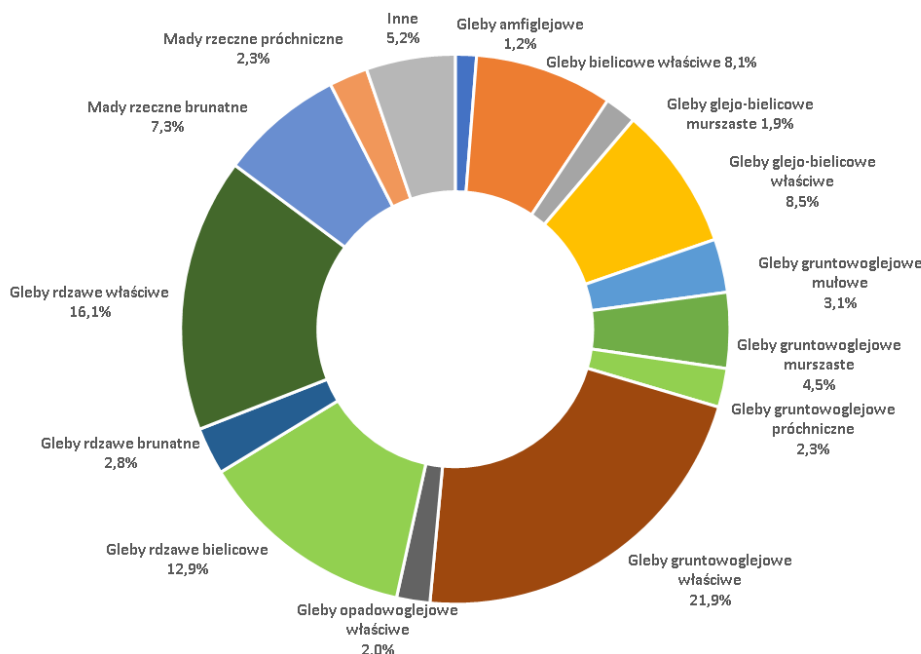
Podtyp gleby		Obręb Sułów		Obręb Żmigród		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole bielcowane	Arb	17,82	0,24	-	-	17,82	0,12
Arenosole właściwe	Arw	15,78	0,21	0,58	0,01	16,36	0,11
Czarne ziemie murszaste	CZms	3,23	0,04	25,84	0,35	29,07	0,20
Czarne ziemie właściwe	CZw	-	-	6,98	0,09	6,98	0,05
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	Aui	32,01	0,42	10,03	0,14	42,04	0,28
Gleby amfiglejowe	Ogam	2,24	0,03	182,49	2,48	184,73	1,24
Gleby bielcowe właściwe	Bw	903,99	11,99	304,91	4,15	1208,9	8,12
Gleby brunatne kwaśne	BRk	-	-	2,51	0,03	2,51	0,02
Gleby brunatne właściwe	BRw	-	-	1,68	0,02	1,68	0,01
Gleby glejo-bielcowe murszaste	Bgms	202,75	2,69	74,74	1,02	277,49	1,86
Gleby glejo-bielcowe właściwe	Bgw	1013,92	13,45	249,11	3,39	1263,03	8,48
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	70,82	0,94	396,41	5,39	467,23	3,14
Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	424,8	5,63	238,49	3,24	663,29	4,45
Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	19,07	0,25	56,31	0,77	75,38	0,51
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	Gp	80,33	1,07	259,49	3,53	339,82	2,28
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	Gts	-	-	1,74	0,02	1,74	0,01
Gleby gruntowoglejowe torfowe	Gt	-	-	8,22	0,11	8,22	0,06
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	2091,2	27,74	1169,17	15,90	3260,37	21,90
Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	Grd	103,2	1,37	18,44	0,25	121,64	0,82
Gleby mineralno-murszowe	MRm	2,12	0,03	59,6	0,81	61,72	0,41
Gleby mułowe właściwe	Młw	7,44	0,10	49,51	0,67	56,95	0,38
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	-	-	7,68	0,10	7,68	0,05
Gleby murszowate właściwe	MRw	0,78	0,01	0,09	0,00	0,87	0,01
Gleby ochrowe	OC	-	0,00	3,79	0,05	3,79	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	Ogw	183,79	2,44	107,98	1,47	291,77	1,96
Gleby płowe bielcowe	Pb	-	0,00	104,74	1,42	104,74	0,70
Gleby płowe brunatne	Pbr	-	0,00	7,99	0,11	7,99	0,05
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	-	0,00	7,01	0,10	7,01	0,05
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	1381,97	18,33	533,5	7,26	1915,47	12,86
Gleby rdzawe brunatne	RDbR	159,64	2,12	254,99	3,47	414,63	2,78
Gleby rdzawe właściwe	RDw	689,48	9,15	1707,23	23,22	2396,71	16,10
Gleby stagnoglejowe torfowe	OGSt	-	-	0,99	0,01	0,99	0,01
Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	-	-	6,35	0,09	6,35	0,04
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	Tp	-	-	5,99	0,08	5,99	0,04
Gleby torfowo-murszowe	Młt	-	-	57,36	0,78	57,36	0,39
Gleby torfowo-murszowe	Mt	16,39	0,22	15,79	0,21	32,18	0,22

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby		Obręb Sułów		Obręb Żmigród		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Kulturoziemy leśne	AKI	14,36	0,19	-	-	14,36	0,10
Mady rzeczne brunatne	MDBr	99,3	1,32	988,9	13,45	1088,2	7,31
Mady rzeczne próchniczne	MDp	2,39	0,03	335,56	4,56	337,95	2,27
Mady rzeczne właściwe	MDw	-	-	89,28	1,21	89,28	0,60
Suma końcowa		7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Teren Nadleśnictwa Żmigród jest zróżnicowany pod względem gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. W Nadleśnictwie Żmigród stwierdzono występowanie 63 podtypów gleb. Przeważają gleby gruntowoglejowe właściwe 21,9%, gleby rdzawe właściwe 16,1%, rdzawe bielcowe 12,86%, gleby glejo-bielcowe właściwe 8,48%, oraz gleby bielcowe właściwe 8,12%.



Wykres 5. DOMINUJĄCE PODTYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Grunty porolne występują na powierzchni 2050,98 ha.

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Żmigród (2003)*.

1.2.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW

DRZEW

Ocenę typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Ogólna charakterystyka lasu

- tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

1.2.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

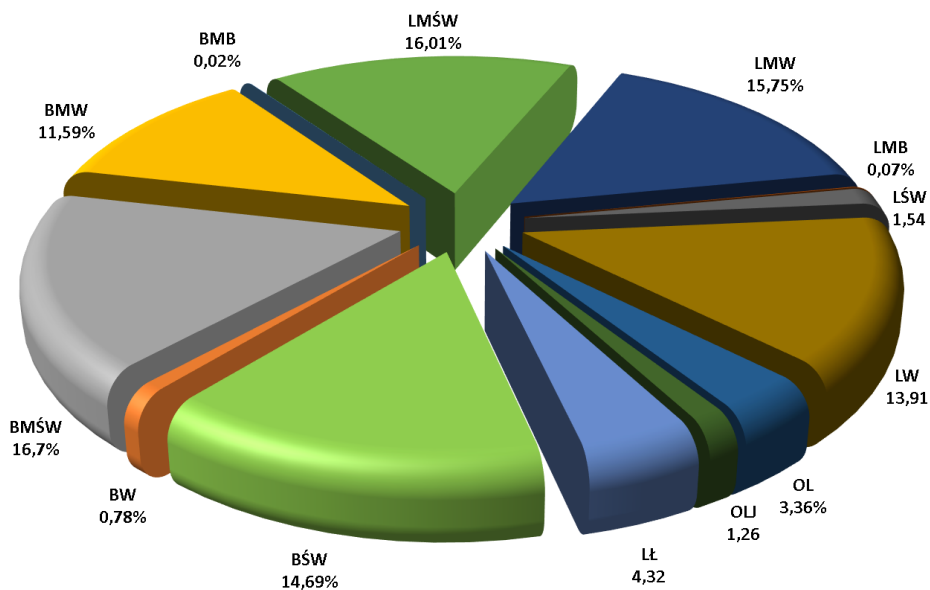
Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Żmigród zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego.

Tabela 12. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG STANU NA 1.01.2025 ROK

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Sułów		Żmigród			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	1873,22	24,84	314,23	4,27	2187,45	14,69
BW	100,88	1,34	14,70	0,20	115,58	0,78
BMŚW	1303,20	17,29	1186,74	16,14	2489,94	16,70
BMW	1463,18	19,41	262,52	3,57	1725,70	11,59
BMB	3,01	0,04	-	0,00	3,01	0,02
LMŚW	657,52	8,72	1726,31	23,49	2383,83	16,01
LMW	1542,93	20,47	801,60	10,90	2344,53	15,75
LMB	4,79	0,06	5,13	0,07	9,92	0,07
LŚW	84,35	1,12	144,31	1,96	228,66	1,54
LW	409,11	5,43	1661,86	22,61	2070,97	13,91
OL	22,41	0,30	477,90	6,50	500,31	3,36
OLJ	71,83	0,95	115,31	1,57	187,14	1,26
LŁ	2,39	0,03	640,86	8,72	643,25	4,32
Razem	7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 6. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

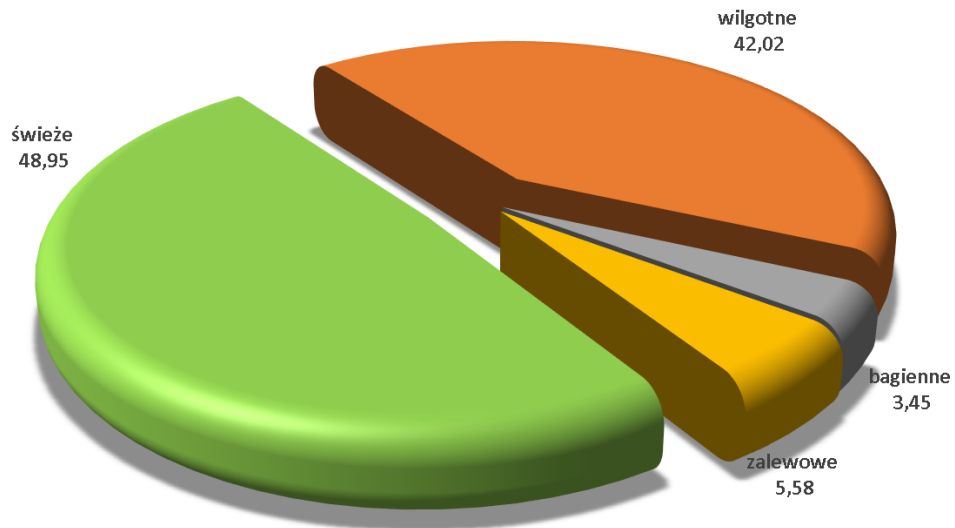
W Nadleśnictwie Żmigród przeważają siedliska borowe 88,14%, a wśród nich dominują Bśw 40,91%, Bmw 23,22% oraz BMśw 13,39%. Siedliska lasowe stanowią 11,86% udziału i w tej grupie najwięcej jest LMw 6,46% oraz LMśw 2,67%. Pod względem wilgotności przeważają siedliska świeże 57,41%, ale też duży jest udział siedlisk wilgotnych 33,21% i bagiennych 9,32ha.

Tabela 13. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

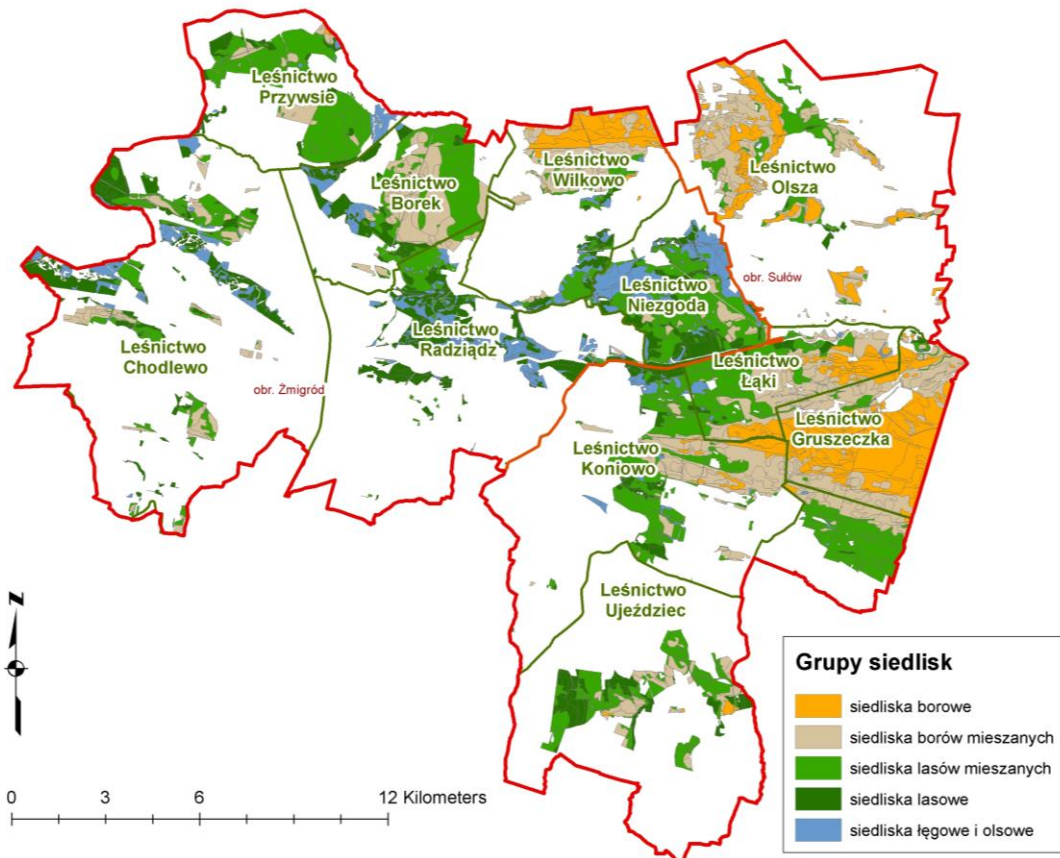
Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	2187,45	115,58	-	-	2303,03	15,47
Bory mieszane	-	2489,94	1725,70	3,01	-	4218,65	28,33
Lasy mieszane	-	2383,83	2344,53	9,92	-	4738,28	31,82
Lasy	-	228,66	2070,97	500,31	830,39	3630,33	24,38
Ogółem	-	7289,88	6256,78	513,24	830,39	14890,29	100,00
%	-	48,95	42,02	3,45	5,58	100,00	

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 7. PODZIAŁ SIEDLISK ZE WZGLĘDU NA ICH WILGOTNOŚĆ



Rycina. 8. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Żmigród

1.2.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym w porównaniu do wyników V rewizji planu u.l. nie uległy istotnym zmianom, gdyż podobnie jak w poprzedniej rewizji dane pochodzą z opracowania siedliskowego z 2003 r. Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żmigród należy wymienić:

Ogólna charakterystyka lasu

- zmiany powierzchni leśnej wynikające z przejścia gruntów, zwiększenia powierzchni leśnej kosztem gruntów nieleśnych,
- korektę granic pododdziałów.

Tabela 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Obręb SUŁÓW					
BŚW	1797,94	24,31	1873,22	24,84	75,28
BW	74,73	1,01	100,88	1,34	26,15
BMŚW	1311,16	17,73	1303,20	17,29	-7,96
BMW	1490,24	20,15	1463,18	19,41	-27,06
BMB	1,71	0,02	3,01	0,04	1,30
LMŚW	639,01	8,64	657,52	8,72	18,51
LMW	1509,31	20,40	1542,93	20,47	33,62
LMB	6,16	0,08	4,79	0,06	-1,37
LŚW	76,46	1,03	84,35	1,12	7,89
LW	382,78	5,17	409,11	5,43	26,33
OL	16,84	0,23	22,41	0,30	5,57
OLJ	74,88	1,01	71,83	0,95	-3,05
LŁ	16,01	0,22	2,39	0,03	-13,62
Razem	7397,23	-	7538,82	100,00	-
Obręb ŻMIGRÓD					
BŚW	307,58	4,29	314,23	4,27	6,65
BW	5,31	0,07	14,70	0,20	9,39
BMŚW	1166,76	16,26	1186,74	16,14	19,98
BMW	283,24	3,95	262,52	3,57	-20,72
LMŚW	1709,10	23,82	1726,31	23,49	17,21
LMW	788,31	10,99	801,60	10,90	13,29
LMB	5,37	0,07	5,13	0,07	-0,24
LŚW	133,71	1,86	144,31	1,96	10,60
LW	1601,44	22,32	1661,86	22,61	60,42
OL	460,17	6,41	477,90	6,50	17,73
OLJ	100,70	1,40	115,31	1,57	14,61
LŁ	614,23	8,56	640,86	8,72	26,63
Razem	7175,92	-	7351,47	100,00	-
Nadleśnictwo Żmigród					
BŚW	2105,52	14,45	2187,45	14,69	81,93
BW	80,04	0,55	115,58	0,78	35,54
BMŚW	2477,92	17,00	2489,94	16,70	12,02

Ogólna charakterystyka lasu

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
BMW	1773,48	12,17	1725,70	11,59	-47,78
BMB	1,71	0,01	3,01	0,02	1,30
LMŚW	2348,11	16,11	2383,83	16,01	35,72
LMW	2297,62	15,77	2344,53	15,75	46,91
LMB	11,53	0,08	9,92	0,07	-1,61
LŚW	210,17	1,44	228,66	1,54	18,49
LW	1984,22	13,62	2070,97	13,91	86,75
OL	477,01	3,27	500,31	3,36	23,30
OLJ	175,58	1,20	187,14	1,26	11,56
LŁ	630,24	4,32	643,25	4,32	13,01
Razem	14573,15	-	14890,29	100	-

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

1.2.5.3 STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2025 r.

Tabela 15. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

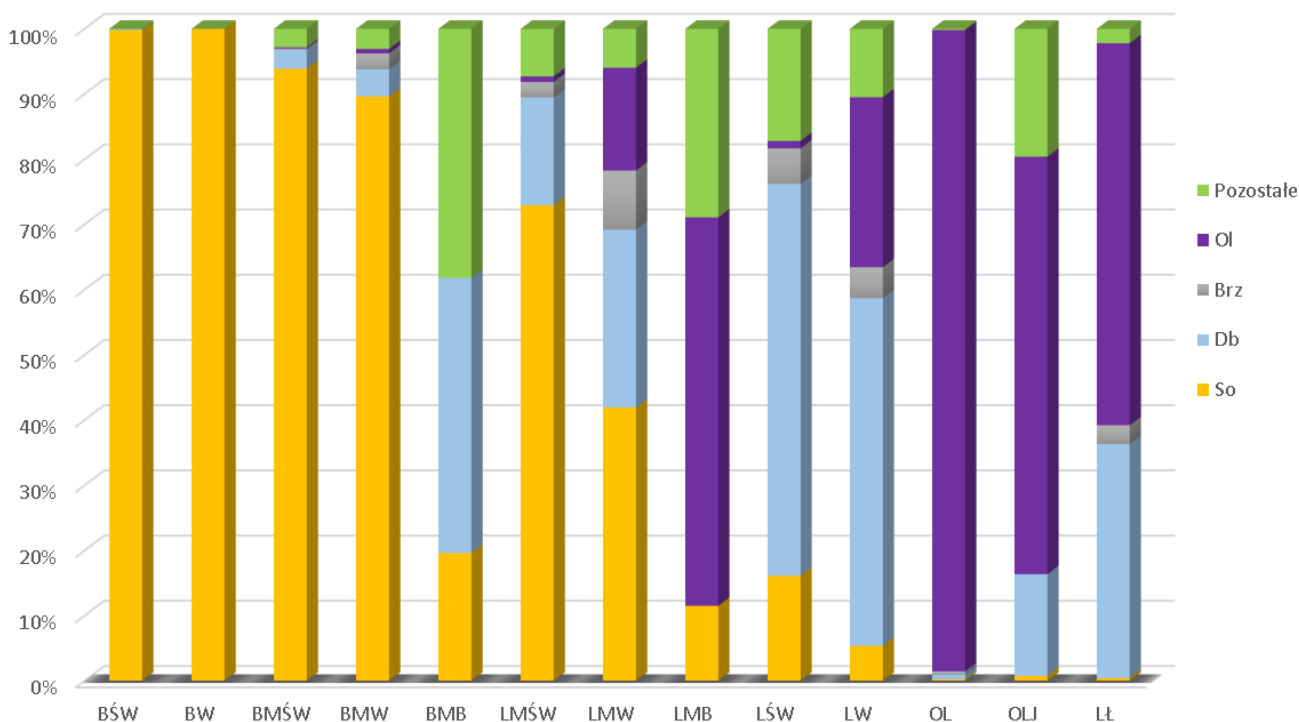
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Obręb SUŁÓW						
BŚW	1834,43	2,61	0,43	-	1,78	1839,25
BW	96,56	-	-	-	-	96,56
BMŚW	1218,48	26,22	3,66	2,32	42,33	1293,01
BMW	1297,75	57,20	35,40	9,69	49,10	1449,14
BMB	0,59	1,27	-	-	1,15	3,01
LMŚW	464,50	118,54	34,81	10,62	22,90	651,37
LMW	684,08	430,74	121,31	229,27	56,76	1522,16
LMB	0,99	-	-	-	2,49	3,48
LŚW	22,96	37,66	3,19	1,21	18,94	83,96
LW	57,58	130,69	22,17	170,42	18,27	399,13
LŁ	-	0,57	-	0,91	-	1,48
OL	-	-	-	14,66	-	14,66

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
OLJ	-	-	-	69,11	-	69,11
Razem	5677,92	805,50	220,97	508,21	213,72	7426,32
Obręb ŻMIGRÓD						
BŚW	309,53	-	-	-	-	309,53
BW	14,70	-	-	-	-	14,70
BMŚW	1106,27	44,94	2,08	2,09	27,73	1183,11
BMW	233,81	13,73	6,15	1,92	3,78	259,39
LMŚW	1282,23	277,20	21,98	9,80	151,80	1743,01
LMW	295,18	206,67	90,75	139,25	82,60	814,45
LŚW	13,80	99,54	9,25	1,43	20,29	144,31
LW	54,36	981,82	76,56	373,50	200,35	1686,59
OL	0,99	3,35	2,27	435,68	0,80	443,09
OLJ	1,30	27,36	-	43,07	34,35	106,08
LŁ	2,58	209,75	16,95	342,45	12,96	584,69
LMB	-	-	-	5,13	-	5,13
Razem	3314,75	1864,36	225,99	1354,32	534,66	7294,08
Nadleśnictwo Żmigród						
BŚW	2143,96	2,61	0,43	-	1,78	2148,78
BW	111,26	-	-	-	-	111,26
BMŚW	2324,75	71,16	5,74	4,41	70,06	2476,12
BMW	1531,56	70,93	41,55	11,61	52,88	1708,53
BMB	0,59	1,27	-	-	1,15	3,01
LMŚW	1746,73	395,74	56,79	20,42	174,70	2394,38
LMW	979,26	637,41	212,06	368,52	139,36	2336,61
LMB	0,99	-	-	5,13	2,49	8,61
LŚW	36,76	137,20	12,44	2,64	39,23	228,27
LW	111,94	1112,51	98,73	543,92	218,62	2085,72
OL	0,99	3,35	2,27	450,34	0,80	457,75
OLJ	1,30	27,36	-	112,18	34,35	175,19
LŁ	2,58	210,32	16,95	343,36	12,96	586,17
Razem	8992,67	2669,86	446,96	1862,53	748,38	14720,40

*grunty leśne zalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 8. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Jedynie na siedliskach o wyższej troficzności możemy zaobserwować zróżnicowanie gatunkowe, silniej zaznaczają się gatunki liściaste. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie jest sosna zajmująca ponad 61% powierzchni. Dąb zajmuje nieco ponad 18% powierzchni a osła ponad 12% powierzchni leśnej zalesionej.

1.2.5.4 SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze, jako „*obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne*” (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych wyginieciem. Na mocy ustawy o *ochronie przyrody* w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziło do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 16. WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE
NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD**

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
1	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	30,91	30,91	-
2	Cieplolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	6120	0,3	0,3	-
3	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	12,69	12,69	-
4	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	71,17	69,77	1,4
5	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	4,97	4,97	-
Siedliska leśne					
6	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	2,66	2,66	-
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galia-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	995,851	908,711	87,14
8	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	9190	89,68	84,81	4,87
9	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugosphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	2,19	2,19	-
10	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	91E0	102,9	91,05	11,85
11	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	776,94	744,56	32,38
Razem			2090,261	1952,621	137,64

**) powierzchnia wyrównana siedliska przyrodniczego

Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska

Ogólna charakterystyka lasu

przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów siedliskowych przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

- *Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy”* wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;
- Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44).

Wykaz i powierzchnie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa Żmigród.

1.2.6 ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród. Całość gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (14890,29 ha) została zaliczona do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby pul, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w **tabeli VII** zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.2.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH

SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 17. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW
GATUNKOWYCH UPRAW DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD**

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚW	-	SO	So 90	Brz i inne 10
BW	-	ŚW SO	So 60	Św 20 i inne 20
BMŚW	-	DB SO	So 70	Db 20, Bk i inne 10
BMW	-	SO	So 70	Db i inne 30
BMB	-	SO	So 80	Brz i inne 20
LMŚW	-	DB SO	So 50	Db 30, Bk i inne 20
LMW	-	SO DB	Db 50	Sw 30, Jd i inne 20
LMB	-	OL	OI 70	Brz i inne 30
LŚW	-	DB	Db 60	Bk i inne 40
LW	-	DB	Db 70	Bk 30, Js i inne 30
OL	-	OL	OI 90	Js i inne 10
OLJ	-	JS OL	OI 40	Js 40, Brzi inne 20
LŁ	-	DB	Db 60	Js i inne 40

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Wz, Jw, OI.

Na gruntach porolnych przyjęto TD jak na pozostałych gruntach leśnych.

W ramach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjęto następujące typy drzewostanu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 18. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia
1	2	3	4
9170	Grąd środkowoeuropejski i subk.	LP DB	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	DB	Db 70, inne 30
91D0	Bory i lasy bagienne	SO	So 80, Brz i inne 20
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	JS OL	OI 40, Js 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	JS WZ DB	Db 40, Wz 30, Js 20, Tp i inne 10

1.2.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Nadleśnictwo Żmigród, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, OI 30, So 30, Św 10

Ogólna charakterystyka lasu

- gminy Prusice, Trzebnica, Żmigród - Brz 30 Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Bazę nasienną Nadleśnictwa Żmigród tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion oraz uprawy pochodne.

1.2.8.1 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).

1.2.8.2 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Żmigród posiada 23 drzewostany nasienne gospodarcze, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

Tabela 19. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Sułów			Żmigród					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sosna zwyczajna	43,29	10	5	9,62	3	2	52,91	13	7
dąb szypułkowy	-	-	-	23,61	6	5	23,61	6	5
olsza czarna	-	-	-	19,91	4	2	19,91	4	2
Razem	43,29	10	5	53,14	13	9	96,43	23	14

Tabela 20. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/22555/05	13-31-1-02-105 -d -00	SO	3,44
		13-31-1-02-105 -i -00	SO	3,42
2	MP/1/22556/05	13-31-1-02-106 -d -00	SO	3,52
		13-31-1-02-106 -h -00	SO	9,80
3	MP/1/22557/05	13-31-1-04-199 -n -00	SO	1,69
		13-31-1-04-199 -o -00	SO	3,81
4	MP/1/22558/05	13-31-1-04-200 -d -00	SO	2,61
		13-31-1-04-200 -i -00	SO	3,74
5	MP/1/22560/05	13-31-1-05-254 -a -00	SO	6,00
		13-31-1-05-254 -b -00	SO	5,26
6	MP/1/22566/05	13-31-2-07-156 -c -00	SO	1,32

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
7	MP/1/22567/05	13-31-2-07-156 -d -00	SO	4,96
		13-31-2-07-156 -g -00	SO	3,34
8	MP/1/22571/05	13-31-2-09-235 -z -00	DB.S	2,33
		13-31-2-09-235 -x -00	DB.S	5,24
9	MP/1/22574/05	13-31-2-10-288 -d -00	DB.S	2,77
10	MP/1/22575/05	13-31-2-10-289 -a -00	DB.S	5,22
11	MP/1/22578/05	13-31-2-11-319 -g -00	DB.S	4,5
12	MP/1/22579/05	13-31-2-11-335 -a -00	DB.S	3,55
13	MP/1/22581/05	13-31-2-08-63 -x -00	OL	1,56
		13-31-2-08-63 -ax -00	OL	9,4
		13-31-2-08-63 -z -00	OL	4,14
14	MP/1/22583/05	13-31-2-08-78 -a -00	OL	4,81
Ogółem				96,43

Adresy gospodarczych drzewostanów nasiennych w większości zostały zachowane z poprzedniego PUL, powierzchnie wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej.

1.2.8.3 DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Żmigród zarejestrowano 3 drzewa mateczne.

Tabela 21. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/3/39017/05	13-31-2-07-170 -h -00	MD
2	MP/3/49274/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S
3	MP/3/49275/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S

1.2.8.4 REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Nadleśnictwo Żmigród posiada źródło nasion dla wiązu szypułkowego jednak nie jest ono zarejestrowane Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 22. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Nr KRLMP	Oddział w V rew	Gatunek
1	2	3	4
1	-	13-31-2-07-140 -h -00	WZ. S

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.8.5 PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw pochodnych.

1.2.8.6 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Żmigród, posiada uprawy pochodne, zlokalizowane w trzech blokach. W obrębie Sułów w leśnictwie Ujeździec blok upraw pochodnych Dębu szypułkowego o powierzchni 94,22 ha. W obrębie Żmigród w leśnictwie Chodlewo blok upraw dębu szypułkowego o powierzchni 21,38 ha oraz w leśnictwie Niezgodza blok upraw olszy czarnej o powierzchni 8,32 ha.

Tabela 23. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Nr bloku upraw pochodnych	Adres leśny	Powierzchnia obiektu projektowanego
1	2	3
pochodzenie nasion: WDN Db sz – Nadleśnictwo Żmigród / L-ctwo Chodlewo (nieaktywny)		
II	13-31-1-05-264-a-00	24,16
	13-31-1-05-265-a-00	23,31
	13-31-1-05-265-b-00	7,51
	13-31-1-05-272-b-00	1,87
	13-31-1-05-272-c-00	3,84
	13-31-1-05-272-f-00	3,75
	13-31-1-05-272-g-00	1,43
	13-31-1-05-272-i-00	0,22
	13-31-1-05-272-k-00	6,08
	13-31-1-05-272-m-00	5,55
	13-31-1-05-272-n-00	1,81
13-31-1-05-294-i-00	14,69	
Razem blok nr II		94,22
Razem obr. Sułów		94,22
pochodzenie nasion: WDN OI cz – Nadleśnictwo Wołów / obr Wińsko / oddz. 5 c		
III	13-31-2-08-87-b-00	3,07
	13-31-2-08-87-c-00	2,42
	13-31-2-08-88-b-00	2,83
Razem blok nr III		8,32
pochodzenie nasion: WDN Db sz – Nadleśnictwo Żmigród / L-ctwo Chodlewo (nieaktywny)		
I	13-31-2-11-319-j-00	1,23
	13-31-2-11-320-c-00	3,64
	13-31-2-11-320-d-00	4,82
	13-31-2-11-333-a-00	5,31
	13-31-2-11-333-b-00	2,35
	13-31-2-11-334-a-00	2,28
	13-31-2-11-334-b-00	1,75
Razem blok nr I		21,38
Razem obr. Żmigród		29,7
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:		123,92

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.8.7 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest drzewostanów zachowawczych, drzew zachowawczych oraz upraw zachowawczych.

1.2.8.8 POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

Według stanu na 1 stycznia 2025 r. na terenie Nadleśnictwa Żmigród występuje 688,59 ha drzewostanów doświadczalnych tematu badawczego pt. „Określenie wpływu grodzień przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presją na ekosystem leśny” realizowanego przez Instytut Badawczy Leśnictwa.

Tabela 24. WYKAZ POWIERZCHNI DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Olsza	12 c-d;12A a;13 c;14 d;19 i;23 a-b,h;30 j;32 c;35 f;36 b-g,i,k,n;37 a,ax;	87,21
2	Łąki	52 b;73 g;80 f;82 g;95 j;96 d,g;97 l;99 c;100 i;103 a-b,d;105 c;131 f,i-j;133 c;	65,36
3	Koniowo	64 f;84 l;109 c;110 f,j;111 c;176 j;178 d;180 g-h;182 f-h;185 d,g;187 d;205 d,h;208 d,g;217 g;218 c;232 k;236 a;244 f;	58,96
4	Gruszczyca	113 g,j;115 f;120 a;121 a,o-p;122 i;123 m;125 n;127 g;135 b;144 b,h;155 d;193 d;194 h;196 g;198 g;	77,98
5	Ujeździec	223 a,h;224 b;225 a;226 h;253 b;277 f;280 a,d;282 a,c;286 f-g;291 b;292 d;	93,48
6	Wilkowo	3 j;7 a;13 d;20 c;21 d;28 b;29 d;32 f;33 b;37 c;38 b;40 b;41 a;42 d;43 a;53 k;56 a;68 b;	61,58
7	Borek	128 k;129 a;145 f;153 f-g;154 a;156 f;157 c;161 a;163 d;170 i-j;191 d;	37,71
8	Nieżgoda	48 d;58 k;73 d;74 a;83 i;86 c;91 d;93 j;94 b;95 k;103 f,w;104 a,f;108 a;	48,41
9	Radziądz	90 g;196 c;198 k;199 l;203 a;209 i;210 h;212 a;214 b,d;220 d,g;227 c;229 f;233 w;	45,94
10	Przywsie	264 f,l;267 a,k;268 g;273 a-c,h;275 c;284 d;301 b;304 b;309 d;312 b,f;315 d;	63,18
11	Chodlewo	245 i,k;246 f;251 h;253 g,j;254 a,c,f-g,i;258 d;337 a;347 n;	53,78
Razem			688,59

1.2.8.9 GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE (GPW)

W Nadleśnictwie Żmigród nie występują glebowe powierzchnie wzorcowe.

1.2.8.10 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

W Nadleśnictwie Żmigród funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 11,08 ha. Zlokalizowana jest w obrębie Żmigród na terenie leśnictwa Borek w wydzieleniach 124 i, 134 c.

Ogólna charakterystyka lasu

1.2.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2025 r. Program ten sporządzony jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.) ustanowiła następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

1.2.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są:

- ✓ 3 rezerваты przyrody :
 - ✓ „Stawy Milickie” – grunty w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród 230,921 ha (230,93 ha z opisów taksacyjnych);
 - ✓ „Olszyny Niezgodzkie” – 74,28 ha
 - ✓ „Radziądz” – 8,31 ha
- ✓ Park Krajobrazowy Dolina Baryczy;
- ✓ Obszar Chronionego Krajobrazu – Dolina Baryczy;
- ✓ 2 obszary Natura 2000 – OSO- Ostoja nad Baryczą, OZW- Dolina Baryczy;
- ✓ 6 pomników przyrody,
- ✓ Użytki ekologiczne – łącznie na powierzchni 536,91 ha z czego 362,44 ha na gruntach leśnych w tym 94,30 ha to gr. leśne niezalesione
- ✓ chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów.

Ogólna charakterystyka lasu

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Żmigród, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

1.2.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Żmigród należą:

- Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przeredzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w kontekście ochrony terenów torfowiskowych, które występują na terenie nadleśnictwa,
- Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do poważnych patogenów należy grzyb *Hymenoscyphus fraxineus* wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- Zagrożenia pożarowe,
- Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

1.3.1 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI

TRANSPORTU DREWNA

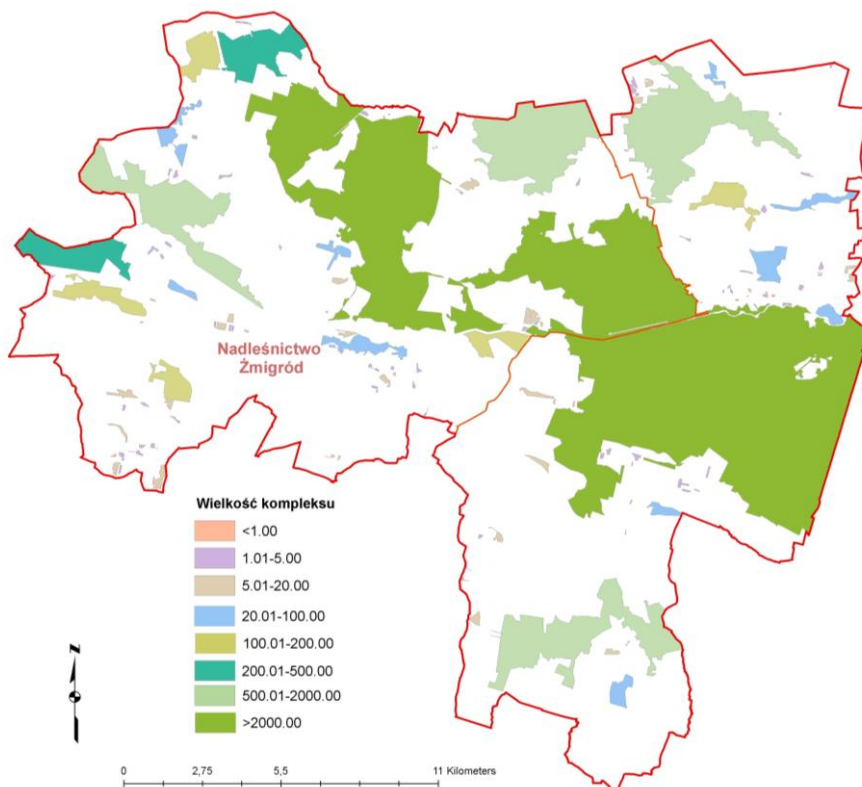
Lasy Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się stosunkowo dużą liczbą kompleksów leśnych (139 kompleksów leśnych). Większość powierzchni Nadleśnictwa Żmigród to dwa zwarte kompleksy leśne powyżej 2000 ha, które zajmują 63,3% powierzchni ogółem. Na poziomie leśnictw sytuacja jest odzwierciedleniem poziomu z nadleśnictwa, wszystkie leśnictwa składają się z dużych kompleksów leśnych (500-2000 ha).

Nadleśnictwo Żmigród składa się z 139 kompleksów leśnych, tj.:

- 2 kompleksy o powierzchni powyżej 2000 ha;
- 4 kompleksy o powierzchni w przedziale 500-2000 ha;
- 2 kompleksy w przedziale 200-500 ha;
- 5 kompleksów w przedziale 100-200 ha;
- 11 kompleksów w przedziale 20-100 ha;

Ogólna charakterystyka lasu

- 22 kompleksy w przedziale 5-20 ha;
- 55 kompleksów w przedziale 1-5 ha;
- 38 kompleksów do 1 ha.



Rycina. 9. Charakterystyka przestrzenna Nadleśnictwa Żmigród – rozmieszczenie kompleksów leśnych na poziomie nadleśnictwa

Tabela 25. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD NA POZIOMIE LEŚNICTW

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01- 100.00	100.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Olsza	szt.	11	13	4	3	1	-	1	-	33
	ha	4,90	29,10	23,68	182,99	129,25		1084,86		1454,78
Łąki	szt.	1	1					1	-	3
	ha	0,14	2,47					1397,42		1400,03
Koniowo	szt.	6	9	3	1			1	-	20
	ha	3,61	19,67	33,51	31,00			1549,90		1637,67
Gruszczyca	szt.				1			1	-	2
	ha				36,86			1880,64		1917,50
Ujeździec	szt.	2		2	1			2	-	7
	ha	0,40		17,87	51,81			1549,13		1619,21
Wilkowo	szt.	1	1	1			1	1	-	5
	ha	0,58	1,72	15,21			265,28	905,96		1188,76
Borek	szt.	4	2		1			1	-	8
	ha	1,80	3,65		35,52			1383,99		1424,96

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha								
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01- 100.00	100.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nieżgoda	szt.	1						1	-	2
	ha	0,32						1524,20		1524,52
Radziądz	szt.	6	8	4	1	2		1	-	22
	ha	4,41	12,16	39,43	96,26	276,82		736,30		1165,38
Przywsie	szt.	2	2		1	1	1	1	-	8
	ha	1,13	2,50		22,20	147,88	348,50	578,40		1100,61
Chodlewo	szt.	5	19	8	2	2	1	1	-	38
	ha	3,30	35,55	83,32	58,64	271,61	328,70	806,81		1587,93
Razem	szt.	39	55	22	11	6	3	12	-	148
	ha	20,58	106,81	825,28	515,28	825,56	942,48	13397,62		10621,35

*powierzchnia ze współwłasnością

1.4 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

1.4.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

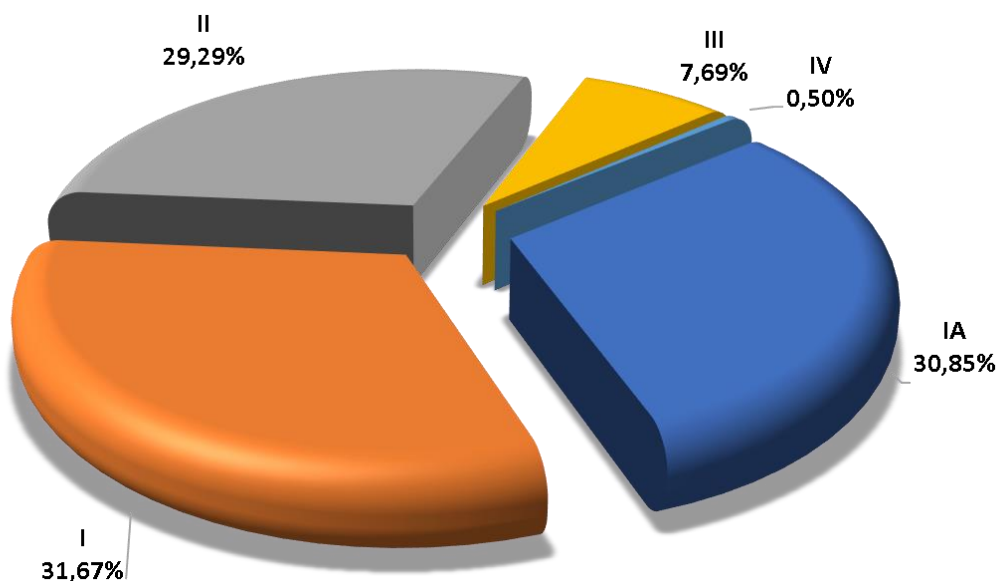
Ogólna charakterystyka lasu

1.4.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 26. SYNTETYCZNE ZESTAWIANIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb SUŁÓW							
IA	2288,36	-	-	-	0,18	2288,54	30,91
I	2238,95	169,66	173,00	72,39	68,61	2722,61	36,47
II	1073,87	473,94	46,04	275,06	132,37	2001,28	27,03
III	76,74	158,60	1,93	133,03	12,16	382,46	5,17
IV	-	3,30	-	27,73	0,40	31,43	0,42
Razem	5677,92	805,50	220,97	508,21	213,72	7426,32	100,00
Obręb ŻMIGRÓD							
IA	2218,05	-	-	-	-	2218,05	30,78
I	963,43	503,77	178,99	91,43	277,91	2015,53	27,97
II	126,01	1011,60	47,00	878,42	215,13	2278,16	30,39
III	7,26	339,38	-	353,13	41,62	741,39	10,29
IV	-	9,61	-	31,34	-	40,95	0,57
Razem	3314,75	1864,36	225,99	1354,32	534,66	7294,08	100,00
Nadleśnictwo Żmigród							
IA	4506,41	-	-	-	0,18	4506,59	30,85
I	3202,38	673,43	351,99	163,82	346,52	4738,14	31,67
II	1199,88	1485,54	93,04	1153,48	347,50	4279,44	29,29
III	84,00	497,98	1,93	486,16	53,78	1123,85	7,69
IV	-	12,91	-	59,07	0,40	72,38	0,50
Razem	8992,67	2669,86	446,96	1862,53	748,38	14720,40	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 9. ROZKŁAD POWIERZCHNI BONITACJI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

1.4.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2025 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę IV. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

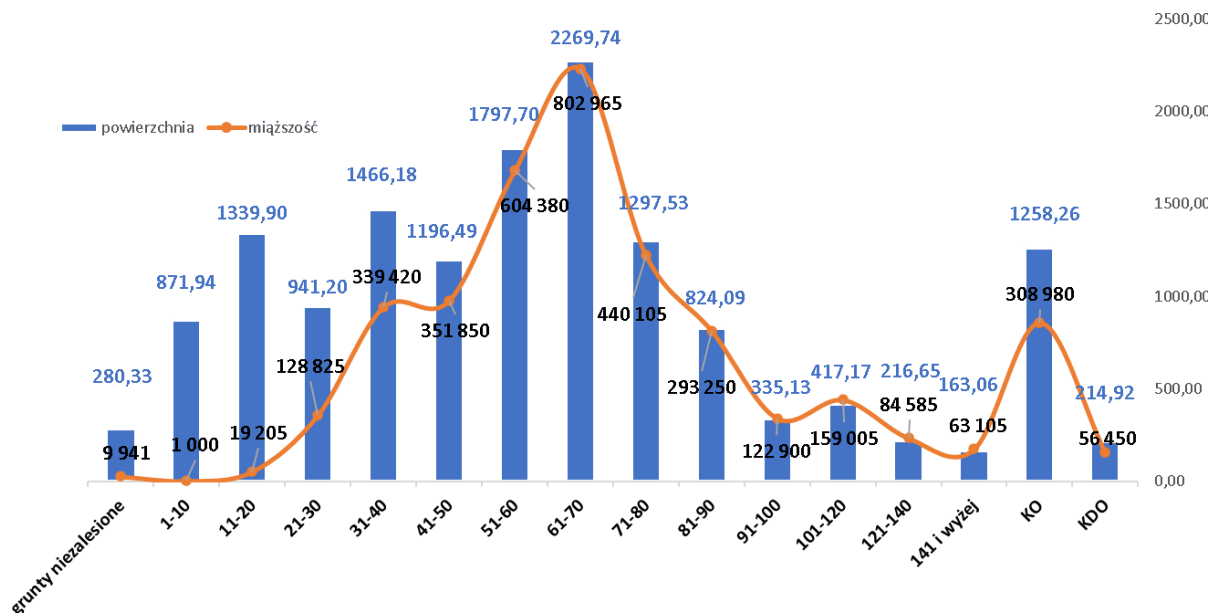
- Duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, zajmujących powierzchnię 1258,26 ha (8,5% powierzchni leśnej) z uwagi na przeważający w nadleśnictwie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. 1,4 % powierzchni zajmują drzewostany w klasie do odnowienia
- Duży udział drzewostanów w IVa i IVb klasie wieku, które zajmują 3567,27 ha, co stanowi 24% powierzchni leśnej
- Duży udział drzewostanów w w I i II klasie wieku, zajmujących odpowiednio 2211,84 ha oraz 2407,38 ha, co stanowi 15% i 16% powierzchni leśnej
- Mały udział drzewostanów najstarszych (VII klasa wieku). Drzewostany powyżej 121 lat to powierzchnia 379,71ha co stanowi 2,5%.

W rozkładzie miąższościowy zwraca uwagę:

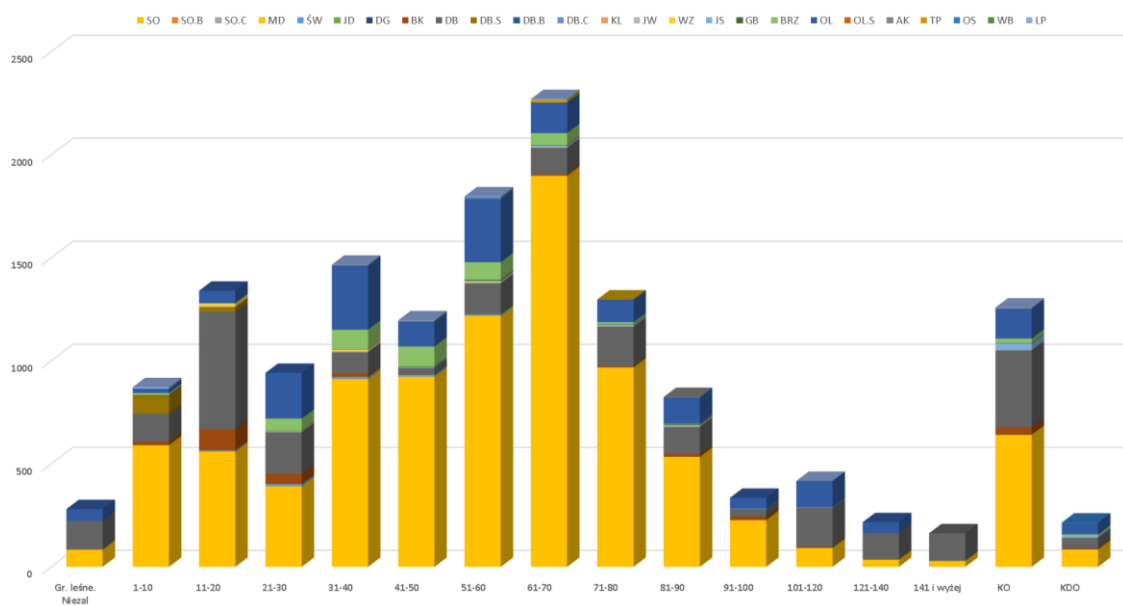
- Stosunkowo duży udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o miąższości 308 980 m³, co stanowi 8% miąższości,
- Bardzo duży udział drzewostanów IV klasy wieku – 1 243 070 m³, tj. ponad 32% zapasu.

W większości klas wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym przeważają drzewostany sosnowe.

Ogólna charakterystyka lasu

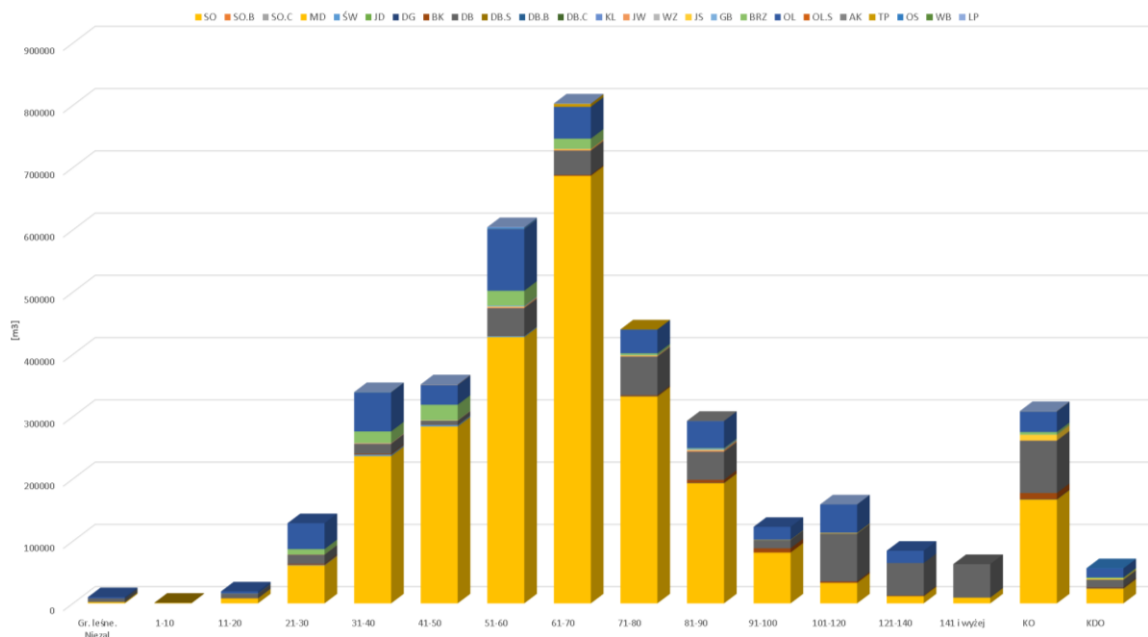


Wykres 10. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD



Wykres 11. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 12. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 27. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU SUKÓW

Wg stanu na	Gr. leś. nie zal.	Przestoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141	12	13	14	15	16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 2025 r.	135,12 1,79%		1308,84 17,36%	1419,40 18,83%	1462,79 19,40%	1879,85 24,94%	558,72 7,41%	126,49 1,68%	85,35 1,13%	20,29 0,27%	495,62 6,57%	46,35 0,61%	7403,70 98,21%	7538,82 100,00%	
1 2015 r.	92,68 1,24%		1333,92 17,81%	1363,10 18,20%	2152,97 28,74%	1223,85 16,34%	603,42 8,06%	193,31 2,58%	63,06 0,84%	0,62 0,01%	412,97 5,51%	50,01 0,67%	7397,23 98,76%	7489,91 100,00%	
Różnica	42,44 45,79%		-25,08 -1,88%	56,30 4,13%	-690,18 -32,06%	656,00 53,60%	-44,70 -7,41%	-66,82 -34,57%	22,29 35,35%	19,67 3172,58%	82,65 20,01%	-3,66 -7,32%	6,47 0,09%	48,91 0,65%	
2.	Zasoby miazszości: m ³ / %														
1 2025 r.	3729 0,20%	22092	9880 0,53%	291470 15,74%	474690 25,64%	631575 34,11%	191580 10,35%	49735 2,69%	33010 1,78%	7130 0,39%	125215 6,76%	11380 0,61%	1847757 99,80%	1851486 100,00%	
1 2015 r.	1869 0,11%	12961	37940 2,16%	235650 13,40%	638880 36,32%	395280 22,47%	217175 12,35%	70705 4,02%	23480 1,33%	320 0,02%	109280 6,21%	15540 0,88%	1757211 99,89%	1759080 100,00%	
Różnica	1860 99,52%	9131	-28060 -73,96%	55820 23,69%	-164190 -25,70%	236295 59,78%	-25595 -11,79%	-20970 -29,66%	9530 40,59%	6810 2128,13%	15935 14,58%	-4160 -26,77%	90546 5,15%	92406 5,25%	
3.	Przeciętna zasobność: m ³ na 1ha														
1 2025 r.	28		8	205	325	336	343	393	387	351	253	246	250	246	
1 2015 r.	20		28	173	297	323	360	366	372	516	265	311	238	235	
Różnica	7 36,85%		-21 -73,46%	32 18,78%	28 9,36%	13 4,02%	-17 -4,73%	27 7,50%	14 3,87%	-165 -31,92%	-12 -4,53%	-65 -20,99%	12 5,06%	11 4,57%	

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 28. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD

Wg stanu na	Gr. leś. nie zal.	Przestoje	Klasa wieku										Razem			
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.	
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141						12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Powierzchnia: ha / %																
1 2025 r.	145,21		903,00	987,98	1531,40	1687,42	600,50	290,68	131,30	142,77	762,64	168,57		7206,26	7351,47	
	1,98%		12,28%	13,44%	20,83%	22,95%	8,17%	3,95%	1,79%	1,94%	10,37%	2,29%		98,02%	100,00%	
1 2015 r.	148,50		626,16	1357,29	2074,21	1300,87	473,20	427,91	188,26	149,50	431,65	146,87		7175,92	7324,42	
	2,03%		8,55%	18,53%	28,32%	17,76%	6,46%	5,84%	2,57%	2,04%	5,89%	2,01%		97,97%	100,00%	
Różnica	-3,29		276,84	-369,31	-542,81	386,55	127,30	-137,23	-56,96	-6,73	330,99	21,70		30,34	27,05	
	-2,22%		44,21%	-27,21%	-26,17%	29,71%	26,90%	-32,07%	-30,26%	-4,50%	76,68%	14,77%		0,42%	0,37%	
Zasoby miąższości: m³ / %																
2.																
1 2025 r.	6212	24089	10325	176775	481540	611495	224570	109270	51575	55975	183765	45070		1974449	1980661	
	0,31%	1,22%	0,52%	8,93%	24,31%	30,87%	11,34%	5,52%	2,60%	2,83%	9,28%	2,28%		99,69%	100,00%	
1 2015 r.	5286	13760	9760	242080	649135	460665	177445	154580	71770	56205	110535	36135		1982070	1987356	
	0,27%	0,69%	0,49%	12,18%	32,66%	23,18%	8,93%	7,78%	3,61%	2,83%	5,56%	1,82%		99,73%	100,00%	
Różnica	926	10329	565	-65305	-167595	150830	47125	-45310	-20195	-230	73230	8935		-7621	-6695	
	17,52%	75,07%	5,79%	-26,98%	-25,82%	32,74%	26,56%	-29,31%	-28,14%	-0,41%	66,25%	24,73%		-0,38%	-0,34%	
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha																
3.																
1 2025 r.	43		11	179	314	362	374	376	393	392	241	267		274	269	
1 2015 r.	36		16	178	313	354	375	361	381	376	256	246		276	271	
Różnica	14		-4	1	1	8	-1	15	12	16	-15	21		-2	-2	
	39,33%		-26,64%	0,32%	0,48%	2,33%	-0,27%	4,06%	3,04%	4,29%	-5,90%	8,67%		-0,80%	-0,70%	

Ogólna charakterystyka lasu

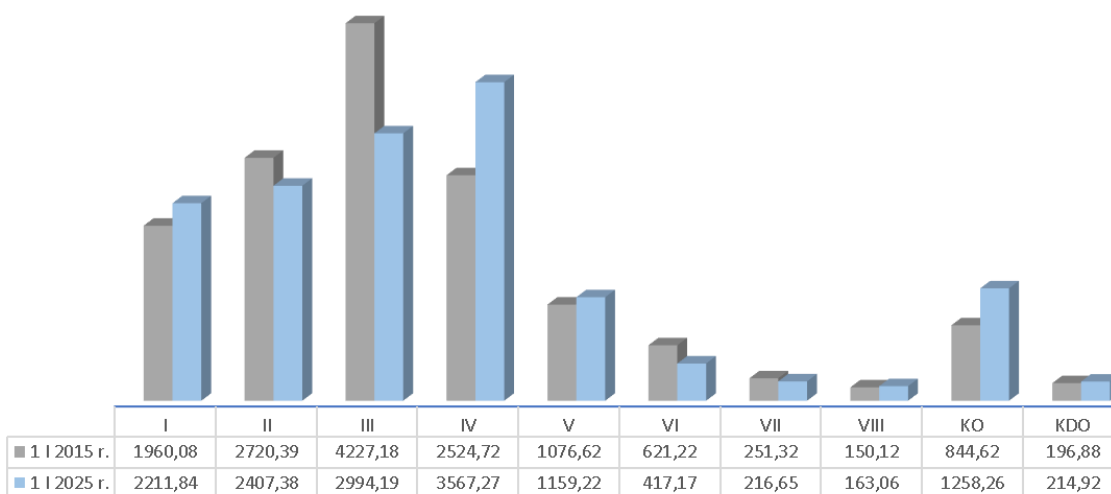
Tabela 29. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Wg stanu na	Gr. leś. nie zal.	Przeostoje	Klasa wieku											Razem		
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.	
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Powierzchnia: ha / %															
1 2025 r.	280,33		2211,84	2407,38	2994,19	3567,27	1159,22	417,17	216,65	163,06	1258,26	214,92		14609,96	14890,29	
	1,88%		14,85%	16,17%	20,11%	23,96%	7,79%	2,80%	1,45%	1,10%	8,45%	1,44%		98,12%	100,00%	
1 2015 r.	241,18		1960,08	2720,39	4227,18	2524,72	1076,62	621,22	251,32	150,12	844,62	196,88		14573,15	14814,33	
	1,63%		13,23%	18,36%	28,53%	17,04%	7,27%	4,19%	1,70%	1,01%	5,70%	1,33%		98,37%	100,00%	
Różnica	39,15		251,76	-313,01	-1232,99	1042,55	82,60	-204,05	-34,67	12,94	413,64	18,04		36,81	75,96	
	16,23%		12,84%	-11,51%	-29,17%	41,29%	7,67%	-32,85%	-13,80%	8,62%	48,97%	9,16%		0,25%	0,51%	
2.	Zasoby miąższości: m³ / %															
1 2025 r.	9941	46181	20205	468245	956230	1243070	416150	159005	84585	63105	308980	56450		3822206	3832147	
	0,26%	1,21%	0,53%	12,22%	24,95%	32,44%	10,86%	4,15%	2,21%	1,65%	8,06%	1,47%		99,74%	100,00%	
1 2015 r.	7155	26721	47700	477730	1288015	855945	394620	225285	95250	56525	219815	51675		3739281	3746436	
	0,19%	0,71%	1,27%	12,75%	34,38%	22,85%	10,53%	6,01%	2,54%	1,51%	5,87%	1,38%		99,81%	100,00%	
Różnica	2786	19460	-27495	-9485	-331785	387125	21530	-66280	-10665	6580	89165	4775		82925	85711	
	38,94%	72,83%	-57,64%	-1,99%	-25,76%	45,23%	5,46%	-29,42%	-11,20%	11,64%	40,56%	9,24%		2,22%	2,29%	
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1 ha															
1 2025 r.	35		9	195	319	348	359	381	390	387	246	263		262	257	
1 2015 r.	30		24	176	305	339	367	363	379	377	260	262		257	253	
Różnica	3		-15	19	15	9	-8	19	11	10	-15	1		5	4	
	10,11%		-62,46%	10,76%	4,81%	2,78%	-2,06%	5,10%	3,01%	2,78%	-5,65%	0,38%		1,96%	1,77%	

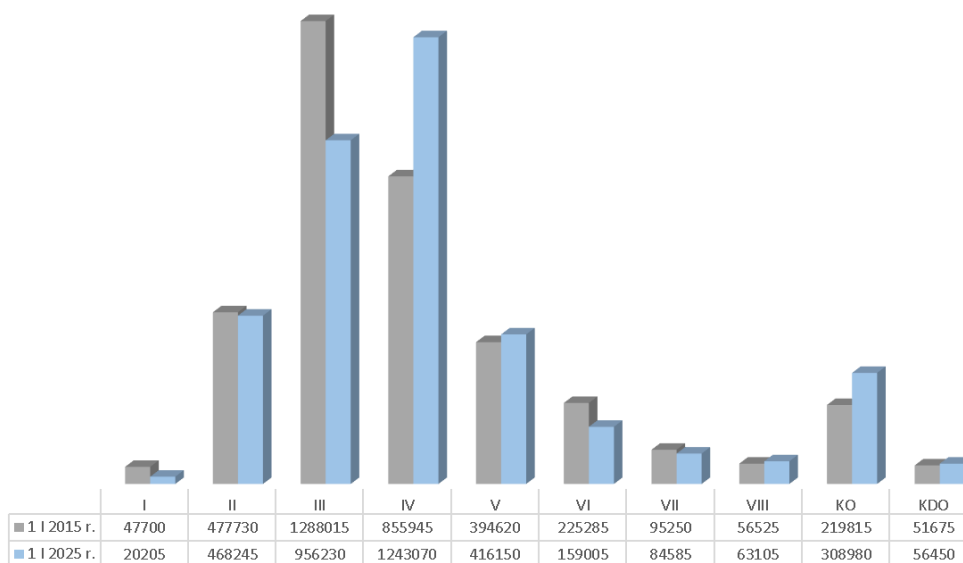
Ogólna charakterystyka lasu

Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Nieznaczone zwiększenie **powierzchni leśnej zalesionej o 36,81 ha**,
- ☑ Nastąpiło **zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Różnica wynosi 82 925 m³ tj. 2,22% w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **Wzrost przeciętnej zasobności do 262m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej**,
- ☑ Znaczący udział drzewostanów w **klasie odnowienia** 1258,26 ha (8,45% powierzchni leśnej nadleśnictwa)
- ☑ W poszczególnych klasach wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym dominuje sosna.

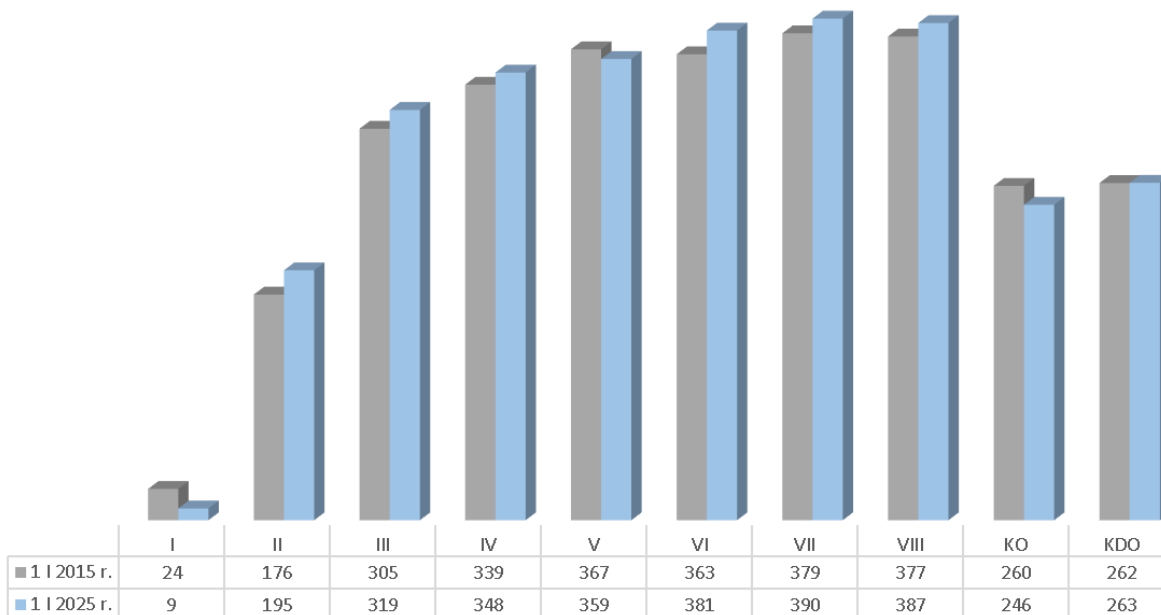


Wykres 13. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PUL



Ogólna charakterystyka lasu

Wykres 14. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PUL



Wykres 15. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PUL.

Powierzchniowa struktura budowy pionowej

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Żmigród jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 85,74% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 4,18%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,61% powierzchni leśnej zalesionej.

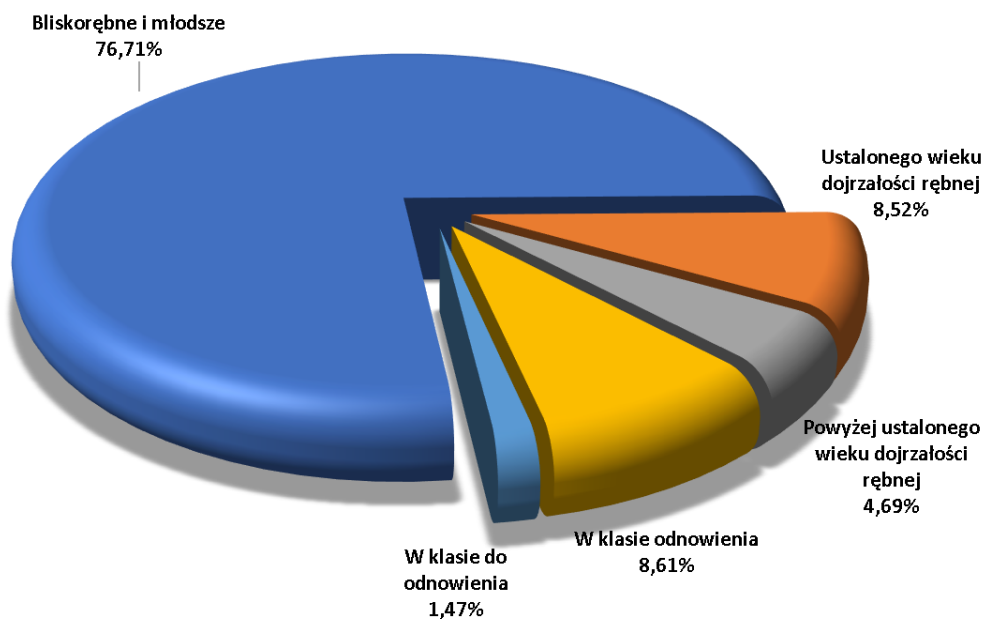
Tabela 30. CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6704,73	90,56	5820,82	80,78	12525,55	85,74
Dwupiętrowe	157,00	2,12	454,23	6,30	611,23	4,18
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	495,62	6,69	762,64	10,58	1258,26	8,61
Klasa do odnowienia	46,35	0,63	168,57	2,34	214,92	1,47
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 31. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

Drzewostany	Obręb				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	6053,45	81,76	5153,62	71,52	11207,07	76,71
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	618,72	8,36	625,49	8,68	1244,21	8,52
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	189,56	2,56	495,94	6,88	685,50	4,69
W klasie odnowienia	495,62	6,69	762,64	10,58	1258,26	8,61
W klasie do odnowienia	46,35	0,63	168,57	2,34	214,92	1,47
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00



Wykres 16. UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

1.4.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew dla obrębów oraz dla nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 32. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ ORAZ MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Sułów		Żmigród		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	76,70	82,63	46,01	51,80	61,56	66,69	62,18	66,58	-0,62	0,11
SO.B	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SO.C	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02	0,00	-0,02	0,00
MD	0,39	0,33	1,08	1,06	0,73	0,71	0,68	0,64	0,05	0,07
ŚW	0,14	0,04	0,43	0,35	0,28	0,20	1,47	1,20	-1,19	-1,00
JD	0,01	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
DG	0,05	0,07	0,03	0,05	0,04	0,06	0,03	0,07	0,01	-0,01
BK	1,46	0,70	2,30	1,13	1,88	0,92	1,23	0,56	0,65	0,36
DB	10,57	6,30	24,65	21,52	17,52	14,17	16,55	14,81	0,97	-0,64
DB.S	0,31	0,04	1,22	0,09	0,76	0,06	-	-	0,76	0,06
DB.B	0,02	-	0,02	0,00	0,02	0,00	-	-	0,02	0,00
DB.C	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KL	-	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
JW	0,15	0,12	0,33	0,27	0,24	0,20	0,18	0,15	0,06	0,05
WZ	-	-	0,31	0,10	0,15	0,05	0,06	0,01	0,09	0,04
JS	0,03	0,02	0,89	0,85	0,45	0,45	0,93	0,95	-0,48	-0,5
GB	0,10	0,14	0,21	0,14	0,15	0,14	0,13	0,14	0,02	0,00
BRZ	2,98	2,75	3,14	2,60	3,06	2,67	3,05	2,34	0,01	0,33
OL	6,86	6,66	18,79	19,56	12,75	13,32	13,04	12,19	-0,29	1,13
OL.S	0,01	0,01	-	-	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
TP	-	-	0,21	0,26	0,1	0,14	0,20	0,18	-0,10	-0,04
OS	0,08	0,09	0,02	0,02	0,05	0,06	0,06	0,06	-0,01	0,00
WB	-	-	0,03	0,01	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01
LP	0,05	0,02	0,23	0,13	0,14	0,08	0,07	0,04	0,07	0,04
AK	0,08	0,08	0,06	0,05	0,07	0,06	0,10	0,08	-0,03	-0,02
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

- | | | |
|---|--------------------|--------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> So – która zajmuje | 61,56% powierzchni | 66,69% miąższości, |
| <input checked="" type="checkbox"/> Db – który zajmuje | 17,52% powierzchni | 14,17% miąższości, |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ol – która zajmuje | 12,75% powierzchni | 13,32% miąższości, |
| <input checked="" type="checkbox"/> Brz – która zajmuje | 3,06% powierzchni | 2,67% miąższości, |

Ogólna charakterystyka lasu

- Bk – który zajmuje 1,88% powierzchni 0,92% miąższości.

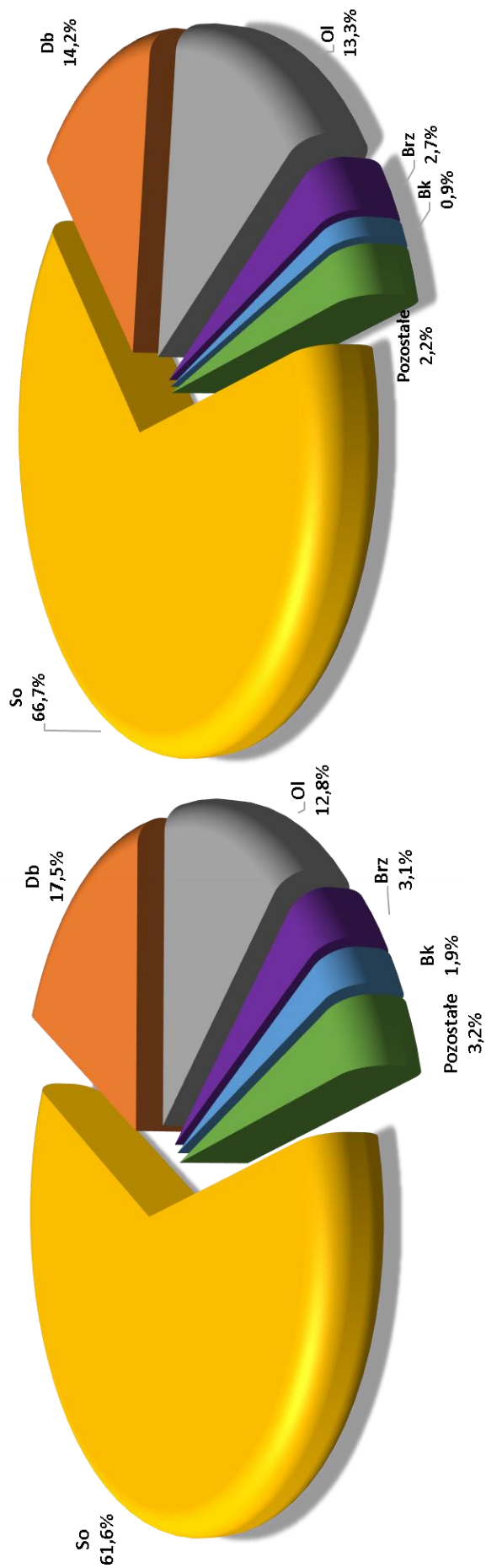
Gatunki iglaste stanowią 62% udziału powierzchniowego i ponad 67% udziału miąższościowego.

Gatunki liściaste z kolei to 38% udziału powierzchniowego oraz 33% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nieznacznie nastąpił:

- wzrost udziału dęba w ujęciu powierzchniowym ale spadek jego miąższości,
- spadek udziału świerka i jesionu w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym
- spadek powierzchniowy udziału olszy, ale wzrost jej miąższości.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 17. PORÓWNANIE POWIERZCHNIOWEGO (PO LEWEJ STRONIE) I MIAŻSZOŚCIOWEGO (PO PRAWIEJ STRONIE) UDZIAŁU WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Tabela 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	4832,82	65,31	2586,47	35,87	7419,29	50,80	7516,51	51,59	-97,22	-1,29
SO.B	0,40	0,01			0,40	0,00	0,43	0,00	-0,03	-6,98
SO.C	0,11	0,00	0,48	0,01	0,59	0,00	0,45	0,00	0,14	31,11
SO.WE	0,09	0,00	0,39	0,01	0,48	0,00	1,72	0,01	-1,24	-72,09
SO.K							0,49	0,00	-0,49	-100,00
MD	127,91	1,73	207,59	2,88	335,50	2,30	317,92	2,18	17,58	5,53
ŚW	142,91	1,93	138,33	1,92	281,24	1,93	636,74	4,37	-355,50	-55,83
JD	5,89	0,08	5,54	0,08	11,43	0,08	2,26	0,02	9,17	405,75
DG	5,75	0,08	3,73	0,05	9,48	0,06	7,67	0,05	1,81	23,60
BK	237,84	3,21	337,03	4,68	574,87	3,94	502,07	3,45	72,80	14,50
DB	881,47	11,91	1629,34	22,61	2510,81	17,19	2256,63	15,48	254,18	11,26
DB.S	37,51	0,51	124,08	1,72	161,59	1,11			161,59	100,00
DB.B	31,46	0,43	4,32	0,06	35,78	0,24			35,78	100,00
DB.C	2,84	0,04	6,55	0,09	9,39	0,06	10,98	0,08	-1,59	-14,48
KL	3,79	0,05	1,12	0,02	4,91	0,03	3,91	0,03	1,00	25,58
JW	21,09	0,29	120,19	1,67	141,28	0,97	133,31	0,91	7,97	5,98
WZ	5,34	0,07	100,60	1,40	105,94	0,73	72,22	0,50	33,72	46,69
JS	4,04	0,05	88,24	1,22	92,28	0,63	169,92	1,17	-77,64	-45,69
GB	26,54	0,36	137,53	1,91	164,07	1,12	136,89	0,94	27,18	19,86
BRZ	483,02	6,53	332,16	4,61	815,18	5,58	870,67	5,97	-55,49	-6,37
OL	516,61	6,98	1295,29	17,97	1811,90	12,41	1819,88	12,49	-7,98	-0,44
OL.S	2,09	0,03	1,95	0,03	4,04	0,03	3,53	0,02	0,51	14,45
CZM	0,20	0,00			0,20	0,00	0,21	0,00	-0,01	-4,76
AK	10,50	0,14	7,72	0,11	18,22	0,12	20,69	0,14	-2,47	-11,94
TP	0,16	0,00	11,27	0,16	11,43	0,08	17,87	0,12	-6,44	-36,04
OS	11,18	0,15	5,46	0,08	16,64	0,11	20,95	0,14	-4,31	-20,57
WB	0,20	0,00	3,87	0,05	4,07	0,03	4,07	0,03	0,00	0,00
LP	8,17	0,11	56,97	0,79	65,14	0,45	45,10	0,31	20,04	44,43
KSZ			0,04	0,00	0,04	0,00	0,06	0,00	-0,02	-33,33
Razem	7399,93	100,00	7206,26	100,00	14606,19	100,00	14573,15	100,00	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Wykres 18. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ WEDŁUG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

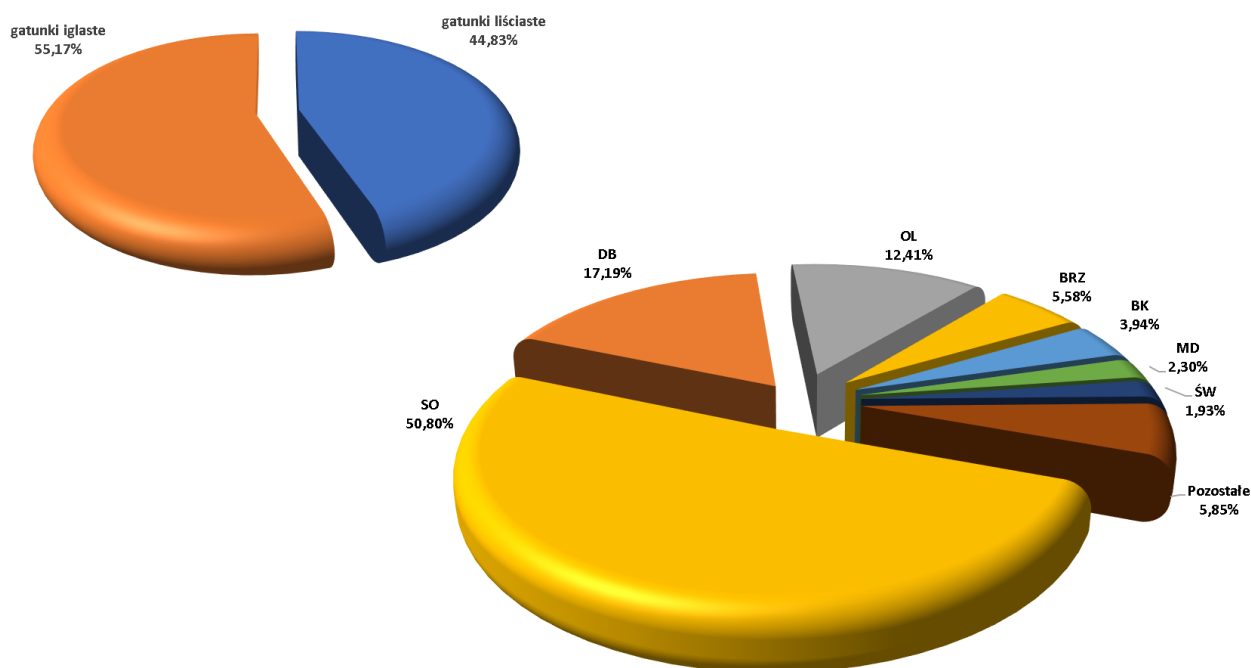
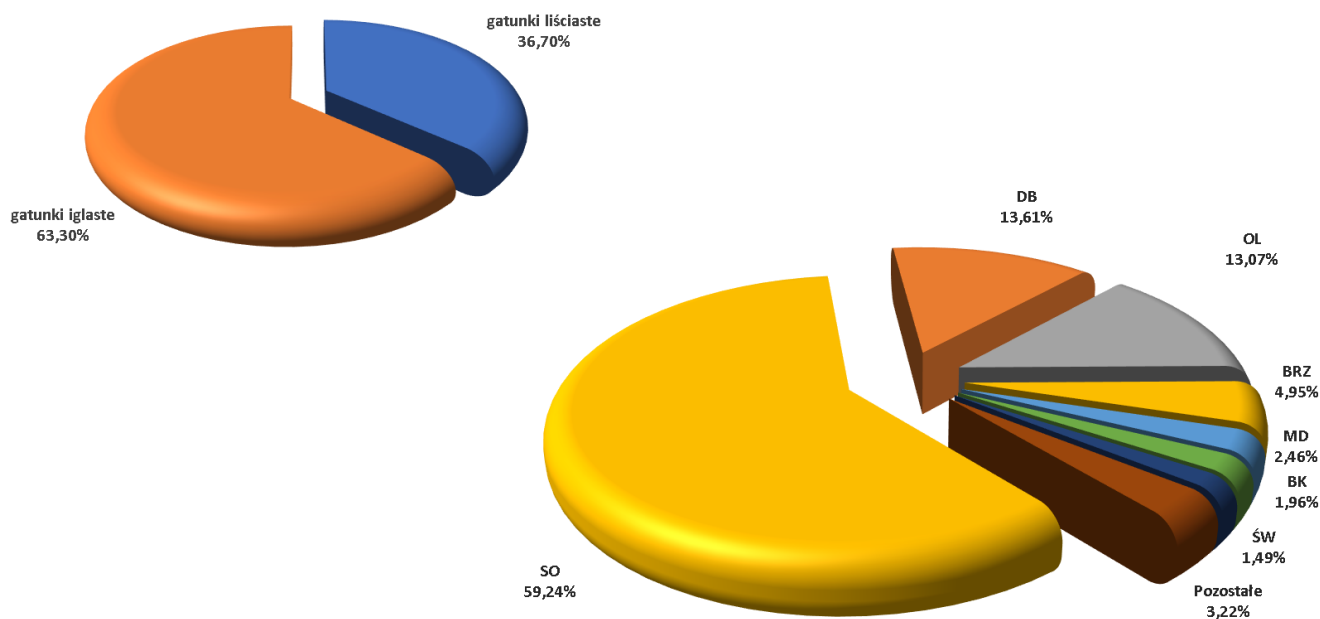


Tabela 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	1 390 975	76,25	844 665	43,31	2 235 640	59,24	2 175 945	58,64	59 695	2,74
SO.B	45	0,00	-	-	45	0,00	55	0,00	-10	-18,18
SO.C	40	0,00	65	0,00	105	0,00	30	0,00	75	250,00
SO.WE	15	0,00	65	0,00	80	0,00	55	0,00	25	45,45
SO.K	-	-	-	-	-	-	35	0,00	-35	-100,00
MD	26 925	1,48	66 065	3,39	92 990	2,46	73 935	1,99	19 055	25,77
ŚW	21 685	1,19	34 555	1,77	56 240	1,49	140 405	3,78	-84 165	-59,94
JD	-	-	-	-	-	-	105	0,00	-105	-100,00
DG	2 155	0,12	2 030	0,10	4 185	0,11	5 150	0,14	-965	-18,74
BK	19 745	1,08	54 390	2,79	74 135	1,96	62 780	1,69	11 355	18,09
DB	114 115	6,25	399 460	20,48	513 575	13,61	531 045	14,30	-17 470	-3,29
DB.C	650	0,04	1 195	0,06	1 845	0,05	1 155	0,03	690	59,74
KL	485	0,03	255	0,01	740	0,02	450	0,01	290	64,44
JW	2 880	0,16	17 755	0,91	20 635	0,55	15 015	0,40	5 620	37,43
WZ	165	0,01	9 665	0,50	9 830	0,26	6 240	0,17	3 590	57,53
JS	920	0,05	24 680	1,27	25 600	0,68	40 510	1,09	-14 910	-36,81
GB	6 265	0,34	28 995	1,49	35 260	0,93	26 080	0,70	9 180	35,20

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BRZ	106 240	5,82	80 765	4,14	187 005	4,95	162 010	4,36	24 995	15,43
OL	123 170	6,75	370 325	18,99	493 495	13,07	449 320	12,10	44 175	9,83
OL.S	405	0,02	440	0,02	845	0,02	570	0,02	275	48,25
TP	25	0,00	4 440	0,23	4 465	0,12	5830	0,16	-1 365	-23,41
OS	3 040	0,17	1 370	0,07	4 410	0,12	5620	0,15	-1 210	-21,53
WB	50	0,00	660	0,03	710	0,02	795	0,02	-85	-10,69
LP	1 290	0,07	6 635	0,34	7 925	0,21	5145	0,14	2 780	54,03
AK	3 050	0,17	1 875	0,10	4 925	0,13	4215	0,11	710	16,84
CZM	50	0,00	-	-	50	0,00	50	0,00	0	0,00
KSZ	-	-	10	0,00	10	0,00	15	0,00	-5	-33,33
Razem	1 824 385	100	1 950 360	100	3 774 745	100	3 712 560	100,00	-	-



Wykres 19. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

<input checked="" type="checkbox"/> So – która zajmuje	51% powierzchni	59% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Db – który zajmuje	17% powierzchni	14% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Ol – która zajmuje	12% powierzchni	13% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Brz – która zajmuje	6% powierzchni	5% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią ponad 55% udziału powierzchniowego i 63% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to niespełna 45% udziału powierzchniowego oraz blisko 37% udziału miąższościowego.

Ogólna charakterystyka lasu

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- w ujęciu powierzchniowym
 - wzrost udziału Db o 20%, tj. z 2256,63 ha do 2708,18 ha,
 - wzrost udziału Bk o 15%, tj. z 502,07 ha do 574,87 ha,
 - zmniejszenie udziału Św o 55%, tj. z 636,74 ha do 281,24 ha,
- w ujęciu miąższościowym
 - wzrost udziału Ol o 10%, tj. z 449 320 m³ do 493 495 m³,
 - wzrost udziału Brz o 15%, tj. z 162 010 m³ do 187 005 m³,
 - wzrost udziału Bk o 18%, tj. z 62 780 m³ do 74 135 m³,
 - spadek udziału Db o 3%, tj. z 531 045 m³ do 513 575 m³.
 - spadek udziału Św o 60%, tj. z 140 405 m³ do 56 240 m³.

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. naloty, podrostu, podsadzeń oraz podrostu o charakterze drugiego piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

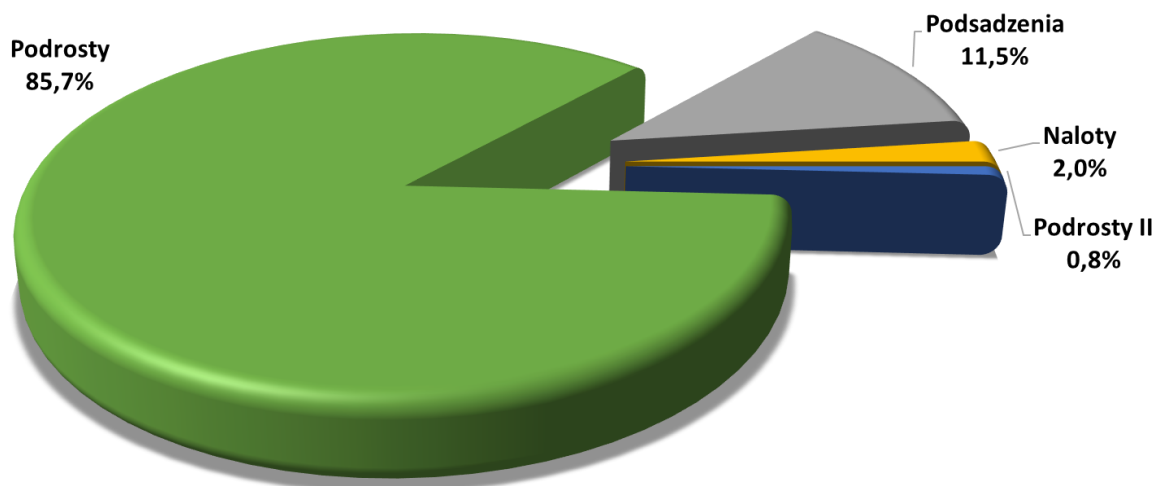
Tabela 35. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)					
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Podr.-dp.	Razem
Sulów	239,82	41,79	4,61	0,00	286,22
Żmigród	450,20	50,48	11,59	6,56	518,83
Nadleśnictwo	690,02	92,27	16,20	6,56	805,05

W Nadleśnictwie Żmigród młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 805,05 ha. Gatunkiem dominującym w warstwie podrostów jest dąb oraz buk, które stanowiły odpowiednio 42% oraz 23%. Podobna sytuacja występuje w warstwie podsadzeń, największy udział stanowi Db 82% oraz Bk 10%. Największy udział tych gatunków w warstwach podsadzeń i podrostów jest pochodną wprowadzania tych gatunków na gniazdach po cięciach rębniami IIIA, i IIIB co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi. Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Przeciętny wiek młodego pokolenia (bez nalotów) w drzewostanach o strukturze KO i KDO dla nadleśnictwa jest równy 10,5 lat. Przewidywany stopień pokrycia młodego pokolenia w KO to 39%, w KDO 17%.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 20. STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

W opisach taksacyjnych uwzględniono cechę odnowień naturalnych. Cecha ta została przypisana na podstawie protokołów uznania odnowień naturalnych. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród jest równa 127,05 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Zauważalna jest tendencja wzrostowa wykorzystania odnowień naturalnych w ostatnich latach przez Nadleśnictwo Żmigród.

Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych będzie zamieszczone w załączniku do Elaboratu „Zestawienie młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych”.

1.4.1.5 PRZYRÓST DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

a) spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K”. Obliczenie spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego rocznego, następuje w opisach taksacyjnych automatycznie, a wyniki obliczeń - nie redukowane z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń - nazywane są przyrostem tablicowym i zestawiane są dla obrębów leśnych.

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb.

Tabela 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYRÓST TABLICOWY

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		[m3]	[m3/ha]	[%]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8
SO	41505	7,31	25810	7,79	67315	7,49	71,9
SO.B	0	-	0	-	0	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		[m3]	[m3/ha]	[%]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8
SO.C	0	-	0	-	0	-	-
MD	225	7,77	445	5,71	670	6,27	0,7
ŚW	85	8,22	335	10,78	420	10,14	0,4
JD	0	-	0	-	0	-	-
DG	25	6,96	10	4,41	35	5,97	0,0
BK	260	2,40	565	3,41	825	3,01	0,9
DB	3035	3,88	7240	4,08	10275	4,01	11,0
DB.S	10	0,44	70	0,80	80	0,72	0,1
DB.B	0	-	0	-	0	-	-
DB.C	0	-	5	8,77	5	8,77	0,0
KL	0	-	0	-	0	-	-
JW	45	4,07	105	4,36	150	4,27	0,2
WZ	0	-	85	3,87	85	3,87	0,1
JS	5	2,46	145	2,25	150	2,26	0,2
GB	35	4,92	75	5,05	110	5,01	0,1
BRZ	1520	6,88	1260	5,58	2780	6,22	3,0
OL	3570	7,02	6970	5,15	10540	5,66	11,3
OL.S	5	4,90	0	-	5	4,90	0,0
TP	0	-	60	3,93	60	3,93	0,1
OS	40	6,67	10	5,71	50	6,45	0,1
WB	0	-	10	5,15	10	5,15	0,0
LP	10	2,58	70	4,17	80	3,87	0,1
AK	20	3,20	10	2,37	30	2,87	0,0
Razem	50395	6,81	43280	6,01	93675	6,41	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje świerk (10,14 m³/ha), sosna zwyczajna (7,48 m³/ha), brzoza brodawkowata (6,22 m³/ha), a najniższy z kolei jesion (2,26 m³/ha), buk (3,01 m³/ha), dąb (4,01 m³/ha). Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 81 825 m³/1rok = 818 250 m³/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

Ogólna charakterystyka lasu

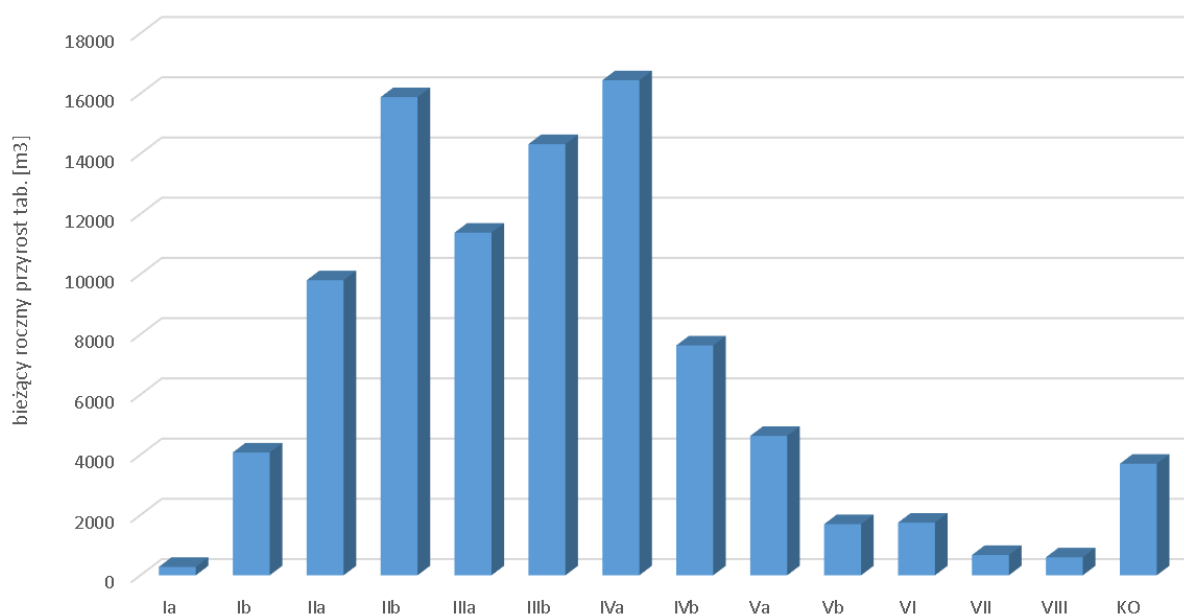


Wykres 21. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Tabela 37. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
la	185	0,37	95	0,22	280	0,30
lb	2500	4,96	1580	3,65	4080	4,36
IIa	7925	15,73	1875	4,33	9800	10,46
IIb	9000	17,84	6880	15,90	15880	16,95
IIIa	5480	10,88	5900	13,63	11380	12,15
IIIb	7565	15,02	6755	15,61	14320	15,29
IVa	8125	16,13	8315	19,21	16440	17,55
IVb	4210	8,36	3425	7,91	7635	8,15
Va	1890	3,72	2755	6,37	4645	4,94
Vb	990	1,97	710	1,64	1700	1,82
VI	560	1,11	1190	2,75	1750	1,87
VII	255	0,51	420	0,97	675	0,72
VIII	55	0,11	545	1,26	600	0,64
KO	1490	2,96	2215	5,12	3705	3,96
KDO	165	0,33	620	1,43	785	0,84
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	50395	100,00	43280	100,00	93675	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 22. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST TABLICOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU DLA NADLEŚNICTWA

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku 16 440 m³ brutto rocznie oraz IIb klasie wieku 15 880 m³ brutto rocznie.

b) przyrost zrealizowany

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Żmigród. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru:

$Zvu_ = V_k - V_p + U$, gdzie:

V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Dla Nadleśnictwa Żmigród uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 8,08m³/ha.

1.4.2 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z §40 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 38. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	285,88	51,19	167,07	53,30	452,95	51,95
Częściowo zgodne	272,61	48,81	146,38	46,70	418,99	48,05
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	558,49	100,00	313,45	100,00	871,94	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4245,66	62,03	3258,80	47,28	7504,46	54,63
Częściowo zgodne	2322,13	33,92	2956,24	42,89	5278,37	38,42
Niezgodne	277,42	4,05	677,77	9,83	955,19	6,95
Razem	6845,21	100,00	6892,81	100,00	13738,02	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	4531,54	61,20	3425,87	47,54	7957,41	54,46
Częściowo zgodne	2594,74	35,05	3102,62	43,05	5697,36	39,00
Niezgodne	277,42	3,75	677,77	9,41	955,19	6,54
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00



Wykres 23. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPIACH SIEDLISKOWYCH LASU

1.4.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ogólna charakterystyka lasu

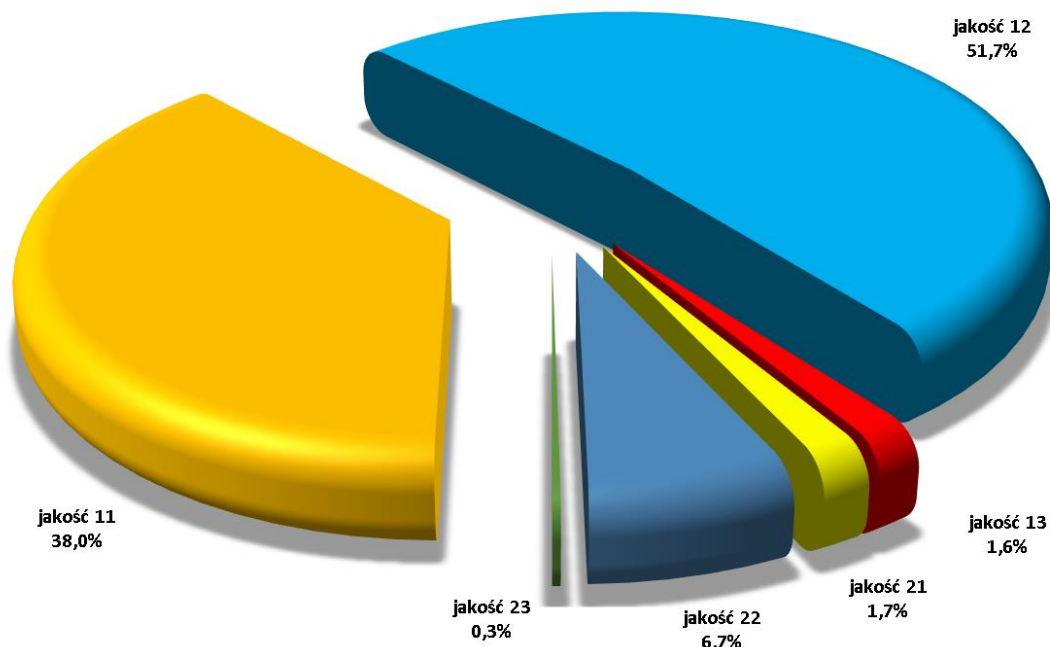
Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiono w tabeli XI.

Tabela 39. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	137,52	40,61	43,29	31,55	180,81	38,00
12	179,47	52,99	66,44	48,44	245,91	51,68
13	3,87	1,14	3,94	2,87	7,81	1,64
21	1,24	0,37	6,85	4,99	8,09	1,70
22	15,27	4,51	16,67	12,15	31,94	6,71
23	1,30	0,38	-	-	1,30	0,27
Razem	338,67	100,00	137,19	100,00	475,86	100,00



Wykres 24. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 475,86 ha. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono upraw przepadłych ani niezgodnych z typem drzewostanu.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ogólna charakterystyka lasu

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII.

Tabela 40. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	89,22	82,24	137,50	76,54	228,13	78,78
12	43,91	8,92	100,54	13,18	144,45	11,51
13	-	-	-	-	-	-
21	1,49	0,30	2,24	0,29	3,74	0,30
22	42,02	8,54	73,35	9,62	115,37	9,19
23	-	-	1,29	0,17	1,29	0,10
32	-	-	1,56	0,20	1,56	0,12
Razem	176,64	100,00	316,48	100,00	494,54	100,00
KDO						
11	-	-	1,13	1,66	1,13	1,54
12	-	-	3,30	4,84	3,30	4,50
22	0,52	95,62	3,87	92,58	4,38	92,79
31	-	-	0,63	0,92	0,63	0,86
32	0,23	4,38	-	-	0,23	0,31
Razem	0,75	100,00	8,93	100,00	9,67	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	133,68	23,45	162,35	29,84	296,03	26,57
12	322,06	56,50	294,40	54,12	616,46	55,34
13	17,23	3,02	14,53	2,67	31,76	2,85
14	-	-	5,77	1,06	5,77	0,52
21	20,41	3,58	22,61	4,16	43,02	3,86
22	57,83	10,14	44,36	8,15	102,19	9,17
23	9,28	1,63	-	-	9,28	0,83
32	9,55	1,68	-	-	9,55	0,86
Razem	570,04	100,00	544,02	100,00	1114,06	100,00

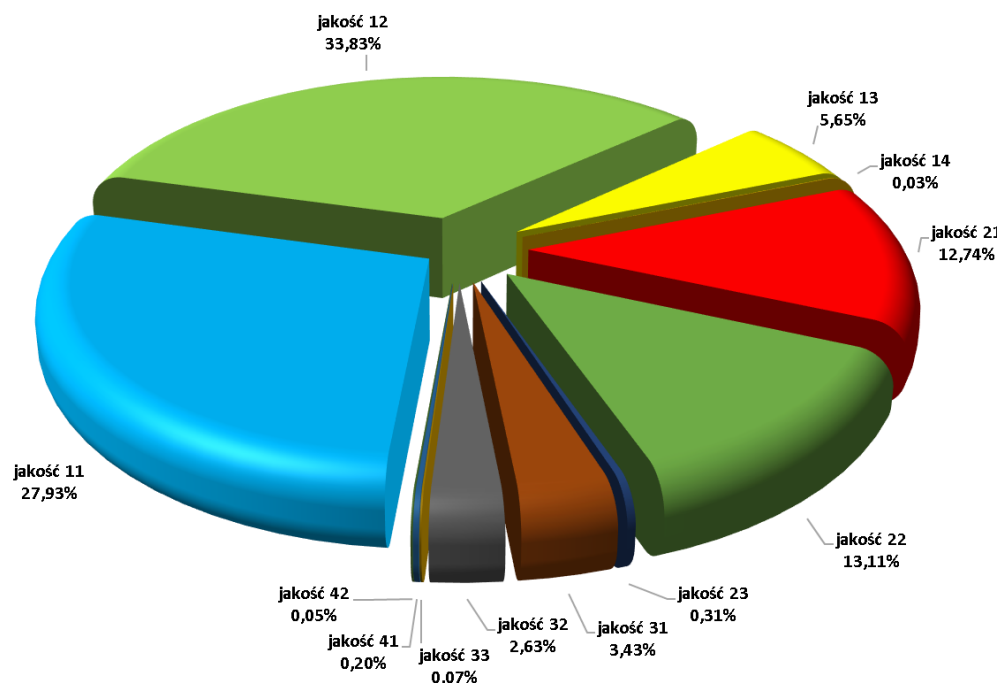
Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 494,54 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz olszą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39,3%, a przeciętna jakość 11. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 17,3%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1114,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 81%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Ogólna charakterystyka lasu

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Tabela 41. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	1456,85	33,67	774,14	21,15	2230,99	27,93
12	1472,59	34,04	1229,54	33,59	2702,13	33,85
13	168,72	3,90	282,50	7,72	451,22	5,65
14	-	-	2,54	0,07	2,54	0,03
21	483,86	11,18	534,03	14,59	1017,89	12,74
22	496,83	11,48	550,40	15,04	1047,23	13,11
23	13,11	0,30	11,61	0,32	24,72	0,31
31	115,24	2,66	158,72	4,34	273,96	3,43
32	113,04	2,61	97,30	2,66	210,34	2,63
33	3,45	0,08	2,24	0,06	5,69	0,07
41	2,24	0,05	13,67	0,37	15,91	0,20
42	1,14	0,03	3,25	0,09	4,39	0,05
Razem	4327,07	100,00	3659,94	100,00	7987,01	100,00



Wykres 25. JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7987,01 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11 i 12, które zajmują 62% powierzchni tej grupy drzewostanów.

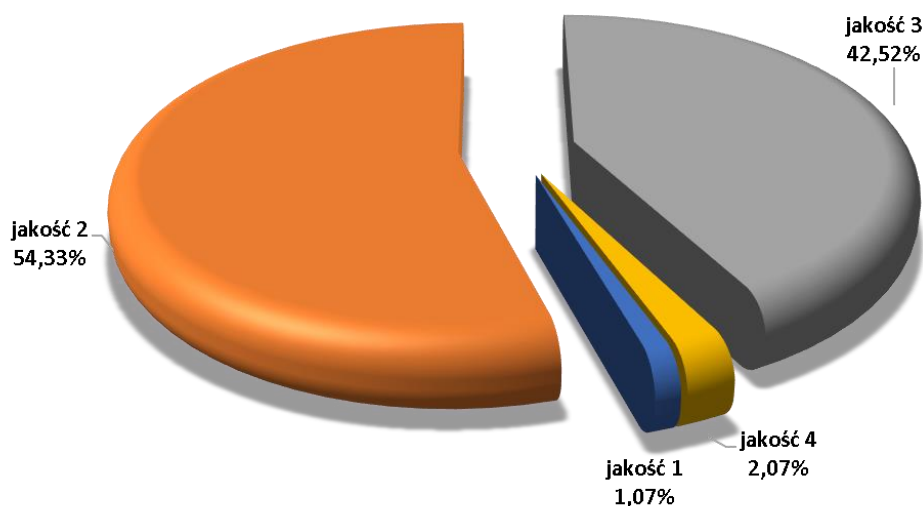
Ogólna charakterystyka lasu

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8261,51 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 3 (4 934,13 ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 42. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	1,76	0,08	52,31	1,83	54,07	1,07
2	1248,05	57,57	1486,36	51,87	2734,41	54,34
3	884,11	40,78	1256,07	43,84	2140,18	42,52
4	34,00	1,57	70,37	2,46	104,37	2,07
Razem	2167,92	100,00	2865,11	100,00	5033,03	100,00

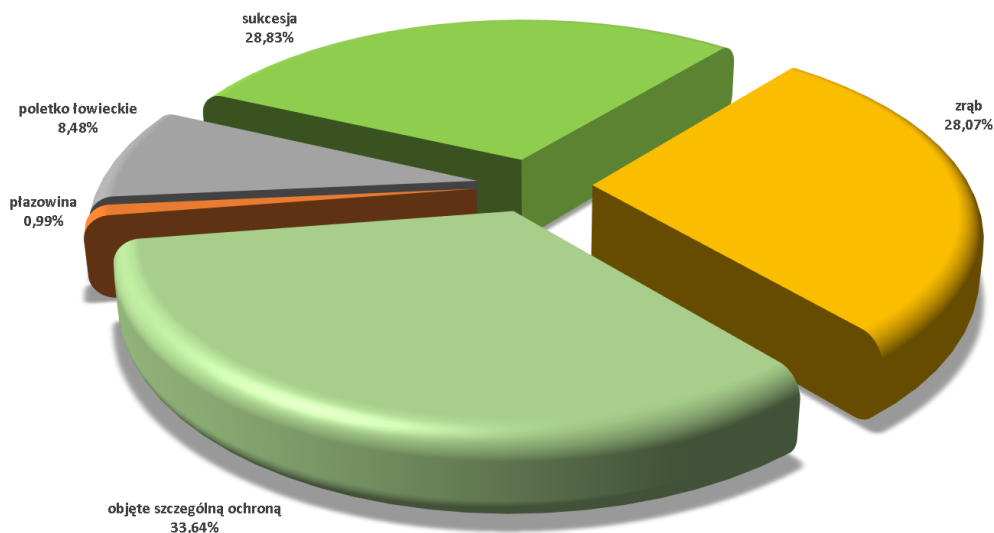


Wykres 26. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

1.4.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej. Największy udział stanowią grunty objęte szczególną ochroną (33,64%). Są to użytki ekologiczne usankcjonowane na gruntach leśnych.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 27. STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE

Tabela 43. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb SUŁÓW		
objęte szczególną ochroną	26,60	47d, 51d, 64g, 64k, 65h, 65j, 81c, 200j, 208f, 215a, 229b, 238r, 240d, 287b
płazowina	2,77	109a, 205b
poletko łowieckie	13,07	57h, 58c, 80c, 264b, 271f, 272a, 272j, 279d, 281a
sukcesja	23,44	11bx, 33k, 47a, 53a, 84r, 88o, 91a, 109d, 117w, 121f, 219g, 238h, 246s, 249b, 249x, 250g, 262h, 269j, 278w, 292b
zrąb	69,24	9d, 28f, 29j, 33f, 35g, 63h, 103f, 118c, 124b, 129c, 144c, 144i, 154h, 156c, 156g, 171d, 234d, 247i, 266f, 268c, 268d, 268f, 268h, 269l, 269m, 274k, 276c
Obręb ŻMIGRÓD		
objęte szczególną ochroną	67,70	43s, 64h, 103n, 110f, 110m, 110o, 113j, 117t, 126d, 127b, 127f, 127g, 128g, 128j, 217g, 219a, 219f, 219g, 225g, 228h, 232f, 233r, 234n, 237g, 333n, 333p, 334k, 341c, 341m, 342b, 342f, 346w
poletko łowieckie	10,69	42c, 44d, 60n, 73f, 76l, 97m, 131f, 180h, 204j, 205d, 212j
sukcesja	57,37	46o, 47i, 47k, 48f, 48g, 50h, 58b, 58d, 58h, 59a, 59d, 59f, 70g, 80g, 81g, 81h, 90h, 112c, 115i, 116g, 117g, 117k, 117l, 117m, 128m, 181h, 201i, 205m, 206i, 222f, 226a, 235nx, 236i, 240b, 247g, 329n, 336i, 348d
zrąb	9,45	3j, 7a, 254j, 330a

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.5 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

Tabela 44. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	SUŁÓW	ŻMIGRÓD	
	[ha]		
1	2	3	4
las intensywnego oddziaływania społecznego	64,40	52,04	116,44
las zrównoważonego oddziaływania społecznego	588,63	258,88	847,51
d-n reprezentatywny	153,42	624,60	778,02
drzewostan doświadczalny	377,99	310,60	688,59
drzewostan odroślowy	7,57	136,23	143,80
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	308,45	234,30	542,75
drzewostan z zal/odn sztucznego	2262,93	1799,70	4062,63
drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	30,52	-	30,52
drzewostan z zalesień porolnych	1136,46	844,35	1980,81
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	6,11	15,17	21,28
gospodarczy drzewostan nasienny	43,29	53,14	96,43
młodnik po rębni złożonej	388,01	386,91	774,92
moratorium	241,04	1033,89	1274,93
otulina ośrodka wypoczynkowego	27,49	-	27,49
strefa ochr. całorocznej – bielik	39,58	91,08	130,66
strefa ochr. całorocznej – bocian czarny	7,92	19,20	27,12
strefa ochr. okresowej – bielik	181,79	226,71	408,50
strefa ochr. okresowej – bocian czarny	42,06	42,69	84,75
uprawa po rębni złożonej	186,89	157,11	344,00
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	94,22	29,70	123,92
użytek ekologiczny	163,79	373,12	536,91

*kolorem niebieskim oznaczono cechy, których nie wymienia §26 IUL

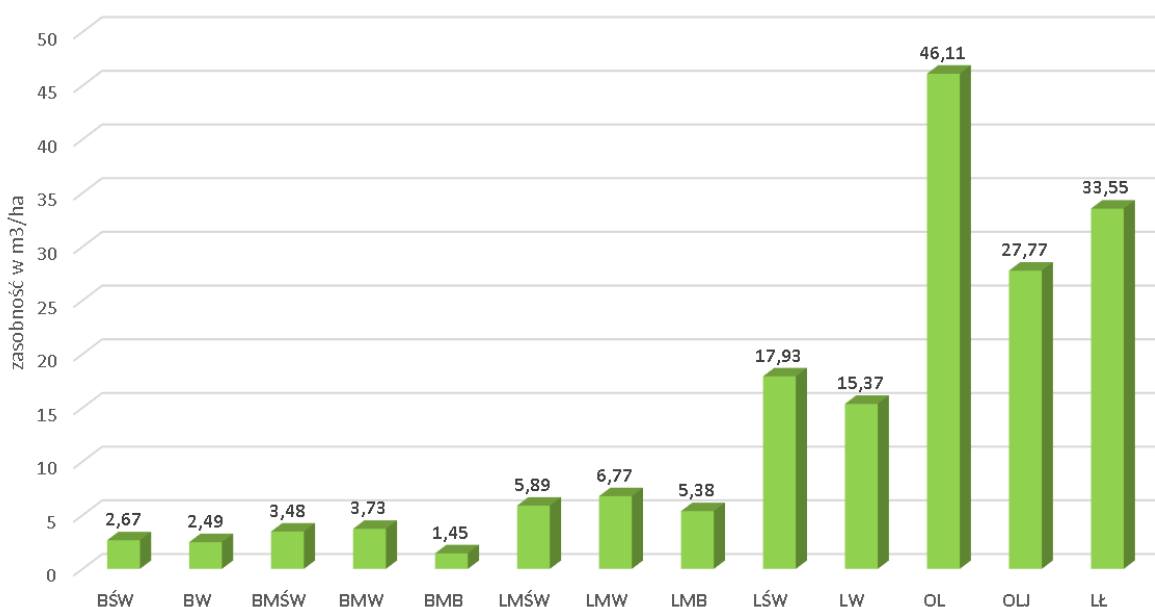
1.4.6 POMIAR MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości martwych drzew. Pomiar miąższości martwych drzew po rozlosowaniu przez program Taksator miał dotyczyć 237 powierzchni kołowych. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono obecność martwych drzew na 129 powierzchniach kołowych spośród wylosowanych.

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA XXI - ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

TSL	Miąższność drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	2402,66	1,47	467,15	1,59	1610,42	0,98	665,07	2,26	5145,30	2,67
BW	120,71	1,42	17,35	1,38	86,50	1,02	18,15	1,44	242,71	2,49
BMŚW	1773,28	1,62	1785,54	1,71	1616,84	1,47	2281,71	2,19	7457,37	3,48
BMW	1781,99	1,68	280,46	1,30	2130,81	2,01	570,40	2,65	4763,66	3,73
BMB	1,60	0,92	-	-	0,93	0,53	-	-	2,53	1,45
LMŚW	1055,55	1,77	5813,22	4,00	1548,61	2,60	3646,43	2,51	12063,81	5,89
LMW	2520,66	2,26	2593,18	3,94	3940,97	3,53	2956,42	4,49	12011,23	6,77
LMB	1,79	1,81	1,05	0,20	-	-	30,06	5,86	32,90	5,38
LŚW	131,64	1,86	2479,29	21,07	188,82	2,67	579,44	4,92	3379,19	17,93
LW	1100,24	3,29	17324,29	12,15	1505,36	4,50	7118,99	4,99	27048,88	15,37
OL	25,60	1,75	6521,80	15,79	166,27	11,34	13005,69	31,49	19719,36	46,11
OLJ	108,27	1,57	1609,39	16,78	1331,61	19,27	1533,59	15,99	4582,86	27,77
LŁ	0,19	0,21	7122,85	13,40	12,10	13,30	10732,55	20,19	17867,69	33,55
Razem	11024,18	1,81	46015,57	7,35	14139,24	2,32	43138,50	6,89	114317,49	9,26



Wykres 28. MIĄŻSZOŚĆ MARTWYCH DRZEW W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Zgodnie z wytycznymi IUL odnośnie określania miąższości martwych drzew w Nadleśnictwie Żmigród ustalono jego wielkość na poziomie 114 317,49 m³, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 9,26 m³. Wielkość zasobów martwych drzew jest zróżnicowana w poszczególnych typach siedliskowych lasu, zaobserwować można wyraźną

Ogólna charakterystyka lasu

tendencję do większej jego wartości na siedliskach wilgotnych i żyznych. Zauważalny jest również znacząco większy udział miąższości martwych drzew w obrębie Żmigród.

1.4.7 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. na poziomie obrębów i nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIII.

TABELA XIII – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	-	13 671	13 562	14 758	14 814	14 890
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	2852917	2926248	3758358	3746671	3832147
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku:							
	IIa	m ³	88	117	128	172	194	137
	IIb	m ³	154	196	207	225	213	231
	IIIa	m ³	205	300	255	282	286	294
	IIIb	m ³	226	326	302	341	320	336
	IVa	m ³	273	342	316	354	326	354
	IVb	m ³	294	363	314	359	356	339
	Va	m ³	270	377	320	375	370	356
	Vb	m ³	291	396	344	397	360	367
	VI	m ³	323	388	348	420	363	381
	VII i st.	m ³	286	344	314	432	378	389
	Klasa odnowienia	m ³	226	-	236	322	263	246
	Klasa do odnowienia	m ³	-	228	274	306	266	263

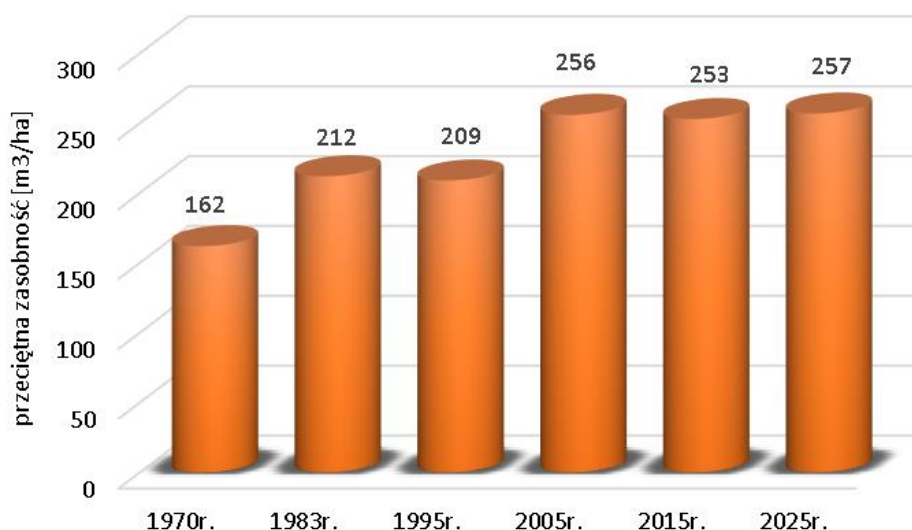
Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	162	212	209	256	253	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	48	49	54	57	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,60	5,90	6,86	7,19	6,85	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	2,93	2,70	1,81	1,42	3,14	2,64*
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	1,08	1,45	2,43	2,45	3,58	3,29*
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,42	7,26	4,23	8,57	6,64	8,08

(*) uwzględniono także użytki przygodne

W Nadleśnictwie Żmigród w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- wzrost miąższości drzewostanów o 85 476m³ (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 2% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;
- wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 4 m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 2%;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 257 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 262 m³ (powierzchnia leśna zalesiona);

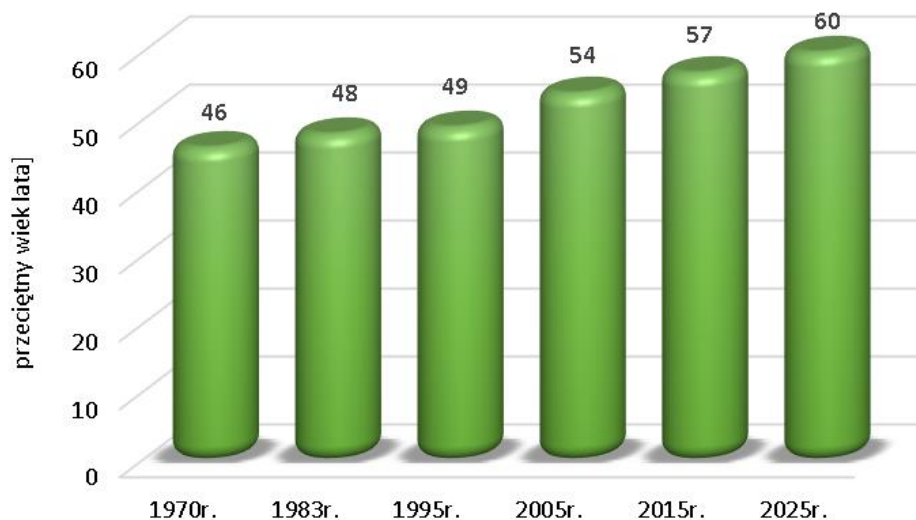


Wykres 29. ZMIANA ZASOBNOŚCI DRZEWOSTANÓW W KOLEJNYCH REWIZJACH PUL DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

- wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 37 ha;
- zmiany przeciętnego wieku z 57 lat wg stanu na 2015 r. do 60 lat obecnie.

Ogólna charakterystyka lasu

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **60 lat**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **8 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu [IUL 2011] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.



Wykres 30. ZMIANA PRZECIĘTNEGO WIEKU DRZEWOSTANÓW W KOLEJNYCH REWIZJACH PUL DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH

2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Żmigród najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozmierznicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

2.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zapewnienia możliwości udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniokresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniokresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

2.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

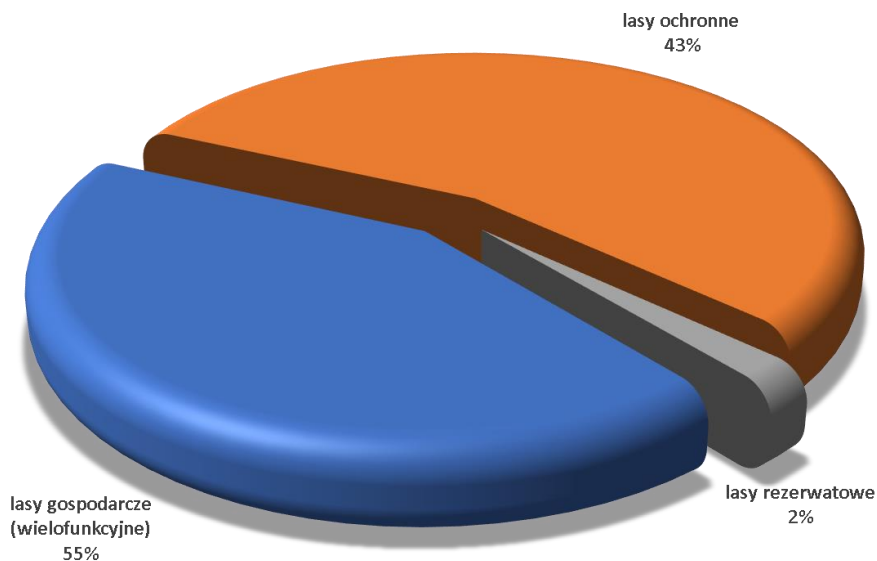
2.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urzędzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 45. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Funkcja lasu	OBRĘB ŻMIGRÓD	OBRĘB ŻMIGRÓD	Nadleśnictwo Żmigród
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
lasy gospodarcze	3 622,57	2 769,70	6 392,27
lasy ochronne	3 773,78	4 426,05	8 199,83
rezerwat	142,47	155,72	298,19
Razem	7 538,82	7 351,47	14 890,29

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 31. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lasy rezerwatowe

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród powołano trzy rezerwy przyrody:

- ✓ „Stawy Milickie” – grunty w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród 230,921 ha (230,93 ha z opisów taksacyjnych); 15,33 ha to grunty nie zaliczone do lasów.
- ✓ „Olszyny Niezgodzkie” – 74,28 ha
- ✓ „Radziądz” – 8,31 ha

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń Komisji Założeń Planu (KZP) na etapie prac kameralnych projektu PUL na lata 2025-2034 sporządzono nowe wnioski na lasy ochronne. Zostały one przesłane do konsultacji i zatwierdzenia.

Wnioskuje się do Ministerstwa Klimatu i Środowiska o pozbawienie charakteru ochronnego lasów uznanych poprzednimi zarządzeniami i uznanie za ochronne lasy nadleśnictwa Żmigród o powierzchni 8199,83 ha.

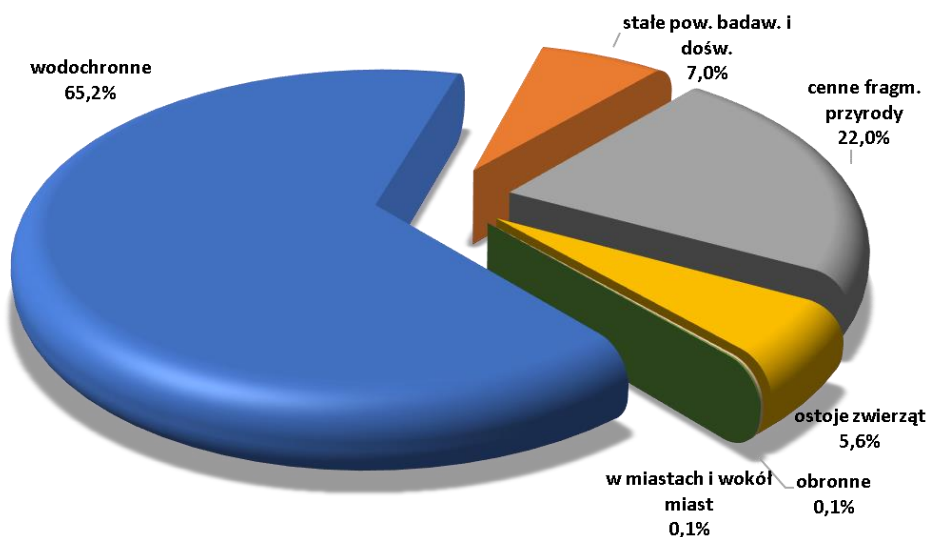
Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 46. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU I KATEGORII OCHRONNOŚCI

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		SUŁÓW	ŻMIGRÓD	Powierzchnia [ha]	%
		Miąższość [m ³]			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	142,47	155,72	298,19	2,00
		48730	57810	106540	2,78

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo		
		SUŁÓW	ŻMIGRÓD			
		Powierzchnia [ha]		%		
		Miąższość [m ³]				
1	2	3	4	5	6	
2	Lasy ochronne razem	3773,78	4426,05	8199,83	55,07	
		817902	1094693	1912595	49,91	
	wodochronne	3093,37	2256,54	5349,91	35,93	
		661269	525321	1186590	30,97	
	stałe pow. badaw. i dośw.	331,21	244,31	575,52	3,87	
		56465	52060	108525	2,83	
	cenne fragm. Przyrody	242,34	1559,12	1801,46	12,10	
		69828	406552	476380	12,43	
	ostoje zwierząt	106,86	349,51	456,37	3,06	
		30340	103360	133700	3,49	
	obronne	-	10,20	10,20	0,07	
		-	4195	4195	0,11	
	w miastach i wokół miast	-	6,37	6,37	0,04	
		-	3205	3205	0,08	
	3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	3622,57	2769,70	6392,27	42,93
			984784	828010	1812794	47,31
Razem		7538,82	7351,47	14890,29	100,00	
		1851416	1980513	3831929	100,00	



Wykres 32.

UDZIAŁ KATEGORII OCHRONNOŚCI W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w wnioskiem zostały zaliczone do lasów gospodarczych.

2.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

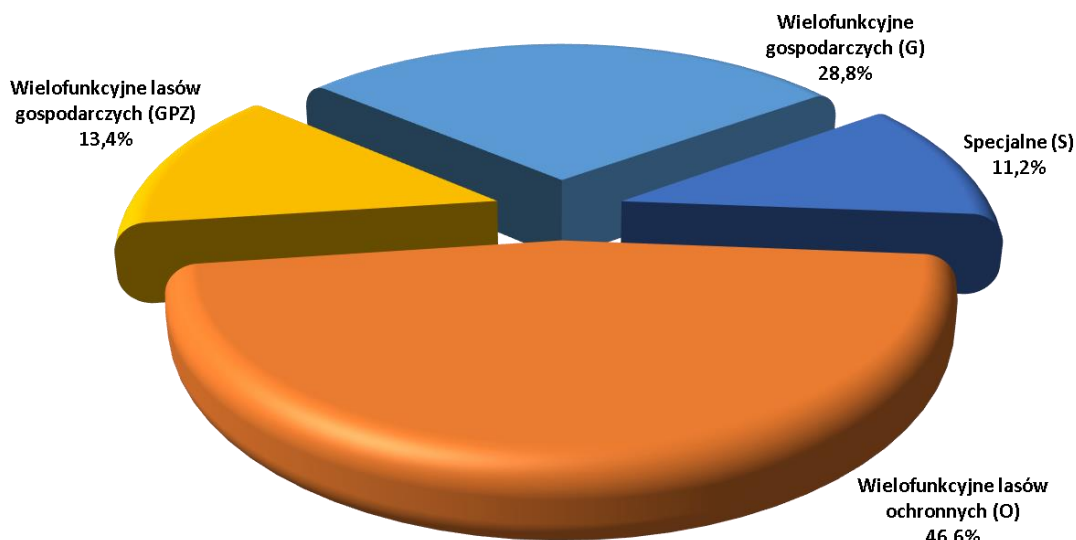
- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **1673,87** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – utworzono na **6945,36** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** – zaliczano tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **1989,51** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.
- Gospodarstwo zrębowe (GZ)** – zaliczano tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo zrębowe opisano na **4281,55** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2025 – 2034 dla Nadleśnictwa Żmigród nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	757,17	10,04	916,70	12,47	1673,87	11,24
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	3227,17	42,82	3718,19	50,58	6945,36	46,65
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	3554,48	47,14	2716,58	36,95	6271,06	42,11
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)					
	2937,45	38,96	1344,10	18,28	4281,55	28,75
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)					
	617,03	8,18	1372,48	18,67	1989,51	13,36
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)					
	-	-	-	-	-	-
Ogółem	7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 33. UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

2.1.2.2.1 Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 48. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwa	
		ha /%	
1	2	3	4
1	rezerwaty przyrody	298,19	17,81
2	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	556,53	33,25
3	wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	688,59	41,14
4	lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych, siedliskach przyrodniczych (91E0, 91D0) oraz pojedyncze wydzielania o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i religijnych	120,36	7,19
5	lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	10,20	0,61
Razem		1673,87	100,00

2.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 49. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, SO.WE, MD, ŚW, DB.C, KL, JW	100	
SO.B, SO.C, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD, DG, BK, WZ	120	
DB, DB.S, DB.B	140	
JS	110	
OS, WB	60	
OL.S, TP	40	
OL	80	
OL	60	drzewostan odroślowy

Jednocześnie wnioskuje się o przyjęcie wieku rębności 140 lat dla następujących gatunków Dbs, Dbb; 80 lat dla SO. C, które nie były wymienione w protokole z KZP, a w trakcie taksacji zostały określone jako gatunek panujący.

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania.

2.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Żmigród zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniając powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Żmigród podzielono na 370ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów.

W Nadleśnictwie Żmigród jednostki kontrolne nie zostały założone.

2.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- Użytki rębne.
- Użytki przedrębne.

2.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Użytki rębne podzielono na:

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu.

2.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzenia Lasu* (§ 89 - 96).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościową tabelą klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
 - Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
 - Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
 - Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów p.u.l.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone (§ 88.1).

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko do celów porównawczych, w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ). W tym gospodarstwie, podobnie jak w gospodarstwie specjalnym (S), wielkość planowanego użytkowania rębego, nazywana etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych w zbiorach drzewostanów o podobnej funkcji, nazywanych kategoriami ochronności lub ochronnymi obszarami funkcjonalnymi. Funkcję produkcyjną lasów tego gospodarstwa zapewnia się przez porównanie etatu z potrzeb hodowlanych i ochronnych z etatami według dojrzałości drzewostanów i ewentualną korektą przyjmowanego etatu w wypadku nadmiernego nagromadzenia starodrzewów oraz drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym, powodujących zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu (§ 88.3). Dla gospodarstwa O oblicza się również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzętnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy tych etatów (§ 88.4). W obrębie Żmigród nie zostanie spełniony ten warunek z uwagi na dużą ilość drzewostanów objętych moratorium a będących w procesie przebudowy. Tak duża ilość drzewostanów w strukturze KO bez projektowanych cięć rębnych powoduje iż etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO jest wyższy od etatu proponowanego na okres obowiązywania planu.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego (GZ) etat wyliczony został wg zasady:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszlórębnych,
- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszlórębnych,
- wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- optymalny wybór etatu rębnego.

Kryterium regulacji użytkowania rębego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębego w gospodarstwie zrębowym.

TABELA XIV - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU SUŁÓW

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	31	2428	22913	22913
Lasów ochronnych (O)	5114	6359	10803	6359	257	5642	81009	81009
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	5906 18,35	13046 38,98	9584 28,47	9584 28,47	269 20,00	x x	X	78957 329,04
Lasów gospodarczych (GPZ)	1247	1570	2150	1570	25	1963	X	19146
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	X	0
Razem gospodarstwo (G)	7153	14616	11734	11154	294	1963	-	98103
Ogółem obręb Sułów	12267	20975	22537	17513	582	10033	103922	202025

TABELA XIV - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	11	1958	17522	17522
Lasów ochronnych (O)	9565	11315	9260	9565	188	7393	70352	70352
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	1436 4,31	6233 16,85	5236 15,18	5236 15,18	884 25,00	x x	X	24954 129,17

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnienia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lasów gospodarczych (GPZ)	3141	5100	5704	5100	69	3345	x	44694
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	4577	11333	10940	10336	953	3345	-	69648
Ogółem Obręb Żmigród	14142	22648	20200	19901	1152	12696	87874	157522
Nadleśnictwo	26409	43623	42737	37414	1734	22729	191796	359547

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 1258,26 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 413,64 ha. Klasy odnowienia użytkowane są głównie rębiami gniazdowymi (IIIa, IIIb) rębnią stopniową udoskonaloną (IVd), rzadziej rębiami częściowymi (II).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 50. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)
W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD**

Obiekt	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha		miąższość m ³ brutto
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Sułów	495,62	125 215	433,24	262,00	95 565
Obręb Żmigród	762,64	183 760	429,41	201,74	77 824
Nadleśnictwo	1258,26	308 975	862,65	463,74	173 389

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

W drzewostanach o strukturze klasy odnowienia dla wszystkich wydzieleń gdzie było planowane użytkowanie rębne zostało zaprojektowane również odnowienie.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 214,92 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 18,04 ha. Jedyne w jednym wydzieleniu (289-j) w obrębie Żmigród zaplanowana cięcia rębne.

**Tabela 51. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)
W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD**

Obiekt	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha		miąższość m ³ brutto
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Sułów	46,35	11 380	-	15,41	-
Obręb Żmigród	168,57	45 070	4,09	46,17	479
Nadleśnictwo	214,92	56,450	4,09	61,58	479

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy pełnej intensywnej na ogólną powierzchnię 6,38 ha w dwóch obrębach.

Tabela 52. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY INTENSYWNEJ

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb SUŁÓW								
21c	2,16	DRZEW	8	SO	70	0,5	IIIA	20
33h	1,70	DRZEW	6	SO	58	0,4	IIIA	20

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
45a	5,09	DRZEW	6	SO	63	0,6	IIIA	30
45c	5,73	DRZEW	10	SO	65	0,7	IIIA	30
45i	2,25	DRZEW	8	SO	65	0,6	IIIA	30
53h	0,79	DRZEW	9	SO	61	0,8	IB	95
54h	1,51	DRZEW	9	SO	62	0,8	IB	90
59m	0,79	DRZEW	6	BRZ	40	0,8	IIIA	20
131a	4,74	DRZEW	6	SO	58	0,3	IB	95
85a	11,13	DRZEW	3	SO	50	0,7	IVD	20
111f	3,33	DRZEW	10	BRZ	50	0,8	IVD	30
218d	1,11	DRZEW	5	SO	49	0,4	IIIA	30
241n	1,27	DRZEW	6	BRZ	50	0,5	IIIA	20
229c	1,16	DRZEW	4	MD	65	0,4	IB	80
268a	1,18	DRZEW	7	ŚW	29	0,9	IB	100
274i	3,55	DRZEW	3	SO	55	0,5	IVD	20
280a	4,64	DRZEW	4	SO	32	0,7	IIIA	30
Razem obręb	52,13							
Obręb ŻMIGRÓD								
31f	1,28	DRZEW	8	ŚW	43	0,8	IB	95
33f	3,82	DRZEW	9	SO	65	0,5	IB	95
160a	0,49	DRZEW	10	BRZ	42	0,5	IC	95
174b	3,28	DRZEW	10	SO	50	0,5	IB	95
193i	0,70	DRZEW	10	ŚW	26	0,8	IIIA	40
104f	1,18	DRZEW	8	SO	60	0,4	IIIA	40
201g	2,09	DRZEW	7	MD	60	0,6	IIIA	20
264g	0,94	DRZEW	4	JS	75	0,5	IIIA	30
264i	2,42	DRZEW	3	DB	75	0,5	IIIA	30
269f	2,14	DRZEW	5	JS	70	0,6	IIIB	20
331c	3,02	DRZEW	9	SO	57	0,9	IB	95
332a	5,14	DRZEW	9	SO	63	0,9	IB	90
332a	5,92	DRZEW	9	SO	63	0,9	IB	95
Razem obręb	32,42							
Ogółem nadleśnictwo	84,55							

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Żmigród.

Drzewostany przeszłorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Żmigród drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **871,05** ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 53. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-1-01-18 -c -00	BMW	8 SO 115, III, 0.6, DRZEW	0,20
13-31-1-01-22 -m -00	LMŚW	6 AK 110, III, 1.0, DRZEW	0,36
13-31-1-01-22 -n -00	BMŚW	8 SO 110, III, 1.0, DRZEW	1,37
13-31-1-01-22 -o -00	BMŚW	8 SO 110, III, 1.0, DRZEW	1,05
13-31-1-01-28 -a -00	BŚW	10 SO 125, III, 1.0, DRZEW	2,67
13-31-1-01-38 -g -00	BŚW	10 SO 130, III, 1.1, DRZEW	6,81
13-31-1-01-38 -j -00	BŚW	10 SO 130, III, 0.9, DRZEW	2,67
13-31-1-01-43 -a -00	LMW	9 OL 100, II, 0.8, DRZEW	1,02
13-31-1-01-43 -c -00	LMŚW	8 SO 130, II, 0.9, DRZEW	1,32
13-31-1-01-43 -g -00	LW	5 OL 105, I, 1.3, DRZEW	2,12
13-31-1-01-43 -i -00	BMŚW	10 SO 140, II, 0.7, DRZEW	1,40
13-31-1-01-43 -j -00	BŚW	10 SO 135, II, 0.7, DRZEW	1,17
13-31-1-01-44 -d -00	BŚW	10 SO 145, III, 0.8, DRZEW	5,02
13-31-1-01-44 -f -00	BŚW	10 SO 145, III, 1.0, DRZEW	5,93
13-31-1-01-44 -h -00	LW	7 OL 115, II, 1.1, DRZEW	1,37
13-31-1-02-105 -h -00	LW	10 OL 105, I, 0.7, DRZEW	0,69
13-31-1-02-106 -d -00	LMW	9 SO 125, I, 0.6, KO	3,52
13-31-1-02-106 -i -00	LW	5 OL 125, I, 0.5, KO	3,24
13-31-1-02-128 -k -00	BMW	5 OL 95, II, 0.9, DRZEW	0,52
13-31-1-02-51 -r -00	LMW	5 SO 110, III, 0.9, DRZEW	0,14
13-31-1-02-51 -s -00	LŁ	3 OL 90, III, 0.6, DRZEW	0,91
13-31-1-02-54 -b -00	LŚW	4 SO 140, I, 0.4, KDO	5,05
13-31-1-02-59 -h -00	LMW	10 DB 173, IV, 0.9, 2 PIĘTR	0,54
13-31-1-02-82 -b -00	OLJ	10 OL 130, I, 0.7, DRZEW	2,58
13-31-1-02-82 -c -00	OLJ	9 OL 130, I, 0.7, DRZEW	5,95
13-31-1-02-92 -j -00	BŚW	10 SO 104, III, 0.8, DRZEW	0,34
13-31-1-03-181 -f -00	BMW	9 SO 150, I, 0.8, DRZEW	1,79
13-31-1-03-181 -h -00	LMW	10 SO 110, I, 0.7, 2 PIĘTR	4,93
13-31-1-03-182 -h -00	LMW	4 SO 130, II, 0.4, KO	1,22
13-31-1-03-187 -f -00	LMW	9 OL 110, I, 1.2, DRZEW	0,13
13-31-1-03-216 -c -00	LMW	8 OL 85, III, 0.8, DRZEW	0,74
13-31-1-03-236 -d -00	BMŚW	4 BK 135, III, 1.0, DRZEW	1,20
13-31-1-03-240 -g -00	LMW	3 SO 125, I, 0.6, DRZEW	1,30
13-31-1-03-241 -i -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.8, DRZEW	0,97
13-31-1-03-241 -k -00	LW	5 OL 105, II, 0.9, DRZEW	1,08
13-31-1-03-241 -l -00	LW	5 DB 150, II, 0.7, KO	1,98
13-31-1-03-245 -l -00	OLJ	10 OL 94, III, 1.1, DRZEW	12,69
13-31-1-03-247 -a -00	LMW	6 SO 125, I, 0.8, DRZEW	0,89
13-31-1-03-248 -l -00	LW	10 DB 180, II, 0.6, KO	2,71
13-31-1-03-64 -b -00	LŚW	7 SO 140, II, 0.4, KO	0,92
13-31-1-03-66 -d -00	OL	9 OL 130, II, 0.8, DRZEW	3,48

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-1-03-66 -h -00	OLJ	8 OL 110, I, 0,9, DRZEW	3,74
13-31-1-03-86 -k -00	LMW	5 OL 90, II, 0,8, DRZEW	2,67
13-31-1-03-86 -m -00	LW	7 OL 100, II, 0,8, 2 PIĘTR	0,85
13-31-1-04-118 -a -00	BŚW	10 SO 105, II, 0,8, DRZEW	0,79
13-31-1-04-120 -c -00	BMW	10 SO 115, II, 0,6, KDO	1,33
13-31-1-04-120 -f -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0,6, KDO	2,50
13-31-1-04-122 -l -00	BŚW	10 SO 105, III, 0,9, DRZEW	0,95
13-31-1-04-124 -g -00	BMW	10 SO 135, II, 0,6, KDO	2,30
13-31-1-04-140 -d -00	BMŚW	9 SO 105, I, 0,9, DRZEW	0,31
13-31-1-04-161 -c -00	BŚW	10 SO 135, III, 0,8, DRZEW	1,11
13-31-1-04-87 -j -00	LMŚW	9 SO 130, II, 0,9, DRZEW	1,01
13-31-1-04-88 -c -00	LW	9 OL 120, I, 0,9, DRZEW	1,38
13-31-1-04-88 -f -00	BŚW	10 SO.B 100, IV, 0,5, DRZEW	0,40
13-31-1-04-88 -g -00	BŚW	10 SO 120, III, 1,0, DRZEW	1,60
13-31-1-04-88 -k -00	LŚW	7 OL 85, II, 0,8, DRZEW	1,21
13-31-1-04-88 -l -00	LŚW	6 DB 150, II, 0,8, DRZEW	3,64
13-31-1-04-88 -m -00	LMŚW	9 SO 140, II, 0,8, 2 PIĘTR	10,11
13-31-1-04-88 -s -00	LŚW	6 DB 150, II, 0,9, DRZEW	2,40
13-31-1-04-91 -h -00	BŚW	10 SO 135, III, 0,6, DRZEW	0,76
13-31-1-05-275 -l -00	LMW	8 BRZ 90, II, 0,7, KDO	1,85
13-31-1-05-286 -j -00	LMŚW	9 DB 155, III, 0,6, KO	8,58
13-31-1-05-287 -g -00	LMW	5 OL 90, II, 0,7, DRZEW	0,91
13-31-1-05-290 -b -00	LW	4 SO 115, I, 0,6, KO	7,69
13-31-1-05-293 -h -00	LW	4 OL 90, II, 0,8, DRZEW	1,17
13-31-2-06-3 -d -00	BŚW	10 SO 110, II, 0,8, 2 PIĘTR	2,66
13-31-2-06-45 -j -00	OL	9 OL 80, II, 0,7, KDO	4,59
13-31-2-06-51 -bx -00	LW	10 OL 85, I, 0,6, 2 PIĘTR	1,29
13-31-2-06-51 -p -00	OL	10 OL 95, II, 0,9, DRZEW	2,33
13-31-2-06-51 -t -00	LŁ	4 OL 105, III, 0,7, DRZEW	1,13
13-31-2-06-51 -x -00	LW	7 OL 105, II, 0,5, KO	3,80
13-31-2-06-52 -i -00	LW	3 DB 185, II, 0,8, DRZEW	4,20
13-31-2-06-52 -m -00	LW	7 OL 125, I, 0,6, KO	1,78
13-31-2-06-53 -j -00	LW	5 DB 165, III, 0,5, KO	1,24
13-31-2-06-53 -k -00	LW	10 OL 105, I, 0,6, KO	1,82
13-31-2-06-54 -h -00	LW	6 OL 110, II, 0,3, KO	5,07
13-31-2-06-55 -b -00	LW	5 DB 170, III, 0,4, KO	4,92
13-31-2-06-55 -c -00	OL	8 OL 100, II, 0,8, DRZEW	11,19
13-31-2-06-56 -a -00	OL	7 OL 100, II, 0,6, KO	4,07
13-31-2-06-69 -b -00	LŁ	4 OL 95, II, 0,8, DRZEW	4,46
13-31-2-06-69 -g -00	OL	8 OL 85, II, 0,7, DRZEW	1,68
13-31-2-06-71 -c -00	LMŚW	6 SO 110, I, 1,0, DRZEW	0,50
13-31-2-06-71 -g -00	OLJ	10 OL 90, II, 0,9, DRZEW	4,27

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-06-71 -h -00	LW	5 OL 90, II, 0.5, KDO	2,77
13-31-2-06-71 -k -00	LW	9 OL 90, IV, 0.9, DRZEW	1,50
13-31-2-06-71 -l -00	LŁ	6 OL 90, IV, 0.8, DRZEW	1,69
13-31-2-07-118 -f -00	LW	9 DB 150, II, 0.8, DRZEW	3,70
13-31-2-07-119 -g -00	LW	10 DB 170, III, 0.7, DRZEW	0,55
13-31-2-07-124 -h -00	LMW	7 SO 150, II, 0.7, DRZEW	0,56
13-31-2-07-125 -a -00	LMŚW	10 DB 150, III, 0.2, KDO	4,52
13-31-2-07-126 -c -00	LW	5 TP 70, I, 0.8, DRZEW	8,95
13-31-2-07-128 -c -00	LW	4 OL 85, III, 0.6, DRZEW	1,59
13-31-2-07-128 -d -00	LŁ	4 DB 160, IV, 0.3, DRZEW	3,31
13-31-2-07-134 -d -00	BMW	7 SO 165, II, 0.7, DRZEW	0,91
13-31-2-07-137 -c -00	LMW	10 DB 150, III, 0.6, DRZEW	0,31
13-31-2-07-138 -a -00	LW	10 DB 145, III, 0.3, KO	5,97
13-31-2-07-139 -d -00	LW	7 DB 160, II, 0.9, DRZEW	8,94
13-31-2-07-139 -f -00	LW	6 DB 160, II, 0.5, KO	4,63
13-31-2-07-140 -f -00	LŁ	7 OL 90, III, 0.8, DRZEW	11,23
13-31-2-07-140 -i -00	LW	10 DB 150, II, 0.7, DRZEW	0,43
13-31-2-07-140 -j -00	LŁ	5 OL 90, III, 0.5, DRZEW	0,46
13-31-2-07-152 -b -00	LW	4 SO 115, I, 1.0, DRZEW	1,63
13-31-2-07-152 -d -00	OLJ	7 DB 165, III, 0.7, DRZEW	3,32
13-31-2-07-153 -a -00	OLJ	3 DB 145, III, 0.6, DRZEW	4,06
13-31-2-07-153 -c -00	LŁ	10 DB 155, III, 0.2, KO	1,17
13-31-2-07-153 -d -00	OLJ	5 DB 145, III, 0.6, DRZEW	2,84
13-31-2-07-154 -b -00	LW	10 DB 165, II, 0.7, DRZEW	2,40
13-31-2-07-154 -c -00	OLJ	7 DB 150, II, 0.5, DRZEW	1,22
13-31-2-07-154 -g -00	OLJ	10 DB 150, II, 0.2, KO	3,33
13-31-2-07-155 -a -00	LW	5 DB 160, III, 0.6, KDO	4,03
13-31-2-07-155 -b -00	LW	5 DB 155, II, 0.5, KDO	2,85
13-31-2-07-155 -g -00	LW	9 DB 160, III, 0.4, KDO	1,43
13-31-2-07-166 -g -00	LW	8 OL 85, II, 0.4, KO	3,64
13-31-2-07-167 -d -00	LW	9 DB 165, II, 0.3, KO	3,33
13-31-2-07-167 -h -00	LW	10 DB 150, II, 0.3, KO	0,87
13-31-2-07-168 -b -00	LW	8 DB 160, II, 0.6, KO	9,63
13-31-2-07-169 -a -00	LW	7 DB 155, II, 0.4, KO	5,45
13-31-2-07-169 -g -00	LW	6 DB 155, III, 0.6, DRZEW	2,04
13-31-2-07-170 -g -00	BMŚW	4 AK 90, II, 0.8, DRZEW	1,78
13-31-2-07-180 -b -00	LW	9 OL 85, II, 0.6, DRZEW	3,17
13-31-2-07-187 -b -00	LMW	6 OL 90, III, 0.9, DRZEW	0,73
13-31-2-08-105 -a -00	LMW	3 SO 160, II, 0.3, DRZEW	4,86
13-31-2-08-106 -d -00	LW	5 DB 170, III, 0.3, KO	15,97
13-31-2-08-107 -a -00	LW	7 DB 170, III, 0.3, KO	17,26
13-31-2-08-108 -j -00	LŁ	6 OL 120, III, 0.5, KDO	1,08

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-08-108 -k -00	LŁ	4 OL 110, III, 0.5, KDO	1,00
13-31-2-08-109 -i -00	LW	7 DB 180, III, 0.3, KO	5,03
13-31-2-08-47 -f -00	LW	10 OL 115, II, 0.5, KO	3,36
13-31-2-08-50 -k -00	LW	5 LP 110, III, 0.9, DRZEW	0,09
13-31-2-08-57 -h -00	OL	10 OL 120, III, 0.5, DRZEW	6,75
13-31-2-08-57 -p -00	OL	10 OL 95, II, 0.8, DRZEW	1,27
13-31-2-08-57 -s -00	OL	10 OL 95, II, 0.8, DRZEW	3,49
13-31-2-08-57 -t -00	OL	10 OL 95, II, 0.9, DRZEW	2,37
13-31-2-08-58 -c -00	OL	10 OL 90, III, 0.6, DRZEW	1,14
13-31-2-08-58 -f -00	OL	10 OL 90, III, 0.7, DRZEW	0,60
13-31-2-08-58 -g -00	OL	10 OL 90, II, 0.9, DRZEW	7,86
13-31-2-08-58 -i -00	LMW	10 SO 105, IA, 0.5, KO	3,02
13-31-2-08-59 -h -00	OL	10 OL 125, II, 0.8, DRZEW	3,57
13-31-2-08-60 -m -00	LMŚW	6 DB 155, II, 0.3, 2 PIĘTR	2,54
13-31-2-08-63 -ax -00	OL	10 OL 125, II, 0.8, DRZEW	9,40
13-31-2-08-63 -m -00	LMŚW	3 OL 90, III, 0.7, DRZEW	0,62
13-31-2-08-63 -r -00	OL	6 OL 90, II, 0.7, DRZEW	3,80
13-31-2-08-63 -x -00	OL	10 OL 125, II, 0.6, KO	1,56
13-31-2-08-63 -y -00	OL	7 OL 95, II, 0.7, KDO	0,74
13-31-2-08-63 -z -00	OL	10 OL 125, II, 0.6, KDO	4,14
13-31-2-08-64 -a -00	OL	10 OL 90, II, 0.8, DRZEW	9,29
13-31-2-08-64 -i -00	OL	10 OL 120, II, 0.4, 2 PIĘTR	6,64
13-31-2-08-65 -f -00	OL	10 OL 90, II, 0.8, DRZEW	8,27
13-31-2-08-65 -i -00	OL	10 OL 130, III, 0.9, DRZEW	2,44
13-31-2-08-65 -j -00	LŁ	10 OL 115, IV, 0.2, KO	1,84
13-31-2-08-66 -b -00	OL	9 OL 125, III, 0.9, DRZEW	8,49
13-31-2-08-66 -h -00	OL	10 OL 105, IV, 0.4, DRZEW	3,62
13-31-2-08-66 -i -00	OL	10 OL 85, III, 0.5, DRZEW	4,62
13-31-2-08-72 -b -00	LŁ	10 OL 85, II, 0.9, DRZEW	4,83
13-31-2-08-73 -a -00	OL	10 OL 115, III, 0.9, DRZEW	6,83
13-31-2-08-73 -b -00	OL	7 OL 115, II, 0.7, DRZEW	0,94
13-31-2-08-73 -c -00	LMŚW	8 SO 120, I, 0.6, KDO	2,68
13-31-2-08-73 -g -00	OL	10 OL 115, II, 0.7, DRZEW	1,63
13-31-2-08-73 -j -00	LW	10 DB 165, III, 0.3, KO	2,23
13-31-2-08-78 -b -00	OL	10 OL 135, II, 0.8, DRZEW	3,84
13-31-2-08-78 -d -00	OL	10 OL 135, II, 0.6, KO	1,30
13-31-2-08-78 -g -00	OL	10 OL 120, II, 0.6, KO	2,83
13-31-2-08-78 -h -00	OL	10 OL 120, II, 0.9, DRZEW	5,69
13-31-2-08-78 -j -00	OL	10 OL 120, II, 0.8, DRZEW	4,58
13-31-2-08-79 -b -00	OL	10 OL 120, II, 0.6, KO	4,37
13-31-2-08-79 -c -00	OL	10 OL 120, II, 0.7, KDO	3,49
13-31-2-08-79 -d -00	OL	10 OL 120, II, 0.9, DRZEW	9,63

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-08-81 -b -00	OL	10 OL 90, II, 0,5, DRZEW	1,72
13-31-2-08-81 -i -00	LŁ	5 OL 90, II, 0,7, 2 PIĘTR	4,21
13-31-2-08-83 -d -00	BMŚW	10 SO 120, I, 0,9, 2 PIĘTR	0,79
13-31-2-08-87 -d -00	OL	7 OL 115, II, 0,8, KO	4,10
13-31-2-08-87 -f -00	OL	6 OL 115, II, 1,3, DRZEW	4,97
13-31-2-08-88 -a -00	OL	10 OL 120, II, 1,0, DRZEW	3,29
13-31-2-08-88 -c -00	OL	9 OL 120, II, 1,0, DRZEW	8,45
13-31-2-08-91 -k -00	LŁ	4 BRZ 90, I, 0,9, DRZEW	1,60
13-31-2-08-92 -f -00	LMW	10 SO 110, I, 0,5, 2 PIĘTR	0,77
13-31-2-08-93 -l -00	BMŚW	6 OL 85, II, 0,8, DRZEW	2,09
13-31-2-08-95 -h -00	LMW	10 SO 110, I, 0,4, KDO	3,69
13-31-2-09-100 -b -00	LŁ	4 OL 100, II, 0,8, DRZEW	3,12
13-31-2-09-101 -g -00	LŁ	7 OL 125, II, 0,6, 2 PIĘTR	2,03
13-31-2-09-101 -k -00	LŁ	9 OL 125, II, 0,7, DRZEW	4,46
13-31-2-09-101 -p -00	LŁ	9 OL 125, II, 0,6, 2 PIĘTR	5,95
13-31-2-09-110 -i -00	LMW	8 DB 155, III, 0,3, KO	2,59
13-31-2-09-110 -k -00	LW	8 DB 165, III, 0,3, KO	5,56
13-31-2-09-112 -a -00	LŁ	3 DB 155, III, 0,7, DRZEW	0,15
13-31-2-09-112 -b -00	LŁ	3 DB 155, III, 0,7, DRZEW	0,88
13-31-2-09-116 -b -00	LŁ	7 OL 115, III, 0,6, DRZEW	11,77
13-31-2-09-117 -f -00	LŁ	6 OL 115, II, 0,6, DRZEW	8,00
13-31-2-09-117 -j -00	LW	9 DB 150, III, 0,7, DRZEW	1,34
13-31-2-09-202 -n -00	LŚW	7 DB 230, I, 1,0, 2 PIĘTR	0,99
13-31-2-09-203 -b -00	LŚW	9 DB 230, II, 0,7, 2 PIĘTR	2,79
13-31-2-09-203 -c -00	LŚW	6 DB 230, I, 1,0, 2 PIĘTR	4,21
13-31-2-09-204 -d -00	LW	9 DB 175, III, 0,5, DRZEW	1,04
13-31-2-09-204 -g -00	LW	6 DB 175, III, 0,6, DRZEW	0,18
13-31-2-09-204 -i -00	LW	7 DB 175, III, 0,6, DRZEW	0,25
13-31-2-09-209 -a -00	LW	7 DB 175, III, 0,4, DRZEW	0,48
13-31-2-09-209 -h -00	OLJ	6 DB 175, III, 0,7, KO	1,51
13-31-2-09-217 -a -00	LW	7 DB 145, I, 0,5, KO	3,50
13-31-2-09-220 -f -00	LW	8 DB 165, II, 0,3, KO	3,90
13-31-2-09-220 -h -00	OLJ	5 OL 105, II, 0,8, DRZEW	5,58
13-31-2-09-221 -a -00	LW	5 DB 165, II, 0,4, KO	6,52
13-31-2-09-221 -d -00	LŁ	5 OL 85, II, 0,5, KDO	2,15
13-31-2-09-223 -hx -00	LW	10 TP 60, I, 0,6, DRZEW	0,18
13-31-2-09-225 -d -00	LW	6 OL 100, II, 0,6, DRZEW	3,45
13-31-2-09-226 -c -00	LW	4 DB 190, III, 0,4, KO	2,83
13-31-2-09-226 -f -00	LW	7 OL 115, II, 0,4, KO	1,87
13-31-2-09-226 -g -00	LW	5 DB 170, III, 0,4, KO	1,06
13-31-2-09-228 -d -00	LŁ	5 OL 90, III, 0,7, DRZEW	5,92
13-31-2-09-229 -c -00	LŁ	8 OL 100, II, 0,8, DRZEW	4,50

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-09-230 -d -00	LŁ	9 OL 105, II, 0,8, DRZEW	10,56
13-31-2-09-231 -b -00	LŁ	7 OL 105, II, 0,6, DRZEW	7,17
13-31-2-09-231 -f -00	LŁ	5 OL 105, III, 0,5, DRZEW	3,73
13-31-2-09-232 -b -00	LŁ	10 DB 175, III, 0,6, 2 PIĘTR	4,22
13-31-2-09-232 -d -00	LŁ	7 OL 90, III, 0,8, DRZEW	1,57
13-31-2-09-232 -g -00	LŁ	5 OL 105, III, 0,7, DRZEW	3,49
13-31-2-09-232 -h -00	LŁ	10 DB 175, III, 0,5, 2 PIĘTR	0,57
13-31-2-09-233 -b -00	LW	5 TP 70, I, 0,9, DRZEW	4,21
13-31-2-09-233 -c -00	LŚW	7 DB 150, II, 1,0, DRZEW	1,72
13-31-2-09-233 -dx -00	LŚW	7 BK 130, II, 0,7, DRZEW	1,18
13-31-2-09-234 -m -00	LW	4 TP 80, I, 0,6, DRZEW	0,85
13-31-2-09-235 -fx -00	LŚW	10 DB 150, II, 0,7, 2 PIĘTR	0,48
13-31-2-09-235 -x -00	LŚW	10 DB 150, II, 0,6, KO	5,24
13-31-2-09-235 -z -00	LŚW	10 DB 150, II, 1,0, DRZEW	2,33
13-31-2-09-90 -a -00	LŁ	4 JS 120, I, 0,7, 2 PIĘTR	0,87
13-31-2-09-90 -d -00	LŁ	10 DB 190, III, 0,4, 2 PIĘTR	1,13
13-31-2-09-99 -c -00	LŁ	4 OL 100, II, 0,7, KDO	5,66
13-31-2-10-267 -b -00	LW	6 OL 115, II, 0,4, KO	5,52
13-31-2-10-267 -i -00	LW	6 DB 145, III, 0,6, KO	1,92
13-31-2-10-275 -h -00	LMW	8 DB 150, II, 0,5, KO	1,98
13-31-2-10-277 -b -00	LMŚW	7 SO 110, I, 0,7, KO	5,86
13-31-2-10-281 -f -00	LMW	10 DB 145, II, 0,5, KDO	1,02
13-31-2-10-294 -d -00	LŁ	6 DB 155, II, 0,5, KDO	4,66
13-31-2-10-303 -f -00	LŁ	10 DB 155, II, 0,5, DRZEW	0,22
13-31-2-10-313 -d -00	LW	9 DB 155, II, 0,5, 2 PIĘTR	4,61
13-31-2-10-315A -d -00	LW	8 DB 150, II, 0,5, 2 PIĘTR	15,03
13-31-2-11-236 -h -00	LW	9 DB 145, III, 0,4, KO	4,29
13-31-2-11-237 -h -00	LŁ	7 DB 161, III, 0,7, 2 PIĘTR	1,52
13-31-2-11-238 -g -00	LW	10 DB 160, III, 0,5, DRZEW	0,64
13-31-2-11-238 -h -00	LW	8 DB 150, II, 0,4, KO	1,36
13-31-2-11-239 -f -00	LW	10 DB 160, IV, 0,7, DRZEW	0,10
13-31-2-11-239 -g -00	LW	10 DB 170, III, 0,7, DRZEW	0,23
13-31-2-11-239 -h -00	LW	10 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,22
13-31-2-11-239 -i -00	LW	8 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,27
13-31-2-11-239 -j -00	LW	10 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,35
13-31-2-11-239 -k -00	LW	9 DB 160, III, 0,6, DRZEW	0,21
13-31-2-11-239 -l -00	LW	10 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,63
13-31-2-11-239 -m -00	LW	9 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,18
13-31-2-11-240 -d -00	LW	9 DB 145, II, 0,8, DRZEW	2,20
13-31-2-11-240 -g -00	LŁ	8 OL 85, II, 0,8, DRZEW	3,76
13-31-2-11-241 -b -00	LW	7 DB 150, III, 0,7, DRZEW	1,64
13-31-2-11-241 -g -00	LW	8 DB 150, III, 0,8, DRZEW	0,55

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-11-244 -h -00	LW	7 DB 150, II, 0,5, KO	5,97
13-31-2-11-245 -f -00	LW	7 DB 160, III, 0,8, DRZEW	0,20
13-31-2-11-245 -i -00	LW	6 DB 160, II, 0,2, KO	3,16
13-31-2-11-246 -b -00	LW	9 OL 90, II, 0,8, DRZEW	1,05
13-31-2-11-248 -hx -00	LŚW	10 DB 150, III, 0,6, DRZEW	0,13
13-31-2-11-248 -k -00	LŁ	8 DB 150, III, 0,5, KO	3,58
13-31-2-11-248 -l -00	LW	8 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,36
13-31-2-11-248 -n -00	LW	6 DB 150, III, 0,5, DRZEW	0,13
13-31-2-11-248 -o -00	LW	7 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,70
13-31-2-11-248 -p -00	LŁ	6 OL 100, III, 0,6, KO	0,77
13-31-2-11-248 -r -00	LŁ	6 DB 155, III, 0,5, KO	2,27
13-31-2-11-248 -t -00	LŚW	10 DB 150, III, 0,7, 2 PIĘTR	1,18
13-31-2-11-255 -g -00	LMŚW	7 SO 120, II, 0,8, DRZEW	4,08
13-31-2-11-319 -g -00	LW	10 DB 150, II, 0,4, KO	4,50
13-31-2-11-320 -a -00	LW	8 DB 165, III, 0,3, KO	2,78
13-31-2-11-321 -a -00	LW	7 OL 90, II, 0,5, KO	4,69
13-31-2-11-327 -a -00	LW	5 DB 155, II, 0,3, KO	6,93
13-31-2-11-331 -b -00	LMB	9 OL 90, II, 0,8, DRZEW	4,01
13-31-2-11-333 -m -00	LMŚW	9 SO 110, I, 0,5, KDO	6,60
13-31-2-11-333 -o -00	OLJ	5 OL 85, III, 0,6, DRZEW	2,43
13-31-2-11-335 -a -00	LW	10 DB 155, I, 0,3, KO	3,55
13-31-2-11-337 -c -00	LŁ	4 OL 110, II, 0,4, DRZEW	2,07
13-31-2-11-339 -d -00	LW	6 DB 160, III, 0,3, KO	5,75
13-31-2-11-339 -f -00	LW	8 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,65
13-31-2-11-340 -j -00	LW	9 DB 160, III, 0,3, KO	4,08
13-31-2-11-341 -k -00	LW	9 DB 145, II, 0,2, KO	1,51
13-31-2-11-341 -n -00	LW	2 GB 115, III, 0,3, KO	2,27
13-31-2-11-344 -c -00	LW	9 DB 160, II, 0,7, DRZEW	0,61
13-31-2-11-344 -g -00	LW	9 DB 160, II, 0,6, 2 PIĘTR	1,81
13-31-2-11-345 -g -00	LW	10 DB 155, II, 0,5, 2 PIĘTR	0,32
13-31-2-11-345 -h -00	LW	10 DB 150, II, 0,3, KO	2,51
13-31-2-11-345 -i -00	LW	10 DB 150, II, 0,5, 2 PIĘTR	0,59
13-31-2-11-345 -j -00	LW	7 DB 160, II, 0,5, DRZEW	0,21
13-31-2-11-345 -o -00	LW	10 DB 160, II, 0,6, 2 PIĘTR	0,46
13-31-2-11-345 -w -00	LW	8 DB 175, I, 0,4, KO	2,51
13-31-2-11-346 -b -00	LŁ	8 OL 105, III, 0,4, DRZEW	1,28
13-31-2-11-346 -z -00	LŁ	8 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,17
Ogółem nadleśnictwo			871,05

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów przeszlorębnych zaliczyć należy: moratorium określone decyzją MKiŚ ze stycznia 2024 r., położenie drzewostanu, rezerwy przyrody, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, położenie w ostępie, ekoton od pól itp.

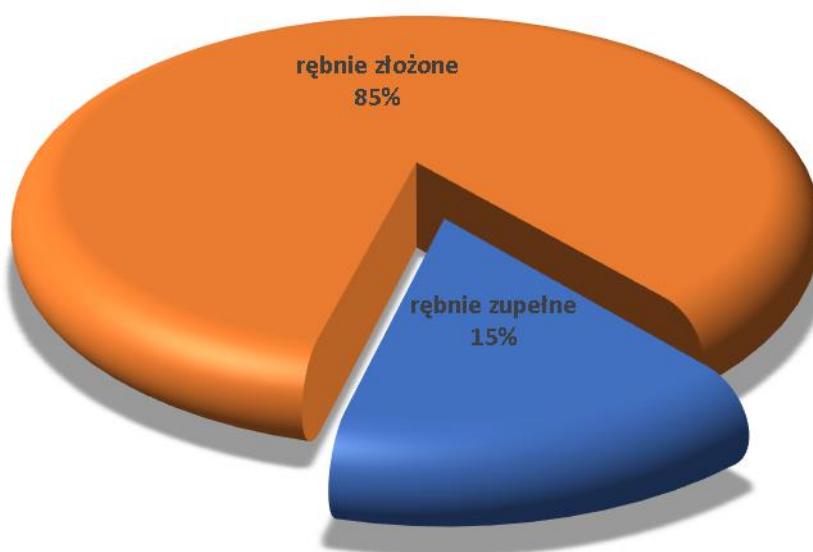
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

TABELA XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	8,54	133,44	77,60	211,04	-	219,58
Lasów ochronnych (O)	64,87	389,53	542,53	932,06	-	996,93
Lasów gospodarczych (GZ)	221,12	70,53	166,56	237,09	-	458,21
Lasów gospodarczych (GPZ)	3,89	164,33	181,44	345,77	-	349,66
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	225,01	234,86	348,00	582,86	-	807,87
Ogółem	298,42	757,83	968,13	1725,96	-	2024,38

W Nadleśnictwie Żmigród zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 2024,38. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 298,42 ha, a rębnie złożone na powierzchni 1725,96 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły niespełna 44%.



Wykres 34. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA ZAPROJEKTOWANYCH RĘBNI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Zastosowane sposoby użytkowania rębego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 54. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE SUŁÓW

TSL	Rodzaj rębni								Suma końcowa
	IB	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
BMŚW	40,41	2,96	5,43	70,19	67,44	-	-	19,08	205,51
BMW	49,34	-	1,20	45,45	129,71		-	22,41	248,11
BŚW	128,21	3,31	3,38	-	1,69		-	6,06	142,65
BW	-	-	-	-	-		-	7,97	7,97
LMŚW	3,4	-	1,96	34,93	55,16		-	13,99	109,44
LMW	-	0,89	-	79,31	113,93	6,51	24,61	30,08	255,33
LŚW	-	-	-	-	2,00		1,19	-	3,19
LW	-	-	-	28,05	11,66		-	-	39,71
Razem	221,36	7,16	11,97	257,93	381,59	6,51	25,80	99,59	1011,91

Tabela 55. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE ŻMIGRÓD

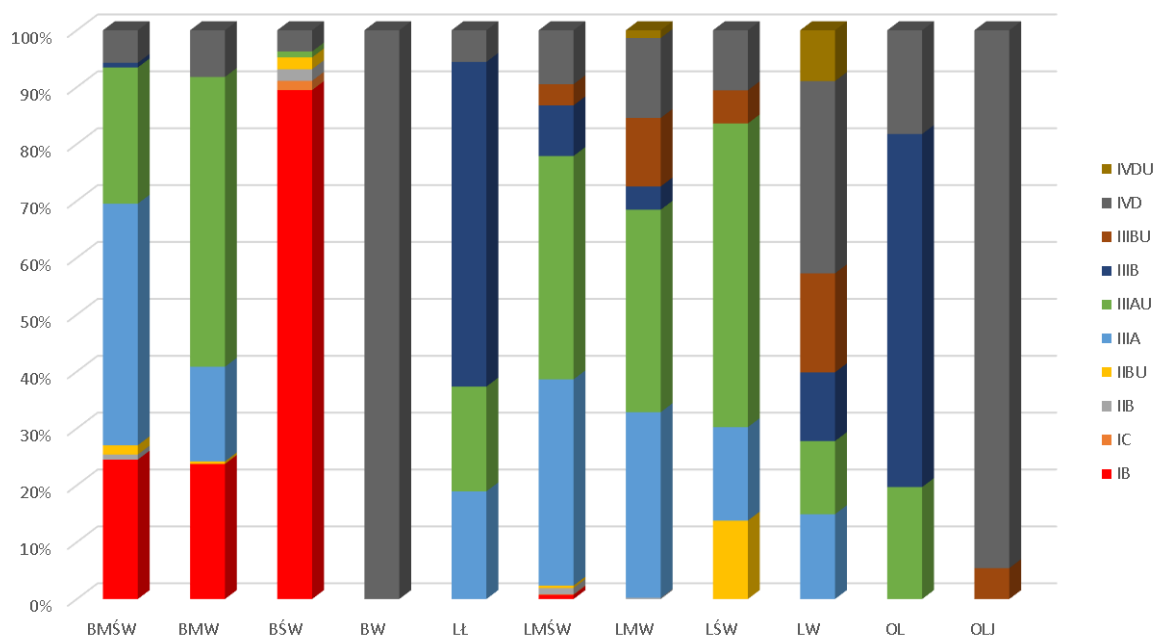
TSL	Rodzaj rębni										Suma końcowa
	IB	IC	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	41,26	-	-	-	71,29	12,34	2,70	-	-	-	127,59
BMW	15,53	-	-	-	-	9,44	-	-	-	-	24,97
BŚW	17,14	2,64	-	-	-	-	-	-	-	-	19,78
LŁ	-	-	-	-	8,60	8,37	25,93	-	2,53	-	45,43
LMŚW	-	0,49	4,98	-	131,46	125,04	40,85	17,04	29,56	-	349,42
LMW	-	-	-	-	47,32	24,19	9,38	22,15	24,48	5,27	132,79
LŚW	-	-	-	2,82	3,36	8,92	-	-	2,16	-	17,26
LW	-	-	-	-	13,12	23,82	33,37	48,03	93,29	24,68	236,31
OL	-	-	-	-	-	4,36	13,74	-	4,04	-	22,14
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	2,0	34,78	-	36,78
Razem	73,93	3,13	4,98	2,82	275,15	216,48	125,97	89,22	190,84	29,95	1012,47

Tabela 56. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

TSL	Rodzaj rębni										Suma końcowa
	IB	IC	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	81,67		2,96	5,43	141,48	79,78	2,7		19,08		333,1
BMW	64,87			1,2	45,45	139,15			22,41		273,08
BŚW	145,35	2,64	3,31	3,38		1,69			6,06		162,43
BW									7,97		7,97
LŁ					8,6	8,37	25,93		2,53		45,43
LMŚW	3,4	0,49	4,98	1,96	166,39	180,2	40,85	17,04	43,55		458,86
LMW			0,89		126,63	138,12	15,89	46,76	54,56	5,27	388,12
LŚW				2,82	3,36	10,92		1,19	2,16		20,45
LW					41,17	35,48	33,37	48,03	93,29	24,68	276,02

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TSL	Rodzaj rębni										Suma końcowa	
	IB	IC	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU		
OL						4,36	13,74			4,04		22,14
OLJ								2	34,78			36,78
Razem	295,29	3,13	12,14	14,79	533,08	598,07	132,48	115,02	290,43	29,95		2024,38



Wykres 35. ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD (UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokole KZP. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Żmigród.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W Nadleśnictwie Żmigród wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej, do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w strefach zainteresowania lokalnej społeczności i dużej presji turystycznej. W strefie intensywnego oddziaływania społecznego, o powierzchni ponad 116 ha, planowano głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym lub nie planowano żadnych zabiegów. Zabiegi pielęgnacyjne będą miały za zadanie stopniowe przekształcanie drzewostanów jednowarstwowych w wielowarstwowe, preferowanie domieszek liściastych, tworzenie wzdłuż głównych traktów rekreacyjnych stref brzegowych, w których preferowane będą gatunki, zarówno drzewa jak i krzewy, dające pożytki dla zapylaczy. Przebudowę dojrzałych drzewostanów zaplanowano w jednym wydzieleniu w bardzo długim okresie odnowienia, z intensywnością na poziomie 20%. Nie będą stosowane zręby zupełne ani rębnie gniazdowe. Pobór drzew do usunięcia będzie realizowany cięciami jednostkowymi i grupowymi (rębnie IVd). Preferowane będą odnowienia naturalne, podsadzenia będą wykonywane tam, gdzie nie ma możliwości osiągnąć odnowień naturalnych, gatunkami właściwymi dla siedliska.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, o powierzchni 847 ha lasu, również planowano głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym lub nie planowano żadnych zabiegów. Nie zaplanowano tutaj zrębów zupełnych. Dominującym zabiegiem mającym na celu przebudowę starych nasadzeń będzie zabieg o długim okresie odnowienia, z intensywnością 20, 30% miąższości drzewostanu. Rębnię IVd zaplanowano na powierzchni 100,02 ha.

Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej nie są tożsame z lasami miejskimi ani z lasami ochronnymi w miastach i wokół miast, natomiast zalicza się do nich: lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie, tereny leśne w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych oraz lasy uzdrowiskowe w strefach A i B. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej, szczególnie zlokalizowane w granicach miast i w ich sąsiedztwie, wymagają indywidualnego podejścia w ich zagospodarowaniu. Na obszarach o zwiększonej funkcji społecznej preferowane jest stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) oraz rębni przerębowej (V). Ważnym elementem organizacji prac leśnych jest także planowanie składowania drewna i jego wywozu, zarówno przebiegu docelowej sieci drogowej, jak i terminów wywozu drewna oraz czasu jego składowania (za: wytycznymi PGL LP zał. 1 do zarządzenia Nr 58 z 05.07.2022 r.).

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Tabela 57. INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I CIĘCIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	295,29	94,4,
Ic	Zupełne	3,13	95,00
IIb	częściowe	12,14	48,50
	uprzątające	14,79	80,20
IIIa	odnowieniowe	533,08	31,00
	uprzątające	598,07	90,70
IIIb	odnowieniowe	132,48	35,20
	uprzątające	115,02	75,50
IVd	odnowieniowe	290,43	27,00
	uprzątające	29,95	74,40
Ogółem		2024,38	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu obejmują uprzątnięcie płazowin opisanych w obrębie Sułów, leśnictwie Koniowo.

Tabela 58. UŻYTKI RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET OBLICZONEGO ETATU

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	Sułów			Żmigród			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	2,77	210	180	-	-	-	2,77	210	180
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe (<i>Uprzątnięcie drzew z zadrzewień</i>)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	2,77	210	180	-	-	-	2,77	210	180

2.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne, nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskaźników gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

2.1.3.2.1 Etat użytkowania przedrębego

Tabela 59. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	Sułów	Żmigród	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-
Trzebieże Wczesne (TW)	1173,02	575,91	1748,93

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Sułów	Żmigród	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
	Późne (TP)	2840,07	2671,27	5511,34
	Razem	4013,09	3247,18	7260,27
Ogółem		4013,09	3247,18	7260,27

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Planowana wielkość rozmiaru użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Żmigród w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **531 863m³** brutto.

Wielkości ta dla obrębów Sułów i Żmigród wynosi **65%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Tabela 60. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto m ³			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Sułów	503 950	442 450	287 593	65%
2	Obręb Żmigród	432 800	375 800	244 270	65%
3	Nadleśnictwo	936 750	818 250	531 863	-

2.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

2.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **740 628 m³** netto. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto,
- miąższość grubizny netto.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU SUŁÓW

Kategoria cięć	Obręb Sułów			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 011,91	606,48	202 025	168 717
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10 101	8 438
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 011,91	606,48	212 126	177 155
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin	2,77	2,77	210	180
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	2,77	2,77	210	180
Razem użytki rębne	1 014,68	609,25	212 336	177 335
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4 013,09		287 593	230 074
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	4 013,09		287 593	230 074
Ogółem użytki główne (I+II)	5 027,77	609,25	499 929	407 409

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD

Kategoria cięć	Obręb Żmigród			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 012,47	437,02	157 522	131 236
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7 876	6 567
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 012,47	437,02	165 398	137 803
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzętnięcie płazowin				
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1 012,47	437,02	165 398	137 803
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3 247,18		244 270	195 416
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	3 247,18		244 270	195 416
Ogółem użytki główne (I+II)	4 259,65	437,02	409 668	333 219

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Żmigród			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 024,38	1043,50	359 547	299 953
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17 977	15 005
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2 024,38	1043,50	377 524	314 958
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2,77	2,77	210	180
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	2,77	2,77	210	180
Razem użytki rębne	2 027,15	1046,27	377 734	31 5138
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7 260,27		531863	425490
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	7 260,27		531 863	425 490
Ogółem użytki główne (I+II)	9 287,42	1046,27	909 597	740 628

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

2.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Żmigród użytkowanie rębne na **2024,38** ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **314 958** m³ miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem).

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	TW	169,75	1579,18	-	-	-	-	-	1748,93
	TP	-	523,68	2447,49	2415,80	111,36	13,01	-	5511,34
	Razem	169,75	2102,86	2447,49	2415,80	111,36	13,01	-	7260,27

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **28,06 ha**. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 62. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI

Adres leśny	GOSP	TSL	Powierzchnia	Wskazanie	Gatunek panujący	wiek
13-31-1-03-208 -a -00	S	LMW	0,82	TP	BRZ	63
13-31-1-03-232 -r -00	GPZ	LMW	1,34	TP	OL	70
13-31-2-06-44 -m -00	O	LW	3,55	TP	OL	63
13-31-2-08-49 -a -00	GPZ	LMŚW	1,43	TP	OL	63
13-31-2-08-59 -k -00	S	LMŚW	1,18	TP	MD	95
13-31-2-08-76 -b -00	O	LW	1,85	TP	OL	55
13-31-2-08-76 -c -00	O	LW	0,47	TP	OL	65
13-31-2-08-82 -i -00	O	LŁ	2,16	TP	OL	65
13-31-2-08-105 -j -00	O	LW	2,77	TP	JW	90
13-31-2-09-201 -b -00	O	LMW	3,25	TP	OL	65
13-31-2-09-211 -m -00	O	OL	3,69	TP	OL	65
13-31-2-09-212 -c -00	O	LW	0,85	TP	OL	65
13-31-2-11-253 -a -00	O	OL	4,7	TP	OL	63
Łącznie			28,06			

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

2.2.1.3 ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego i przedrębnego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 63. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI ZAKRESU UŻYTKOWANIA LASU LEŚNICTWAMI

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Olsza	164,81	26506	-	-	164,81	26506	670,27	41530	835,08	68036
2	Łąki	191,55	36371	-	-	191,55	36371	638,70	36619	830,25	72990
3	Koniowo	208,82	29100	2,77	180	211,59	29280	733,93	45126	945,52	74406
4	Gruszczyca	230,98	49201	-	-	230,98	49201	1080,05	67385	1311,03	116586
5	Ujeździec	215,75	35977	-	-	215,75	35977	890,14	39414	1105,89	75391
SUŁÓW		1011,91	177155	2,77	180	1014,68	177335	4013,09	230074	5027,77	407409
6	Wilkowo	134,76	20554	-	-	134,76	20554	666,99	43207	801,75	63761
7	Borek	181,34	24107	-	-	181,34	24107	695,61	49658	876,95	73765
8	Niezgoda	132,14	19450	-	-	132,14	19450	619,76	30973	751,90	50423
9	Radziądz	174,85	16841	-	-	174,85	16841	269,66	11910	444,51	28751
10	Przywsie	155,44	25892	-	-	155,44	25892	484,63	30512	640,07	56404
11	Chodlewo	233,94	30959	-	-	233,94	30959	510,53	29156	744,47	60115
ŻMIGRÓD		1012,47	137803	-	-	1012,47	137803	3247,18	195416	4259,65	333219
Nadleśnictwo		2024,38	314958	2,77	180	2027,15	315138	7260,27	425490	9287,42	740628

Tabela 64. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb SUŁÓW				
Olsza	-	176,31	493,96	670,27
	0	10016	31514	41530
Łąki	-	195,02	443,68	638,70
	0	8272	28347	36619
Koniowo	-	121,93	612,00	733,93
	0	5775	39351	45126
Gruszczyca	-	128,30	951,75	1080,05
	0	6219	61166	67385
Ujeździec	-	551,46	338,68	890,14
	0	19063	20351	39414
Razem obręb SUŁÓW	-	1173,02	2840,07	4013,09
	-	49345	180729	230074
Obręb ŻMIGRÓD				
Wilkowo	-	75,01	591,98	666,99

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
	0	3323	39884	43207
Borek	-	88,84	606,77	695,61
	0	3497	46160	49658
Niezgoda	-	173,50	446,26	619,76
	0	5713	25260	30973
Radziądz	-	46,34	223,32	269,66
	0	1262	10648	11910
Przywsie	-	97,53	387,10	484,63
	0	2999	27513	30512
Chodlewo	-	94,69	415,84	510,53
	0	2760	26397	29156
Razem obręb ŻMIGRÓD	-	575,91	2671,27	3247,18
	-	19554	175862	195416
Ogółem nadleśnictwo	-	1748,93	5511,34	7260,27
	-	68899	356591	425490

2.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

2.2.2.1 ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Żmigród.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 65. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Sułów	Żmigród	
		Powierzchnia [ha]		5
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	72,01	9,45	81,46
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	2,34	-	2,34
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	219,54	77,06	296,60
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	507,93	461,62	969,55
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	2,18	2,55	4,73
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,75	0,99	2,74
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	87,03	75,01	162,04
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	363,11	243,46	606,57
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	931,81	902,72	1834,53
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	775,87	538,95	1314,82

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ściarki i zrywki w drzewostanach o strukturze KO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabelach nr XVIII**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRACZ HODOWLI LASU W OBRĘBIE SUŁÓW

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia				Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszytów		Pielęgnowanie				Melioracje											
	otwarte				pod osłoną				razem				Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszytów		pielęgnowanie gleby		czyszczenia wczesne		młodników		razem		wodne		agrotechniczne					
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przyrębnych	podszczenia	doleśnianie luk i przedzeń	razem	9	10	11	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17				
1							8	10	11	12	13	14	15	16	17	Powierzchnia zredukowana - ha																
BMB																																
BMŚW	11,35	0,50	40,41	98,64		0,57	151,47	0,49		15,64	34,17	127,93	177,74																			
BMW	9,44	1,84	47,52	144,64		0,42	203,86	0,57		22,98	150,20	236,63	409,81																			
BŚW	29,96		128,21	9,84		0,42	168,43			11,18	38,54	141,53	191,25																			
BW	4,32			2,39			6,71				3,56	8,14	11,70																			
LŁ																																
LMB																																
LMŚW	2,36		3,40	56,42		0,27	62,45			5,76	17,97	57,57	81,30																			
LMW	12,83			170,38		0,35	183,56	0,69		19,32	108,29	304,98	432,59																			
LŚW				4,69			4,69					10,31	10,31																			
LW	1,75			20,93		0,15	22,83			12,15	10,38	40,62	63,15																			
OLJ																																
OGÓLEM	72,01	2,34	219,54	507,93		2,18	804,00	1,75		87,03	363,11	931,81	1381,95																			

WYMIAROWANIE WYKONANE W 2017 ROKU W OBRĘBIE SUŁÓW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W OBRĘBIE ŻMIGRÓD

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia				Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podsztytów				Pielęgnowanie				Melioracje					
	otwarte				pod osłoną				razem				Poprawki i uzupełnienia				Wprowadzanie podsztytów				Pielęgnowanie				Melioracje			
	grunty nieleśne		zręby projektowane		przy rębniach złożonych		podsadzenia		dostanie luk i przereźen		razem				Poprawki i uzupełnienia				Wprowadzanie podsztytów				Pielęgnowanie				Melioracje	
	halizny, piazowiny,	zręby	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dostanie luk i przereźen	razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	upraw	młodników	razem	wodne	agrotechniczne											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17												
BMSW	3,63		41,26	41,10		0,29	86,28		86,28		9,32	31,73	110,25	151,30		86,28												
BMW	3,13		15,53	9,11			27,77		27,77		2,08	14,70	40,01	56,79		24,64												
BŚW	2,69		19,78				22,47		22,47		2,41	2,32	8,09	12,82		19,78												
BW													2,12	2,12														
LŁ				24,62		0,14	24,76		24,76		5,65	5,82	49,34	60,81		24,76												
LMŚW			0,49	178,32		0,59	179,40		179,40		20,40	61,67	243,00	325,07		173,32												
LMW				64,62		1,53	66,15	0,99	67,14		5,78	40,32	124,18	170,28		66,32												
LŚW				9,04			9,04		9,04		1,00	5,03	21,86	27,89		9,04												
LW				109,41			109,41		109,41		26,80	73,45	271,08	371,33		109,41												
OL				17,19			17,19		17,19				22,83	22,83		17,19												
OLJ				8,21			8,21		8,21		1,57	8,42	9,96	19,95		8,21												
OGÓLEM	9,45		77,06	461,62		2,55	550,68	0,99	551,67		75,01	243,46	902,72	1221,19		538,95												

Powierzchnia zredukowana - ha

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia								Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztyłów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			razem	pielenięwanie głęby	czyszczenia wczesne				młodników	razem	wodne	agrotechniczne			
	halizny, piazowiny,	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsztylenia											dolesianie luk i przereżeń		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
BMB													1,27	1,27				
BMSW	14,98	0,50	81,67	139,74		0,86	237,75	0,49	238,24		24,96	65,90	238,18	329,04		231,82		
BMW	12,57	1,84	63,05	153,75		0,42	231,63	0,57	232,20		25,06	164,90	276,64	466,60		225,06		
BŚW	32,65		147,99	9,84		0,42	190,90		190,90		13,59	40,86	149,62	204,07		171,29		
BW	4,32			2,39			6,71		6,71			3,56	10,26	13,82		6,71		
LŁ				24,62		0,14	24,76		24,76		5,65	5,82	49,68	61,15		24,76		
LMB													2,49	2,49				
LMŚW	2,36		3,89	234,74		0,86	241,85		241,85		26,16	79,64	300,57	406,37		234,74		
LMW	12,83			235,00		1,88	249,71	1,68	251,39		25,10	148,61	429,16	602,87		249,07		
LŚW				13,73			13,73		13,73		1,00	5,03	32,17	38,20		13,73		
LW	1,75			130,34		0,15	132,24		132,24		38,95	83,83	311,70	434,48		132,24		
OL				17,19			17,19		17,19				22,83	22,83		17,19		
OLJ				8,21			8,21		8,21		1,57	8,42	9,96	19,95		8,21		
OGÓLEM	81,46	2,34	296,60	969,55		4,73	1354,68	2,74	1357,42		162,04	606,57	1834,53	2603,14		1314,82		

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia na powierzchniach otwartych i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 2,34ha. Ogółem opisano tu odnowienia o powierzchni **83,80** ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami gniazdowymi, częściowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **969,55** ha, w tym:

- ✓ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębny 746,90 ha,
- ✓ odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO oraz pozbawionych takiej struktury pionowej, na których nie planuje się użytkowania rębego 62,24 ha w wydzieleniach:

Tabela 66. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM BEZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH

Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
13-31-1-01-14 -f -00	2 PIĘTR	ODN-ZŁOŻ	0,71
13-31-1-02-54 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,06
13-31-1-02-74 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,22
13-31-1-03-111 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,89
13-31-1-04-120 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,40
13-31-1-04-120 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,78
13-31-1-04-124 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
13-31-1-03-182 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,19
13-31-1-03-211 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,87
13-31-1-03-213 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,16
13-31-1-05-226 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,07
13-31-1-03-248 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,91
13-31-1-05-256 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,14
13-31-1-05-256 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,66
13-31-1-05-275 -l -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,63
13-31-1-05-275 -n -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,98
13-31-2-06-30 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,50
13-31-2-06-35 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,22
13-31-2-06-45 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
13-31-2-06-55 -c -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,25
13-31-2-08-63 -y -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,23
13-31-2-08-63 -z -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,27
13-31-2-06-69 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-06-71 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,67
13-31-2-08-73 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,96

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
13-31-2-08-79 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,28
13-31-2-08-86 -l -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,60
13-31-2-09-90 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,62
13-31-2-08-95 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-09-99 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,57
13-31-2-08-103 -o -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,30
13-31-2-08-108 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,43
13-31-2-08-108 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,40
13-31-2-07-125 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,81
13-31-2-07-155 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,70
13-31-2-07-155 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,10
13-31-2-07-155 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,57
13-31-2-07-186 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,58
13-31-2-07-187 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,86
13-31-2-09-200 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,85
13-31-2-09-204 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,56
13-31-2-09-214 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,58
13-31-2-09-219 -c -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,33
13-31-2-09-221 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,80
13-31-2-11-242 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-11-257 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-11-257 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,42
13-31-2-11-257 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,50
13-31-2-11-258 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,59
13-31-2-10-268 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,42
13-31-2-10-270 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,12
13-31-2-10-281 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,60
13-31-2-10-281 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,32
13-31-2-10-294 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,89
13-31-2-10-301 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,87
13-31-2-11-316 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,79
13-31-2-11-325 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,78
13-31-2-11-329 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,35
13-31-2-11-330 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,44
13-31-2-11-332 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,49
13-31-2-11-333 -m -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
13-31-2-11-337 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,72
13-31-2-11-343 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,50
13-31-2-11-347 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,95

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

✓ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni złożonej 160,41 ha w wydzieleniach:

Tabela 67. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH ZŁOŻONYCH

Adres leśny	Powierzchnia wskazania [ha]
13-31-1-01-12A -d -00	2,08
13-31-1-01-13 -a -00	5,03
13-31-1-01-23 -c -00	3,75
13-31-1-01-24 -c -00	2,38
13-31-1-01-24 -g -00	1,56
13-31-1-01-37 -c -00	2,07
13-31-1-01-40 -j -00	1,31
13-31-1-02-53 -c -00	1,03
13-31-1-02-55 -i -00	3,05
13-31-1-02-59 -d -00	0,7
13-31-1-03-63 -d -00	1,57
13-31-1-02-76 -d -00	1,82
13-31-1-02-78 -m -00	2,52
13-31-1-02-79 -j -00	4,55
13-31-1-03-83 -j -00	2,23
13-31-1-03-85 -b -00	0,91
13-31-1-02-98 -a -00	2,98
13-31-1-02-99 -d -00	2,17
13-31-1-02-101 -m -00	2,8
13-31-1-02-105 -j -00	3,75
13-31-1-02-106 -b -00	2,72
13-31-1-03-108 -d -00	3,3
13-31-1-03-108 -i -00	0,82
13-31-1-04-115 -d -00	4,19
13-31-1-04-124 -d -00	1,33
13-31-1-04-124 -h -00	1,62
13-31-1-02-129 -b -00	2,44
13-31-1-03-174 -g -00	4,66
13-31-1-03-181 -c -00	1,21
13-31-1-04-200 -d -00	1,9
13-31-1-04-200 -i -00	2,84
13-31-1-04-201 -c -00	1,54
13-31-1-04-201 -f -00	1,9
13-31-1-03-207 -d -00	3,94
13-31-1-03-213 -f -00	3,21
13-31-1-03-214 -b -00	0,59
13-31-1-03-220 -f -00	4,54

Adres leśny	Powierzchnia wskazania [ha]
13-31-1-03-231 -f -00	1,52
13-31-1-03-231 -g -00	1,31
13-31-1-03-232 -j -00	1,5
13-31-1-05-220 -f -00	4,54
13-31-1-05-260 -a -00	3,55
13-31-1-05-273 -f -00	2,15
13-31-1-05-277 -c -00	1,24
13-31-1-05-277 -d -00	1,99
13-31-2-08-57 -o -00	2,54
13-31-2-08-63 -bx -00	0,72
13-31-2-08-83 -k -00	4,21
13-31-2-08-92 -k -00	2,59
13-31-2-08-96 -n -00	3,3
13-31-2-08-102 -m -00	2,46
13-31-2-08-106 -j -00	0,46
13-31-2-07-120 -a -00	2,46
13-31-2-07-125 -b -00	4,03
13-31-2-07-131 -b -00	2,67
13-31-2-07-140 -g -00	1,3
13-31-2-07-146 -c -00	3,53
13-31-2-07-156 -g -00	2,38
13-31-2-07-157 -a -00	1,91
13-31-2-09-201 -k -00	0,73
13-31-2-09-205 -f -00	1,87
13-31-2-09-207 -f -00	1,1
13-31-2-09-215 -h -00	0,73
13-31-2-09-223 -cx -00	1,87
13-31-2-09-225 -a -00	1,89
13-31-2-09-229 -h -00	1,09
13-31-2-10-266 -b -00	1,13
13-31-2-10-270 -c -00	0,2
13-31-2-10-280 -f -00	1,23
13-31-2-10-281 -b -00	1,83
13-31-2-10-301 -a -00	3,5
13-31-2-10-310 -a -00	1,27
13-31-2-11-325 -i -00	2,54

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IIb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) nie projektowano żadnych wydzieleń.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **4,73** ha w następujących wydzieleniach:

13-31-1-01-21 -bx -00	13-31-2-06-43 -f -00	13-31-2-10-315 -d -00
13-31-1-03-84 -n -00	13-31-2-06-55 -d -00	13-31-2-11-328 -a -00
13-31-1-02-107 -r -00	13-31-2-08-87 -j -00	13-31-2-11-346 -p -00
13-31-1-03-216 -a -00	13-31-2-08-97 -g -00	
13-31-1-05-270 -d -00	13-31-2-07-165 -d -00	
13-31-1-05-280 -d -00	13-31-2-07-183 -b -00	

III. Poprawki i uzupełnienia – do poprawek i uzupełnień zaprojektowano jedno wydzielenie o powierzchni **2,74** ha:

13-31-1-02-104 -f -00
13-31-1-04-113 -g -00
13-31-1-05-275 -d -00
13-31-2-08-94 -l -00
13-31-2-08-103 -l -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni **162,04** ha. Nie planowano pielęgnacji gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia (z wyjątkiem istniejących już zrębów oraz gniazd w KDO).

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni **606,57** ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni **1834,53** ha.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami gniazdowymi i stopniowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnację, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne w zależności od potrzeb. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **1314,82** ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

2.2.2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Tabela 68. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	Il p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Olsza	12,09	38,26	85,71	-	0,42	-	-	2,34	5,70	92,49	132,61	-	136,66
2	Łąki	5,14	57,51	96,45	-	0,35	0,57	-	-	3,58	87,74	268,88	-	158,42
3	Koniowo	7,78	6,26	125,63	-	0,99	-	-	-	28,04	39,42	182,13	-	136,76
4	Gruszczyca	27,15	108,10	75,88	-	-	0,49	-	-	30,29	61,26	201,30	-	191,68
5	Ujeździec	19,85	9,41	124,26	-	0,42	0,69	-	-	19,42	82,20	146,89	-	152,35
6	Wilkowo	5,82	39,24	39,01	-	0,79	-	-	-	4,67	36,18	86,80	-	79,04
7	Borek	-	4,46	96,12	-	0,48	-	-	-	21,38	64,98	159,08	-	101,06
8	Niezgoda	-	-	80,39	-	0,74	0,99	-	-	24,67	20,36	191,64	-	77,09
9	Radziądz	-	1,90	80,10	-	-	-	-	-	7,71	58,66	99,90	-	82,00
10	Przywsie	-	-	78,12	-	0,27	-	-	-	11,14	25,43	169,40	-	76,52
11	Chodlewo	3,63	31,46	87,88	-	0,27	-	-	-	5,44	37,85	195,90	-	123,24
Nadleśnictwo		81,46	296,60	969,55	-	4,73	2,74	-	2,34	162,04	606,57	1834,53	-	1314,82

2.2.2.1 LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Nadleśnictwo Żmigród, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- gminy Prusice, Trzebnica, Żmigród - Brz 30 Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

2.2.2.2 GOSPODARKA NASIENNA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Bazę nasienną Nadleśnictwa Żmigród tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, uprawy pochodne oraz uprawy zachowawcze.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono – **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla obrębu leśnego.

2.2.2.3 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Żmigród funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 11,08 ha. Zlokalizowana jest w obrębie Żmigród na terenie leśnictwa Borek w wydzieleniach 124 i, 134 c.

2.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY

PRZECIWPÓŻAROWEJ

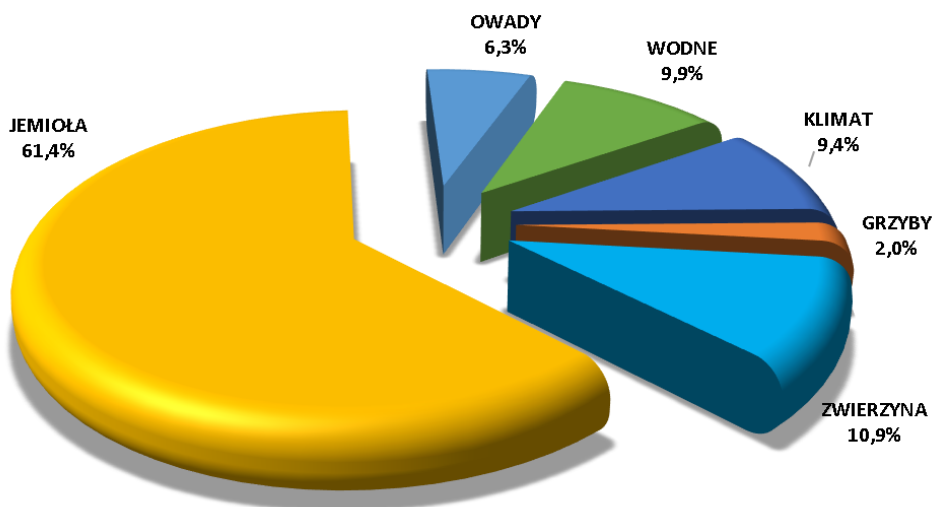
2.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 69. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	501,91	334,39	167,52	-	122,27
Grzyby	108,17	44,49	63,68	-	32,88
Jemioła	3263,21	1376,33	1772,40	114,48	1024,98
Owady	337,13	208,81	123,80	4,52	85,78
Zakłócenia stosunków wodnych	523,46	154,50	344,79	24,17	174,92
Zwierzyzna	580,23	390,95	186,37	2,91	136,78
Razem	5314,11	2509,47	2658,56	146,08	1577,61

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 36. STRUKTURA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwących). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na powierzchni 2804,64 ha. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od jemioty w drzewostanach sosnowych.

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

2.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Żmigród w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w **sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w **sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. **zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” (W-wa 1996 r.);
- ☑ „Dane z lat 2019-2023, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2023 r., IBL);
- „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Żmigród” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

2.2.3.3 WYLICZENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 70. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2015	12	2,73	0,23
2	2016	0	0	0,00
3	2017	3	0,31	0,10
4	2017	7	2,71	0,39
5	2019	9	1,42	0,16
6	2020	6	3,63	0,61
7	2021	1	1,3	1,30
8	2022	6	1,5	0,25
9	2023	3	0,12	0,04
10	2024*	5	0,54	0,11
Razem		52	14,26	0,27

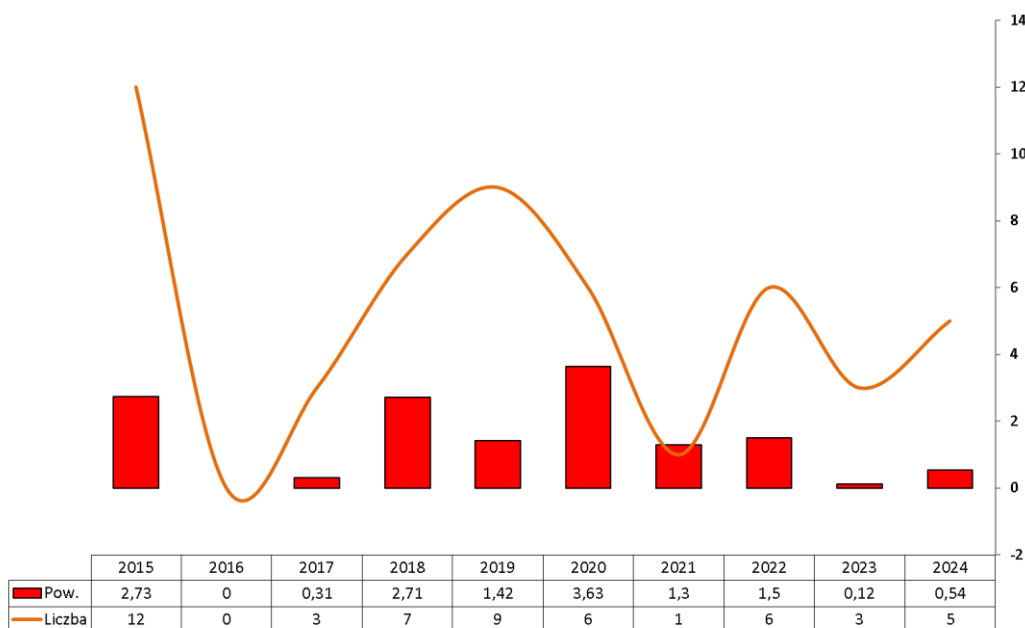
$$G_p = 5,2/153,89 * 10 = 0,3379$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 0,3379 + 0,725) + 1,5 = 9,68$$

Ilość punktów:

10 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Żmigród wyniosła 52 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,27 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2015 roku.



Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykres 37. STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): **48,03%**,

$$U_s = 48,03\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \cdot 48,03\% = 4,8\%$$

$$P_d = \mathbf{4,80\%}$$

Ilość punktów:

5 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \cdot 29,77 - 0,59 \cdot 77,52 + 45,1 = 5,94$$

Ilość punktów:

6 pkt.

Na podstawie danych **Laboratorium Ochrony Przeciwożarowej Lasu IBL** dla punktu prognostycznego położonego w Nadleśnictwie Żmigród (Czarny Las) – wilgotność ściółki oraz wilgotność względna powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \cdot 1,7570) + 5,16 = \mathbf{2,47}$$

Ilość punktów:

2 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniami MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” oraz z dnia 30 lipca 2015 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Żmigród zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 71. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) P _p = 12,5log (11,2G _p + 0,725) + 1,5 gdzie: G _p = L _p / P _i x 10	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp) powierzchnia leśna Km ² (P _i)	5,2 153,89	9,68	10
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lf (Pd) P _d = 0,1U _s	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lf (U _s)	48,03	4,80	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² P _k = 0,221U _{as} - 0,59W _p + 45,1	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp) udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	77,52 29,77	5,94	6
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) P _a = 2,46log(0,0461G _z) + 5,16 gdzie: G _z = L _m / P _i / 100	średnia liczba mieszkańców (L _m) ²	27038	2,47	2
5	1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego	Suma punktów	Suma punktów	23	23
			Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ P_i - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Żmigród w granicach województwa dolnośląskiego

- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2019 – 2023. Stacja pomiarowa w Żmigrodzie.

- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

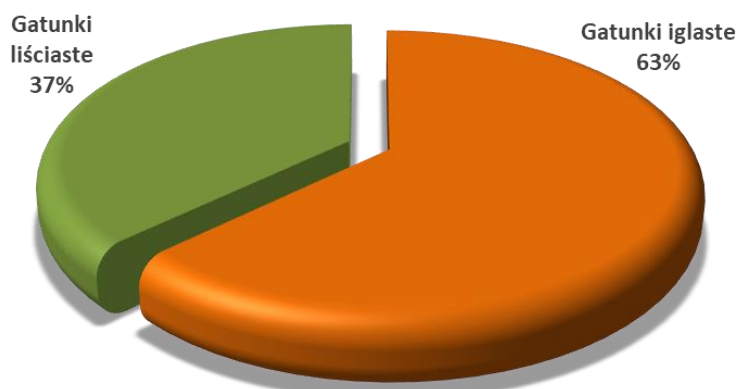
2.2.3.4 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2015-2024) na terenie Nadleśnictwa Żmigród odnotowano powstanie 52 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 14,26 ha (średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,27 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

2.2.3.5 CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE

- Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Żmigród. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek - Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Żmigród zajmują niespełna 63% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych wynosi ponad 50% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi niespełna 31%.



Wykres 38. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW IGLASTYCH I LIŚCIASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

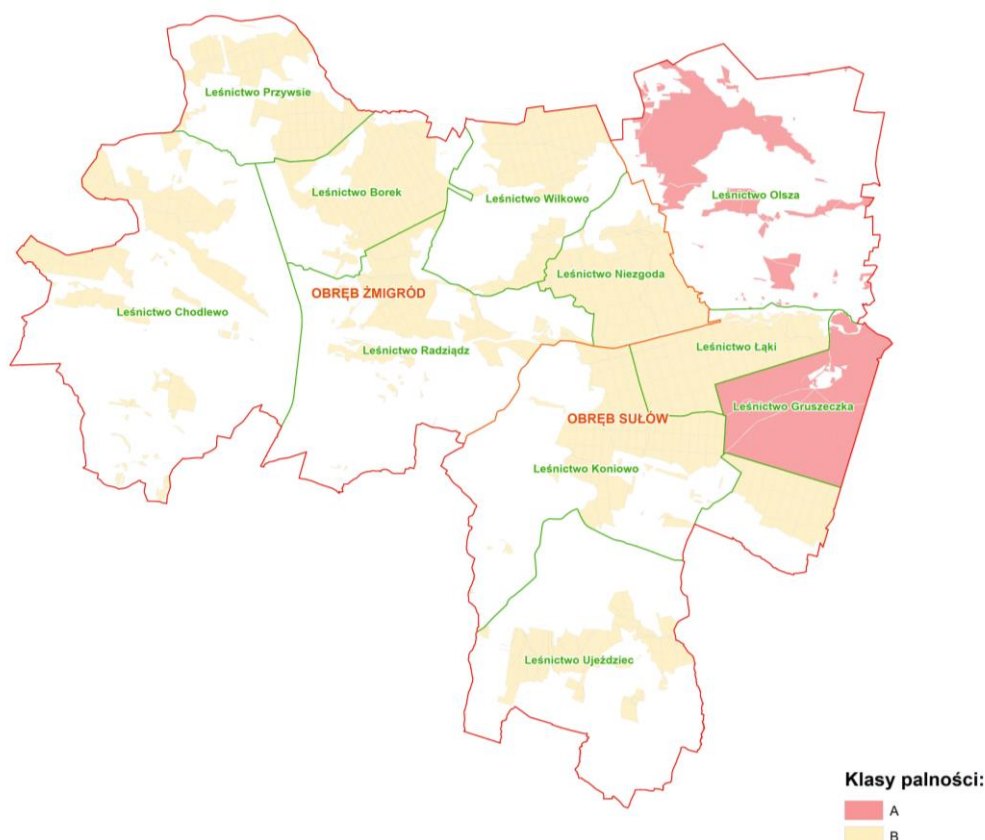
- rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów płodów runa leśnego.
- sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Główne szlaki komunikacji samochodowej to:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- droga ekspresowa S5 / Wrocław – Poznań
- droga krajowa nr 5 / Wrocław – Poznań,
- droga wojewódzka nr 439 / Żmigród - Milicz,
- pozostałe to drogi lokalne (powiatowe i gminne).

Linie kolejowe przebiegające w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród:

- nr 271 Wrocław – Poznań
- klasy palności drzewostanów – są wskaźnikiem odzwierciedlającym ich podatność na pożar, ustalany na podstawie siedliskowego typu lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Wyróżnia się trzy klasy palności: A – dużą, B – średnią, C – małą, ustalone do poziomów: wydzielania, oddziału oraz leśnictwa. Zgodnie z *Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu* klasy palności ustalone dla wydziałów generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa. Klasyfikacja palności drzewostanów określona dla poziomu wydzielania leśnego pomaga przy prowadzeniu akcji ratowniczo gaśniczych w przypadku wystąpienia małych i średnich pożarów. W przypadku określenia do poziomu oddziałów używa się jej do określenia optymalnego rozmieszczenia punktów czerpania wody, ustalenia docelowej sieci dojazdów przeciwpożarowych, a w razie wystąpienia dużych pożarów do koordynacji i prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczej. Poziom leśnictw pomaga w ustaleniu lokalizacji baz sprzętu przeciwpożarowego oraz dogodnym usytuowaniu stałych punktów obserwacji naziemnej. Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione klasy palności na poziomie wydziałów. Poniżej na rycinie przedstawiono także klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw.



Rycina. 10. Klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Żmigród

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

obszary o potencjalnie podwyższonej palności:

- linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,
- linie gazownicze przebiegające przez tereny zalesione.

sąsiedztwo lasów nie stanowiących własności skarbu państwa stanowi zagrożenie z tytułu możliwości potencjalnego przerzutu ognia z tych obszarów na drzewostany nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Żmigród posiada na swoim terenie 1 wyznaczone miejsce, gdzie dopuszczalne jest palenie ogniska, miejsce to poprzez odpowiednią lokalizację, zagospodarowanie techniczne jak i precyzyjne określenie zasad korzystania, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla lasu.

- leśnictwo Niezgoda oddz. 63j. Jest to pastwisko z przygotowaną infrastrukturą do palenia ognisk i spożywania posiłków. Miejsce to jest stałym miejscem do palenia ognia, wyznaczonym w programie „Zanocuj w lesie”.

Dla miejsc wyznaczonych, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk należy spełnić warunki wpisane w Instrukcji przeciwpożarowej lasu:

2.3.4. Stałe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie wyznacza nadleśniczy poprzez ich techniczne zagospodarowanie. Miejsce te wyznacza się jedynie w celach turystyczno- wypoczynkowych.

2.3.5. Nadleśniczy, wyznaczając czasowe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie, obowiązany jest do pisemnego określenia miejsca i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem w lesie oraz sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

2.2.3.6 DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW LASU

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Nadleśnictwo Żmigród powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.
- **pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.
- **pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzania określony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2013 poz. 435).

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.3.7 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Analizując liczbę pożarów powstałych w poszczególnych miesiącach w ciągu ostatnich dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Żmigród występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

2.2.3.8 OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO – ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Żmigród w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.
- patrole lotnicze

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwie Koniowo w oddz. 234-h oraz w leśnictwie Wilkowo w oddz. 22-h. Obydwie dostrzegalnie mają swoich obserwatorów.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia dodatkowego samolotu zbazowanego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- patrowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego Toyota Hilux z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż.** – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Żmigród bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Żmigród korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:
 - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Sulów, oddz.: 234 h (I-ctwo Koniowo) – dostrzegalnia;
 - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Żmigród, oddz.: 22 h (I-ctwo Wilkowo) – dostrzegalnia;
 - ✓ N-ctwo Oborniki Śląskie obr. Bagno, oddz.: 112 m (I-ctwo Zwierzyniec) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Oborniki Śląskie obr. Oborniki Śląskie, oddz.: 444b (I-ctwo Pęgów) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Wołów obr. Wińsko, oddz.: 186 a (I-ctwo Wińsko) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Milicz obr. Kubryk, oddz 166 i (I-ctwo Dziewiętlin) - kamera
 - ✓ N-ctwo Milicz obr. Cieszków, oddz.: 23 b (I-ctwo Zwierzyniec) – kamera.
 - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oddz. 152 c (I-ctwo Zamek Myśliwski) – dostrzegalnia.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ✓ N-ctwo Piaski obr., oddz.: 120 a (I-ctwo Dębno) – kamera.
- **spostrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,**
- **informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa miejscowości, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe oraz sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów.
- ☑ **systemie obserwacji lotniczej** – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Żmigród jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 30 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy oraz jeden dromader gaśniczy.

Nadleśnictwo Żmigród jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Żmigród i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentację i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Punkt alarmowo-dyspozycyjny jest odpowiedzialny za dysponowanie samolotami startującymi z Leśnej Bazy Lotniczej w Lubinie dla wszystkich Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu. Punkt Alarmowo-dyspozycyjny prowadzi pomiar wilgotności ściółki w ramach określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur dyspozytor PAD powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD może wykonać kserokopie lub wydruki map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Obszar Nadleśnictwa Żmigród znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu. Teren nadleśnictwa jest rejonem działania:

- KP PSP w Trzebnicy,
 - KP PSP w Miliczu,
- oraz licznych jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Żmigród posiada bazę sprzętu gaśniczego na terenie siedziby leśnictwa Niezgoda w miejscowości Niezgoda 15, tel. 539917685.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wypożyczenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczające dla lasów II kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie Kierującego Działaniami Gaśniczymi, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

2.2.3.9 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

W Nadleśnictwie Żmigród zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późn. zm.)” odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie powinien przekraczać odległości 1500 m. Wymóg ten jest spełniony dla całości obszarów zarządzanych przez nadleśnictwo Żmigród.

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)* drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry (*wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r.*).

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,
- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,
- na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6 m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

2.2.3.10 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Żmigród punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej powinien być zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”:

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub ciekłu wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Na terenie nadleśnictwa Żmigród pozostaje obszar, nie spełniający tych wymogów. Położony jest w obrębie Sułów:

- w oddziale 267 m,n,k,o,p,r,s,i – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 268 a,b,c – obszar zajmuje około 4 ha.
- w oddziale 277 a,b,m,l – obszar zajmuje około 7,5 ha.

W obrębie Żmigród:

- w oddz 90 f,i – obszar zajmuje około 1,5 ha.
- w oddziale 101 a-i,m-p – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 101 a-i,m-p – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 229-232 – obszar zajmuje około 75 ha.
- w oddziale 225 d-k– obszar zajmuje około 7,5 ha.
- w oddziale 226 b-j– obszar zajmuje około 16 ha.
- w oddziale 227 a-g– obszar zajmuje około 14,5 ha.
- w oddziale 228 d– obszar zajmuje około 1,5 ha.
- w oddziale 233 c– obszar zajmuje około 1,3 ha.
- w oddziale 220 h– obszar zajmuje około 1,3 ha.
- w oddziale 219 c– obszar zajmuje około 0,2 ha.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród została oznaczona na „Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej”, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Żmigród. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Żmigród i właścicielem punktu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli zapewniają wymagane zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022r. wydajności zarówno dla zbiorników jak i cieków wodnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 72. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CEŁÓW PRZECIWIPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	Przy oddziale 13-31-1-01-34-h-00	Olsza	51° 32' 1,372" N 17° 6' 7,322" E	X: 409165,31 Y: 368398,66	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 3
2	13-31-1-02-60-a-00	Łąki	51° 28' 57,306" N 17° 4' 52,257" E	X: 403520,28 Y: 366799,73	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 126
3	Przy oddziale 13-31-1-03-237-d-00	Koniowo	51° 26' 53,838" N 17° 4' 23,854" E	X: 399723,66 Y: 366135,48	naturalny	Pow. 50m ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 31
4	13-31-2-07-124-i-00 Szkółka leśna	Borek	51° 32' 27,788" N 16° 56' 15,771" E	X: 410290,60 Y: 357031,02	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 77
5	13-31-2-08-95-a-00	Niezgoda	51° 29' 46,526" N 17° 4' 14,357" E	X: 405058,18 Y: 366114,45	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 85
6	13-31-2-08-106-f-00	Niezgoda	51° 29' 11,336" N 17° 4' 52,007" E	X: 403878,13 Y: 366764,02	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 87
7	13-31-2-08-47-c-00	Niezgoda	51° 31' 12,793" N 17° 4' 11,424" E	X: 407709,44 Y: 366144,75	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 82
8	Nadleśnictwo Milicz 13-18-1-03-175-g-00	Lasowice	51° 27' 18,376" N 17° 12' 36,434" E	X: 407709,44 Y: 366144,75	Sztuczny	Pow. 50m ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 22
9	-	Olsza	51° 33' 10,053" N 17° 10' 1,398" E	X: 411174,56 Y: 372961,17	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Piotrkosice
10	-	Olsza	51° 31' 4,301" N 17° 10' 4,927" E	X: 407287,31 Y: 372926,59	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Ślączo
11	-	Olsza	51° 30' 1,184" N 17° 10' 29,022" E	X: 405338,17 Y: 373339,55	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Sułków

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUVG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
12	-	Gruszcza	51° 28' 17,156" N 17° 9' 40,662" E	X: 402134,79 Y: 372328,04	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Gruszcza
13	-	Ujeździec	51° 24' 51,383" N 17° 8' 57,037" E	X: 395764,86 Y: 37345,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Brzezcie
14	-	Ujeździec	51° 24' 29,811" N 17° 3' 6,614" E	X: 395320,36 Y: 364540,44	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Domanowice
15	-	Ujeździec	51° 24' 51,327" N 17° 1' 19,186" E	X: 396040,03 Y: 362487,27	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kaszyce Wielkie
16	-	Ujeździec	51° 23' 1,932" N 17° 4' 31,651" E	X: 392563,09 Y: 366123,48	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Komorówko
17	-	Ujeździec	51° 22' 28,747" N 17° 0' 10,275" E	X: 391678,85 Y: 361047,43	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Wszemirów
18	-	Radziądz	51° 28' 12,828" N 17° 0' 39,478" E	X: 402285,49 Y: 361895,23	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Jamnik
19	-	Radziądz	51° 29' 24,605" N 17° 1' 24,617" E	X: 404474,51 Y: 362819,16	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Ruda Żmigrodzka
20	-	Radziądz	51° 27' 43,521" N 16° 58' 58,416" E	X: 401437,09 Y: 359910,33	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Osiek Mały
21	-	Radziądz	51° 27' 16,829" N 16° 57' 17,171" E	X: 400656,04 Y: 357941,83	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kanclerzowice
22	-	Radziądz	51° 26' 42,494" N 16° 54' 57,900" E	X: 399676,02 Y: 355227,19	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Borzęcin
23	-	Radziądz	51° 29' 9,033" N 16° 54' 55,844" E	X: 404207,56 Y: 355313,94	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Żmigródek

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUVG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
24	-	Radziądz	51° 30' 40,495" N 16° 57' 50,754" E	X: 406931,95 Y: 358762,63	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Radziądz
25	-	Przywsie	51° 34' 39,599" N 16° 52' 36,356" E	X: 414491,30 Y: 352918,75	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Przywsie
26	-	Przywsie	51° 32' 27,385" N 16° 52' 12,123" E	X: 410427,29 Y: 352334,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Korzeńsko
27	-	Chodlewo	51° 31' 47,227" N 16° 51' 3,760" E	X: 409219,03 Y: 350981,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Chodlewo
28	-	Chodlewo	51° 30' 47,847" N 16° 52' 54,225" E	X: 407333,08 Y: 353051,64	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Garbce
29	-	Chodlewo	51° 30' 9,025" N 16° 48' 59,149" E	X: 406250,79 Y: 348490,35	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kędzie
30	-	Chodlewo	51° 28' 47,142" N 16° 51' 5,265" E	X: 403653,91 Y: 350851,10	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Bychowo
31	-	Chodlewo	51° 27' 53,861" N 16° 52' 22,090" E	X: 401976,04 Y: 352281,81	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Węglewo
32	-	Chodlewo	51° 28' 35,173" N 16° 47' 59,149" E	X: 403383,76 Y: 347237,25	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Barkowo
33	-	Chodlewo	51° 26' 56,461" N 16° 50' 9,630" E	X: 400266,12 Y: 349674,07	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Łapczyce

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.3.11 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są trzy rezerwy przyrody: „Stawy Milickie”, „Olszyny Niezgodzkie”, „Radziądz”.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” (51°30'48"N 16°59'44"E) - obejmuje obszar o powierzchni **230,93 ha**, (w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród) położony w województwie dolnośląskim, w powiecie trzebnickim oraz milickim, na terenie gmin Milicz oraz Żmigród. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2025-2034 w obrębie leśnym Sułów jako wydz. 23 g, oddział 34,38, 39 a-c, i, oddz 42-44, 66 i, 86 k-m. W obrębie leśnym Żmigród 34 m-w, 43 p-w, 170 k, 51 a-t, cx-ix, 52 a-j, 70 a, 71 a-g, 91 c, f-h, k, 102 a-c.

Tabela 73. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „STAWY MILICKIE”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Sułów	Olsza	13-31-1-01-23 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -a -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -b -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -c -00	BAGNO			
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -f -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -g -00	BAGNO			
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -h -00	D-STAN	BMŚW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -i -00	D-STAN	BMŚW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -j -00	D-STAN	BMW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -k -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -b -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -c -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -f -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -g -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -h -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -i -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -j -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-39 -a -00	D-STAN	BMW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-39 -b -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-39 -c -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-39 -i -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -a -00	D-STAN	LMW	ZAD	B

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -b -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -c -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-42 -h -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -a -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -b -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -f -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -g -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -h -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -i -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -j -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -k -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-43 -l -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -a -00	ROWY			
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -b -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -c -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -d -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -f -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-44 -h -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Sułów	Koniowo	13-31-1-03-66 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Sułów	Koniowo	13-31-1-03-86 -k -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułów	Koniowo	13-31-1-03-86 -l -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Koniowo	13-31-1-03-86 -m -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -m -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -n -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -o -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -p -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -s -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -t -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -w -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -p -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -s -00	SUKCESJA	BŚW	SZAD	A
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -t -00	BAGNO			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -w -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -a -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -b -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -c -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -d -00	PL ŁOW-R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -f -00	Ł			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -g -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -h -00	PLAC			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -i -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -j -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -k -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -l -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -m -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -n -00	D-STAN	LŁ	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -o -00	D-STAN	LŁ	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -p -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -r -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -s -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -t -00	D-STAN	LŁ	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -cx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -dx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -fx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -gx -00	Ł-ROWY			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -hx -00	PS-ROWY			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -ix -00	Ł-ROWY			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -a -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -b -00	D-STAN	LMŚW	SZCH	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -c -00	BAGNO			

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -f -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -g -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -h -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -i -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -j -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-70 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -b -00	D-STAN	BMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -g -00	D-STAN	OLJ	SZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -c -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -g -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -h -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -k -00	D-STAN	LŁ	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -a -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -b -00	D-STAN	LŁ	SZCH	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -c -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Borek	13-31-2-07-170 -k -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Klasy palności zostały określone jako wysokie [A] (28 wydzieleń leśnych),średnie [B] (51 wydzieleń leśnych) i słabe [C] (13 wydzieleń leśnych).

Dojazdem pożarowymi prowadzącym do rezerwatu są drogi nr 1, 2, 3, 36, 63, 67, 68, 81. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się przy oddziale 34 (obręb Sułów), 47c (obręb Żmigród), do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów w miejscowościach położonych najbliżej powierzchni rezerwatowych.

Rezerwat przyrody „Olszyny Niezgodzkie” (51°30'28.0"N 17°01'57.0"E) - obejmuje obszar lasów, bagien i torfowisk o powierzchni **74,28 ha**, położony w województwie dolnośląskim, w powiecie trzebnickim, na terenie gminy Żmigród, w obrębie ewidencyjnym Niezgoda. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2025-2034 jako wydz. 63 r-t, 64 a-f, 65 a-i, 66 a-i, leśnictwa Niezgoda (obr. les. Żmigród).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 74. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „OLSZYNY NIEZGODZKIE”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -r -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -s -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -t -00	BAGNO	-	-	-
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -a -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -b -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -d -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -b -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -c -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -d -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -g -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -h -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -b -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -c -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -d -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -g -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -h -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C

Klasy palności w większości zostały określone jako słabe [C] i w kilku przypadkach średnie [B]. Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd pożarowy nr 68 od północnej strony rezerwatu, 84 od południowej strony rezerwatu i 85 przebiegająca od zachodniej strony rezerwatu. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się na placu siedziby leśnictwa Niezgoda.

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się 6 pomników przyrody. Są to głównie pojedyncze okazy drzew z gatunku dąb szypułkowy oraz sosny zwyczajnej. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa poza gruntami w zarządzie LP znajdują się 16 pomniki przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 75. WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD (WG REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY RDOŚ WE WROCŁAWIU Z 2023 R., CENTRALNEGO REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY Z 2023 R., DANYCH NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD)

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obszar, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
1	Sułów Olsza 34 i	Milicz Olsza 211/34	„Zrosłodrzew dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> i sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> „Kochankowie”. Drzewa leżące (po huraganie)	535	27	A	Dojazd poprzez drogi publiczne, Dojazd Pożarowy nr 3	Zbiornik naturalny przy oddz 34.
2	Sułów Olsza 47 d	Milicz Sułów 664	Grupa 4 sosen awyčajnych <i>Pinus sylvestris</i>	250-270	12-14	A	Droga wojewódzka Żmigród-Milicz	Sieć hydrantów miejscowości Sułów
3	Sułów Ujeździec 289 h	Trzebnica Komorówko 231/268	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przed wioską, ostatni z grupy dębów	535	27	C	Drogi publiczne w miejscowości Komorówko	Sieć hydrantów miejscowości Komorówko
4	Sułów Ujeździec 293 d	Trzebnica Komorówko 233/269	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przy drodze nad stawem.	440	26	C	Drogi publiczne w miejscowości Komorówko	Sieć hydrantów miejscowości Komorówko
5	Żmigród Niezgoda 66b	Żmigród Niezgoda 347/66	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przy drodze z Niezgody do Rudy Żmigrodzkiej (rezerwat Olszyny Niegodzkiej).	647	36	C	Dojazdy pożarowe nr 81, 68, 85.	Sieć hydrantów miejscowości Niezgoda
6	Sułów Łąki 62 b	Żmigród Książęca Wielka 331	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie w Książęcej Wsi 15m od brzegu Baryczy na granicy wydzielenia.	444	26	B	Dojazd Pożarowy nr 126	Ciek wodny, naturalny w oddz 60 a.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację pomników przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

2.2.3.12 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY

PRZECIWOŻAROWEJ

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody nr**”, a dojazdy pożarowe tablicami o treści „**Do punktu czerpania wody nr**”. Wszystkie źródła wody do celów przeciwpożarowych będą posiadały stanowiska do czerpania wody zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo-dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

2.2.3.13 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI

WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 40 minut.

Tabela 76. ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	15
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	5
4	Czas dojazdu do pożaru	15
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		40

2.2.3.14 WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

Działania hodowlane:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia kłęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.

- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby w miarę możliwości należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponadto miejsca te powinny być otoczone brudzą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równoległe do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Żmigród jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**” – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urzędzenia lasu.

2.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU

2.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Żmigród planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, ani karpiny na nadchodzące dziesięciolecie.

Pozyskanie choinek

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania choinek na nadchodzące dziesięciolecie.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, karpiny i kruszyw mineralnych na nadchodzące dziesięciolecie. Nie pozyskuje się i nie planuje do pozyskania cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Żmigród nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Żmigród posiada szkółkę leśną. Należy stwierdzić, iż:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- istniejąca powierzchnia szkółki zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Żmigród, jak również dla innych jednostek LP,
- istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

Program ochrony przyrody

3. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Żmigród w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Żmigród jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żmigród”, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2025 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Żmigród został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Prognoza stanu zasobów drzewnych

4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

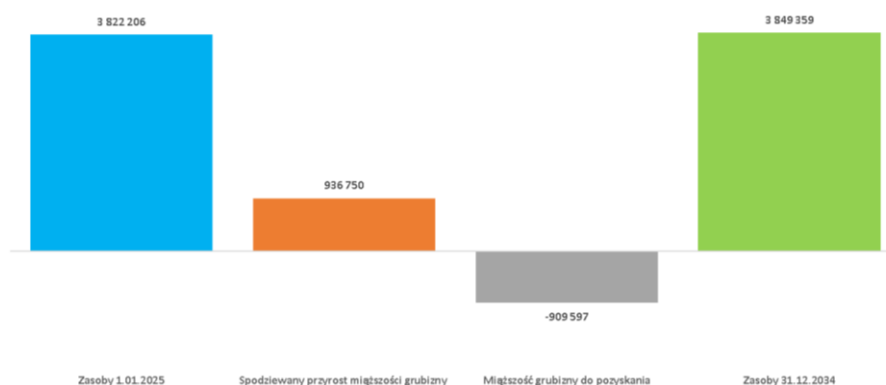
Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 77. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2025 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2034 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
Sułów	1 847 757	503 950	499 929	1 851 778	4 021 0,22%
Żmigród	1 974 449	432 800	409 668	1 997 581	23 132 1,17%
Nadleśnictwo	3 822 206	936 750	909 597	3 849 209	27 153 0,71%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Wykres 39. PROGNOZOWANY STAN ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD



Prognoza stanu zasobów drzewnych

Tabela 78. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2025 r.	Stan na 31.12.2034 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Sułów					
Zapas aktualny	m ³	1 847 757,00	1 851 778,00	4021	0,22
Zasobność	m ³ / ha	250	250	0	0,00
Obręb Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	1974449	1997581	23132	1,17
Zasobność	m ³ / ha	274	277	3	1,17
Nadleśnictwo Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	3 822 206	3 849 359	27 153	0,71
Zasobność	m ³ / ha	262	263	1	0,38

Załączniki

5. ZAŁĄCZNIKI

5.1 WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM

POWIERZCHINI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-13-035-0011	468/257	29,60	13-31-1-05-257 -d -00	Ps	E-Ps	V	0,20	0,2000	0,2000	0,2000	0,0000
02-13-035-0011	469/258	26,61	13-31-1-05-258 -b -00	Ps	E-Ps	V	3,80	3,8000	3,8000	3,8000	0,0000
02-13-035-0023	136/118	22,31	13-31-1-04-118 -g -00	Ps	E-Ps	IV	1,40	1,4006	1,4006	2,4100	0,0000
02-13-035-0023	136/118	22,31	13-31-1-04-118 -h -00	Ps	E-Ps	IV	1,01	1,0094	1,0094	2,4100	0,0000
02-13-035-0023	143/123	38,47	13-31-1-04-123 -f -00	Ł	E-Ł	V	5,91	5,9112	5,9112	8,0900	0,0000
02-13-035-0023	143/123	38,47	13-31-1-04-123 -h -00	Ł	E-Ł	V	2,18	2,1788	2,1788	8,0900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -i -00	Ł	E-Ł	V	2,78	2,7834	2,7834	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -k -00	Ł	E-Ł	V	0,53	0,5336	0,5336	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -n -00	Ł	E-Ł	V	0,67	0,6730	0,6730	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -h -00	Ł	E-Ł	IV	0,77	0,7747	0,7747	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -i -00	Ł	E-Ł	IV	2,54	2,5392	2,5392	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -j -00	Ł	E-Ł	IV	0,44	0,4361	0,4361	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	146/126	33,40	13-31-1-04-126 -f -00	Ł	E-Ł	V	1,07	1,0726	1,0726	1,4900	0,0000
02-13-035-0023	146/126	33,40	13-31-1-04-126 -h -00	Ł	E-Ł	V	0,42	0,4174	0,4174	1,4900	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -a -00	Ps	E-Ps	IV	0,44	0,4419	0,4419	2,5100	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -b -00	Ps	E-Ps	IV	1,35	1,3457	1,3457	2,5100	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -d -00	Ps	E-Ps	IV	0,72	0,7224	0,7224	2,5100	0,0000
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 --c -00	Ls	N		0,19	0,1930	0,0003	1,4200	0,1927
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -a -00	Ls	N		3,36	3,3643	0,3605	1,4200	3,0038
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -b -00	Ls	N		0,32	0,3190	0,2994	1,4200	0,0196

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -g -00	Ls	N		2,30	2,3012	0,7598	1,4200	1,5414
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Lzr-Ps	VI	1,69	1,6853	0,1450	0,1450	1,5403
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Ł	IV	1,69	1,6853	0,0266	0,0266	1,6587
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Ps	VI	1,69	1,6853	0,3354	0,4544	1,3499
02-20-025-0025	157/5	0,70	13-31-1-05-279 -i -00	Ls	Ps	VI	0,70	0,7021	0,1804	0,1804	0,5217
02-20-025-0025	180/4	27,39	13-31-1-05-292 --a -00	Ls	N		0,62	0,6243	0,0082	3,0638	0,6161
02-20-025-0025	180/4	27,39	13-31-1-05-292 -b -00	Ls	N		3,72	3,7224	3,0556	3,0638	0,6668
02-20-035-0009	696	41,42	13-31-1-05-275 -g -00	Ł	E-Ł	III	7,91	7,9100	7,9100	7,9100	0,0000
02-20-035-0017	249	25,09	13-31-1-05-284 -a -00	Ł	E-Ł	IV	4,10	4,1000	4,1000	4,1000	0,0000
02-20-035-0017	250	26,32	13-31-1-05-287 -f -00	Ł	E-Ł	V	1,05	1,0500	1,0500	1,0500	0,0000
02-20-035-0017	257	9,48	13-31-1-05-293 -h -00	Ls	Ps	V	1,17	1,1686	0,0500	0,0500	1,1186
02-20-035-0017	260	7,23	13-31-1-05-293 -i -00	Ls	N		7,23	7,2300	0,5000	0,5000	6,7300
02-20-035-0038	403	2,36	13-31-1-03-246 -o -00	R	E-R	IVB	0,20	0,2000	0,2000	0,2000	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -g -00	Ł	E-Ł	IV	0,16	0,1600	0,1600	0,1600	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -h -00	Ł	E-Ł	V	0,22	0,2200	0,2200	0,2200	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -i -00	Ł	E-Ł	III	0,41	0,4100	0,4100	0,4100	0,0000
02-20-065-0005	501/331	4,99	13-31-2-11-331 -k -00	Ł	E-Ł	VI	4,95	4,9500	4,9500	4,9500	0,0000
02-20-065-0005	522	83,24	13-31-2-11-328 -j -00	Ł	E-Ł	VI	5,49	5,4867	5,4867	8,6600	0,0000
02-20-065-0005	522	83,24	13-31-2-11-329 -m -00	Ł	E-Ł	VI	3,17	3,1733	3,1733	8,6600	0,0000
02-20-065-0005	549	3,84	13-31-2-11-332 -f -00	Ł	E-Ł	VI	3,84	3,8400	3,8400	3,8400	0,0000
02-20-065-0005	550	27,94	13-31-2-11-332 -k -00	Ł	E-Ł	VI	2,61	2,6100	2,6100	2,6100	0,0000
02-20-065-0005	551	31,06	13-31-2-11-331 -j -00	Ł	E-Ł	VI	9,04	9,0400	9,0400	9,0400	0,0000
02-20-065-0005	552	20,84	13-31-2-11-330 -j -00	Ł	E-Ł	VI	2,99	2,9925	2,9925	3,2600	0,0000
02-20-065-0005	552	20,84	13-31-2-11-330 -k -00	Ł	E-Ł	VI	0,27	0,2675	0,2675	3,2600	0,0000
02-20-065-0005	553	3,23	13-31-2-11-330 -m -00	Ł	E-Ł	VI	3,23	3,2300	3,2300	3,2300	0,0000
02-20-065-0008	380	30,52	13-31-2-11-342 -p -00	Ł	E-Ł	IV	0,36	0,3600	0,3600	0,3600	0,0000

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-20-065-0008	380	30,52	13-31-2-11-342 -r -00	Ł	E-Ł	III	1,79	1,7900	1,7900	1,7900	0,0000
02-20-065-0008	382	46,30	13-31-2-11-341 -b -00	Ł	E-Ł	V	0,58	0,5800	0,5800	0,5800	0,0000
02-20-065-0008	382	46,30	13-31-2-11-341 -s -00	Ł	E-Ł	III	2,98	2,9800	2,9800	2,9800	0,0000
02-20-065-0014	430	9,98	13-31-2-11-248 -m -00	Ps	E-Ps	IV	0,73	0,7300	0,7300	0,7300	0,0000
02-20-065-0014	437	73,04	13-31-2-11-246 -c -00	Ł	E-Ł	IV	3,36	3,3600	3,3600	3,3600	0,0000
02-20-065-0014	457	36,82	13-31-2-11-244 -j -00	Ł	E-Ł	V	0,45	0,4542	0,4542	1,3200	0,0000
02-20-065-0014	457	36,82	13-31-2-11-244 -i -00	Ł	E-Ł	V	0,87	0,8658	0,8658	1,3200	0,0000
02-20-065-0014	458	26,70	13-31-2-11-247 -a -00	Ł	E-Ł	IV	2,37	2,3700	2,3700	2,3700	0,0000
02-20-065-0014	458	26,70	13-31-2-11-247 -b -00	Ł	E-Ł	V	0,56	0,5600	0,5600	0,5600	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -a -00	Ł	E-Ł	IV	0,62	0,6211	0,6211	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -c -00	Ł	E-Ł	IV	3,38	3,3760	3,3760	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -i -00	Ł	E-Ł	IV	0,16	0,1620	0,1620	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -j -00	Ł	E-Ł	IV	0,46	0,4595	0,4595	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -l -00	Ł	E-Ł	IV	0,22	0,2214	0,2214	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	460	32,90	13-31-2-11-240 -c -00	Ł	E-Ł	IV	12,24	12,2446	12,2446	14,6200	0,0000
02-20-065-0014	460	32,90	13-31-2-11-240 -h -00	Ł	E-Ł	IV	2,38	2,3754	2,3754	14,6200	0,0000
02-20-065-0014	461	29,43	13-31-2-11-239 -b -00	Ł	E-Ł	IV	14,92	14,9202	14,9202	21,1000	0,0000
02-20-065-0014	461	29,43	13-31-2-11-239 -d -00	Ł	E-Ł	IV	6,18	6,1798	6,1798	21,1000	0,0000
02-20-065-0014	462	22,80	13-31-2-11-243 -f -00	Ł	E-Ł	IV	4,23	4,2300	4,2300	4,2300	0,0000
02-20-065-0014	463	22,28	13-31-2-11-238 -d -00	Ł	E-Ł	IV	1,57	1,5687	1,5687	4,0000	0,0000
02-20-065-0014	463	22,28	13-31-2-11-238 -f -00	Ł	E-Ł	IV	2,43	2,4313	2,4313	4,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -a -00	Ps	E-Ps	VI	0,60	0,5953	0,5953	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -b -00	Ps	E-Ps	VI	1,11	1,1060	1,1060	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -c -00	Ps	E-Ps	VI	0,12	0,1203	0,1203	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -d -00	Ps	E-Ps	VI	0,18	0,1784	0,1784	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	465	24,35	13-31-2-11-242 -d -00	Ps	E-Ps	V	1,03	1,0324	1,0324	2,1700	0,0000

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-20-065-0014	465	24,35	13-31-2-11-242 -f -00	Ps	E-Ps	V	1,14	1,1376	1,1376	2,1700	0,0000
02-20-065-0016	511	9,39	13-31-2-10-311 -d -00	Ps	E-Ps	V	1,02	1,0155	1,0155	1,0155	0,0000
02-20-065-0017	333	157,11	13-31-1-02-81 -a -00	Ł	E-Ł	VI	6,10	6,0980	6,0980	6,9400	0,0000
02-20-065-0017	333	157,11	13-31-1-03-84 -i -00	Ł	E-Ł	VI	0,84	0,8420	0,8420	6,9400	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -l -00	Ł	E-Ł	V	1,38	1,3835	1,3835	1,6600	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -p -00	Ł	E-Ł	V	0,28	0,2765	0,2765	1,6600	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -w -00	Ł	E-Ł	VI	0,45	0,4500	0,4500	0,4500	0,0000
02-20-065-0017	400	35,79	13-31-1-03-244 -a -00	Ł	E-Ł	VI	0,47	0,4700	0,4700	0,4700	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -k -00	R	E-R	V	5,19	5,1931	5,1931	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -l -00	R	E-R	V	0,14	0,1429	0,1429	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -m -00	Ł	E-Ł	V	2,29	2,2873	2,2873	2,3800	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -n -00	Ł	E-Ł	V	0,09	0,0927	0,0927	2,3800	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -o -00	R	E-R	V	0,93	0,9256	0,9256	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -p -00	R	E-R	V	0,77	0,7679	0,7679	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -r -00	R	E-R	V	0,06	0,0605	0,0605	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -s -00	Ł	E-Ł	IV	4,26	4,2600	4,2600	4,2600	0,0000
02-20-065-0029	537	23,88	13-31-2-09-216 -d -00	Ł	E-Ł	IV	0,27	0,2711	0,2711	0,4451	0,0000
02-20-065-0029	537	23,88	13-31-2-09-216 -f -00	Ł	E-Ł	IV	0,17	0,1740	0,1740	0,4451	0,0000
02-20-065-0032	375/2	11,33	13-31-2-08-63 -b -00	Ls	R	V	0,09	0,0898	0,0898	1,2100	0,0000

Załączniki

.....