**UZASADNIENIE**

1. **Bieżące regulacje prawne w zakresie realizacji spraw paszportowych oraz cel projektowanej ustawy.**

Obecna ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. *o dokumentach paszportowych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 617 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 464) została uchwalona w związku z wynikającą z regulacji unijnych koniecznością wprowadzenia do polskich paszportów danych biometrycznych, tj. wizerunku twarzy i odcisków palców. Realizacji przedmiotowego obowiązku towarzyszyła również budowa systemu teleinformatycznego dedykowanego obsłudze spraw paszportowych.

Ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych była wielokrotnie nowelizowana,   
a kolejne nowelizacje niosły za sobą szereg ważnych i oczekiwanych społecznie zmian, które z jednej strony zmierzały do:

* maksymalnego odformalizowania i usprawnienia procedur towarzyszących ubieganiu się o wydanie dokumentu paszportowego oraz przerzucenia obowiązku potwierdzenia pewnych danych obywatela na organ realizujący sprawę paszportową,
* zwiększenia dostępności do dokumentów paszportowych i komfortu osób podczas składania wniosku i odbioru paszportu

- z drugiej zaś, miały na celu podnoszenie bezpieczeństwa wydawanych dokumentów, a tym samym poczucia bezpieczeństwa osób, dla których paszporty są wydawane.

Pomimo wprowadzenia szeregu zmian w sferze szeroko rozumianych „ułatwień dla obywatela”, na gruncie obowiązujących przepisów nie udało się sprostać wszystkim oczekiwaniom społecznym wynikającym ze zmieniających się uwarunkowań społeczno-prawnych. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat, wraz z rozwojem społeczeństwa, znacznym zmianom uległ proces migracji obywateli, który obecnie często nie jest związany ze zmianą miejsca stałego zamieszkania, ale wynika z potrzeb turystycznych i realizacji obowiązków zawodowych obywateli polskich.

Wreszcie istotnym zmianom uległo podejście w relacjach administracja – obywatel, które obecnie skupia się na dążeniu do maksymalnego uproszczenia procedur administracyjnych i ich informatyzacji. Obywatele jako konsumenci usług publicznych oczekują sprawnej, nowoczesnej i szybkiej obsługi, maksymalnego uproszczenia procedur administracyjnych, a także uwzględnienia indywidualnych potrzeb każdego z nich.

Mając na względzie ww. okoliczności, w tym potrzebę realizacji oczekiwań społecznych w zakresie dostępności do dokumentów paszportowych, a także potrzebę wzmocnienia bezpieczeństwa wydawanych dokumentów paszportowych koniecznym jest dokonanie zasadniczych zmian w systemie wydawania dokumentów paszportowych, które usprawnią i uproszczą proces ubiegania się   
o dokument oraz zwiększą jego bezpieczeństwo. Jednocześnie, wyżej wymienione cele winny być realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych sposobów komunikacji i nowych technologii informatycznych usprawniających procesy administracyjne. Tym samym koniecznym stało się opracowanie aktu prawnego na nowo określającego zasady realizacji spraw paszportowych, tak aby wdrożone regulacje prawne oraz uwarunkowania informatyczne i społeczne były ze sobą koherentne.

***2.* Zasadnicze przyczyny i ogólny zakres projektowanych zmian oraz różnice w tym zakresie pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym.**

Bezpośrednim i kluczowym powodem konieczności uregulowania na nowo sposobu realizacji spraw paszportowych obywateli polskich, jest budowa nowego Rejestru Dokumentów Paszportowych realizowana w ramach projektu „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych” (Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”, w ramach 2 osi priorytetowej „E-administracja   
i otwarty rząd” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020).

Projekt „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych” (dalej: projekt RSRP) jest projektem   
o strategicznym znaczeniu dla państwa, zakładającym budowę nowych, modernizację istniejących oraz określenie standardów inkorporowania przyszłych rejestrów państwowych. Projekt jest odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby obywateli i przedsiębiorców w obszarze rejestrów państwowych.Dzięki efektom projektu nastąpi poszerzenie zakresu spraw, które obywatele będą mogli zrealizować drogą elektroniczną bez względu na miejsce inicjowania danej sprawy. Projekt RSRP zakłada stworzenie lub modyfikację e-usług bazujących na obecnym Systemie Rejestrów Państwowych (dalej: SRP). SRP jest rozwiązaniem organizacyjno-technicznym wykorzystywanym do prowadzenia rejestrów publicznych. System ten połączył najważniejsze polskie rejestry (w tym m.in. rejestr PESEL, Rejestr Dowodów Osobistych, rejestr stanu cywilnego, czy Rejestr Danych Kontaktowych), dzięki czemu możliwa jest prostsza i szybsza realizacja wielu spraw obywateli polskich związanych z szeroko rozumianą administracją.

W ramach projektu RSRP przewidziano także modernizację i optymalizację funkcjonujących obecnie elementów SRP w celu optymalizacji kosztów utrzymania, umożliwienia dołączania kolejnych rejestrów oraz zapewnienia ich wyższej wydajności, użyteczności, skalowalności i interoperacyjności. Projektowane zmiany mają również podnieść poziom bezpieczeństwa systemu i danych w nim przechowywanych oraz usprawnić proces raportowania.

Zgodnie z podstawowymi założeniami, w ramach projektu RSRP zostały lub zostaną zbudowane nowe rejestry państwowe:

1. Rejestr Dokumentów Paszportowych;
2. Rejestr Danych Kontaktowych;

oraz zostaną zmodernizowane już funkcjonujące rejestry, tj.:

1. Rejestr PESEL;
2. Rejestr Dowodów Osobistych;
3. Rejestr Stanu Cywilnego.

Jednym z kluczowych założeń projektu RSRP jest stworzenie Rejestru Dokumentów Paszportowych, który będzie funkcjonował w ramach SRP. Potrzeba włączenia rejestru dotyczącego dokumentów paszportowych do SRP, jest podyktowana tym, iż dokumenty paszportowe są jednym z dwóch kluczowych rodzajów dokumentów (obok dowodów osobistych), potwierdzających tożsamość   
i obywatelstwo ich posiadaczy i uprawniających do przekraczania granic państw. Dokumenty te mają zasadnicze znaczenie dla szeroko rozumianego bezpieczeństwa obywateli i pewności obrotu prawnego, a co za tym idzie dane o tych dokumentach, a także służące do ich wydawania powinny być pewne, jednoznaczne i tożsame z danymi w pozostałych rejestrach wchodzących w skład SRP.

W aktualnym stanie faktycznym i prawnym realizację procesów związanych z obsługą dokumentów paszportowych dla obywateli wspiera system teleinformatyczny: Paszportowy System Informacyjny (dalej: PSI), który składa się z dwóch podstawowych podsystemów: Centralnej Ewidencji Wydanych i Unieważnionych Dokumentów Paszportowych (dalej: CEWiUDP) oraz Paszportowego Systemu Obsługi Obywatela (dalej: PS2O). PSI zawiera ponadto repozytorium produkcyjne oraz urządzenia techniki informatycznej służące do przetwarzania i teletransmisji danych zapewniającą ich poufność, integralność, dostępność, autentyczność, rozliczalność dokonywanych na nich operacji oraz służącą do personalizacji dokumentów.

W aktualnym stanie faktycznym i prawnym CEWiUDP odpowiada za realizację funkcji centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych zdefiniowanych w przepisach ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych, w tym w zakresie gromadzenia danych o dokumentach paszportowych, ich posiadaczach oraz zarządzania obiegiem informacji i uwierzytelnianiem użytkowników instytucjonalnych w PSI.

PS2O odpowiada natomiast za realizację funkcji ewidencji paszportowych prowadzonych przez organy paszportowe (tj. ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw zagranicznych, wojewodę i konsula), zdefiniowanych w ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych. System ten składa się z lokalnej bazy danych oraz aplikacji obsługi obywatela, przystosowanych do obsługi wniosków o wydanie dokumentów paszportowych, wraz   
z oprzyrządowaniem do pobierania danych biometrycznych oraz weryfikacji poprawności danych   
w spersonalizowanym mikroprocesorze (sprawdzanie danych w momencie osobistego odbioru dokumentu).

Funkcjonujący aktualnie system paszportowy zakłada zatem istnienie dwóch odrębnych rodzajów ewidencji paszportowych (tj. ewidencji centralnej – CEWiUDP oraz ewidencji paszportowych – lokalnych, niezależnych i odrębnych dla każdego organu paszportowego), prowadzonych w systemie teleinformatycznym. Dualizm ten wiąże się z koniecznością niezwłocznego przekazywania przez organy paszportowe, w formie elektronicznej, za pośrednictwem ewidencji paszportowych do CEWiUDP, danych z ewidencji paszportowych dotyczących poszczególnych etapów realizacji sprawy paszportowej, w tym m.in. dotyczących: rozpatrzenia wniosku o wydanie dokumentu paszportowego, wydania decyzji o odmowie wydania dokumentu paszportowego lub wydania decyzji o unieważnieniu dokumentu paszportowego.

Opisana powyżej, zdecentralizowana architektura PSI, która zakłada istnienie obok CEWiUDP „lokalnych” ewidencji paszportowych, wiąże się nie tylko z dublowaniem danych gromadzonych w tych ewidencjach, ale także generuje koszty związane z ich utrzymaniem, uniemożliwia udostępnienie wydajnych usług dla obywatela, jak również uniemożliwia włączenie tego systemu do SRP, co jest sprzeczne z założeniami Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (dalej : PZIP).

Unormowana projektowanym aktem prawnym budowa nowego scentralizowanego Rejestru Dokumentów Paszportowych, który zastąpi w całości PSI, nie tylko stworzy możliwość uproszczenia   
procesu realizacji spraw paszportowych obywateli polskich, ale także udostępnienia nowych, wydajnych usług dla obywatela. Dla zapewnienia referencyjności nowobudowanego Rejestru Dokumentów Paszportowych, przepisy projektowanego aktu zakładają również przeprowadzenie procesu migracji danych z PSI.

Dzięki budowie Rejestru Dokumentów Paszportowych możliwe będzie uruchomienie e-usług dla obywateli, w tym m.in. umożliwienie weryfikacji ważności paszportu, weryfikacji poprawności danych zgromadzonych w rejestrze paszportowym, a także, dzięki funkcjonalnościom Rejestru Danych Kontaktowych, zapewnienie bezpośredniego i bieżącego informowania obywateli o gotowości paszportu do odbioru oraz o zmianie statusu paszportu (np. obywatel otrzyma informację, że jego paszport utracił/lub utraci ważność). Możliwe stanie się natychmiastowe zgłoszenie utraty paszportu, zwiększając szerokorozumiane bezpieczeństwo osoby, dla której został wydany utracony paszport.

Dodatkowo w wyniku budowy Rejestru Dokumentów Paszportowych modyfikacji ulegną działające obecnie usługi tradycyjne, w tym m.in. związane z procesem wnioskowania o wydanie dokumentu paszportowego, czy też z odbiorem przez obywatela tego dokumentu.

Dotychczasowy proces wnioskowania o wydanie paszportu, a zwłaszcza wymóg wypełnienia przez obywatela i złożenia w organie paszportowym papierowego wniosku o wydanie dokumentu paszportowego zostanie zastąpiony zautomatyzowanym procesem sporządzania wniosku o wydanie dokumentu paszportowego w postaci dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, przy użyciu formularza utrwalonego w postaci elektronicznej wypełnianego wstępnie przez organ paszportowy na podstawie danych podanych przez wnioskodawcę oraz danych zawartych w rejestrach państwowych (Rejestrze Dokumentów Paszportowych/rejestrze PESEL). Obywatel ubiegający się o wydanie dokumentu paszportowego w standardowej sytuacji będzie zobligowany jedynie do okazania organowi paszportowemu aktualnego dokumentu tożsamości (podania numeru PESEL), przedłożenia zdjęcia spełniającego wymogi biometrii, a w przypadku osób powyżej 12. roku życia złożenia w organie paszportowym danych biometrycznych w postaci odcisków palców. Po wygenerowaniu wniosku przez organ paszportowy i potwierdzeniu przez obywatela poprawności zawartych w nim danych, obywatel złoży jedynie podpis na dedykowanym do tego celu urządzeniu umożliwiającym odwzorowanie pisma własnoręcznego. Przyjęcie tego typu rozwiązania pozwoli w zdecydowanej większości standardowych przypadków, skrócić proces wnioskowania o dokument, wyeliminować zbędne czynności zarówno po stronie obywatela jak i organu paszportowego, a tym samym zoptymalizować cały proces realizacji sprawy paszportowej.

Kolejna, kluczowa z punktu widzenia obywatela, modyfikacja funkcjonującego obecnie sposobu realizacji spraw paszportowych przewiduje złagodzenie przepisów dotyczących wymogu bezwzględnego legitymowania się ważnym paszportem lub dowodem osobistym przez osoby zamieszkujące w RP i ubiegające się o dokument paszportowy przed wojewodą. Jednocześnie taki wymóg nie dotyczy obecnie obywateli zamieszkujących poza granicami kraju, ponieważ nie mają oni obowiązku posiadania dowodu osobistego. Powyższe rodzi problemy dla obywateli w sytuacji, gdy dowód osobisty zostanie utracony, a nowy nie został jeszcze wydany. RDP umożliwi organom paszportowym porównywanie danych i potwierdzanie tożsamości i obywatelstwa w oparciu o rejestry państwowe. Z tego względu możliwe będzie odejście od rygorystycznego żądania legitymowania się dowodem osobistym przy składaniu wniosku o paszport. Konieczność przedkładania dodatkowych dokumentów przez obywateli zostanie ograniczona jedynie do przypadków, gdy zaistnieje poważna wątpliwość co do tożsamości lub obywatelstwa osoby. Dotyczy to np. sytuacji, gdy osoba występuje o dokument po raz pierwszy i nie ma jej danych w żadnych rejestrach, a także gdy przez długi czas nie posiadała żadnego polskiego dokumentu tożsamości.

Ponadto, przy odbiorze paszportu, w miejsce bezwzględnego wymogu potwierdzenia tożsamości wyłącznie w oparciu o ważny dokument tożsamości, zaproponowano również możliwość potwierdzania tożsamości osoby na podstawie odcisku palca, poprzez porównanie odcisku osoby odbierającej z odciskiem zapisanym w odbieranym paszporcie.

Zaproponowane w niniejszym projekcie zmiany dotychczasowych rozwiązań dotyczących realizacji spraw paszportowych, oprócz kwestii związanych bezpośrednio z budową nowego rejestru paszportowego, mają również na celu zwiększenie dostępności obywateli do dokumentów paszportowych, zwłaszcza w sytuacjach szczególnych, wyeliminowanie przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne, zarówno po stronie osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego, jak i organów paszportowych realizujących te sprawy, uproszczenie procedur towarzyszących ich realizacji, a także ograniczenie zbędnych obwarowań towarzyszących ubieganiu się o wydanie dokumentu paszportowego.

Podstawowe zmiany w tym zakresie dotyczą m.in. usystematyzowania i uproszczenia przepisów określających zasady naliczania opłat za wydanie dokumentów paszportowych, dostosowanie do aktualnych potrzeb obywateli przepisów związanych z wydawaniem paszportów tymczasowych, czy też zmiany zasad wydawania drugiego paszportu.

Zmiany w wyżej wymienionych aspektach zostaną omówione w części poświęconej szczegółowym rozwiązaniom projektowanej ustawy.

**3. Szczegółowy zakres projektowanych zmian.**

**Rozdział 1**

Art. 1.

W art. 1 określono zakres przedmiotowy ustawy wskazując, iż określa ona osoby uprawnione do posiadania dokumentów paszportowych, rodzaje, formę i okresy ważności dokumentów paszportowych, zakres danych zawartych w dokumentach paszportowych, zasady wydawania dokumentów paszportowych, zasady odbioru dokumentów paszportowych, zasady odmowy wydawania, unieważniania i stwierdzenia nieważności dokumentów paszportowych, zasady postępowania w sprawach utraty, uszkodzenia i fizycznego anulowania dokumentów paszportowych oraz nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, zakres danych gromadzonych   
w Rejestrze Dokumentów Paszportowych oraz zasady prowadzenia tego rejestru, zasady udostępniania danych gromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych i dokumentacji związanej z dokumentami paszportowymi, a także kompetencje ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw informatyzacji, ministra właściwego do spraw zagranicznych, wojewodów oraz konsulów Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie spraw określonych   
w ustawie.

Art. 2.

W art. 2 zawarto słownik określeń ustawowych, w którym – oprócz pojęć używanych   
w dotychczasowej ustawie – wprowadzono także nowe definicje dotyczące m.in.: blankietu dokumentu paszportowego, naklejki personalizacyjnej, daty wydania dokumentu paszportowego, odbioru dokumentu paszportowego, personalizacji dokumentu paszportowego, posiadacza, wnioskodawcy, wydania dokumentu paszportowego, czy też uszkodzenia dokumentu paszportowego, których brak w dotychczas obowiązujących przepisach powodował liczne wątpliwości interpretacyjne i językowe zarówno po stronie organów paszportowych, innych organów, jak i osób ubiegających się   
o wydanie i korzystających z już wydanych dokumentów paszportowych. Wprowadzenie ww. nowych pojęć ustawowych pozwoli rozwiać dotychczasowe wątpliwości i sprawi, iż czynności związane   
z procesem realizacji spraw paszportowych będą bardziej czytelne i oczywiste dla wszystkich podmiotów biorących udział w tym procesie.

Art. 3.

W art. 3, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, wskazano na podstawowe funkcje dokumentu paszportowego, którymi są: uprawnienie do przekraczania granicy oraz potwierdzenie obywatelstwa polskiego i tożsamości osoby wskazanej w dokumencie.

Art. 4.

W art. 4, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, wskazano, iż dokumenty paszportowe stanowią własność Rzeczypospolitej Polskiej, co ma podkreślić rangę tych dokumentów, a także zwiększyć stopień dbałości o te dokumenty przez ich posiadaczy. Jednocześnie przedmiotowy przepis stanowi podstawę do zwrotu dokumentów paszportowych przez ich dotychczasowych posiadaczy organom paszportowym po upływie okresu ich ważności, w celu wyeliminowania możliwość wykorzystania blankietów dokumentów w innych celach niż te, dla których dokumenty były wydane.

Art. 5.

W art. 5 wskazano, iż prawo do posiadania dokumentu paszportowego przysługuje każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej, jak również sformułowano zasadę, że obywatel polski może posiadać jeden ważny dokument paszportowy, chyba że ustawa stanowi inaczej. Przypadki, w których obywatel polski może jednocześnie dysponować dwoma dokumentami paszportowymi, zostały enumeratywnie wymienione w przepisach ustawy: dopuszczono m.in. możliwość wydania drugiego paszportu (w sytuacjach szczególnych, uzasadnionych np. względami ochrony życia i zdrowia tej osoby, czy też trudnościami w prowadzeniu przez nią działalności humanitarnej lub zawodowej) oraz możliwość wydania paszportu tymczasowego osobie, która posiada już paszport, paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy Ministerstwa Spraw Zagranicznych (zwanego dalej: paszportem służbowym), ale z uwagi na sytuacje losowe nie może się nim czasowo posługiwać, a jednocześnie potrzebuje skorzystać z dokumentu podróży.

W ww. przepisie zawarto również postanowienie, iż pozbawienie lub ograniczenie prawa do posiadania dokumentu paszportowego może nastąpić wyłącznie w przypadkach przewidzianych w ustawie oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego ([[Dz. U. z 2021 r. poz. 534)](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytinjxgq2dm).](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4yteobqgqztq)  Wskazane w projekcie ustawy przypadki, w których prawo obywatela do posiadania dokumentu paszportowego może zostać ograniczone (zarówno w zakresie odmowy wydania jak i unieważnienia dokumentu paszportowego), są w zasadzie tożsame z rozwiązaniami funkcjonującymi na gruncie dotychczasowych przepisów prawa.

Art. 6-9.

W art. 6-9 określono właściwość organów paszportowych w zakresie realizacji spraw paszportowych, w szczególności z uwzględnieniem podziału kompetencji poszczególnych organów w zależności od rodzaju dokonywanych czynności i rodzaju dokumentu paszportowego, których one dotyczą.

W art. 6 projektu, analogicznie do dotychczasowych regulacji prawnych wskazano, iż paszporty   
i paszporty tymczasowe wydaje wojewoda i konsul (ust. 1), a paszporty dyplomatyczne i paszporty służbowe wydaje minister właściwy do spraw zagranicznych (ust. 2). Jednocześnie, w odniesieniu do dotychczas obowiązujących przepisów, przewidziano rozszerzenie zakresu kompetencji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, który w wyjątkowych przypadkach, gdy przemawia za tym ważny interes państwa, będzie mógł – oprócz dopuszczonej już obecnie możliwości wydawania paszportów biometrycznych – wydawać również paszporty tymczasowe (ust. 3). Jest to o tyle istotne, iż proces personalizacji paszportu tymczasowego (naniesienia danych osobowych na naklejkę personalizacyjną) charakteryzuje się zdecydowanie krótszym czasem realizacji (paszporty tymczasowe personalizuje się na miejscu w siedzibie organu paszportowego), co może mieć decydujący wpływ na terminowość realizacji zadań związanych z bezpieczeństwem państwa.

W art. 7 określono właściwość organów paszportowych w zakresie personalizacji dokumentów paszportowych. Uwzględniono przy tym kompetencję ministra właściwego do spraw wewnętrznych  
w zakresie wydawania paszportów tymczasowych (ust. 1 i 2).

W art. 8 wskazano, iż minister właściwy do spraw wewnętrznych jest organem właściwym w sprawach zapewnienia blankietów dokumentów paszportowych oraz naklejek personalizacyjnych.

W art. 9 ust. 1 w sposób wyraźny wskazano na rolę ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu nadzoru nad realizacją zadań określonych w ustawie, a także jako organu odwoławczego od decyzji wydawanych w sprawach paszportowych przez wojewodę i konsula. Jednocześnie,   
w odróżnieniu od dotychczasowych przepisów, w sposób szczegółowy określono, iż sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań określonych w ustawie, polega na badaniu prawidłowości prowadzonych postępowań, badaniu prawidłowości i terminowości prowadzenia spraw określonych w ustawie, jak również na kształtowaniu jednolitej polityki w zakresie realizacji zadań określonych w ustawie oraz prowadzeniu kontroli (ust. 2). Jednocześnie należy wyraźnie podkreślić, iż nadzór ministra właściwego do spraw wewnętrznych nad konsulami będzie dotyczył wyłącznie realizacji przez nich spraw paszportowych określonych przepisami niniejszego projektu, natomiast w pozostałym zakresie będzie – tak jak obecnie – sprawowany przez Ministra Spraw Zagranicznych. W ust. 3 wskazano, iż czynności w ramach nadzoru nad realizacją przez konsulów zadań określonych w ustawie, będą podejmowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zagranicznych. W ust. 4 natomiast wskazano, iż kontrole są prowadzone na zasadach określonych w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r.  o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224). Jednocześnie zaznaczono, iż kontrole wykonywania przez konsulów zadań określonych w ustawie, minister właściwy do spraw wewnętrznych prowadzi przy udziale ministra właściwego do spraw zagranicznych, który w tym celu może odpowiednio stosować przepisy ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (ust. 5).

**Rozdział 2**

Art. 10-19.

W art. 10-19 zostały określone rodzaje i forma dokumentów paszportowych, zakres danych zamieszczanych w dokumentach paszportowych oraz okres ważności dokumentów paszportowych.

W art. 10 zawarto nową regulację prawną określającą formę dokumentów paszportowych. W przepisie tym wskazano, iż dokumenty paszportowe mają formę książeczki, która składa się z: okładki, stron na wpisy i informacje urzędowe oraz stron przeznaczonych na zamieszczanie wiz i stempli kontroli granicznej (ust. 1), strony przeznaczonej do personalizacji – w przypadku paszportu, paszportu dyplomatycznego i paszportu służbowego (ust. 2), a w przypadku paszportu tymczasowego strony przeznaczonej na wklejenie naklejki personalizacyjnej (ust. 3). Regulacja w tym zakresie ma na celu uszczegółowienie dotychczasowych przepisów dotyczących budowy książeczek paszportowych   
i ma stanowić podstawę ustawową do szczegółowego określenia wzorów dokumentów paszportowych w akcie rangi podustawowej.

W art. 11 wskazano, iż paszport, paszport dyplomatyczny i paszport służbowy posiadają dwie warstwy: graficzną oraz elektroniczną (ust. 1), w których są zawarte zarówno dane posiadacza, jak i samego dokumentu. Wiarygodność danych zawartych w warstwie graficznej może być potwierdzona poprzez porównanie tych danych z danymi zawartymi w warstwie elektronicznej (ust. 2). W przedmiotowym przepisie wskazano również, iż paszport tymczasowy posiada jedynie warstwę graficzną (ust. 3). Niniejszy przepis nie wprowadza żadnych zmian w zakresie funkcjonujących obecnie rozwiązań dotyczących zawartości dokumentów paszportowych, a jedynie formalnie je opisuje.

Szczegółowy zakres danych zawartych w warstwach graficznej i elektronicznej poszczególnych rodzajów dokumentów paszportowych został enumeratywnie określony w projektowanych przepisach art. 12 (zakres danych zawartych w warstwie graficznej paszportu, paszportu dyplomatycznego   
i paszportu służbowego), art. 15 (zakres danych zawartych w warstwie elektronicznej paszportu, paszportu dyplomatycznego i paszportu służbowego), a także w art. 16 (zakres danych zawartych   
w naklejce personalizacyjnej ). Wskazany w projektowanych przepisach zakres danych zamieszczanych w warstwach graficznej i elektronicznej poszczególnych rodzajów dokumentów paszportowych jest co do zasady tożsamy z zakresem danych zamieszczanych dotychczas w dokumentach paszportowych. Tym samym, przedmiotowe przepisy jedynie formalnie opisują obecny stan faktyczny i nie wiążą się z koniecznością pobierania od obywateli dodatkowych, nowych danych i zamieszczania ich w dokumentach paszportowych.

Zasadniczą zmianą, w odniesieniu do dotychczasowych rozwiązań, jest obniżenie granicy wiekowej osób zwolnionych z obowiązku złożenia własnoręcznego podpisu. W obecnym stanie prawnym granica ta to 13. rok życia. Jednocześnie z przepisówrozporządzenia Rady (WE) nr 2252/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i w dokumentach podróży wydawanych przez państwa członkowskie (Dz. Urz. UE L 385 z 29.12.2004, str. 1, z późn. zm.) wynika zwolnienie małoletnich do 12. roku życia z obowiązku składania odcisków palców. Dla ujednolicenia zasad wydawania dokumentów paszportowych oraz ze względów technicznych (w procesie personalizacji różne granice wiekowe dla poszczególnych wymogów, tj. odcisków palców i podpisu, powodują konieczność dodatkowej obsługi), zasadne jest zrównanie granicy wiekowej w zakresie podpisu i konieczności pobierania odcisków palców, tj. od 12. roku życia.

W przedmiotowym zakresie dokonano również zmiany przepisów dotyczących obowiązku złożenia własnoręcznego podpisu przez pozostałe osoby. W świetle obowiązujących przepisów,   
w dokumentach paszportowych wydawanych osobom, które ukończyły 13 lat (powyżej przedstawiono argumentację przyświecającą zmianie niniejszej granicy wieku), nie zamieszcza się podpisu posiadacza jedynie w przypadku, gdy osoby te z powodu niepełnosprawności nie mogą złożyć podpisu samodzielnie. Tym samym przepis w dotychczasowym brzmieniu nie może stanowić podstawy do zwolnienia z obowiązku pobrania i zamieszczenia w dokumencie paszportowym podpisu od innych osób, w tym niepotrafiących pisać oraz tych, które z powodu czasowych przeszkód fizycznych (np. złamana/poparzona ręka) nie są w stanie złożyć podpisu samodzielnie. Zaproponowane w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. i rozwiązanie pozwoli na odstąpienie od wymogu złożenia podpisu przez wszystkie osoby powyżej 12. roku życia, które z powodu trwałej, bądź czasowej niemożności (spowodowanej np. czasowym uszkodzeniem dłoni/ręki, tj. złamaniem, poparzeniem itd.) nie mogą złożyć podpisu. Jednocześnie informacja o braku podpisu posiadacza zostanie zamieszczona w warstwie graficznej na stronie personalizacyjnej paszportu, paszportu dyplomatycznego i paszportu służbowego w postaci adnotacji „BRAK PODPISU/NO SIGNATURE” (sposób oznaczania w dokumencie paszportowym informacji o braku podpisu zostanie określony w akcie wykonawczym do ustawy).

Ponadto, zmiany wprowadzone w niniejszym zakresie sprowadzają się do określenia, iż miejsce urodzenia znajdujące się na terytorium RP jest zamieszczane w dokumencie paszportowym   
w brzmieniu wynikającym z przepisów wydanych na postawie ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r.   
[o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgojugqydoltwmvzc4mjygeyds) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443) obowiązującym w dniu złożenia wniosku o wydanie dokumentu paszportowego (art. 12 ust. 2). Niniejsze doprecyzowanie ma wyeliminować wszelkie wątpliwości z tym związane, a rodzące się   
w sytuacji administracyjnej zmiany nazwy miejscowości mającej miejsce po dacie urodzenia wnioskodawcy. W zakresie pisowni nazw miejscowości położonych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej będą natomiast miały zastosowanie zasady dotyczące zagranicznych dokumentów stanu cywilnego, określone w art. 104 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 463, z póżn. zm.), w tym wskazujące na obligatoryjną transkrypcję zagranicznych dokumentów stanu cywilnego i zasady temu towarzyszące, w tym związane z pisownią nazw miejscowości położonych poza granicami RP.

Podkreślenia wymaga, iż zakres pobieranych i zamieszczanych w dokumentach paszportowych danych jest ograniczony wyłącznie do danych umożliwiających pełną weryfikację tożsamości i obywatelstwa posiadacza dokumentu paszportowego, w tym bezsprzecznego powiązania posiadacza z wydanym mu dokumentem paszportowym i jest wykorzystywany jedynie na potrzeby realizacji sprawy paszportowej. Przetwarzanie danych zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty, oraz w konkretnych, prawnie uzasadnionych celach to priorytet w ramach realizacji zasad ochrony danych osobowych

W art. 13 ust. 1 wskazano, iż minister właściwy do spraw zagranicznych, w warstwie graficznej paszportu dyplomatycznego, na stronach na wpisy i informacje urzędowe lub na stronach przeznaczonych na zamieszczanie wiz i stempli kontroli granicznej, zamieszcza w formie wpisu, odpowiednio stopień dyplomatyczny, funkcję, stanowisko lub tytuł posiadacza paszportu dyplomatycznego. Jednocześnie w ust. 2 dopuszczono, za zgodą ministra właściwego do spraw zagranicznych, możliwość dokonania dodatkowego wpisu w paszporcie dyplomatycznym w ww. zakresie, w urzędzie konsularnym.

W art. 14 ust. 1, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, uregulowano zasady dokonywania przez Ministra Obrony Narodowej w warstwie graficznej paszportu na stronach przeznaczonych na wpisy i informacje urzędowe, stosownych wpisów potwierdzających status osoby, o której mowa w [art. III ust. 3](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtguytcnjxg4yc44dboaxdcmbuguztmobz) Umowy między Państwami-Stronami Traktatu Północnoatlantyckiego dotyczącej statusu ich sił zbrojnych, sporządzonej w Londynie dnia 19 czerwca 1951 r. (Dz. U. z 2000 r. [poz. 257](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtguytcnjxg4ya) oraz z 2008 r. [poz. 1052](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilryguztgnrqgq3q)), a w ust. 2 stworzono delegację ustawową dla określenia przez Ministra Obrony Narodowej, w drodze rozporządzenia, wzorów wniosku i innych dokumentów wymaganych do dokonania w paszporcie wpisu potwierdzającego status tego typu osoby.

W art. 17-19 zawarto regulacje dotyczące okresu ważności poszczególnych rodzajów dokumentów paszportowych. W przedmiotowym zakresie, przepisy projektowanego aktu zakładają obniżenie wieku osób, którym będą wydawane paszporty z 10-letnim terminem ważności (art. 17 ust. 1 i 2).   
W obecnym stanie prawnym paszporty z 10-letnim terminem ważności są wydawane osobom, które ukończyły 13. rok życia. Do ukończenia tego wieku wydawane są natomiast paszporty z 5-letnim terminem ważności.

Projektowana ustawa zakłada, iż paszport wydawany osobie, która:

- ukończyła 12. rok życia - będzie ważny przez 10 lat od daty jego wydania,

- nie ukończyła 12. roku życia - będzie ważny przez 5 lat od daty jego wydania.

Przedmiotowa zmiana ma bezpośredni związek z opisaną już wcześniej propozycją zrównania wieku osób, od których pobiera się dane biometryczne w postaci odcisków palców i podpis na potrzeby zamieszczenia ich w dokumencie paszportowym i ma na celu ujednolicenie zasad wydawania dokumentów paszportowych (w tym także terminów ich ważności). Ujednolicenie zasad wydawania dokumentów paszportowych, w tym zrównanie do 12 lat granicy wieku, od której pobierane są dane biometryczne w postaci odcisków palców i pobierany jest podpis przyszłego posiadacza dokumentu   
z jednoczesnym wydłużeniem do 10 lat okresu ważności paszportu, wpłynie na przejrzystość   
i czytelność systemu paszportowego, a jednocześnie uprości i usprawni proces technologiczny związany z personalizacją paszportów.

Kolejna zmiana w zakresie okresu ważności dokumentu paszportowego, w stosunku do bieżących uregulowań prawnych, dotyczy terminu ważności tzw. drugiego paszportu (wydawanego na podstawie art. 46) i została przewidziana w art. 17 ust. 3 projektu. W aktualnym stanie prawnym drugi paszport jest ważny przez 2 lata od daty jego wydania. Z uwagi na kategorię przypadków, w których dokumenty te są wydawane, a następnie specyficzne cele i warunki, w których są one wykorzystywane przez ich posiadaczy (np. dla zapewnienia możliwości bieżącej i płynnej realizacji zadań zawodowych, co niejednokrotnie wymaga maksymalnej optymalizacji długotrwałych i skomplikowanych procedur wizowych), dokumenty te są realnie wykorzystywane przez ich posiadaczy przez ok. 1,5 roku od daty ich wydania. Po tym czasie, osoby korzystające z tych dokumentów, są bardzo często zmuszone do ponownego wystąpienia do ministra właściwego do spraw wewnętrznych z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydanie kolejnego drugiego paszportu (w aktualnym stanie prawnym zgoda na wydanie tego typu dokumentu jest każdorazowo wyrażana przez Ministra SWiA w formie decyzji administracyjnej). Następnie, w oparciu o wyrażoną zgodę, osoby te mogą dopiero ubiegać się w dowolnym organie paszportowym o wydanie drugiego paszportu. Całość dwuetapowej procedury ubiegania się o wydanie drugiego paszportu jest niezwykle czasochłonna. Powtarzające się cyklicznie (w zasadzie co 1,5 roku) przypadki ubiegania się o powtórne wydanie drugiego paszportu przez te same osoby, generują dodatkowe koszty po stronie administracji państwowej, w tym m.in. koszty blankietów książeczek paszportowych, czy też koszty administracyjne związane z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi oraz podejmowanymi czynnościami zmierzającymi do fizycznego wydania drugiego paszportu. Mając na względzie powyższe uwarunkowania, zasadnym wydaje się wydłużenie okresu ważności drugiego paszportu do 3 lat od daty jego wydania. Jednocześnie, na etapie prac legislacyjnych nad rozporządzeniem, o którym mowa w art. 25 rozważana będzie odpowiednia zmiana opłaty za wydanie tego dokumentu. W zakresie procedury ubiegania się o wydanie drugiego paszportu, proponowane są także zmiany dotyczące organu wyrażającego zgodę na jego wydanie. Co do zasady, dotychczasową kompetencję ministra właściwego do spraw wewnętrznych w tym zakresie przejmą wojewodowie i konsulowie. Szczegółowe rozwiązania dotyczące zakresu proponowanych rozwiązań zostaną omówione w dalszej części niniejszego uzasadnienia.

Bez zmian pozostają natomiast regulacje prawne dotyczące terminu ważności paszportu dyplomatycznego i paszportu służbowego, które podobnie jak obecnie, będą ważne przez okres w nich wskazany, nie dłużej jednak niż przez 10 lat od daty wydania (art. 18), oraz terminu ważności paszport tymczasowego, który będzie ważny przez okres w nim wskazany, nie dłużej jednak niż przez 365 dni od daty wydania (art. 19).

Regulacje art. 17-19 wprowadzają jednocześnie gwarancję przetwarzania danych z poszanowaniem zasad wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, w szczególności zasady czasowego przetwarzania danych osobowych, integralności i poufności.

**Rozdział 3**

Art. 20-26.

W art. 20-26 uregulowano kwestie dotyczące opłat za paszport i paszport tymczasowy.   
W obowiązującym stanie prawnym, kwestie dotyczące opłat za paszport i paszport tymczasowy są określone w ustawie o dokumentach paszportowych oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 lutego 2010 r. *w sprawie opłat za wydanie dokumentu paszportowego oraz ich zwrotu* (Dz. U. Nr 25, poz. 126).Przepisy rozporządzenia Rady Ministrów określają konkretną wysokość opłaty paszportowej, np. 140 zł za paszport, natomiast przepisy ustawy o dokumentach paszportowych zawierają rozbudowany katalog ulg, zwolnień, odliczeń, a także podwyższeń podstawowej opłaty paszportowej.

Jako przykład należy wskazać opłatę za paszport dla osoby małoletniej do ukończenia 13. roku życia. Dokument taki jest wydawany z 5-letnim terminem ważności; według przepisów rozporządzenia Rady Ministrów koszt jego wydania wynosi 60 zł. Biorąc pod uwagę ustawowy system ulg, osoby te ponoszą „stałą” opłatę w wysokości 30 zł. W efekcie, organy paszportowe nie pobierają opłat w wysokości 60 zł.

Innym przykładem są sytuacje, gdy obywatel polski ubiega się o wydanie nowego paszportu przed upływem terminu ważności dotychczas posiadanego dokumentu, np. z uwagi na zmianę danych osobowych. Obecne regulacje ustawowe wskazują, iż opłatę za wydanie nowego paszportu ustala się odejmując od opłaty obowiązującej w dniu złożenia wniosku o nowy paszport jedną dziesiątą część opłaty za każdy pełny rok pozostający do upływu ważności dotychczas posiadanego paszportu   
– w przypadku paszportu z terminem ważności 10 lat, lub jedną piątą – w przypadku wydania paszportu z terminem ważności 5 lat. W efekcie, odliczenie może wynieść 14 zł (oraz wielokrotność tej liczby) lub 6 zł (oraz wielokrotność tej liczby).

Ponadto, istniejący system wydawania nowego paszportu w miejsce dokumentu utraconego/zagubionego z winy posiadacza, może prowadzić do niejednolitej praktyki organów paszportowych. Jest to o tyle istotne, że w takich sytuacjach opłatę za wydanie nowego paszportu podwyższa się o 200%. Zatem obywatel zamiast opłaty w wysokości 140 zł jest zmuszony wnieść opłatę w wysokości 420 zł. Przepisy obowiązującej ustawy nie zawierają przy tym definicji „zawinionej utraty paszportu”. W efekcie mogły się zdarzać przypadki odmiennego interpretowania przez organy paszportowe okoliczności zawinionej/bądź też niezawinionej utraty paszportu w zbliżonych stanach faktycznych, co mogło przełożyć się na wysokość opłaty paszportowej pobranej za wydanie nowego dokumentu.

Taka struktura opłat paszportowych powoduje, że osoby ubiegające się o wydanie dokumentu paszportowego często nie wiedzą, jaką opłatę powinny uiścić, a organy paszportowe mogą różnie interpretować podobne sytuacje. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, że większość obywateli uiszcza opłatę paszportową za pomocą przelewów internetowych przed wizytą w organie paszportowym. Natomiast jeżeli opłata, którą wniósł obywatel jest nieprawidłowa, wniosek o wydanie dokumentu paszportowego nie może być zrealizowany.

W celu zapewnienia pełnej przejrzystości zasad określania wysokości opłaty paszportowej, w tym wyeliminowania pojawiających się niejednokrotnie wątpliwości zarówno po stronie osób wnioskujących, jak i organów paszportowych, w projekcie proponuje się odmienne podejście do sposobu ustalania wysokości opłaty paszportowej. Zaproponowane podejście zakłada, co do zasady, utrzymanie systemu ulg i zwolnień z opłat paszportowych, lecz w miejsce procentowego systemu naliczania ulg (sposób dotychczasowy), zakłada kwotowe określenie wysokości należnej opłaty dla poszczególnych kategorii podmiotów w rozporządzeniu Rady Ministrów, o którym mowa   
w art. 25.

Zgodnie z przyjętym założeniem, przepisy projektowanej ustawy określą katalog podmiotów zwolnionych z obowiązku uiszczenia opłaty (art. 22), katalog podmiotów uprawnionych do wniesienia obniżonej opłaty za paszport (art. 21 ust. 1), a także ustawowo określają maksymalne progi dopuszczonych ulg (art. 21 ust. 3). Konkretne, określone kwotowo, wysokości opłat paszportowych należnych od każdej z wymienionych w projektowanej ustawie grup podmiotów zostaną natomiast wskazane w przepisach nowego aktu wykonawczego poświęconego opłatom paszportowym.

W art. 20 projektu ustawy wskazano ogólną zasadę, iż paszporty i paszporty tymczasowe wydaje się odpłatnie (ust. 1), a paszporty dyplomatyczne i paszporty służbowe są wydawane bezpłatnie (ust. 2).

W art. 21 ust. 1 projektu wymieniono grupy podmiotów, które są uprawnione do wniesienia obniżonej opłaty za paszport. Zaproponowany w przepisie katalog podmiotów odpowiada, co do zasady, rozwiązaniom dotychczasowym, pomimo, iż został on inaczej usystematyzowany. Do dotychczas funkcjonującego katalogu podmiotów uprawnionych do wniesienia obniżonej opłaty za paszport, w projektowanej ustawie proponuje się dodanie nowych kategorii podmiotów, tj.:

1. osób mających ustalone prawo do renty socjalnej na podstawie ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1300);
2. osób pobierających specjalny zasiłek opiekuńczy, świadczenie pielęgnacyjne lub zasiłek dla opiekuna przyznane na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r.   
   o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 111) oraz ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r.   
   o ustaleniu i wypłacie zasiłku dla opiekunów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1297);
3. osób posiadających status działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych, przyznany na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 319, z późn. zm.);
4. osób, które świadczyły pracę po 1956 r. na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych, nielegalnych w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 r.   
   i osób, które nie wykonywały pracy w okresie przed dniem 4 czerwca 1989 r. na skutek represji politycznych - na podstawie decyzji Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych w oparciu o ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach   
   z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
5. żołnierzy terytorialnej służby wojskowej;
6. weteranów poszkodowanych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 2055).

Wprowadzenie obniżonej opłaty za paszport dla osób mających ustalone prawo do renty socjalnej, pobierających specjalny zasiłek opiekuńczy, świadczenie pielęgnacyjne lub zasiłek dla opiekuna, tj. osób, które ze względu na konieczność opieki nad bliską osobą niepełnosprawną zrezygnowały   
z aktywności zawodowej, czy też dla weteranów poszkodowanych w wyniku działań zbrojnych jest racjonalne i społecznie usprawiedliwione. Jednocześnie katalog osób uprawnionych do obniżonej opłaty za paszport proponuje się rozszerzyć o osoby, które posiadają status działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych oraz o osoby, które świadczyły pracę po 1956 r. na rzecz organizacji politycznych i związków zawodowych, nielegalnych   
w rozumieniu przepisów obowiązujących do kwietnia 1989 r. i osoby, które nie wykonywały pracy   
w okresie przed dniem 4 czerwca 1989 r. na skutek represji politycznych, a także o żołnierzy terytorialnej służby wojskowej. Objęcie wyżej wymienionych osób, ze względu na ich zasługi dla ojczyzny, czy też zaangażowanie na rzecz bezpieczeństwa państwa i społeczności lokalnych prawem do obniżonej opłaty za paszport wydaje się być w pełni uzasadnione. Jednocześnie, w stosunku do obowiązującego katalogu uprawniającego do obniżonej opłaty paszportowej, proponuje się rezygnację z prawa do obniżenia opłaty za nowy paszport przed upływem terminu ważności dotychczas posiadanego z powodu braku miejsca na wizy i stemple graniczne lub zmianę danych, np. w wyniku zawarcia małżeństwa, czy też za wydanie nowego paszportu w miejsce dotychczas posiadanego, ważnego paszportu z uwagi na zmianę wyglądu posiadacza mogącą utrudnić ustalenie jego tożsamości. Rezygnacja z przedmiotowego uprawnienia wpisuje się w zasadę, że posiadanie paszportu jest prawem, a nie obowiązkiem obywatela, a dodatkowo, stwierdzenie, iż zmiana wyglądu może utrudnić ustalenie tożsamości posiadacza jest zawsze czynnością ocenną /uznaniową urzędnika, narażoną na błąd. Należy przy tym zaznaczyć, iż opłata wnoszona za paszport pokrywa w zasadzie koszty jego wydania (koszt blankietu dokumentu, koszty administracyjne i koszty personalizacji dokumentu), a tym samym nie znajduje uzasadnienia obniżanie opłaty (a w konsekwencji obciążanie budżetu państwa kosztem wydania kolejnego paszportu), jeżeli przyczyna wymiany dokumentu, co do zasady, leży po stronie obywatela i jest od niego zależna.

W art. 21 ust. 2 projektu zastrzeżono, iż w przypadku zbiegu u jednej osoby dwóch lub więcej uprawnień do wniesienia obniżonej opłaty, osobie takiej przysługuje tylko jedno uprawnienie do wniesienia obniżonej opłaty, co pozwoli uniknąć nieuzasadnionych roszczeń osób ubiegających się   
o wydanie paszportu o kumulowanie uprawnień do obniżonej opłaty przysługujących z różnych tytułów.

W art. 21 ust. 3 określonomaksymalne progi dopuszczonego obniżenia opłaty za paszport dla poszczególnych kategorii podmiotów, tj. nie więcej niż:

1. 80% opłaty za paszport dla osób, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1;
2. 50% opłaty za paszport dla osób, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 2-13 oraz w pkt 14 lit. c;
3. 90% opłaty za paszport dla osób, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 14 lit. a;
4. 75% opłaty za paszport dla osób, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 14 lit. b

przy czym określone procentowo progi dopuszczalnego obniżenia opłaty za paszport pozwolą na kwotowe określenie w akcie wykonawczym opłaty dla poszczególnych kategorii podmiotów na dotychczasowym poziomie. I tak np. obniżona opłata za paszport dla członków rodzin wielodzietnych pozostanie na dotychczasowym poziomie i będzie wynosiła odpowiednio 75% opłaty podstawowej za paszport dla uczniów i studentów do 25. roku życia oraz dzieci legitymujących się orzeczeniem o umiarkowanym albo znacznym stopniu niepełnosprawności, bez względu na ich wiek oraz 50% opłaty podstawowej za paszport dla rodziców i małżonków rodziców, a także rodziców zastępczych lub osób prowadzących rodzinny dom dziecka.

W art. 21 ust. 4 zawarto nową – w stosunku do obecnych – regulację prawną, zgodnie z którą obniżona opłata za paszport nie będzie miała zastosowania do drugiego paszportu, wydawanego na podstawieart. 46.Drugi paszport jest dokumentem wydawanym w wyjątkowych sytuacjach dotyczących osoby występującej o jego wydanie, bardzo często uzasadnionych względami zawodowymi, tak więc, przyznanie ulgi w przypadku wydania tego typu paszportu, wydaje się nie znajdować racjonalnego uzasadnienia.

W art. 22 ust. 1 projektu wymieniono kategorie osób, od których nie pobiera się opłaty za paszport, przy czym katalog ten jest w dużej mierze tożsamy z obowiązującym na gruncie obecnych przepisów.

Przesłanki przemawiające za zwolnieniem z opłaty za paszport zostały uzupełnione o przypadek wystąpienia przez osobę o wymianę paszportu z powodu jego błędnej personalizacji lub wady technicznej stwierdzonej przez organ paszportowy lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przesłanka błędnej personalizacji winna być rozumiana maksymalnie szeroko i może obejmować także nieprawidłowe wprowadzenie danych osobowych do wniosku paszportowego utrwalonego w postaci elektronicznej przez urzędnika (np. tzw. „literówka”). Jeżeli natomiast chodzi o wadę techniczną, to chodzi o wszelkie przypadki wadliwego wykonania dokumentu wynikające z błędów produkcyjnych wpływających na jakość lub funkcjonalność dokumentu (np. nieodpowiednia jakość wykonania książeczki, wadliwe połączenie strony personalizacyjnej z resztą książeczki, czy też brak możliwości wykorzystania warstwy elektronicznej), jak również wszelkie przypadki wadliwego działania warstwy elektronicznej spowodowane wadami produkcyjnymi stwierdzonymi po personalizacji dokumentu (brak możliwości odczytania danych zamieszczonych   
w warstwie elektronicznej dokumentu). Stwierdzenie wady technicznej dokumentu winno się odbywać w pierwszej kolejności przez organ paszportowy w oparciu o posiadaną wiedzę i możliwości techniczne, a jeżeli nie będzie to możliwe, przy wykorzystaniu zasobów osobowo-technologicznych ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Jednocześnie do przedmiotowego katalogu dodano nową grupę osób, które złożyły wniosek o wydanie nowego paszportu przed upływem terminu ważności dotychczas posiadanego, w związku z usunięciem niezgodności, w trybie, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510), w zakresie danych,   
o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a-g projektu ustawy, tj. podstawowych danych dotyczących tożsamości. Biorąc pod uwagę, iż zarówno rejestry państwowe, jak i dokumenty tożsamości wydawane obywatelom polskim muszą opierać się na prawidłowych i aktualnych danych osoby, a także być ze sobą spójne w tym zakresie, zasadnym jest aby usunięcie niezgodności danych dotyczących tożsamości osoby, stanowiło podstawę do wymiany posiadanego dotychczas paszportu zawierającego błędne dane na nowy dokument uwzględniający sprostowane dane, bez konieczności ponownego uiszczania przez tę osobę opłaty paszportowej. Ponadto, uzasadniona wydaje się rezygnacja z konieczności uiszczania opłaty za paszport od osób, które dysponują prawomocnym orzeczeniem sądu   
w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji organu paszportowego dotyczącej odmowy wydania lub unieważnienia dotychczas posiadanego dokumentu paszportowego. Z uwagi na przyjęte   
w niniejszym projekcie założenie, iż po złożeniu wniosku opłata za paszport lub paszport tymczasowy nie podlega zwrotowi (patrz uzasadnienie do art. 24 projektu), ewentualna negatywna weryfikacja prawidłowości działań organu paszportowego w zakresie prawa obywatela do posiadania dokumentu paszportowego przez sąd, powinna skutkować możliwością ubiegania się przez tego obywatela   
o wydanie dokumentu paszportowego bez konieczności ponownego uiszczenia opłaty za paszport lub paszport tymczasowy.

W ust. 2 zawarto nową – w stosunku do obecnych – regulację prawną, zgodnie z którą zwolnienie   
z opłaty za paszport nie będzie miało – co do zasady – zastosowania do drugiego paszportu, wydawanego na podstawieart. 46.Drugi paszport jest dokumentem wydawanym w wyjątkowych sytuacjach dotyczących osoby występującej o jego wydanie, bardzo często uzasadnionych względami zawodowymi, tak więc, zwolnienie z opłaty w przypadku wydania tego typu paszportu, wydaje się nie znajdować racjonalnego uzasadnienia. W przypadku drugich paszportów dopuszczono jednakże możliwość zwolnienia z opłaty za paszport, w sytuacji, w której osoba dysponuje prawomocnym orzeczeniem sądu w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji organu paszportowego dotyczącej odmowy wydania lub unieważnienia dotychczas posiadanego drugiego paszportu. Ewentualna negatywna weryfikacja prawidłowości działań organu paszportowego w zakresie prawa obywatela do posiadania drugiego paszportu przez sąd, powinna skutkować możliwością ubiegania się przez obywatela o wydanie tego typu dokumentu bez konieczności ponownego uiszczenia opłaty.

Artykuł 23 wprowadza regulację, na mocy której z opłaty paszportowej zostały zwolnione paszporty tymczasowe wydawane z urzędu na podstawie art. 27 ust. 2. Tego typu regulacja wydaje się w pełni uzasadniona z uwagi na charakter przedmiotowych dokumentów, a także przypadki, w których dokumenty te będą wydawane (patrz uzasadnienie do art. 27 ust. 2).

W art. 24 wprowadzono nową regulację prawną, zgodnie z którą po złożeniu wniosku opłata za paszport lub paszport tymczasowy wniesiona w wysokości wynikającej z ustawy nie podlega zwrotowi. Tym samym stworzono podstawę prawną wykluczającą występującą obecnie praktykę zwrotu uiszczonej przez wnioskodawcę opłaty paszportowej, w sytuacji, gdy rezygnuje on z ubiegania się   
o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji oznacza, iż w sytuacji, kiedy obywatel zrezygnuje z wnioskowania o paszport lub odbioru dokumentu (np. będzie chciał złożyć wniosek w innym organie) lub zostanie wobec niego zgodnie z przepisami wydana decyzja o odmowie wydania dokumentu paszportowego opłata nie będzie zwracana. W obecnych przepisach kwestia ta nie była uregulowana, a zgoda na zwrot opłaty pozostawała w gestii organu paszportowego, co stanowiło źródło niejednolitej praktyki organów paszportowych w tym zakresie. Rezygnacja ze zwrotu opłaty po złożeniu wniosku odpowiada analogicznym regulacjom przyjętym w ustawie - Prawo konsularne (art. 108 ust. 2) i stanowi zabezpieczenie kosztów, jakie budżet państwa ponosi w związku z realizacją wniosku obywatela (koszty administracyjne organu paszportowego, obsługa obywatela, utrzymanie i obsługa systemu paszportowego, koszty książeczki paszportowej, koszty personalizacji   
i koszty dystrybucji). Tym samym opłata za paszport lub paszport tymczasowy jest traktowana jako opłata za całokształt działań związanych z prowadzoną sprawą paszportową. Regulacja taka niesie za sobą jeszcze jedną konsekwencję, czyli rezygnację z zagwarantowanego w obecnych przepisach zwrotu opłaty w przypadku wydania decyzji o unieważnieniu dokumentu paszportowego. Obecnie opłata taka jest zwracana w wysokości proporcjonalnej do ilości lat, jakie pozostały do wskazanej w paszporcie daty utraty ważności paszportu. W takich przypadkach unieważnienie dokumentu paszportowego następuje zawsze na wniosek uprawnionego organu (sąd, prokuratura), jeśli wobec osoby prowadzone jest postępowanie w sprawie karnej lub w sprawie o przestępstwo skarbowe. Nieuzasadnione jest zatem zwracanie opłaty paszportowej, która pokrywa koszty wydania tego dokumentu, w przypadku jego unieważnienia z przyczyn leżących po stronie obywatela. Jednocześnie, na wypadek ewentualnej negatywnej weryfikacji prawidłowości działań organu paszportowego w zakresie prawa obywatela do posiadania dokumentu paszportowego dokonanej przez sąd, w przedmiotowym projekcie zastrzeżono możliwość ubiegania się przez tego obywatela o wydanie dokumentu paszportowego bez konieczności ponownego uiszczenia opłaty za paszport lub paszport tymczasowy, o której mowa w art. 22 ust. 1 pkt 6.

W art. 25 ust. 1 zawarto upoważnienie dla Rady Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia wysokości opłaty za paszport i paszport tymczasowy, wysokości opłaty za paszport dla osób,   
o których mowa w art. 21 ust. 1, a także określono wytyczne w tym zakresie. W ust. 2 określono kryterium pozwalające na określenie górnej granicy opłaty za paszport lub paszport tymczasowy, która kwotowo zostanie ustalona w akcie wykonawczym. W ust. 3 uregulowano, iż opłatę za paszport   
i paszport tymczasowy wnosi się na rzecz organu wydającego paszport lub paszport tymczasowy,   
a w ust. 4 zawarto postanowienie, iż opłata za paszport i paszport tymczasowy stanowi dochód budżetu państwa.

W art. 26, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań prawnych, określono, iż za paszporty   
i paszporty tymczasowe wydawane przez konsula pobiera się opłatę w wysokości określonej   
w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. – Prawo konsularne. Tym samym przepis ten ma charakter informacyjny, a wysokość opłat jest uregulowana w przepisach rozporządzenia wydanego na podstawie tego aktu.

**Rozdział 4**

Art. 27-55.

W art. 27-55 uregulowano zasady wydawania dokumentów paszportowych, przy czym   
w proponowanych w niniejszym projekcie rozwiązaniach przewidziano szereg zmian w stosunku do rozwiązań dotychczasowych, tak aby proces ubiegania się o wydanie dokumentu paszportowego był jak najmniej uciążliwy dla wnioskodawców przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa wydawanych dokumentów oraz z poszanowaniem zasad ochrony danych osobowych, zapewniając rozwiązania mające przeciwdziałać ewentualnym naruszeniom ochrony danych osobowych.

W art. 27 wskazano, iż dokumenty paszportowe wydaje się na wniosek (ust. 1). Jednocześnie   
w stosunku do obecnie funkcjonujących rozwiązań prawnych rozszerzono możliwość wydania paszportu tymczasowego z urzędu (ust. 2). Zgodnie z dotychczasowymi przepisami, możliwość wydania z urzędu paszportu tymczasowego była zastrzeżona jedynie dla konsula i dotyczyła wyłącznie osób przebywających za granicą, które nie posiadały dokumentu paszportowego, jeżeli przemawiały za tym ważne okoliczności. Wyżej wymienione regulacje wyłączały zatem możliwość wydania z urzędu paszportu tymczasowego dla osób przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które np. z powodów zdrowotnych nie mogły stawić się osobiście w urzędzie paszportowym w celu złożenia wniosku, a których konieczność wyjazdu za granicę była podyktowana względami medycznymi (np. konieczność poddania się operacji, czy też rehabilitacji). Brak możliwości podjęcia z urzędu działań zmierzających do wydania paszportu tymczasowego, niejednokrotnie uniemożliwiał osobom znajdującym się w ciężkim stanie fizycznym (np. na skutek wypadku) poddania się koniecznym zabiegom medycznym, bądź też w sposób istotny oddalał w czasie taką możliwość i warunkował ją od przeprowadzenia procedury ustanowienia przedstawiciela dla takich osób. Brak możliwości podjęcia   
z urzędu działań zmierzających do wydania paszportu tymczasowego rodził również problem   
w przypadku osób, w stosunku do których prowadzone było postępowanie ekstradycyjne, a które nie posiadały paszportu i nie zamierzały wystąpić z wnioskiem o jego wydanie. W tego typu sytuacjach, brak było regulacji prawnych umożliwiających skuteczną realizację wniosku innego państwa w zakresie ekstradycji obywatela polskiego przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do innego państwa (możliwość taka istniała jedynie w stosunku do obywateli polskich przebywających poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej). Zaproponowane w niniejszym projekcie rozwiązanie, pozwoli również krajowym organom paszportowym (a nie tylko konsulom) na wydanie paszportu tymczasowego, jeżeli będą za tym przemawiały ważne okoliczności dotyczące zarówno sytuacji osobistej i prawnej, w której znalazł się obywatel, a tym samym zwiększona zostanie dostępność   
w zakresie uzyskania paszportu tymczasowego dla wskazanych powyżej kategorii osób, w tym osób   
z różnego rodzaju niepełnosprawnościami.

W art. 28, analogicznie do rozwiązań dotychczasowych, określono, iż wniosek o wydanie dokumentu paszportowego składa osoba posiadająca pełną zdolność do czynności prawnych (ust. 1). Jednocześnie zaznaczono, iż w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych wiosek o wydanie dokumentu paszportowego składa rodzic, opiekun prawny lub kurator (ust. 2).

W art. 29 określono właściwość rzeczową organów paszportowych do realizacji wniosków o wydanie poszczególnych rodzajów dokumentów paszportowych, przy czym właściwość ta jest w zasadzie tożsama z dotychczasowymi rozwiązaniami w tym zakresie. Tak więc co do zasady, wnioski o wydanie paszportu albo paszportu tymczasowego składa się do dowolnego wojewody lub konsula (ust. 1),   
a wnioski o wydanie paszportu dyplomatycznego albo paszportu służbowego składa się do ministra właściwego do spraw zagranicznych (ust. 2). Analogicznie do dotychczasowych przepisów,   
w wyjątkowych przypadkach, gdy przemawia za tym ważny interes państwa, zastrzeżono również możliwość złożenia wniosku o wydanie paszportu do ministra właściwego do spraw wewnętrznych (ust. 4). Jednocześnie, z uwagi na rozszerzenie kompetencji tego organu o możliwość wydawania paszportów tymczasowych (art. 6 ust. 3 projektu), w przedmiotowym przepisie dopuszczono również możliwość złożenia do ministra właściwego do spraw wewnętrznych wniosku o wydanie paszportu tymczasowego, co ma zagwarantować możliwość pilnego uzyskania tego typu dokumentu   
w sytuacjach związanych z bezpieczeństwem państwa.

Nowym rozwiązaniem w przedmiotowym zakresie jest natomiast przewidziana w ust. 3 możliwość złożenia – w uzasadnionych przypadkach, za zgodą ministra właściwego do spraw zagranicznych – wniosku o wydanie paszportu dyplomatycznego albo paszportu służbowego za pośrednictwem konsula. Tego typu rozwiązanie pozwoli z jednej strony na zachowaniu kompetencji ministra właściwego do spraw zagranicznych jako organu ustawowo uprawnionego do wydawania tego typu dokumentów, z drugiej natomiast, w sytuacjach wyjątkowych, pozwoli na realizację uprawnienia do posiadania paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego przez osoby, które z powodu pobytu poza granicami RP nie mogą złożyć wniosku bezpośrednio do ministra właściwego do spraw zagranicznych.

W art. 30, analogicznie do rozwiązań bieżących, zastrzeżono, iż złożenie wniosku o wydanie dokumentu paszportowego wymaga osobistego stawiennictwa wnioskodawcy przed organem paszportowym (ust. 1), z określonym w ust. 2 wyjątkiem osób małoletnich do 12. roku życia, w przypadku wnioskowania o wydanie dla tej kategorii osób paszportu lub paszportu tymczasowego, za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne ([Dz. U. z 2020 r. poz. 346](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytiobrgezdm), z późn. zm.). Jednocześnie na wzór rozwiązań dotychczasowych podtrzymano brak wymogu osobistego stawiennictwa w organie paszportowym podczas składania wniosku o wydanie dokumentu paszportowego osób małoletnich, które nie ukończyły 5. roku życia, jako że ich obecność podczas dokonywania tej czynności nie jest niezbędna (ust. 3). Pozostawiono także występujący obecnie wyjątek od wyżej wymienionej zasady, zgodnie   
z którym, konsul może odstąpić od wymogu osobistego stawiennictwa w celu złożenia wniosku   
o wydanie paszportu tymczasowego przez osobę przebywającą poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na jej uzasadniony wniosek, o ile okoliczności uniemożliwiają lub znacznie utrudniają osobiste złożenie wniosku (ust. 4). Wyżej wymieniony wyjątek, znajduje swoje uzasadnienie w specyfice realiów występujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (niejednokrotnie znacznie utrudniony dostęp obywateli polskich do placówek dyplomatyczno-konsularnych), a co za tym idzie, powinien być   
w dalszym ciągu zachowany. Jednocześnie, w przypadku nieuwzględnienia wniosku strony   
o odstąpienie od wymogu osobistego stawiennictwa w celu złożenia wniosku o wydanie paszportu tymczasowego, konsul został zobligowany do poinformowania osoby o braku przesłanek uzasadniających skorzystanie z tego typu możliwości (ust. 5).

Rozwiązania prawne zaproponowane w art. 31-32stanowią wyraz nowego podejścia do procesu wnioskowania o wydanie dokumentu paszportowego. Na mocy wyżej wymienionych przepisówdotychczasowy proces wnioskowania o wydanie dokumentu paszportowego, a zwłaszcza wymóg wypełnienia przez obywatela i złożenia w organie paszportowym papierowego wniosku o wydanie dokumentu paszportowego zostanie zastąpiony zautomatyzowanym procesem składania wniosku   
w formie dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, przy użyciu formularza utrwalonego   
w postaci elektronicznej (art. 31 ust. 1). Zgodnie z przyjętymi założeniami odstąpiono od określenia wzorów formularzy dokumentów, zastępując je określeniem w przepisach projektu zakresu niezbędnych danych. W praktyce, po okazaniu przez wnioskodawcę ważnego dokumentu tożsamości, lub podaniu np. numeru PESEL, organ paszportowy wstępnie wypełni formularz utrwalony w postaci elektronicznej danymi podanymi przez wnioskodawcę i danymi zawartymi w Rejestrze Dokumentów Paszportowych lub w rejestrze PESEL, co w sposób istotny uprości i skróci ten etap realizacji sprawy paszportowej. Jednocześnie, w przypadku osób małoletnich do 12. roku życia, które z mocy odrębnych przepisów są zwolnione z obowiązku złożenia danych biometrycznych w postaci odcisków palców oraz podpisania wniosku, a co za tym idzie, których obecność nie jest niezbędna do wydania im dokumentu paszportowego, stworzono w ust. 2 podstawę prawną umożliwiającą rodzicom lub opiekunom tych osób, złożenie dla nich wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Ponadto, dla przypadków odstąpienia przez konsula od wymogu osobistego stawiennictwa w celu złożenia wniosku o wydanie paszportu tymczasowego, zastrzeżono, iż w tego typu sytuacjach wnioskodawca będzie zobligowany do przekazania konsulowi wniosku o wydanie paszportu tymczasowego utrwalonego w postaci papierowej, z podpisem, którego własnoręczność potwierdził notariusz lub organ paszportowy, albo na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Po otrzymaniu tak sporządzonego wniosku, organ paszportowy niezwłocznie wprowadzi dane z wniosku do opisanego powyżej formularza utrwalonego w postaci elektronicznej (ust. 3).

Po wygenerowaniu wniosku przez organ paszportowy w aplikacji, na podstawie danych podanych przez wnioskodawcę i danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych i w rejestrze PESEL potwierdzenia przez obywatela poprawności zawartych w nim danych, obywatel przy użyciu urządzenia umożliwiającego odwzorowanie podpisu własnoręcznego (art. 32 ust. 1) złoży jedynie własnoręczny podpis pod wnioskiem w formie dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej oraz podpis, który zostanie zamieszczony w warstwie graficznej na stronie personalizacyjnej paszportu, paszportu dyplomatycznego i paszportu służbowego. Wyżej wymienione urządzenie zapewni integrację danych stanowiących odwzorowanie podpisu własnoręcznego wnioskodawcy   
z dokumentem utrwalonym w postaci elektronicznej stanowiącym wniosek o wydanie dokumentu paszportowego (ust. 2). W przypadku braku możliwości złożenia podpisu w ten sposób (np. z uwagi na awarię urządzenia dedykowanego do odwzorowania podpisu własnoręcznego), wnioskodawca złoży podpis na wydruku dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, o którym mowa powyżej   
(ust. 3). Przyjęcie tego typu rozwiązania pozwoli w zdecydowanej większości standardowych przypadków ubiegania się przez obywateli o wydanie dokumentu paszportowego skrócić proces wnioskowania o paszport, wyeliminować zbędne czynności zarówno po stronie obywatela jak i po stronie organu paszportowego, a tym samym zoptymalizować cały proces realizacji sprawy paszportowej. W przypadku braku możliwości złożenia przez wnioskodawcę własnoręcznego podpisu na wniosku zostanie zamieszczona adnotacja o przyczynie braku podpisu (ust. 4).

W art. 33ust. 1w sposób enumeratywny wymieniono dane, które zawiera wniosek o wydanie dokumentu paszportowego. Dane te są w zasadzie tożsame z danymi zamieszczanymi dotychczas przez aplikujących na papierowych wnioskach o wydanie dokumentu paszportowego. Ich zakres został określony jako niezbędne minimum (zgodnie z zasadą minimalizacji danych wynikającą rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, z późn.zm.), „RODO”, służące ocenie, czy możliwe jest wydanie osobie dokumentu paszportowego. W przypadku adresu korespondencyjnego (art. 33 ust. 1 pkt 4), celem zbierania tej danej, jest umożliwienie organowi paszportowemu skutecznej komunikacji z wnioskodawcą, związanej np. z koniecznością prowadzenia postępowania wyjaśniającego. Brak tej danej nie warunkuje natomiast możliwości realizacji sprawy paszportowej jako takiej. W przypadku odmowy wskazania adresu korespondencyjnego i braku takowego w dostępnych organowi paszportowemu rejestrach państwowych, gdy zaistnieje potrzeba skontaktowania się z wnioskodawcą, będą miały zastosowanie ogólne przepisy k.p.a. dotyczące doręczeń. Do dotychczasowego katalogu danychdodano dane   
i informacje, które z jednej strony mają umożliwić realizację nowych usług w zakresie spraw paszportowych, z drugiej natomiast mają zwiększyć bezpieczeństwo wydawanych dokumentów. Do pierwszej z ww. kategorii danych należy zaliczyć numer telefonu lub adres poczty elektronicznej (art. 33 ust. 3), które to dane po przekazaniu do Rejestru Danych Kontaktowych, umożliwią m.in. organom paszportowym skuteczne poinformowanie wnioskodawcy o gotowości paszportu do odbioru, czy też informacji o zbliżającym się upływie terminu jego ważności. Podanie tych danych jest fakultatywne. Do drugiej kategorii danych, tj. do informacji, których zamieszczenie we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego ma podnieść bezpieczeństwo wydawanych dokumentów, można natomiast zaliczyć oświadczenie wnioskodawcy o prawdziwości danych zawartych we wniosku, oraz klauzulę,   
iż wnioskodawca jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Jak dowodzą dotychczasowe doświadczenia organów paszportowych, brak świadomości po stronie wnioskodawców, iż podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych na wnioskach o wydanie dokumentu paszportowego jest przestępstwem, prowadził do licznych prób nadużyć w tym zakresie (próby wyłudzenia/ stworzenia nowej tożsamości). Jednocześnie w stosunku do wniosków o wydanie paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego, zakres niezbędnych danych został uzupełniony o dane dotyczące aktualnego miejsca pracy i zajmowanego stanowiska, a także o zobowiązanie posiadacza tego typu paszportu do zwrotu dokumentu niezwłocznie po jego wykorzystaniu lub   
w przypadku utraty prawa do korzystania z paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego (art. 33 ust. 4), co jest podyktowane charakterem i przeznaczeniem tych dokumentów. Ponadto,   
w przedmiotowym przepisie wskazano, iż w przypadku braku technicznej możliwości personalizacji pełnych danych dotyczących tożsamości osoby, tj. jej nazwiska, imienia (imion) oraz miejsca urodzenia, podyktowanej rozwiązaniami technologicznymi zaimplementowanymi w nowobudowanym Rejestrze Dokumentów Paszportowych (tj. określona maksymalna liczba znaków w danej linii) dane te zamieszcza się we wniosku paszportowym i w dokumencie paszportowym w zakresie umożliwiającym spersonalizowanie dokumentu paszportowego (art. 33 ust. 2). Zamieszczenie przedmiotowej regulacji stwarza – w razie potrzeby – podstawę zarówno dla organów paszportowych, do dokonania odpowiedniego systemowego skrócenia zbyt długich danych dotyczących tożsamości osoby (np. długie, wieloczłonowe nazwisko), tak aby możliwe było zamieszczenie tych danych we wniosku paszportowym, a następie w dokumencie paszportowym (zarówno formularz wniosku paszportowego utrwalony w postaci elektronicznej, jak i blankiety książeczek dokumentów paszportowych posiadają ograniczenia w zakresie możliwej liczby wprowadzanych znaków). Jednocześnie wśród danych zawartych na wniosku o wydanie paszportu tymczasowego, albo paszportu dyplomatycznego lub służbowego nie przewidziano wskazywania przez wnioskodawcę postulowanego okresu ważności tych dokumentów. Zgodnie z art. 18 i 19, okres ważności odpowiednio paszportu dyplomatycznego   
i paszportu służbowego jest wskazany w samym dokumencie i nie może wynosić więcej niż 10 lat od daty wydania, natomiast paszportu tymczasowego jest wskazany w dokumencie i nie może wynosić więcej niż 365 dni od daty wydania. O okresie ważności na jakie są wydawane te dokumenty decyduje każdorazowo organ paszportowy, który je wydaje, w oparciu o ustalenia z przyszłymi posiadaczami. Czynnikiem decydującym jest natomiast każdorazowo cel, dla którego dokument taki jest wydawany   
i okoliczności umożliwiające jego realizację. Tym samym termin ten jest podyktowany specyficznymi okolicznościami, w których znajduje się dana osoba i powinien być do nich dostosowany.

W art. 34 zawarto regulację stanowiącą, iż oświadczenie o prawdziwości danych, o którym mowa odpowiednio w art. 33 ust. 1 pkt 5, art. 43 ust. 6 i art. 65 pkt 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, a zawarta w nim klauzula, iż składający je jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

W art. 35 wprowadzono nową regulację prawną, określającą dodatkowe dane, które powinien zawierać wniosek o wydanie paszportu tymczasowego dla osoby nieposiadającej numeru PESEL,   
który, zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 4 może być wydany jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli okoliczności uniemożliwiają lub znacznie utrudniają nadanie numeru PESEL, a wydanie paszportu tymczasowego jest niezbędne ze względu na ochronę istotnych praw i interesów osoby, której ma być wydany paszport tymczasowy. W takim przypadku wniosek paszportowy powinien zawierać szerszy zakres danych dotyczących tożsamości i pochodzenia osoby, które pomimo nieposiadania przez tę osobę numeru PESEL, pozwolą jednoznacznie powiązać tę osobę z wydanym jej paszportem tymczasowym. Szerszy zakres danych dotyczących tożsamości i pochodzenia osób, którym wydawane są tego typu dokumenty, ma wyeliminować mające miejsce obecnie zjawisko występowania w rejestrze CEWiUDP paszportów tymczasowych bez zamieszczonych w nich numerów PESEL, których nie można przypisać do osób, którym zostały one wydane. Na gruncie obecnych regulacji prawnych brak faktycznej możliwości powiązania tego typu dokumentów z osobami, dla których dokumenty zostały wydane może występować również w sytuacji, gdy osobom tym został później nadany numer PESEL. Tym samym, w rejestrze CEWIUDP występują osoby, co do których nie można odtworzyć kompletnej historii paszportowej, czy też paszporty tymczasowe, których w sposób pewny nie można powiązać z określoną osobą. Taki stan, z punktu widzenia bezpieczeństwa wydawanych dokumentów paszportowych, jak również z punktu widzenia pewności obrotu prawnego, jest dalece niepożądany. Rozwiązaniem tego problemu jest zaproponowane w niniejszym projekcie rozszerzenie zakresu danych dotyczących tożsamości i pochodzenia osób ubiegających się o wydanie paszportu tymczasowego niezawierającego numeru PESEL, które pozwolą na dopisanie tego typu dokumentu do danych osoby w Rejestrze Dokumentów Paszportowych po otrzymaniu przez nią numeru PESEL. W celu umożliwienia powiązania paszportu tymczasowego niezawierającego numeru PESEL z osobą, dla której dokument ten został wydany konieczne jest uzyskanie dodatkowych danych dotyczących tożsamości i pochodzenia tej osoby, w tym jej nazwiska rodowego, poprzednich nazwisk, imion i nazwisk jej rodziców (w tym nazwisk rodowych), jak również numerów PESEL rodziców tej osoby, jeżeli numery te zostały im nadane. Poszerzony zakres danych umożliwi powiązanie przedmiotowego dokumentu z osobą, dla której został on wydany, po uzyskaniu przez nią numeru PESEL i wyeliminuje opisane powyżej zjawisko występowania paszportów tymczasowych, w stosunku do których nie można wskazać z całkowitą pewnością dla kogo zostały wydane. Powyższe stwarza gwarancje zrealizowania zasady adekwatności, integralności oraz poufności danych wynikających  
z przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

W art. 36 określono zakres dokumentów, które osoba ubiegająca się o dokument paszportowy jest zobligowana przedłożyć. Dokumentami tymi są: ważny dokument paszportowy lub ważny dowód osobisty (o ile został wydany) wnioskodawcy i osoby, dla której ma być wydany dokument paszportowy (w przypadku o którym mowa w art. 28 ust. 2); dowód uiszczenia opłaty za paszport lub paszport tymczasowy; dokument potwierdzający prawo do obniżonej opłaty lub zwolnienia z opłaty   
(w przypadku prawa do skorzystania z obniżonej opłaty za paszport albo zwolnienia z opłaty za paszport, z wyjątkiem osób, korzystających z obniżonej opłaty, o której mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1   
i 2); wydane przez sąd dokumenty potwierdzające uprawnienie do złożenia wniosku w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych (w przypadku wniosku składanego przez opiekuna prawnego lub kuratora), w tym m.in. postanowienie sądu rodzinnego w sprawie ustanowienia opieki, z którego wynika liczba opiekunów prawnych, a także zakres powierzonych im uprawnień; odpisy zagranicznych aktów stanu cywilnego lub innych dokumentów potwierdzających stan cywilny (w przypadku wnioskowania o paszport tymczasowy, w przypadku o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 4), tj. dokumentów potwierdzających fakt narodzin, zawarcia małżeństwa, czy też zgonu za granicą, które zostały wydane przez organy innego państwa; fotografię osoby, której ma być wydany dokument paszportowy. Zawarta   
w niniejszym projekcie propozycja ogranicza zakres przedkładanych przez osobę wnioskującą dokumentów do niezbędnego minimum umożliwiającego realizację wniosku paszportowego, w tym dającego organom paszportowym możliwość potwierdzenia tożsamości osoby wnioskującej, określenia wysokości należnej opłaty za paszport lub paszport tymczasowy, czy też potwierdzenia uprawnienia do złożenia wniosku w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych. W stosunku do dotychczasowych regulacji prawnych zmieniono podejście w zakresie konieczności przedkładania dokumentów tożsamości, tj. paszportu lub dowodu osobistego, ograniczając ten obowiązek jedynie do ważnego dokumentu paszportowego lub ważnego dowodu osobistego, o ile dokument taki został wydany, co   
w dalszej kolejności znajdzie przełożenie na zasady potwierdzania tożsamości osób wnioskujących   
o wydanie dokumentu paszportowego. Zgodnie z obowiązującymi rozwiązaniami tożsamość   
i obywatelstwo osoby ubiegającej się o wydanie paszportu, organ paszportowy ustala na podstawie ważnego dokumentu paszportowego. Tożsamość i obywatelstwo osoby, która nie posiadała ważnego dokumentu paszportowego, organ paszportowy ustala na podstawie ważnego dowodu osobistego, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów osoba ta ma obowiązek posiadania dowodu osobistego lub nie mając takiego obowiązku, posiada dowód osobisty. Tożsamość i obywatelstwo osoby, która nie posiada ważnego dokumentu paszportowego i nie posiada ważnego dowodu osobistego, organ paszportowy ustala na podstawie danych zawartych w dostępnych ewidencjach i rejestrach. Tożsamość osoby organ paszportowy może także potwierdzić na podstawie innych dokumentów zawierających fotografię, przedłożonych przez osobę, która ubiega się o wydanie dokumentu paszportowego. Tego typu hierarchiczne uporządkowanie dokumentów, na podstawie których orany paszportowe dokonują potwierdzenia tożsamości i obywatelstwa, rodzi liczne problemy interpretacyjne i bardzo często uniemożliwia skuteczną i sprawną realizację sprawy paszportowej. Zdarzają się bowiem przypadki, w których organy paszportowe odmawiają przyjęcia wniosku paszportowego od osoby, która w momencie składania wniosku legitymuje się wyłącznie ważnym dowodem osobistym, a nie jest w stanie okazać wciąż ważnego dokumentu paszportowego (który np. przez pomyłkę zostawiła w domu), bądź też sytuacje, w których organy paszportowe w stosunku do osób, które na skutek kradzieży utraciły wszystkie dokumenty tożsamości (zarówno paszport jak   
i dowód osobisty), warunkują przyjęcie wniosku o wydanie nowego paszportu od wcześniejszego wyrobienia dowodu osobistego. Tego typu podejście, bazujące na dotychczasowych przepisach dotyczących potwierdzania tożsamości osób, które na podstawie odrębnych przepisów mają obowiązek posiadania dowodów osobistych, budziło niezadowolenie i bardzo często znacznie wydłużało proces ubiegania się przez obywateli polskich o wydanie dokumentu paszportowego. Rozwiązanie zaproponowane w niniejszym projekcie zakłada natomiast, iż osoba ubiegająca się   
o dokument paszportowy, w celu potwierdzenia swojej tożsamości i obywatelstwa, przedłoży jedynie ważny dokument paszportowy lub ważny dowód osobisty, o ile dokument taki został wydany. Przedmiotowy przepis w zestawieniu z regulacjami zawartymi w art. 38 i 40 pozwoli na potwierdzenie tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dokumentu paszportowego,także w sytuacjach wyjątkowych, gdy osoba ta nie dysponuje ważnym dokumentem paszportowym oraz ważnym dowodem osobistym. Z tego względu możliwe będzie odejście od rygorystycznego żądania legitymowania się ważnym dokumentem paszportowym lub ważnym dowodem osobistym przy składaniu wniosku o paszport. Dzięki możliwości potwierdzania tożsamości obywateli w rejestrach (m.in. rejestrze PESEL i Rejestrze Dowodów Osobistych) konieczność przedkładania dodatkowych dokumentów przez wnioskodawców zostanie ograniczona jedynie do przypadków, gdy zaistnieje poważna wątpliwość co do tożsamości albo obywatelstwa osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego.

Kolejnym elementem ułatwień dla obywateli jest rezygnacja z występującego dotychczas obowiązku przedkładania dokumentu potwierdzającego prawo do ulgi w opłacie lub zwolnienia   
z opłaty, w stosunku do osób, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 1 i 2, tj. osób małoletnich do 12. roku życia oraz osób małoletnich pomiędzy 12. a 18. rokiem życia (z wyłączeniem osób małoletnich korzystających z prawa do obniżonej opłaty paszportowej z tytułu posiadania statusu członka rodziny wielodzietnej, jako że osoby te w dalszym ciągu będą zobligowane do przedłożenia ważnej Karty Dużej Rodziny). Na gruncie dotychczasowych regulacji prawnych, uczące się osoby w tej kategorii wiekowej, chcące uiścić ulgową opłatę paszportową, były każdorazowo zobligowane do przedstawienia do wglądu organu paszportowego dokumentu uprawniającego do skorzystania z ulgi, tj. dokumentu potwierdzającego status ucznia (np. legitymacja szkolna, zaświadczenie ze szkoły o kontynuacji nauki). Obwarowanie takie rodziło liczne przypadki niezadowolenia po stronie osób wnioskujących, które   
w momencie składania wniosku o wydanie paszportu fizycznie nie dysponowały tego rodzaju dokumentem, a w niektórych przypadkach skutkowało również nierównym traktowaniem osób uczących się poza granicami kraju w szkołach, które nie wydawały legitymacji szkolnych, czy też innych dokumentów potwierdzających status ucznia. Przewidziana w projekcie regulacja zwalniająca ww. krąg osób z obowiązku przedkładania dokumentu potwierdzającego prawo do ulgi pozwoli wyeliminować wskazane powyżej sytuacje.

W art. 37 ust. 1 dodano nową regulację prawną wskazującą, iż organ paszportowy dokonuje odwzorowania cyfrowego dokumentu sporządzonego w postaci papierowej, związanego z wnioskiem o wydanie dokumentu paszportowego, z dokumentem paszportowym lub ograniczeniem prawa do posiadania dokumentu paszportowego, a następnie wprowadza je w formie dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej do Rejestru Dokumentów Paszportowych. Tego tupu rozwiązanie jest skutkiem nowego podejścia do realizacji spraw paszportowych, związanego z odejściem od papierowego wniosku paszportowego i oparciu realizacji spraw paszportowych o nowobudowany Rejestr Dokumentów Paszportowych, w którym zawarte będą wszelkie informacje (w tym wynikające z odwzorowań cyfrowych przedkładanych przez wnioskodawców dokumentów papierowych, np. wydane przez sąd dokumenty potwierdzające uprawnienie do złożenia wniosku w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych) umożliwiające realizację sprawy paszportowej, bądź wpływające na ograniczenie prawa do posiadania paszportu. W związku z odejściem od gromadzenia przez organy paszportowe dokumentacji papierowej, tego typu dokumentacja przedłożona przez wnioskodawcę (tj. przedstawiona przez wnioskodawcę do wglądu organu), będzie – po dokonaniu odwzorowania cyfrowego – zwracana wnioskodawcy przez organ paszportowy (ust. 2). Jednocześnie, w ust. 3 wskazano, iż organ paszportowy wprowadza do Rejestru Dokumentów Paszportowych sporządzone dokumenty utrwalone w postaci elektronicznej związane z wnioskiem o wydanie dokumentu paszportowego, z dokumentem paszportowym lub ograniczeniem prawa do posiadania dokumentu paszportowego. W ust. 4 zastrzeżono, iż tego typu dokumentacja, która nie została zwrócona wnioskodawcy, będzie przechowywana na zasadach i w trybie, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 2 i 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym   
i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164). W ust. 5 natomiast wskazano, iż dokumentacja utrwalona   
w postaci elektronicznej jest przechowywana w Rejestrze Dokumentów Paszportowych na zasadach   
i w trybie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 2 i 2b ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

W art. 38 ust. 1wskazano, iżorgan paszportowy potwierdza tożsamość i obywatelstwo wnioskodawcy lub osoby, której ma być wydany dokument paszportowy, na podstawie ważnego dokumentu paszportowego lub ważnego dowodu osobistego, jeżeli dokumenty takie zostały wydane. W ust. 2 wskazano, iż w przypadku składania wniosku, w sposób, o którym mowa art. 31 ust. 2 tożsamość wnioskodawcy potwierdza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r.   
o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W ust. 3 określono natomiast, iż organ paszportowy może potwierdzić tożsamość i obywatelstwo wnioskodawcy lub osoby, której ma być wydany dokument paszportowy, na podstawie danych zawartych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, w rejestrze PESEL oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych. Tym samym, dzięki funkcjonalnościom nowo budowanego Rejestru Dokumentów Paszportowych umożliwiającym wymianę informacji pomiędzy rejestrami państwowymi, organy paszportowe będą miały możliwość porównywania danych i potwierdzania tożsamości i obywatelstwa osób w oparciu o dane zawarte w tych rejestrach. Ponadto, organy paszportowe będą mogły również potwierdzać tożsamość wnioskodawcy lub osoby, której ma być wydany dokument paszportowy na podstawie innego, ważnego dokumentu zawierającego fotografię (ust. 4). Dokumentami takimi mogą być zwłaszcza zawierające fotografię dokumentu wydawane przez organy publiczne (np. prawo jazdy), czy też zawierające fotografię dokumenty tożsamości wydawane przez władze innych państw (paszport, ID, prawo jazdy). Podkreślenia wymaga, iż nie ma zamkniętego katalogu dokumentów, które mogą być wykorzystywane przez organy paszportowe w tym celu. Na potrzeby danej sprawy paszportowej oceny możliwości potwierdzenia tożsamości osoby w oparciu o przedkładane przez nią dokumenty winien dokonać każdorazowo organ paszportowy.

W celu ustalenia tożsamości osoby, której ma być wydany dokument paszportowy, jej obywatelstwa lub innych danych niezbędnych do złożenia wniosku o wydanie dokumentu paszportowego, organ paszportowy będzie mógł dodatkowo żądać podania przez wnioskodawcę dodatkowych danych, tj.: nazwiska rodowego oraz poprzednich nazwisk, jeżeli były zmieniane, a także imion, nazwisk i nazwisk rodowych rodziców (ust. 5). Dodatkowe dane będą odnotowywane we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego w adnotacjach urzędowych. Podkreślić należy, iż dodatkowe dane będą pobierane przez organy paszportowe jedynie w wyjątkowych przypadkach, tj. w sytuacji gdy organ paszportowy – w oparciu o przedkładane przez wnioskodawcę dokumenty, bądź dane zawarte w dostępnych rejestrach państwowych – nie będzie w stanie bezsprzecznie ustalić tożsamości osoby, której ma być wydany dokument paszportowy, jej obywatelstwa lub innych danych niezbędnych do złożenia wniosku o wydanie dokumentu paszportowego, co w praktyce oznacza osoby, które bądź opuściły terytorium RP kilkadziesiąt lat temu, bądź urodziły się poza granicami RP i nie ubiegały się dotychczas o polski dokument tożsamości. Jednocześnie zakres dodatkowych danych został ograniczony do niezbędnego minimum (zgodnie z zasadą minimalizacji danych wynikającą z „RODO”), i ma służyć wyłącznie bezsprzecznemu ustaleniu tożsamości osoby wnioskującej o wydanie dokumentu paszportowego.

Zgodnie z treścią ust. 6 organ paszportowy zobligowany będzie natomiast do odnotowania we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego sposobu potwierdzenia tożsamości i obywatelstwa wnioskodawcy.

Wart. 39 ust. 1wskazano, że organ paszportowy przyjmujący wniosek o wydanie dokumentu paszportowego porównuje dane zawarte w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, w rejestrze PESEL, o którym mowa w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz w Rejestrze Dowodów Osobistych, o którym mowa w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332, z późn. zm.) z danymi zawartymi we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego oraz w przedkładanej dokumentacji. Jednocześnie, zgodnie z dyspozycją ust. 2, w przypadku stwierdzenia niezgodności danych zawartych we wniosku o wydanie dokumentu paszportowegoz danymi zawartymi w rejestrach państwowych lub przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji, organ paszportowy zobligowany będzie do podjęcia działań mających na celu usunięcie tych niezgodności, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. W przypadku niezgodności danych zawartych w rejestrach państwowych ze stanem faktycznym, po udokumentowaniu prawidłowych danych, organy paszportowe będą zatem mogły bezpośrednio, za pośrednictwem systemu, w krótkim czasie doprowadzić do usunięcia stwierdzonych niezgodności, co pozwoli na wydanie dokumentu.

Zgodnie z treścią art. 40, organom paszportowym, w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do tożsamości osoby, której ma być wydany dokument paszportowy, jej obywatelstwa, a także innych danych niezbędnych do złożenia wniosku paszportowego, zagwarantowana została także możliwość podjęcia dodatkowych działań zmierzających do potwierdzenia tych danych, w tym potwierdzenia ich w rejestrze stanu cywilnego, o którym mowa w ustawie z dnia 14 listopada 2014 roku – Prawo o aktach stanu cywilnego, rejestrze, o którym mowa w ustawie z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim (Dz.U. z 2020 r. poz. 347), lub możliwość żądania przedłożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie obywatelstwa polskiego osoby ubiegającej się o dokument paszportowy, wydanego na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o obywatelstwie polskim. W tym miejscu wskazać należy, iż dzięki możliwości potwierdzania tożsamości obywateli w rejestrach (m.in. RDO, RSC) konieczność przedkładania przez osoby aplikujące o wydanie dokumentu paszportowego dodatkowych dokumentów zostanie ograniczona wyłącznie do przypadków gdy zaistnieje poważna wątpliwość co do tożsamości albo obywatelstwa tych osób. Tego typu sytuacja może mieć miejsce, np. gdy osoba występuje o dokument paszportowy po raz pierwszy, a jej dane nie zostały dotychczas odnotowane w żadnych rejestrach, a także gdy przez długi czas nie posiadała żadnego polskiego dokumentu tożsamości. Przedmiotowy sposób potwierdzenia danych, przy wykorzystaniu dodatkowych elementów weryfikacyjnych, pozwoli na ustalenie tożsamości i obywatelstwa osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego, a w dalszej kolejności wydanie im tego typu dokumentu.

W art. 41zawarto regulacje dotyczące wymogów, jakie powinna spełniać fotografia osoby, dla której ma być wydany dokument paszportowy. Są one analogiczne do obecnych, przy czym w obowiązującym stanie prawnym, wymagania te są zawarte w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych   
i Administracji z dnia 16 sierpnia 2010 r. w sprawie dokumentów paszportowych (Dz. U. Nr 152, poz. 1026, z późn. zm.). Analogicznie do dotychczasowych rozwiązań prawnych uregulowano również przypadki, w których dopuszczone zostały odstępstwa od ogólnych wymogów jakie powinna spełniać fotografia, a dotyczących m.in. fotografii osób dotkniętych wadą narządu wzroku, osób małoletnich do 5. roku życia, czy też osób, których stan zdrowia nie pozwala na spełnienie tych wymogów. Jednocześnie w stosunku do obecnych regulacji dotyczących możliwości dołączenia fotografii przedstawiającej osobę w nakryciu głowy z uwagi na zasady jej wyznania, dodano również możliwość złożenia fotografii przedstawiającej osobę w nakryciu głowy, o ile uprawdopodobni ona, że taka potrzeba wynika z konsekwencji przebytego leczenia lub wypadku. Dopuszczenie ww. możliwości pozwoli zwiększyć komfort osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego, które z uwagi na przebyte leczenie (np. chemioterapia) lub przebyte wypadki, nie miały dotychczas tego typu możliwości, co niejednokrotnie stanowiło dla nich problem.

Przeniesienie przedmiotowych wymogów z aktu wykonawczego do projektowanej ustawy ma na celu zapewnienie najistotniejszym regulacjom w tym zakresie charakteru ustawowego, a ponadto ma zagwarantować ich spójność z rozwiązaniami prawnymi przyjętymi w zakresie fotografii przedkładanych na potrzeby wydawania dowodów osobistych.

W art. 42, analogicznie do obecnych rozwiązań, uregulowano, iż podczas składania wniosku o wydanie paszportu, paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego pobiera się odciski palców od osoby, której ma być wydany paszport, paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy, przy czym odmiennie od uregulowań bieżących, w przepisach ustawy nie określono wprost kategorii podmiotów zwolnionych z przedmiotowego obowiązku, a odesłano w tym zakresie do powszechnie obowiązujących przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 2252/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r.   
w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez Państwa Członkowskie . Szczegółowy sposób dokonywania poboru danych biometrycznych zostanie natomiast określony w przepisach wykonawczych do ustawy.

Wart. 43uregulowanokwestiezwiązane z koniecznością wyrażenia zgody rodziców na wydanie dokumentu paszportowego dla osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych, która nie ukończyła 18. roku życia (ust. 1). W komentowanym przepisie (ust. 2) doprecyzowano także, iż zgoda nie jest wymagana w sytuacji, gdy na podstawie orzeczenia sądu rodzic został pozbawiony władzy rodzicielskiej, albo jego władza rodzicielska została zawieszona lub ograniczona w zakresie wyrażania zgody na wydanie dokumentu paszportowego, jak również w przypadku wydania paszportu tymczasowego z urzędu. W stosunku do aktualnego brzmienia przepisów w tym zakresie, w sposób jednoznaczny wskazano, iż zgoda rodzica nie jest wymagana jedynie w sytuacji, gdy z orzeczenia sądu w sposób niebudzący wątpliwości wynika, iż władza rodzicielska w zakresie wyrażenia zgody na wydanie dokumentu paszportowego dla osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych została zawieszona lub ograniczona. Obecne brzmienie tej regulacji nie uwzględnia sytuacji zawieszenia władzy rodzicielskiej, która w skutkach jest równoznaczna z utratą władzy rodzicielskiej   
(z tą różnicą, że zawieszenie ma charakter czasowy). Ponadto, w zakresie ograniczenia władzy rodzicielskiej dotychczasowy przepis powodował wiele wątpliwości co do możliwości wydania osobie małoletniej dokumentu paszportowego za zgodą jednego z rodziców. O ile sformułowanie „jeden   
z rodziców został pozbawiony władzy rodzicielskiej” jest precyzyjne, o tyle „władza ta została ograniczona” już nie. W związku z powyższym w praktyce stosowania tego przepisu pojawiały się próby wykładni literalnej polegające na wskazywaniu, że każde ograniczenie władzy rodzicielskiej,   
w jakimkolwiek stopniu powoduje, że na wydanie dokumentu paszportowego osobie małoletniej nie jest wymagana zgoda drugiego z rodziców. W praktyce zdarzało się, że sąd ograniczał władzę rodzicielską do kwestii związanych z prawem do decydowania o ważnych sprawach dziecka lub prawa do decydowania o miejscu zamieszkania, albo prawa do wyjazdów zagranicznych. W takich sytuacjach organy paszportowe stosując wykładnię celowościową, dokonywały jednocześnie oceny wyroku   
i rozstrzygały czy w zakresie wymienionego ograniczenia władzy pozostaje (czy też nie) prawo do wyrażania zgody na wydanie dokumentu paszportowego małoletniemu. Tego typu praktyka rodziła rozbieżności i ryzyko odmiennej interpretacji wyroków przez poszczególne organy paszportowe. Jednocześnie zdarzały się wyroki, w których sąd orzekając o władzy rodzicielskiej wypowiadał się wprost o prawie do wyrażania zgody na wydanie małoletniemu dokumentu paszportowego. Z uwagi na fakt, iż kwestie te są często niezwykle drażliwe i determinowane nierzadko konfliktami pomiędzy rodzicami, w których każda ze stron inaczej postrzega dobro dziecka i zakres swojej władzy rodzicielskiej, w niniejszym projekcie proponuje się doprecyzowanie tego przepisu poprzez dookreślenie, że zgoda drugiego rodzica nie jest wymagana jedynie w przypadku pozbawienia władzy rodzicielskiej lub jej ograniczenia w zakresie wyrażania zgody na wydanie dokumentu paszportowego. Proponowana regulacja będzie wzmacniała determinację stron postępowań sądowych w sprawach   
o ograniczenie władzy rodzicielskiej i samych sądów do precyzyjnego określania zakresu władzy rodzicielskiej w tak ważnej kwestii jak wydanie dokumentu paszportowego, co w konsekwencji może pozostawać w bezpośrednim związku z miejscem zamieszkania dziecka, czy wpływać na jego kontakty z rodzicami. Przedmiotowe doprecyzowanie przepisów wyeliminuje także wątpliwości interpretacyjne rodzące się zarówno po stronie samych wnioskodawców jak i organów paszportowych, które dotychczas były zmuszone do subiektywnego interpretowania rozstrzygnięć zawartych w orzeczeniach sądowych, co niejednokrotnie prowadziło do zajmowania przez organy paszportowe odmiennych stanowisk w zbliżonych do siebie stanach faktycznych.

Jednocześnie uwzględniając zasadę *res iudicata* oraz w celu dostosowania się, w szczególności przez sądy orzekające, do nowych regulacji prawnych w art. 105 projektu przewidziano przepis przejściowy umożliwiający respektowanie przez organy paszportowe orzeczeń sądów wydanych przed wejściem   
w życie projektowanych przepisów na zasadach dotychczasowych.

Ponadto, w stosunku do obowiązujących przepisów, w ust. 3 rozszerzono dopuszczalne formy wrażenia zgody przez rodziców. Obecnie na wydanie dokumentu paszportowego osobie małoletniej jest wymagana pisemna zgoda obojga rodziców, których własnoręczność podpisów poświadcza organ paszportowy lub notariusz, chyba że – jak zasygnalizowano już powyżej – na podstawie orzeczenia sądu jeden z rodziców został pozbawiony władzy rodzicielskiej lub władza ta została ograniczona. W projekcie została doprecyzowana forma wyrażenia tej zgody, tj.:

1. na wniosku o wydanie dokumentu paszportowego, opatrzona podpisem, o którym mowa   
   w art. 32 lub
2. na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem, którego własnoręczność   
   poświadczył organ paszportowy lub notariusz, lub
3. na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi wyrażenie zgody przez rodziców w najdogodniejszej dla nich formie, w tym przy wykorzystaniu rozwiązań elektronicznych zapewniających weryfikację tożsamości

osoby wyrażającej zgodę. Tym samym, oboje rodzice nie będą już zmuszeni do osobistego stawiennictwa przed organem paszportowym w celu wyrażenia zgody, bądź wyrażenia tej zgody przed notariuszem. Zgodnie z przedłożoną propozycją rodzice będą mogli również wyrazić zgodę, korzystając ze środków komunikacji elektronicznej gwarantujących możliwość potwierdzenia w sposób niebudzący wątpliwości tożsamości osoby, od której zgoda pochodzi.

W ust. 4 omawianego przepisu zastrzeżono, iż w przypadku gdy na podstawie orzeczenia sądu rodzic został pozbawiony władzy rodzicielskiej, jego władza rodzicielska została zawieszona lub władza ta została ograniczona w zakresie wyrażania zgody na wydanie dokumentu paszportowego, dokument określający zakres władzy rodzicielskiej, przedkłada się do wniosku o wydanie dokumentu paszportowego.

Ponadto, analogicznie do rozwiązań dotychczasowych przyjęto, iż w przypadku braku zgodności stanowisk rodziców lub niemożności uzyskania zgody jednego z nich, zgodę na wydanie dokumentu paszportowego zastępuje orzeczenie sądu rodzinnego, które przedkłada się do wniosku o wydanie dokumentu paszportowego (ust. 5).

W przypadku przedłożenia dokumentu określającego zakres władzy rodzicielskiej (o którym mowa   
w ust. 4 i w ust. 5) oraz zgody wyrażonej w formie, o której mowa w ust. 3 pkt 2 i 3 projektu, została stworzona możliwość żądania przez organy paszportowe od wnioskodawcy złożenia oświadczenia, potwierdzającego brak wiedzy w zakresie zmiany stanu prawnego wynikającego z przedłożonego orzeczenia albo wyrażonej zgody, wraz z klauzulą potwierdzającą świadomość wnioskodawcy o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Jednocześnie, stosownie do regulacji zawartej w art. 34, przedmiotowe oświadczenie będzie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, a zawarta w nim klauzula zastąpi pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia (ust. 6). Tego typu rozwiązanie ma szczególne znaczenie w sytuacji gdy pomiędzy wydaniem orzeczenia lub wyrażeniem zgody, a fizycznym wystąpieniem o wydanie dokumentu paszportowego w oparciu o te dokumenty nastąpił znaczny upływ czasu, w trakcie którego stan prawny wynikający z przedłożonego orzeczenia albo wyrażonej zgody mógł ulec daleko idącym zmianom. Aby uniknąć z jednej strony konieczności żądania od wnoszących formalnego potwierdzenia aktualności treści przedkładanych dokumentów (np. poprzez potwierdzenie przez sąd, iż stan prawny nie uległ zmianie od dnia wydania orzeczenia), a z drugiej zminimalizować ryzyko celowego wprowadzenia w błąd organu paszportowego przez osoby występujące z wnioskiem o wydanie dokumentu paszportowego, przyjęto, iż organy paszportowe będą mogły żądać od tych osób potwierdzenia aktualności treści wynikających z orzeczenia albo zgody w formie oświadczenia złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych. Oświadczenia w tym zakresie są najszybszym i najmniej absorbującym sposobem takiego potwierdzenia.

Jednocześnie w niniejszym projekcie zaproponowano uzupełnienie dotychczasowych przepisów dotyczących wyrażonej zgody lub wydanego orzeczenia sądowego o doprecyzowanie, iż przedmiotowa zgoda lub orzeczenie, może stanowić podstawę do wydania wyłącznie jednego dokumentu paszportowego (ust. 7). Kwestia ta w obecnym stanie prawnym, wobec braku takiej regulacji rodzi wątpliwości interpretacyjne. Przyjęcie proponowanego rozwiązania jest uzasadnione faktem, iż zgoda rodzica lub orzeczenie sądu zastępujące zgodę rodzica dotyczą ściśle określonych okoliczności prawnych i faktycznych, w których znajduje się małoletni. Oświadczenie woli, jakim jest zgoda rodzica na wydanie małoletniemu dziecku dokumentu paszportowego, może być przez tego rodzica cofnięte w dowolnym momencie, o czym organ paszportowy może nie posiadać wiedzy. Stosownie natomiast do art. 366 w związku z art. 13 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, prawomocny wyrok ma powagę rzeczy osądzonej tylko co do tego, co w związku z podstawą sporu stanowiło przedmiot rozstrzygnięcia. Oznacza to, że orzeczenie sądu pomimo, iż nie ma końcowego terminu obowiązywania, obowiązuje wyłącznie co do tych okoliczności, które stanowiły przedmiot rozstrzygnięcia sądu w danym orzeczeniu. Przedmiot takiego rozstrzygnięcia odnosił się natomiast do ściśle określonego stanu faktycznego   
i prawnego, w którym znajdował się zarówno małoletni jak i jego opiekunowie prawni w dacie wydania orzeczenia. Tym samym orzeczenie zezwalające na wydanie dokumentu paszportowego, po wydaniu takiego dokumentu i upływie terminu jego ważności (5 lub 10 lat – w zależności od kategorii wiekowej osoby, dla której wydawany jest paszport), może nie mieścić się w granicach określonych w wyżej wymienionej normie prawnej, a tym samym nie może stanowić podstawy do wydawania kolejnych dokumentów paszportowych. Stan faktyczny i prawny dotyczący zarówno małoletniego jak i jego opiekunów prawnych, a zwłaszcza zakresu ich władzy rodzicielskiej, w dacie w której może powstać potrzeba wydania kolejnego dokumentu, z uwagi na znaczny upływ czasu, może być już zupełnie odmienny od stanu występującego pięć czy dziesięć lat wcześniej. Z tego względu, w przypadku braku porozumienia rodziców, do wydania kolejnego dokumentu paszportowego dla małoletniego konieczne jest kolejne orzeczenie sądu zastępujące zgodę jednego z nich. Jednocześnie należy podkreślić,   
iż w sytuacji kiedy stanowiska rodziców są zbieżne w kwestii wydania dokumentu paszportowego, rodzice każdorazowo, przy składaniu kolejnego wniosku o wydanie dokumentu paszportowego dla małoletniego dziecka, muszą wyrażać swoją zgodę. Konieczność przedkładania aktualnych orzeczeń sądowych wyrażających zgodę na wydanie dokumentu paszportowego w zastępstwie jednego   
z rodziców ma dać gwarancję, iż od czasu wydania małoletniemu dotychczas posiadanego paszportu, w jego sytuacji prawnej nie zaszły tak daleko idące zmiany, które mogłyby okazać się decydujące dla procedury wydania małoletniemu kolejnego dokumentu paszportowego. Jednocześnie w celu zapewnienia maksymalnie długiego okresu, w którym wyrażona zgoda lub wydane orzeczenie sądu może stanowić podstawę wydania małoletniemu dokumentu paszportowego (niejednokrotnie od daty wyrażenia zgody lub wydania orzeczenia do daty złożenia wniosku o wydanie paszportu dla małoletniego mija kilka lat), bez konieczności formalnej weryfikacji ich aktualności, dopuszczono – opisaną już powyżej – możliwość żądania przez organ paszportowy złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia potwierdzającego, że stan prawny wynikający z przedłożonej zgody lub orzeczenia nie uległ zmianie.

Analogicznie do dotychczasowych rozwiązań w projekcie zaproponowano, aby w sytuacji, w której uzyskanie zgody jednego z rodziców okazało się niemożliwe lub znacznie utrudnione, dokument paszportowy dla przebywającej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych, która nie ukończyła 18. roku życia, mógł być wydany za zgodą tylko jednego z rodziców, o ile przemawia za tym dobro małoletniego (ust. 8).

W ust. 9 wskazano, iż tożsamość rodziców wyrażających zgodę na wydanie dokumentu paszportowego potwierdza się w sposób analogiczny do potwierdzenia tożsamości osób wnioskujących o wydanie dokumentu paszportowego, tj. w sposób, o którym mowa w art. 38 projektu (w głównej mierze   
w oparciu o ważne dokumenty tożsamości, dane wskazane przez rodziców, bądź też w oparciu o dane zawarte w rejestrach państwowych).

Jednocześnie, w projekcie zastrzeżono, iż przepisy dotyczące wyrażania zgody przez rodziców stosuje się odpowiednio do opiekunów prawnych i kuratorów (ust. 10).

W art. 44 określono zakres danych zawartych na wydawanych wnioskodawcom przez organy paszportowe potwierdzeniach złożenia wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego, przy czym zakres ten został ograniczony wyłącznie do danych potwierdzających dokonanie określonej czynności, tj. złożenia wniosku o wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego. Zastrzeżono,   
że organ paszportowy będzie mógł wydać wnioskodawcy potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dokumentu niezawierające numeru wniosku, jeżeli podczas składania wniosku numer ten nie został nadany. Dotyczy to sytuacji, w których organ paszportowy przyjmując wniosek o wydanie dokumentu tymczasowo nie posiada możliwości wprowadzania danych do Rejestru Dokumentów Paszportowych w czasie rzeczywistym.

W art. 45 przyjęto nowe rozwiązanie, zgodnie z którym, organ paszportowy będzie informował   
w formie pisemnej o nieprzyjęciu wniosku o wydanie dokumentu paszportowego. Będzie to możliwe, gdy wnioskodawca odmówi złożenia fotografii spełniającej wymogi, októrych mowa w art. 41, nie przedłoży dokumentów, o których mowa w art. 36 pkt 5 projektu, lub w sytuacji gdy osoba, której ma być wydany dokument paszportowy odmówi złożenia odcisków palców, bądź też złożenia podpisu,  
o ile takie dane były od niej wymagane. Tego typu rozwiązanie pozwoli z jednej strony organom paszportowym, już na początkowym etapie odstąpić od realizacji sprawy paszportowej osoby, która nie spełniła podstawowych wymogów warunkujących wydanie dokumentu paszportowego, z drugiej natomiast zagwarantuje osobom, w stosunku do których ten tryb znajdzie zastosowanie, wejście   
w posiadanie informacji dotyczących powodów nieprzyjęcia przez organ od realizacji wniosku paszportowego.

W art. 46 podobnie do rozwiązań dotychczasowych, przewidziano możliwość dysponowania przez obywatela w tym samym czasie dwoma ważnymi dokumentami paszportowymi, przy czym możliwość ta została obwarowana enumeratywnie wymienionymi w projekcie przesłankami. W porównaniu do przepisów dotychczasowych, przesłanki te zostały rozszerzone, poprzez umożliwienie wydania drugiego paszportu osobie, w sytuacji wystąpienia poważnych trudności w prowadzeniu przez nią działalności zawodowej (art. 46 ust. 1 pkt 2). Tego typu sytuacje stanowiły podstawę licznych wystąpień obywateli z podaniami o wydanie drugiego paszportu, a brak regulacji w tym zakresie uniemożliwiał szersze wyjście naprzeciw oczekiwań tej grupy osób. Zgodnie z propozycją zawarta w ust. 2 do wydania drugiego paszportu dla tej samej osoby będą miały zastosowanie zasady przewidziane dla wydania paszportu, z tym zastrzeżeniem, iż dokument ten nie będzie podlegał anulowaniu przy odbiorze, nowego paszporty z 10-letnim terminem ważności. Niniejsza regulacja wprowadza tym samym istotną zmianę w stosunku do uregulowań dotychczasowych, zgodnie z którymi procedura wydania drugiego paszportu składała się z dwóch etapów. Pierwszy z nich sprowadzał się do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, w ramach którego Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji,   
w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, weryfikował zasadność równoległego dysponowania przez tą samą osobę dwoma ważnymi paszportami. Ten etap postępowania kończył się wydaniem przez Ministra SWiA decyzji administracyjnej, która – w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia – stanowiła dopiero podstawę dla obywatela do przystąpienia do realizacji etapu drugiego. Drugi etap sprowadzał się natomiast do fizycznego złożenia przez obywatela wniosku o wydanie drugiego paszportu w siedzibie dowolnego organu paszportowego (po okazaniu do wglądu organu decyzji Ministra SWIA wyrażającej zgodę na wydanie tego typu dokumentu), a następnie realizacji wniosku przez organ paszportowy i wydania wydrukowanego (spersonalizowanego) dokumentu. Zgodnie   
z propozycją regulacji zawartą w projekcie, procedura ubiegania się o wydanie drugiego paszportu będzie realizowana w całości na analogicznych zasadach, jak ma to miejsce w przypadku ubiegania się o wydanie paszportu. Podania w sprawie wydania drugiego paszportu wraz z dokumentacją uprawdopodabniającą wystąpienie okoliczności przemawiających za potrzebą posiadania tego typu dokumentu będą składane przez wnioskodawcę bezpośrednio do organów paszportowych (tj. w sytuacjach standardowych do wojewody lub konsula), które dokonają oceny przedłożonych dokumentów w kontekście określonych w art. 46 projektu ustawy przesłanek warunkujących wydanie drugiego paszportu. Następnie – w przypadku weryfikacji pozytywnej – organy te przyjmą wniosek paszportowy do realizacji i wydadzą dokument. W przypadku negatywnej weryfikacji przedłożonych dokumentów w kontekście przesłanek określonych w art. 46 projektu ustawy, organ paszportowy zobligowany będzie do wydania decyzji odmawiającej wydania drugiego paszportu (art. 54 ust. 1 pkt 7 i ust. 2).

W art. 47 ust. 1, odmiennie od rozwiązań dotychczasowych zastrzeżono, iż wydanie drugiego paszportu w sytuacjach podyktowanych względami bezpieczeństwa państwa (przesłanka zawarta w art. 46 ust. 1 pkt 4) wymaga uzyskania pozytywnej opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Przedmiotowe obwarowanie w zakresie niniejszej przesłanki wydaje się być uzasadnione już z uwagi na sam charakter przypadków, których może ono dotyczyć. Jednocześnie z uwagi na wyłącznie jednostkowy charakter tego typu wniosków, wymóg uzyskania opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego nie wpłynie w sposób zauważalny na dodatkowe obciążenie tego podmiotu nowymi obowiązkami. W celu uzyskania opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, organ paszportowy będzie zobligowany do przekazania Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, kopii dokumentacji przedłożonej przez osobę ubiegającą się o wydanie drugiego paszportu, uprawdopodobniającej okoliczności, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 4, tj. potrzebę równoległego dysponowania drugim ważnym paszportem ze względu na bezpieczeństwo państwa (ust. 2). Przed wydaniem opinii, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego będzie mógł żądać od osoby ubiegającej się o wydanie drugiego paszportu, przedłożenia dodatkowych informacji uprawdopodabniających potrzebę dysponowania drugim paszportem ze względu na ważny interes państwa (ust. 3). Opinia Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego będzie przekazywana organowi paszportowemu w formie pisemnej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego dokumentacji uprawdopodabniającej potrzebę dysponowania drugim paszportem ze względu na ważny interes państwa. Nieprzekazanie opinii w tym terminie będzie traktowane jako wyrażenie przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego pozytywnej opinii w tej sprawie (ust. 4). W szczególnie uzasadnionych przypadkach, termin na wydanie przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego opinii może zostać przedłużony do 30 dni (ust. 5). Ze względu na interes bezpieczeństwa państwa, wydając opinię, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego będzie mógł odstąpić od jej uzasadnienia, bądź je ograniczyć (ust. 6).

W art. 48 ust. 1uregulowano przypadki, w których może być wydany paszport tymczasowy. Jednocześnie w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, w projekcie przewidziano rozszerzenie tych przypadków poprzez dodanie przepisu umożliwiającego wydanie paszportu tymczasowego osobom nieposiadającym zdolności do czynności prawnych lub posiadającym ograniczoną zdolność do czynności prawnych, które nie ukończyły 18. roku życia, w nagłych przypadkach związanych z realizacją obowiązku nauki, rozwojem ich indywidualnych umiejętności lub w razie konieczności zapewnienia tym osobom opieki w sytuacji związanej z prowadzeniem przez ich rodziców/opiekunów prawnych działalności zawodowej. Głównym celem przedmiotowego przepisu jest umożliwienie wydania paszportu tymczasowego małoletnim w sytuacji wyjazdu np. na kolonie, obozy, zielone szkoły, czy zawody, gdy z różnych przyczyn niemożliwe było wydanie paszportu przed zaplanowanym wyjazdem. W ust. 2 niniejszego przepisu zastrzeżono jednak możliwość żądania przez organ paszportowy przedłożenia dokumentów potwierdzających wystąpienie okoliczności uzasadniających potrzebę wydania w tego typu sytuacji paszportu tymczasowego. W przepisach projektu nie tworzy się jednak katalogu dokumentów potwierdzających wystąpienie danego rodzaju okoliczności, pozostawiając w tym zakresie ocenę organom paszportowym. W ust. 3 dodano nową – w stosunku do rozwiązań bieżących – regulację, zgodnie z którą, w szczególnie uzasadnionych przypadkach paszport tymczasowy może być wydany osobie, która posiada paszport, paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy. Przedmiotowy przepis ma na celu umożliwić organom paszportowym wydanie paszportu tymczasowego osobom, którym został już co prawda wydany paszport, paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy, ale które fizycznie tym dokumentem w danym momencie nie dysponują (np. paszport po spersonalizowaniu w kraju nie został jeszcze doręczony do odbiorcy przebywającego poza granicami RP). Wówczas, pomimo, iż w Rejestrze Dokumentów Paszportowych będzie widniał zapis o wydaniu takiej osobie paszportu, paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego, osoba ta nie będzie mogła fizycznie z tego dokumentu skorzystać. W tego typu sytuacjach zasadnym i koniecznym może okazać się wydanie paszportu tymczasowego, który umożliwi realizację bieżących potrzeb/planów tych osób.

W art. 49-50 wskazano podmioty, którym wydaje się odpowiednio paszport dyplomatyczny i paszport służbowy. Przewidziane rozwiązania są co do zasady tożsame z dotychczasowymi rozwiązaniami prawnymi obowiązującymi w tym zakresie. Katalog podmiotów uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego został poszerzony o Szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, ambasadora – specjalnego przedstawiciela Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz sekretarzy i podsekretarzy stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (art. 49 ust. 1 pkt 12-15). Dodanie do katalogu podmiotów uprawnionych do otrzymania paszportu dyplomatycznego osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w Kancelarii Prezydenta RP, tj. w konstytucyjnym organie pomocniczym Prezydenta RP, niewątpliwie wpłynie na sprawne wykonywanie funkcji Prezydenta RP jako najważniejszego przedstawiciela Rzeczypospolitej Polskiej i reprezentanta państwa w stosunkach zewnętrznych. Podobnie, dodanie do katalogu osób uprawnionych do dysponowania paszportem dyplomatycznym Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, umożliwi Prezydentowi RP jako najwyższemu zwierzchnikowi Sił Zbrojnych RP, skuteczne wykonywanie zadań w zakresie bezpieczeństwa i obronności przy pomocy Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Dodatkowo z art. 49 ust. 6 wskazano, że paszporty dyplomatyczne są również wydawane funkcjonariuszom Służby Ochrony Państwa skierowanym do wykonywania zadań poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Przepis ten ma zapewnić realizację zadań ustawowych funkcjonariuszom SOP ( w szczególności zadań o których mowa w art. 3 pkt 1 lit a, b i f ustawy o Służbie Ochrony Państwa).

Wart. 51,analogicznie do rozwiązań dotychczasowych wskazano, iżpaszportem dyplomatycznym   
i paszportem służbowym można się legitymować wyłącznie w trakcie podróży służbowej lub w związku z wykonywaniem czynności służbowych poza granicami kraju (ust. 1), a także zaznaczono,   
iż ograniczenie to nie ma zastosowania do osób, o których mowa w projektowanym art. 49 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 i 5 oraz w art. 50 ust. 1 i 2, jeżeli zostały wyznaczone do pełnienia funkcji lub zajmowania stanowisk poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie wskazano, iż sposób i miejsce przechowywania paszportów dyplomatycznych i paszportów służbowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych zostaną określone w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na wniosek ministra właściwego do spraw zagranicznych (art. 51 ust. 3).

Wart. 52,analogicznie do obowiązujących przepisów wskazano, iż w przypadkach uzasadnionych potrzebami służby zagranicznej oraz względami bezpieczeństwa państwa tej samej osobie można wydać drugi paszport dyplomatyczny lub drugi paszport służbowy, a w art. 53, żew przypadkach uzasadnionych potrzebą ochrony interesów Rzeczypospolitej Polskiej za granicą minister właściwy do spraw zagranicznych może podjąć decyzję o wydaniu paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego również obywatelom polskim innym niż wskazani w art. 49 i art. 50.

Wart. 54 ust. 1określono przypadki, w których wnioskodawcy odmawia się wydania dokumentu paszportowego.Do występujących już obecnie przypadków związanych ze skierowaniem do organu paszportowego wniosku uprawnionego organu prowadzącego wobec osoby ubiegającej się   
o dokument paszportowy określony rodzaj postępowania (pkt 1 i pkt 2), zostały dodane nowe przypadki wynikające ze zmian dokonanych niniejszym projektem. W projekcie przyjęto, iż odmowa wydania dokumentu paszportowego będzie również następowała w przypadku:

1. gdy na podstawie przedłożonych dokumentów i dostępnych rejestrów, organ paszportowy nie potwierdził zamieszczanych w dokumencie paszportowym danych osoby ubiegającej się   
   o dokument paszportowy, wskazanych we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego;
2. gdy na podstawie przedłożonych dokumentów i dostępnych rejestrów, organ paszportowy nie potwierdził obywatelstwa osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego;
3. gdy wnioskodawca nie wniósł wymaganej opłaty za paszport lub paszport tymczasowy;
4. gdy nie została złożona zgoda na wydanie dokumentu paszportowego, o której mowa w art. 43 ust. 1 lub orzeczenie sądu, o których mowa odpowiednio w art. 43 ust. 5;
5. niespełnienia warunków do wydania paszportu lub paszportu tymczasowego ze względu na ważny interes państwa, paszportu tymczasowego, drugiego paszportu albo paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego, o których mowa odpowiednio w art. 6 ust. 3 i art. 46-50.

Enumeratywne wymienienie przypadków, w których – z przyczyn formalnych – organy paszportowe odmówią realizacji prawa obywatela do posiadania dokumentu paszportowego stworzy prawną podstawę do tego typu działania i pozwoli wyeliminować w tym zakresie zastrzeżenia i wątpliwości wnioskodawców. Wyżej wymienione nowe przesłanki odmowy wydania dokumentu paszportowego sprowadzają się wyłącznie do sytuacji, w której wnioskodawca ubiega się o wydanie dokumentu   
z naruszeniem przepisów ustawy (np. w sytuacji braku potwierdzenia obywatelstwa, braku zgody rodziców, nieuiszczenia opłaty w określonej wysokości), braku możliwości potwierdzenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego, czy też do przypadku niespełniania warunków uzasadniających wydanie paszportu albo paszportu tymczasowego ze względu na ważny interes państwa, jak również warunków uzasadniających wydanie paszportu tymczasowego, drugiego paszportu bądź paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego. Wszystkie ww. elementy mają kluczowe znaczenie dla możliwości realizacji sprawy paszportowej, a ich niespełnienie uniemożliwia wydanie dokumentu paszportowego. W ust. 2 omawianego przepisu zastrzeżono, iż odmowa wydania dokumentu paszportowego będzie dokonywana w drodze decyzji. Jednocześnie w ust. 3, odmiennie od obowiązujących przepisów przyjęto, iż od decyzji odmawiającej wydania dokumentu paszportowego wydanej przez organ paszportowy na wniosek uprawnionego organu prowadzącego określony rodzaj postępowania (przypadki określone w ust. 1 pkt 1 i 2) nie będzie przysługiwało odwołanie. W tym miejscu należy wskazać, iż dopuszczalny na kanwie dotychczasowych przepisów środek zaskarżenia decyzji organu I instancji w przedmiocie odmowy wydania dokumentu paszportowego, stwarzał dla strony skarżącej jedynie iluzoryczną możliwość powtórnej, merytorycznej oceny prawidłowości wydanego rozstrzygnięcia. Zgodnie z treścią dotychczasowego art. 17 ust. 1 ustawy o dokumentach paszportowych organy paszportowe prowadzące postępowania w sprawie odmowy wydania dokumentu paszportowego nie działały według własnego uznania, ale obligatoryjnie odmawiały wydania dokumentu paszportowego na wniosek organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze, organu postępowania wykonawczego w sprawie karnej, w tym o przestępstwo skarbowe, przeciwko osobie ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego. Podejmując decyzję o odmowie wydania dokumentu paszportowego, organy paszportowe badały jedynie przesłanki formalne, a zatem czy wniosek sporządził uprawniony organ oraz czy w sprawie toczyło się postępowanie, do którego odwołuje się przepis prawa. Łączne spełnienie tych przesłanek skutkowało obligatoryjną odmową wydania dokumentu paszportowego. Organy paszportowe były związane treścią wniosku uprawnianego podmiotu i nie były władne do rozpatrywania wniosku pod względem merytorycznym, tj. co do jego celowości i zasadności. Decyzja o wystąpieniu z wnioskiem o odmowę wydania dokumentu paszportowego w toku prowadzonego postępowania należała do kompetencji organu prowadzącego to postępowanie, który dokonywał oceny, czy w danej sprawie zachodziła taka konieczność i decydował na jakim etapie postępowania wystąpić z takim wnioskiem. Również na etapie postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia organu I instancji, brak było możliwości merytorycznej oceny kierowanych przez uprawnione organy wniosków o odmowę wydania dokumentu paszportowego, a rola organu odwoławczego sprowadzała się wyłącznie do weryfikacji kwestii proceduralnych, które w zasadzie nie wpływały na merytoryczną treść rozstrzygnięcia. Wniesienie przez skarżącego odwołania od decyzji organu I instancji, nie wpływało zatem na zwiększenie prawa strony do posiadania dokumentu paszportowego. Brak możliwości odwołania od decyzji o odmowie wydania dokumentu paszportowego w administracyjnym toku instancji, nie wpłynie jednak na pogorszenie sytuacji strony, której będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi bezpośrednio do sądu administracyjnego. Tego typu działanie powinno wpłynąć na sumaryczne skrócenie postępowań w sprawach o odmowę wydania dokumentu paszportowego poprzez szybsze rozstrzygnięcie przez sąd administracyjny co do zasadności/bądź też jej braku ograniczenia prawa obywatela w tym zakresie.

W pozostałych przypadkach wymienionych w ust. 1 (pkt 3-7), tj. w przypadkach, w których organy paszportowe będą prowadziły postępowanie z urzędu i w ramach tych postępowań będą samoistnie rozstrzygały o zasadności wydania decyzji o odmowie wydania dokumentu paszportowego, wnioskodawcom będzie przysługiwała możliwość odwołania się od wydanego przez organ I instancji rozstrzygnięcia na zasadach ogólnych określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. Przyjęcie takiego rozwiązania zagwarantuje osobom, w stosunku do których decyzja została wydana, możliwość jej formalnego zaskarżenia w administracyjnym toku instancji,   
a w jego następstwie powtórnej merytorycznej weryfikacji zasadności odmowy wydania dokumentu paszportowego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Tym samym, w tego typu przypadkach, zagwarantowana będzie ochrona prawa strony do posiadania dokumentu paszportowego bez jednoczesnego ryzyka przedłużenia czasu prowadzonego postepowania bez możliwości merytorycznego zbadania sprawy.

W art. 55, analogicznie do rozwiązań dotychczasowych przyjęto, iż w przypadkach, o których mowa   
w art. 54 ust. 1 pkt 1 i 2, uzasadnionych ważnym interesem osoby ubiegającej się o dokument paszportowy, możliwe jest wydanie przez konsula paszportu tymczasowego, pomimo faktu,   
iż w stosunku do tej osoby zachodzą przesłanki uzasadniające odmowę wydania dokumentu paszportowego, przy czym o wydaniu paszportu tymczasowego konsul jest zobowiązany poinformować organ, który wystąpił z wnioskiem o odmowę wydania dokumentu paszportowego. Rozwiązanie takie, jak pokazała dotychczasowa praktyka, jest bardzo często wykorzystywane w sytuacji zadeklarowania przez osoby przebywające poza granicami RP, w stosunku do których są prowadzone danego rodzaju postępowania przez krajowe organy ścigania, chęci stawienia się przed tymi organami i wyjaśnienia dotyczących ich spraw. W tego typu przypadkach możliwość wydania przez konsula paszportu tymczasowego, z krótkim terminem ważności, znajduje swoje racjonalne uzasadnienie i nie powinno rodzić wątpliwości.

**Rozdział 5**

W art. 56-61 uregulowano kwestie związane z odbiorem dokumentów paszportowych.

W art. 56 ust. 1, zgodnie z bieżącymi rozwiązaniami określono, iż dokument paszportowy odbiera się osobiście w organie paszportowym, w którym został złożony wniosek, w ust. 2 wskazano,   
że w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych dokument paszportowy odbiera rodzic, opiekun prawny lub kurator, a w ust. 3 określono, iż odbiór dokumentu paszportowego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych wymaga obecności tej osoby, z wyjątkiem sytuacji, w której osoba ta nie ukończyła 5. roku życia, albo była obecna przy składaniu wniosku.

W art. 57 ust. 1 określono, iż tożsamość osoby odbierającej dokument paszportowy, organ paszportowy potwierdza na podstawie ważnego dokumentu paszportowego, ważnego dowodu osobistego, innego dokumentu tożsamości lub danych zawartych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych. W ust. 2 przewidziano natomiast nowe rozwiązanie prawne, umożliwiające weryfikację tożsamości osoby odbierającej sporządzony dla niej paszport, paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy na podstawie jej odcisków palców. Stworzenie podstaw prawnych do możliwości weryfikacji tożsamości osoby w oparciu o pobrane od niej na etapie przyjmowania wniosku o wydanie dokumentu paszportowego odciski palców, zagwarantuje z jednej strony, iż dokument jest odbierany prze osobę, dla której został wydany, a jednocześnie pozwoli na dokonanie tej czynności w szybki   
i prosty sposób bez konieczności legitymowania się przez tę osobę dokumentem tożsamości. Tym samym czynności związane z odbiorem dokumentu będą obarczone mniejszym ryzykiem ewentualnego wydania dokumentu innej osobie niż ta, która o dokument wnioskowała, a ponadto będą realizowane w prostszy i szybszy sposób.

W art. 58, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań, wskazano na nałożony na organy paszportowe obowiązek umożliwienia wnioskodawcy sprawdzenia, czy dane osobowe i dane biometryczne zamieszczone w dokumencie (zarówno w warstwie graficznej jak i elektronicznej) są zgodne ze stanem faktycznym, co ma zagwarantować wyeliminowanie ewentualnych błędów w danych zawartych w tych dokumentach jeszcze przed rozpoczęciem ich faktycznego użytkowania.

W art. 59 ust. 1, analogicznie do obowiązujących rozwiązań, została uregulowana możliwość odstąpienia od wymogu osobistego odbioru paszportu lub paszportu tymczasowego wydanego przez konsula i przesłania takiego dokumentu na adres wskazany przez wnioskodawcę za pośrednictwem operatora wykonującego usługi pocztowe lub przewozowe w danym kraju, z uwzględnieniem bezpieczeństwa przekazywanego dokumentu. W ust. 2 wskazano, iż w przypadku uwzględnienia przez konsula wniosku osoby o przesłanie dokumentu paszportowego, osoba odbierająca dokument paszportowy jest zobowiązana do uprzedniego przekazania do konsula, dotychczas posiadanego ważnego dokumentu paszportowego, w miejsce którego został wydany przesyłany dokument paszportowy, a także potwierdzenia odbioru dokumentu paszportowego za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji lub u konsula. Jednocześnie w ust. 3wskazano, iż w przypadku nieuwzględnienia wniosku osoby dotyczącego przekazania dokumentu, konsul będzie zobligowany do poinformowania wnioskodawcy o braku przesłanek uzasadniających odstąpienie od wymogu osobistego odbioru paszportu lub paszportu tymczasowego. W tego typu sytuacjach wnioskodawca będzie mógł odebrać dokument wyłącznie osobiście w organie paszportowym, w którym został złożony wniosek. Jak wskazują dotychczasowe doświadczenia organów paszportowych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, pozostawienie takiego rozwiązania,   
z uwagi na niejednokrotnie specyficzną sytuację obywateli polskich mieszkających za granicą (np. związaną ze znacznymi odległościami do najbliższej placówki dyplomatyczno-konsularnej) jest w pełni uzasadnione i konieczne.

W art. 60, analogicznie do rozwiązań bieżących, zastrzeżono konieczność przekazania przez osobę odbierającą dokument paszportowy dotychczas posiadanego dokumentu paszportowego, który na podstawie przepisów ustawy podlega unieważnieniu, w celu jego fizycznego anulowania. Wyjaśnić należy, iż w tym przypadku chodzi o wszystkie dokumenty paszportowe, które na podstawie przepisów ustawy tracą ważność (z uwagi na upływ terminu ważności), podlegają unieważnieniu, lub których nieważność stwierdzono. Przedmiotowa procedura nie będzie natomiast dotyczyła przypadków,   
o których mowa w art. 59 ust. 1, tj. związanych z przekazaniem przez konsula paszportu lub paszportu tymczasowego pod wskazany przez wnioskodawcę adres.

W art. 61 ust. 1 wskazano, iż odbiór dokumentu paszportowego będzie potwierdzany poprzez złożenie przez wnioskodawcę (osobę uprawnioną do odbioru dokumentu) podpisu w sposób określony w art. 32 projektu, tj. przy użyciu urządzenia umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego na formularzu odbioru dokumentu paszportowego, który ma postać dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, bądź poprzez potwierdzenie, o którym mowa w art. 59 ust. 2 pkt 2. Zakres danych zawartych na formularzu odbioru dokumentu paszportowego został określony w ust. 2 i zawiera on: oznaczenie organu wydającego dokument paszportowy, serię i numer odbieranego dokumentu paszportowego, nazwisko i imię (imiona) oraz serię i numer dokumentu tożsamości osoby odbierającej dokument albo informację o potwierdzeniu tożsamości odciskiem palca lub na podstawie danych zawartych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, a także datę odbioru dokumentu paszportowego. Systemowe wygenerowanie formularza odbioru dokumentu paszportowego w oparciu o dane zawarte w Rejestrze Dokumentów Paszportowych pozwoli – w stosunku do stanu obecnego, zgodnie z którym dane te były wpisywane ręcznie przez organ paszportowy – w sposób istotny skrócić czas przeznaczony na realizację tych czynności, jak również uprości procedury z tym związane. Jednocześnie w ust. 3 zastrzeżono, iż w przypadku braku możliwości złożenia podpisu pod formularzem odbioru dokumentu paszportowego, który ma postać dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, wnioskodawca złoży podpis na wydruku dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, o którym mowa powyżej.

**Rozdział 6**

W art. 62-77 uregulowano kwestie związane z utratą, uszkodzeniem, zgłoszeniem nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, unieważnieniem i fizycznym anulowaniem dokumentu paszportowego.

Wart. 62 ust. 1wskazano na bezwzględną konieczność niezwłocznego zgłoszenia przez posiadacza paszportu lub paszportu tymczasowego do dowolnego wojewody lub konsula faktu utraty lub uszkodzenia paszportu lub paszportu tymczasowego. Analogicznie, fakt utraty lub uszkodzenia paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego, jest niezwłocznie zgłaszany przez posiadacza tego paszportu do ministra właściwego do spraw zagranicznych (ust. 2). Fakt utraty lub uszkodzenia dokumentu paszportowego posiadacza dokumentu nieposiadającego zdolności do czynności prawnych lub posiadającego ograniczoną zdolność do czynności prawnych winien być natomiast niezwłocznie zgłoszony przez rodzica, opiekuna prawnego lub kuratora (ust. 3). Przedmiotowa regulacja ma zminimalizować ryzyko wykorzystania utraconego dokumentu paszportowego przez osoby trzecie, w innych celach niż te, dla których dokument został wydany, a tym samym podnieść bezpieczeństwo wydawanych dokumentów i bezpieczeństwo obrotu prawnego.

W art. 63 ust. 1 określono sposób i formę, w jakiej może być dokonane zgłoszenie utraty lub uszkodzenia paszportu lub paszportu tymczasowego. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem niniejszego przepisu zgłoszenia będzie można dokonać w różny sposób i w różnej formie, w tym:

1. osobiście przed organem paszportowym, na formularzu, w postaci dokumentu utrwalonego   
   w postaci elektronicznej, poprzez złożenie podpisu przy użyciu urządzenia umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego, a w przypadku braku takiej możliwości, poprzez złożenie podpisu na wydruku formularza zgłoszenia utraty i uszkodzenia dokumentu paszportowego;
2. na piśmie na formularzu zgłoszenia utraty i uszkodzenia dokumentu paszportowego utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;
3. za pomocą usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu się w sposób określony w przepisach ustawy z dnia   
   17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
4. na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem, którego własnoręczność poświadczył notariusz.

Proponowane w niniejszym przepisie rozwiązania stwarzają zatem dużo szerszą możliwość zgłoszenia faktu utraty lub uszkodzenia dokumentu paszportowego, niż możliwą do wykorzystania na gruncie dotychczasowych przepisów, wyłącznie osobistą formę zgłoszenia przed organem paszportowym. Tym samym możliwość dokonania niniejszej czynności będzie dużo łatwiejsza. Podkreślenia wymaga jednak, iż sposób i forma dokonania zgłoszenia mają w przedmiotowym przypadku drugorzędne znaczenie i powinny być uzależnione od okoliczności i możliwości, którymi dysponuje dana osoba.   
Z punktu widzenia bezpieczeństwa posiadacza dokumentu, jak i samego dokumentu, najistotniejsze jest natomiast to, aby fakt utraty dokumentu paszportowego lub jego uszkodzenia został niezwłocznie zgłoszony do właściwego – ze względu na rodzaj dokumentu – organu paszportowego, tak aby organ ten mógł podjąć stosowne działania w tym zakresie, a sprowadzające się do unieważnienia przedmiotowego dokumencie w Rejestrze Dokumentów Paszportowych. W ust. 2 zawarto nową regulację prawną, dającą również możliwość zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego Straży Granicznej, przez osoby, które fakt utraty dokumentu paszportowego stwierdziły dopiero w momencie zgłoszenia się do odprawy granicznej. Tego typu zgłoszenie pozwoli na natychmiastowe podjęcie przez ten organ kroków zmierzających do przekazania ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji o utraconym dokumencie celem jego unieważnienia, co pozwoli ograniczyć ryzyko nieuprawnionego wykorzystania tego dokumentu przez osoby trzecie, co może również zwiększyć szeroko rozumiane bezpieczeństwo dotychczasowego posiadacza dokumentu. W tego typu sytuacji osoby dokonujące zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego Straży Granicznej zostały zwolnione   
z obowiązku poinformowania o tym fakcie w sposób, określony w ust. 1. W ust. 3 zawarto również nową regulację prawną, na mocy której wyłączono konieczność zgłoszenia faktu utraty dokumentu paszportowego do organu paszportowego, w sytuacji gdy do utraty dokumentu doszło w wyniku przestępstwa (np. kradzieży), a fakt ten został już zgłoszony Policji. W takiej sytuacji Policja przekaże ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informację o utraconym dokumencie celem jego unieważnienia. Przyczyni się to do zminimalizowania udziału dotychczasowego posiadacza   
w procedurze unieważnienia utraconego dokumentu.

W odniesieniu do paszportów dyplomatycznych i paszportowych służbowych przewidziano następujące formy zgłoszenia ich utraty lub uszkodzenia:

1. osobiście na formularzu, w formie dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej, poprzez złożenie podpisu przy użyciu urządzenia umożliwiającego odwzorowanie pisma własnoręcznego, a w przypadku braku takiej możliwości, poprzez złożenie podpisu na wydruku formularza;
2. na piśmie na formularzu utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W art. 64 doprecyzowano natomiast, iż w przypadku osobistego zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dokumentu paszportowego przed organem paszportowym, tożsamość osób zgłaszających ten fakt będzie potwierdzana na zasadach analogicznych do zasad stosowanych w stosunku do osób ubiegających się o wydanie dokumentu paszportowego.

W art. 65 w sposób enumeratywny wymieniono zakres danych zawartych w formularzu, na którym dokonuje się zgłoszenia utraty i uszkodzenia dokumentu paszportowego. Zgodnie z projektowanym rozwiązaniem zgłoszenie to będzie zawierało nazwisko i imię (imiona) posiadacza dokumentu paszportowego, jego numer PESEL, a w przypadku gdy numer ten nie został nadany datę i miejsce urodzenia, a także nazwisko i imię (imiona), numer PESEL, a w przypadku gdy nie został nadany datę   
i miejsce urodzenia osoby zgłaszającej utratę/uszkodzenie dokumentu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych (art. 62 ust. 3 projektu) oraz określenie rodzaju dokumentu paszportowego i okresu na jaki dokument ten został wydany i oświadczenie osoby zgłaszającej o prawdziwości danych, o których mowa w pkt 1-3, oraz klauzulę o treści: „„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. W tym miejscu należy podkreślić, iż zakres danych zawartych w formularzu, na którym dokonuje się zgłoszenia utraty i uszkodzenia dokumentu paszportowego, stosownie do zasady minimalizacji danych osobowych, został ograniczony wyłącznie do takich danych, które pozwolą zidentyfikować posiadacza dokumentu/osobę zgłaszającą, a także sam dokument. Wprowadzenie na przedmiotowym zgłoszeniu oświadczenia o prawdziwości danych, a także klauzuli o świadomości w zakresie odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, ma zminimalizować ewentualne próby wprowadzenia organów paszportowych w błąd przez osoby zgłaszające utratę lub uszkodzenie dokumentu paszportowego innej osoby, co w efekcie także ma służyć ograniczaniu naruszeń ochrony danych osobowych. Jest to istotne z uwagi na fakt, iż każdorazowo tego typu zgłoszenie będzie skutkować unieważnieniem dokumentu w rejestrze paszportowym, a dla dotychczasowego posiadacza brakiem możliwości posługiwania się tym dokumentem, nawet w sytuacji gdy nie został on faktycznie utracony lub uszkodzony, co może rodzić daleko idące konsekwencje prawne, ekonomiczne, czy też logistyczne.

W art. 66 ust. 1, podobnie do rozwiązań bieżących określono, iż osoba, która odnalazła swój dokument paszportowy, zgłoszony wcześniej jako utracony, jest obowiązana niezwłocznie zwrócić ten dokument do dowolnego wojewody lub konsula. Natomiast osoba, która odnalazła dokument paszportowy innej osoby, jest obowiązana niezwłocznie przekazać ten dokument do dowolnego wojewody lub konsula (ust. 2), bądź też przekazać taki dokument Policji, Straży Granicznej lub innemu organowi administracji publicznej, które zobowiązane zostały do jego niezwłocznego przekazania do dowolnego wojewody (ust. 3). W przedmiotowym zakresie zrezygnowano zatem z występującego dotychczas obowiązku przekazywania przez Policję lub inny organ administracji publicznej odnalezionego dokumentu paszportowego organowi paszportowemu, który go wydał, zastępując go obowiązkiem przekazania takiego dokumentu dowolnemu wojewodzie. Zaproponowana zmiana wiąże się z budową nowego Rejestru Dokumentów Paszportowych i zmianą w sposobie zasilania tego rejestru w dane (likwidacja „lokalnych” ewidencji paszportowych i możliwość bezpośredniego zasilania Rejestru Dokumentów Paszportowych w dane paszportowe przez każdy organ, bez względu na okoliczność czy był on organem wydającym ten dokumentu czy też nie) i pozwoli wyeliminować występujące dotychczas problemy logistyczno-finansowe z przesyłaniem odnalezionych dokumentów do organów wydających, co niejednokrotnie wiązało się z koniecznością przekazywania tych dokumentów poza granice kraju.   
W ust. 4 określono natomiast, iż w przypadkach opisanych powyżej odnaleziony paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy, należy zwrócić do ministra właściwego do spraw zagranicznych.

Wyłączenie możliwości przekazania odnalezionego paszportu dyplomatycznego lub paszportu służbowego Ministerstwa Spraw Zagranicznych Policji, Straży Granicznej lub innemu organowi administracji publicznej podyktowane jest charakterem tych dokumentów i ich znaczeniem w sferze relacji dyplomatycznych pomiędzy państwami, bardzo wąskim kręgiem podmiotów, którym dokumenty te są wydawane, jak również faktem, iż są one wydawane wyłącznie przez jeden organ (tj. ministra właściwego do spraw zagranicznych). Tym samym, ich zwrotu należy dokonać wyłącznie do tego organu. W art. 67ust. 1wprowadzono bezwzględny wymóg zwrotu przez osobę, która utraciła obywatelstwo polskie, do dowolnego wojewody lub konsula wszystkich dotychczas posiadanych przez nią dokumentów paszportowych. W ust. 2 natomiast, wprowadzono obowiązek przekazania dokumentu paszportowego osoby zmarłej, przy czym przekazanie dokumentu może mieć miejsce na rzecz dowolnego wojewody lub konsula, albo kierownika urzędu stanu cywilnego, sporządzającego akt zgonu tej osoby. Jednocześnie, w przedmiotowym zakresie na kierownika urzędu stanu cywilnego nałożony został obowiązek fizycznego anulowania przekazanego dokumentu paszportowego osoby zmarłej i przekazania go do dowolnego wojewody. Przedmiotowe regulacje mają na celu wyeliminowanie ryzyka bezprawnego wykorzystania blankietu dokumentu paszportowego, w sytuacji gdy pomimo systemowego unieważnienia dokumentu (utrata obywatelstwa, zgon), dokument ten nie został fizycznie anulowany i pozostaje w dyspozycji osoby, dla której został wydany (w przypadku utraty obywatelstwa polskiego), bądź w dyspozycji osób trzecich (w przypadku zgonu dotychczasowego posiadacza). W ust. 3 określono natomiast, iż w przypadkach opisanych powyżej paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy, należy zwrócić do ministra właściwego do spraw zagranicznych.

W art. 68 wprowadzono nową regulację prawną mającą zwiększyć bezpieczeństwo posiadaczy dokumentów paszportowych w przypadku zaistnienia sytuacji związanych z nieuprawnionym wykorzystaniem danych osobowych posiadacza dokumentu paszportowego. Stosownie z propozycją przepisu zawartego w ust. 1 w przypadku uprawdopodobnienia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych posiadacza dokumentu paszportowego, w tym danych dotyczących dokumentu paszportowego, posiadacz dokumentu paszportowego będzie miał możliwość zgłosić osobiście ten fakt dowolnemu wojewodzie lub konsulowi, w celu unieważnienia posiadanego dokumentu paszportowego. Tego typu rozwiązanie ma zminimalizować ryzyko ewentualnych następstw nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych dotychczasowego posiadacza dokumentu paszportowego przez osoby trzecie, w tym aby zminimalizować wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności posiadacza. W ust. 2 określono natomiast zakres danych zawartych w formularzu zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych, a w ust. 3 wskazano na sposób potwierdzania tożsamości osoby zgłaszającej oraz na dopuszczalne formy dokonania zgłoszenia.

W art. 69 ust. 1na funkcjonariuszy publicznych, uprawnionych do legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości na mocy odrębnych przepisów, nałożono obowiązek, aby w przypadku stwierdzenia, że dokument paszportowy okazany przez jego posiadacza figuruje w Systemie Informacyjnym Schengen lub w bazie danych INTERPOL, zatrzymali taki dokument i przekazali go do dowolnego wojewody. Również i w tym przypadku celem zaproponowanej regulacji jest wyeliminowanie ryzyka bezprawnego wykorzystania blankietu dokumentu oraz ryzyka naruszenia praw i wolności posiadacza, który pomimo unieważnienia w dalszym ciągu może być fizycznie wykorzystany – np. przez osoby trzecie –   
z naruszeniem przepisów prawa (np. podrobienie, przerobienie dokumentu). Wust. 2 nałożono obowiązek na funkcjonariuszy Straży Granicznej, aby w przypadku zgłoszenia się do odprawy granicznej osoby, której dokument paszportowy jest nieważny, anulowali fizycznie ten dokument i przekazali go do dowolnego wojewody lub zwrócili dotychczasowemu posiadaczowi dokumentu, jeżeli osoba ta wyraża wolę zachowania anulowanego dokumentu (np. w sytuacji posiadania w anulowanym paszporcie ważnych wiz wjazdowych do jakichś państw).

W art. 70 ust. 1wskazano, iżdokument paszportowy traci ważność z upływem terminu ważności wskazanym w dokumencie, co wynika z samej istoty dokumentów wydawanych na z góry określony czas. W ust. 2 enumeratywnie wymieniono natomiast przypadki, w których unieważnia się dokument paszportowy w okresie jego ważności. Zgodnie z projektem unieważnienie dokumentu paszportowy   
w okresie jego ważności będzie dotyczyło przypadków:

1) zmiany danych zawartych w dokumencie paszportowym, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a-c, f, g;

2) odbioru nowego dokumentu paszportowego, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej;

3) otrzymania przez konsula dokumentu paszportowego w przypadku, o którym mowa w art. 59 ust. 2 pkt 1;

4) zgłoszenia utraty, uszkodzenia dokumentu paszportowego lub zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych posiadacza dokumentu paszportowego;

5) przekazania dokumentu paszportowego przez osobę trzecią;

6) wniosku obywatela o unieważnienie posiadanego dokumentu;

7) utraty obywatelstwa polskiego;

8) śmierci;

9) w przypadku stwierdzenia przez organ paszportowy wady technicznej lub w przypadku błędnej personalizacji;

10) w przypadku zagubienia dokumentu paszportowego przed dostarczeniem dokumentu do organu paszportowego;

11) wniosku o unieważnienie dokumentu paszportowego złożonego przez:

a) sąd prowadzący przeciwko posiadaczowi dokumentu paszportowego postępowanie   
w sprawie karnej lub postępowanie w sprawie o przestępstwo skarbowe, postępowanie   
w sprawie nieletniego lub prowadzącego postępowanie cywilne,

b) organ prowadzący postępowanie przygotowawcze, organ postępowania wykonawczego   
w sprawie karnej, w tym o przestępstwo skarbowe, przeciwko posiadaczowi dokumentu paszportowego;

c) sąd prowadzący postępowanie w sprawie o wykonywanie władzy rodzicielskiej w zakresie unieważnienia dokumentu paszportowego osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych, która nie ukończyła 18. roku życia.

W ust. 3 natomiast wskazano, iż minister właściwy do spraw zagranicznych może unieważnić paszport dyplomatyczny lub paszport służbowy w okresie jego ważności, w przypadku utraty przez jego posiadacza prawa do posiadania tego typu dokumentu.

Zaproponowany katalog przypadków, w których następuje unieważnienie dokumentu paszportowego jest katalogiem zamkniętym i wynika z nowego podejścia do realizacji spraw paszportowych obywateli polskich. Skatalogowanie przypadków, w których zasadne jest unieważnienie dokumentu paszportowego obywatela polskiego nie stanowi jednocześnie wprowadzenia bardziej restrykcyjnych – od występujących obecnie – regulacji prawnych ograniczających prawo obywatela do posiadania tego typu dokumentu, a stanowi przejaw jednorodnego, sformalizowanego podejścia do kwestii potrzeby „rozliczenia” dokumentów paszportowych, które powinny być wyłączone z obrotu prawnego, stwarzając gwarancję dla ochrony danych osobowych jego posiadacza

W art. 71 ust. 1 określono zakres danych zawartych we wniosku obywatela o unieważnienie posiadanego dokumentu paszportowego. Wniosek ten będzie zawierał: nazwisko i imię (imiona) posiadacza dokumentu paszportowego oraz jego numer PESEL, a w przypadku gdy nie został nadany, datę i miejsce urodzenia; nazwisko i imię (imiona) osoby zgłaszającej oraz jej numer PESEL,   
a w przypadku gdy nie został nadany datę i miejsce urodzenia – w przypadku, o którym mowa w ust. 3; a także serię i numer dokumentu paszportowego, który ma podlegać unieważnieniu. W ust. 2 określono dopuszczalne formy złożenia wniosku, tj. osobiście przed organem paszportowym, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym podpisem, którego własnoręczność poświadczył notariusz. W ust. 3 określono natomiast, iż w imieniu posiadacza dokumentu paszportowego nieposiadającego zdolności do czynności prawnych lub posiadającego ograniczoną zdolność do czynności prawnych, wniosek składa rodzic, opiekun prawny lub kurator.

W art. 72 ust. 1 przyjęto, iż unieważnienie dokumentu paszportowego w przypadkach, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 1-10 oraz ust. 3 jest czynnością materialno-techniczną, natomiast w ust. 2 wskazano, iż unieważnienie dokumentu paszportowego w przypadkach, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 11 następuje w formie decyzji administracyjnej, od której nie przysługuje odwołanie. Tego typu jednoznaczne rozróżnienie charakteru unieważnienia dokumentu paszportowego w określonych przypadkach, ma z jednej strony zapewnić możliwość skutecznego działania organów państwa   
w oparciu o dane zawarte w referencyjnych rejestrach państwowych, bez konieczności udziału w tych czynnościach osób, w stosunku do których te działania są podejmowane, a które z uwagi na przyczynę unieważnienia powinny mieć świadomość podjęcia przez organy paszportowe tego typu działań.   
Z drugiej strony natomiast mają zapewnić udział osób, których dokument paszportowy ma być unieważniony na wniosek określonego podmiotu, na całym etapie prowadzonego w tym zakresie postępowania administracyjnego. Jednocześnie analogicznie do rozwiązań przewidzianych w przypadku odmowy wydania dokumentu paszportowego, również w przypadku instytucji unieważnienia dokumentu paszportowego na wniosek uprawnionego organu zastrzeżono,   
iż od decyzji o unieważnieniu dokumentu paszportowego nie będzie przysługiwało odwołanie   
w administracyjnym toku instancji. W tym miejscu, analogicznie do argumentacji podniesionej przy instytucji odmowy wydania paszportu, wskazać należy, iż dopuszczalny na kanwie dotychczasowych przepisów środek zaskarżenia decyzji organu I instancji w przedmiocie unieważnienia dokumentu paszportowego, stwarzał dla strony skarżącej jedynie iluzoryczną możliwość powtórnej, merytorycznej oceny prawidłowości wydanego rozstrzygnięcia. Zgodnie z treścią dotychczasowego art. 38 ustawy   
o dokumentach paszportowych organy paszportowe prowadzące postępowania w sprawie unieważnienia dokumentu paszportowego nie działały według własnego uznania, ale obligatoryjnie unieważniały dokument paszportowy na wniosek organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze, organu postępowania wykonawczego w sprawie karnej, w tym o przestępstwo skarbowe, przeciwko posiadaczowi dokumentu paszportowego, bądź też na wniosek sądu prowadzącego postępowanie w sprawie o wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim. Podejmując decyzję o unieważnieniu dokumentu paszportowego, organy paszportowe badały jedynie przesłanki formalne, a zatem czy wniosek sporządził uprawniony organ oraz czy w sprawie toczyło się postępowanie, do którego odwołuje się przepis prawa. Łączne spełnienie tych przesłanek skutkowało obligatoryjnym unieważnieniem dokumentu paszportowego. Organy paszportowe związane były treścią wniosku uprawnianego podmiotu i nie były władne do rozpatrywania wniosku pod względem merytorycznym, tj. co do jego celowości i zasadności. Decyzja o wystąpieniu z wnioskiem   
o unieważnienie dokumentu paszportowego w toku prowadzonego postępowania należała do kompetencji organu prowadzącego to postępowanie, który dokonywał oceny, czy w danej sprawie zachodziła taka konieczność i decydował na jakim etapie postępowania wystąpić z takim wnioskiem. Również na etapie postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia organu I instancji, brak było możliwości merytorycznej oceny kierowanych przez uprawnione organy wniosków o unieważnienie dokumentu paszportowego, a rola organu odwoławczego sprowadzała się wyłącznie do weryfikacji kwestii proceduralnych, które w zasadzie nie wpływały na merytoryczną treść rozstrzygnięcia. Wniesienie przez skarżącego odwołania od decyzji organu I instancji, nie wpływało zatem na zwiększenie prawa strony do posiadania dokumentu paszportowego. Brak możliwości odwołania od decyzji o unieważnieniu dokumentu paszportowego w administracyjnym toku instancji, nie wpłynie jednak na pogorszenie sytuacji strony, której będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi bezpośrednio do sądu administracyjnego. Tego typu działanie powinno wpłynąć na sumaryczne skrócenie postępowań w sprawach o unieważnienie dokumentu paszportowego poprzez szybsze rozstrzygnięcie przez sąd administracyjny co do zasadności/bądź też braku ograniczenia prawa obywatela w tym zakresie. W ust. 3 wskazano natomiast, iż organem właściwym do wydania decyzji   
o unieważnieniu paszportu, w przypadkach o których mowa w 70 ust. 2 pkt 11 będzie wojewoda właściwy dla siedziby organu składającego wniosek, co w odróżnieniu od przepisów dotychczasowych, w sposób niebudzący wątpliwości pozwoli określić właściwość organów paszportowych w tym zakresie i wyeliminuje zdarzające się przypadki sporów kompetencyjnych pomiędzy poszczególnymi organami paszportowymi.

W art. 73 określono właściwość organów do unieważnienia dokumentu paszportowego i wskazano,   
iż czynności tej dokona:

1) organ paszportowy, który wydał nowy dokument paszportowy w przypadku, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 2;

2) wojewoda i konsul, do którego:

a) zgłoszono utratę lub uszkodzenie dokumentu paszportowego, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1-2 i 4,

b) zgłoszono nieuprawnione wykorzystanie danych osobowych, w sposób, o którym mowa w art. 68;

c) przekazano dokument paszportowy osoby trzeciej,

d) złożono wniosek, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 6;

3) organ paszportowy, który wydał decyzję o unieważnieniu dokumentu paszportowego w przypadku, o którym mowa w art. 70 ust. 2 pkt 11;

4) minister właściwy do spraw zagranicznych - w przypadku paszportów dyplomatycznych i służbowych;

5) minister właściwy do spraw informatyzacji - w przypadkach, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 3 i ust. 2-3 oraz w art. 70 ust. 2 pkt 1 i 7-9;

6) organ paszportowy lub minister właściwy do spraw informatyzacji, który jako pierwszy powziął informację o zaistnieniu przyczyny, o której mowa w art. 70 ust. 2 pkt 10.

W art. 74 określono termin, z upływem którego następuje unieważnienie dokumentu paszportowego. Stosownie do regulacji zawartej w przedmiotowym przepisie unieważnienie dokumentu paszportowego następuje:

1. z dniem zgłoszenia utraty, uszkodzenia dokumentu paszportowego lub zgłoszenia nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych;
2. z dniem przekazania przez osobę trzecią odnalezionego dokumentu paszportowego innej osoby (tj. dzień, w którym odnaleziony dokument został przekazany przez osobę trzecią organowi państwowemu);
3. z dniem następującym po upływie 120 dni od dnia dokonania w rejestrze PESEL zmiany danych zawartych w dokumencie paszportowym, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a–c, f, g;
4. z dniem złożenia wniosku, o którym mowa w art. 70 ust 2 pkt 6;
5. z dniem zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 2-3, 7-9 i ust. 3;
6. z dniem wydania decyzji, w przypadku o którym mowa art. 70 ust. 2 pkt 11;
7. z dniem powzięcia informacji o zaistnieniu przyczyny, o której mowa w art. 70 ust. 2 pkt 10.

W art. 75 ust. 1 zawarto nową regulację prawną, na mocy której organy paszportowe będą miały możliwość stwierdzenia nieważności dokumentu paszportowego, jeżeli dokument taki został wydany z naruszeniem przepisów ustawy. Stwierdzenie nieważności dokumentu będzie następowało w drodze decyzji administracyjnej, od której nie przysługuje odwołanie (ust. 2).

W art.76 ust. 1 wskazano na potrzebę fizycznego anulowania dokumentów paszportowych, które utraciły ważność, które zostały unieważnione i których nieważność stwierdzono, a które zostały przedłożone przez dotychczasowych posiadaczy podczas odbioru nowo wydawanego dokumentu paszportowego (zgodnie z brzmieniem art. 60). Konieczność fizycznego uszkodzenia książeczki paszportowej, w tym jej warstwy elektronicznej (w przypadku paszportów, paszportów dyplomatycznych i paszportów służbowych), wynika z potrzeby wyeliminowania możliwości wykorzystania unieważnionych dokumentów paszportowych do celów sprzecznych z przepisami prawa, także w celu wyeliminowania ryzyk związanych z naruszeniem praw i wolości posiadacza (np. przerobienia, podrobienia tych blankietów). Sposób fizycznego anulowania dokumentów paszportowych zostanie w sposób szczegółowy określony w przepisach wykonawczych i będzie opiewał na takie czynności, które pozwolą na definitywne wyeliminowanie blankietów takich dokumentu z obrotu poprzez uniemożliwienie ich powtórnego wykorzystania. W ust. 2 natomiast wprowadzono regulację, zgodnie z którą, anulowanydokument paszportowyzwraca się dotychczasowemu posiadaczowi tego dokumentu, jeżeli wyraża on wolę zachowania anulowanego dokumentu. Przyjęta w niniejszym projekcie reguła, iż paszporty i paszporty tymczasowe po ich anulowaniu, nie będą tak jak obecnie każdorazowo zwracane ich dotychczasowym posiadaczom, ma zwiększyć bezpieczeństwo blankietów dokumentów paszportowych, poprzez zminimalizowanie ryzyka ich nieuprawnionego wykorzystania (nawet po fizycznym anulowaniu) przez osoby trzecie. Jednocześnie dopuszczone na wniosek dotychczasowego posiadacza odstępstwo od ww. reguły,   
a sprowadzające się do możliwości dokonania przez organ paszportowy zwrotu anulowanego paszportu i anulowanego paszportu tymczasowego, ma zagwarantować dotychczasowemu posiadaczowi np. możliwość korzystanie z ważnych wiz długoterminowych zawartych w anulowanym dokumencie paszportowym (strony zawierające ważne wizy długoterminowe nie będą podlegały fizycznemu anulowaniu), bądź też zachowanie anulowanego paszportu lub paszportu tymczasowego ze względów np. sentymentalnych.

W art. 77 zawarto upoważnienie ustawowe dla ministra właściwy do spraw wewnętrznych, działającego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji i ministrem właściwym do spraw zagranicznych do określenia w drodze rozporządzenia wzorów dokumentów paszportowych i wzoru naklejki personalizacyjnej, sposobu oznaczania w dokumencie paszportowym informacji   
o braku podpisów, sposobu pobierania danych biometrycznych, czy też sposobu fizycznego anulowania dokumentów paszportowych (ust. 1), a także określono wytyczne w tym zakresie (ust. 2).

**Rozdział 7**

W art. 78-84 uregulowano podstawy funkcjonowania Rejestru Dokumentów Paszportowych.

Wart. 78 ust. 1stworzono podstawę prawną do utworzenia Rejestru Dokumentów Paszportowych, który zastąpi w całości Paszportowy System Informacyjny składający się z dwóch podstawowych podsystemów tj.: CEWiUDP oraz PS2O. Rejestr Dokumentów Paszportowych będzie rejestrem centralnym prowadzonym w systemie teleinformatycznym (ust. 2). Podmiotem odpowiedzialnym za utrzymanie i rozwój Rejestru Dokumentów Paszportowych w zakresie określonym w ustawie będzie minister właściwy do spraw informatyzacji (ust. 3). Minister właściwy do spraw wewnętrznych oraz minister właściwy do spraw zagranicznych uczestniczą w realizacji zadań związanych z rozwojem Rejestru Dokumentów Paszportowych, z wyłączeniem zadań pozostających w wyłącznej właściwości ministra właściwego do spraw informatyzacji (ust. 4). Podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie funkcjonowania wydzielonej sieci umożliwiającej wojewodom, ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych i ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych dostępu do Rejestru Dokumentów Paszportowych będzie – analogicznie do rozwiązań bieżących – minister właściwy do spraw wewnętrznych (ust. 5). Podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie funkcjonowania wydzielonej sieci umożliwiającej konsulom dostęp do Rejestru Dokumentów Paszportowych, będzie – analogicznie do rozwiązań bieżących – minister właściwy do spraw zagranicznych (ust. 6). Zgodnie z brzmieniem ust. 7 Rejestr Dokumentów Paszportowych jest prowadzony w sposób umożliwiający Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przetwarzanie danych niezbędnych do sporządzania i wydawania dokumentów, o których mowa w art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2020 r. poz. 27 i 2320), zapewniając ochronę informacji niejawnych.

W art. 79 ust. 1 określono natomiast podmioty zobligowane – w ramach realizacji zadań ustawowych – do bezpośredniego zasilania Rejestru Dokumentów Paszportowych w czasie rzeczywistym,   
w określonego rodzaju dane. W ust. 2 wskazano, iż w przypadku braku bezpośredniego dostępu do Rejestru Dokumentów Paszportowych organ paszportowy, do dedykowanej aplikacji, udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, wprowadza wniosek o wydanie dokumentu paszportowego. Po uzyskaniu bezpośredniego dostępu do Rejestru Dokumentów Paszportowych wniosek wprowadzony do ww. aplikacji jest przenoszony do tego rejestru (ust. 3).

W art. 80, analogicznie do rozwiązań bieżących, określono krąg podmiotów, które posiadają dostęp do Rejestru Dokumentów Paszportowych w celu realizacji ustawowych zadań.

W art. 81 wskazano natomiast, iż obowiązki, o których mowa w art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych   
w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119   
z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), będzie – podobnie jak obecnie – wykonywał minister właściwy do spraw informatyzacji.

W art. 82 ust. 1 i 2 w sposób enumeratywny wymieniono zakres danych przetwarzanych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych. Wśród danych przetwarzanych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych należy wymienić m.in. dane zawarte we wniosku o wydanie dokumentu paszportowego, dane biometryczne, informacje o stopniu dyplomatycznym, funkcji, stanowisku lub tytule posiadacza paszportu dyplomatycznego, dane dotyczące wniosku o wydanie dokumentu paszportowego i dokumentu paszportowego, w tym nieważnego, spersonalizowanego wadliwie i uszkodzonego w procesie personalizacji, dane dotyczące wniosku o odmowę wydania i unieważnienie dokumentu paszportowego, informacje o zastosowaniu oraz uchyleniu lub zmianie przez uprawniony organ środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego lub o tymczasowym zatrzymaniu dokumentu paszportowego przez uprawniony organ, informacje o decyzji o odmowie wydania lub o unieważnieniu dokumentu paszportowego, dane dotyczące książeczek paszportów tymczasowych oraz naklejek personalizacyjnych utraconych przed spersonalizowaniem lub wybrakowanych w procesie sporządzania, dane dotyczące dokumentów paszportowych utraconych przed odbiorem przez obywatela, dane dotyczące książeczek paszportowych wybrakowanych w procesie wydawania, dane dotyczące utraconych niespersonalizowanych książeczek paszportowych, dane dotyczące przekazania informacji do Systemu Informacyjnego Schengen i bazy danych INTERPOL, adnotacje urzędowe, czy też dane zawarte dotychczas w centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych.

W ust. 2 stworzono natomiast podstawę do gromadzenia w Rejestrze Dokumentów Paszportowych dokumentów utrwalonych w postaci elektronicznej, podpisanych podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub podpisem kwalifikowanym oraz odwzorowań cyfrowych dokumentów sporządzonych   
w postaci papierowej związanych z wnioskami o dokumenty paszportowe oraz dokumentami paszportowymi lub ograniczeniami prawa do posiadania dokumentu paszportowego. Tego typu regulacja jest związana z nowym podejściem do realizacji spraw paszportowych, polegającym na odstąpieniu przez organy paszportowe od gromadzenia papierowej dokumentacji paszportowej   
(w tym papierowych wniosków paszportowych i dokumentacji im towarzyszącej) i zastąpienie jej dokumentacją utrwaloną w postaci elektronicznej (zarówno utrwalony w postaci elektronicznej formularz paszportowy jak i ewentualna dokumentacja mu towarzysząca).

W art. 83 ust. 1, analogicznie do rozwiązań dotychczasowych zastrzeżono, iż danych przetwarzanych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych nie usuwa się, z wyjątkiem danych biometrycznych w postaci odcisków palców. Jednocześnie w ust. 2 i 3,analogicznie do regulacji dotychczasowych, określono maksymalny czas przechowywania w Rejestrze Dokumentów Paszportowych danych biometrycznych w postaci odcisków palców w zależności od rodzaju i etapu realizacji danej sprawy paszportowej.   
W przedmiotowym zakresie jako podstawę przyjęto, iż dane biometryczne w postaci odcisków palców przechowuje się w rejestrze jedynie do czasu przyjęcia spersonalizowanego dokumentu paszportowego przez organ paszportowy (ust. 2), natomiast w przypadku wydania przez organ paszportowy decyzji o odmowie wydania dokumentu paszportowego przyjęto, iż dane biometryczne w postaci odcisków palców będą przechowywane w Rejestrze Dokumentów Paszportowych do czasu wpisania przez organ informacji o odmowie wydania dokumentu paszportowego (ust. 3). Maksymalne ograniczenie czasu przechowywania w Rejestrze Dokumentów Paszportowych danych biometrycznych w postaci odcisków palców, a także przewidziany przepisami niniejszego projektu zakaz udostępniania tych danych jakimkolwiek podmiotom, ma zagwarantować pełne bezpieczeństwo tych danych   
i możliwość ich wykorzystania wyłącznie dla realizacji celu, dla którego zostały one pobrane, tj. zamieszczenia ich w dokumencie paszportowym, realizując tym samym zasadę czasowego przetwarzania danych osobowych. W ust. 4 określono natomiast, iż zapisy w dziennikach systemów (logach) są przechowywane przez okres 5 lat od dnia ich utworzenia.

W art. 84 stworzono delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw informatyzacji, który   
w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz ministrem właściwym do spraw zagranicznych, określi w drodze rozporządzenia sposób prowadzenia Rejestru Dokumentu Paszportowych, sposób przetwarzania danych biometrycznych w postaci odcisków palców, rodzaj   
i sposób przekazywania danych z Rejestru Dokumentów Paszportowych do rejestru PESEL, Systemu Informacyjnego Schengen i bazy danych INTERPOL, rodzaj i sposób przekazywania danych do Rejestru Dokumentów Paszportowych przez Straż Graniczną i Policję, a także rodzaje statusów, jak również określono wytyczne w tym zakresie.

**Rozdział 8**

W art. 85-96 zawarto regulacje dotyczące udostępniania danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych.

W art. 85 w sposób enumeratywny wymieniono krąg podmiotów, którym minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia dane zgromadzone w Rejestrze Dokumentów Paszportowych,   
z wyłączeniem danych biometrycznych w postaci odcisków palców, w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych. Zaznaczyć należy, iż katalog ten jest w zasadzie tożsamy z katalogiem podmiotów posiadających dostęp do CEWiUDP, z tym że w miejsce ministra właściwego do spraw finansów publicznych wprowadzono szerszy krąg podmiotów, tj. organy Krajowej Administracji Skarbowej, w których skład wchodzi m.in. wskazany powyżej minister. Katalog podmiotów, którym są udostępniane dane z RDP uzupełniono także o dyrektorów urzędów morskich i Generalnego Inspektora Informacji Finansowej. Konieczność uwzględnienia w przedmiotowym katalogu wszystkich podmiotów wchodzących w skład organów Krajowej Administracji Skarbowej, a nie tylko ministra właściwego do spraw finansów publicznych, jest podyktowany zakresem i zadaniami ustawowymi realizowanymi przez te podmioty. Konieczność natomiast dopuszczenia możliwości udostępniania danych z Rejestru Dokumentów Paszportowych,   
w tym stworzeniu podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych, dyrektorom urzędów morskich wynika z faktu, iż urzędy te odpowiadają m.in. za wydawanie marynarzom książeczek żeglarskich, które w określonych okolicznościach traktowane są jak dokumenty paszportowe. Stosownie do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. *o pracy na morzu* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1353) dyrektor urzędu morskiego odmawia, w drodze decyzji, wystawienia książeczki żeglarskiej, jeżeli z wnioskiem wystąpi osoba, wobec której zachodzą przesłanki do odmowy wydania paszportu. Stosownie natomiast do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 30 maja 2016 r. *w sprawie książeczki żeglarskiej* (Dz. U. poz. 810), dyrektorzy urzędów morskich, przed wydaniem książeczki żeglarskiej, obowiązani są do zasięgnięcia opinii w sprawie istnienia wobec wnioskodawcy przesłanek odmowy wydania paszportu. Z uwagi na wyżej wymienione uwarunkowania prawne zasadnym było uzupełnienie katalogu podmiotów mających dostęp do danych zawartych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych o dyrektorów urzędów morskich, tak aby mogli oni z jednej strony realizować swoje ustawowe obowiązki, z drugiej natomiast aby zapewniona była sprawna realizacja spraw związanych z uzyskaniem książeczek żeglarskich przez marynarzy, co jest m.in. czynnikiem warunkującym podjęcie przez nich zatrudnienia przy pracy na morzu. Konieczność dopuszczenia możliwości udostępniania danych z Rejestru Dokumentów Paszportowych Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej podyktowana jest natomiast zakresem ustawowych zadań realizowanych przez ten organ, a związanych m.in.   
z przeciwdziałaniem praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

W art. 86 wskazano, iż dane z Rejestru Dokumentów Paszportowych o zagubionych i skradzionych dokumentach podróży przekazywane są do rejestru PESEL, Systemu Informacyjnego Schengen oraz bazy danych INTERPOL.

W art. 87 ust. 1, analogicznie do rozwiązań bieżących przyjęto, iż podmiotom wymienionym w art. 85 minister właściwy do spraw informatyzacji zapewni dostęp do danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, w trybie teletransmisji danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych, po złożeniu przez te podmioty jednorazowego wniosku oraz oświadczenia o łącznym spełnianiu następujących warunków, tj. posiadania urządzeń umożliwiających odnotowanie   
w systemie kto, kiedy, w jakim celu oraz jakie dane uzyskał, posiadania zabezpieczeń technicznych   
i organizacyjnych uniemożliwiających wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania, wykazania, że dostęp w tym trybie jest uzasadniony specyfiką lub zakresem ustawowo określonych zadań. W związku z możliwością dostępu określonych w projekcie ustawy podmiotów do danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych w trybie teletransmisji danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych, wskazać należy, iż przepisy projektu wskazują na potrzebę posiadania przez te podmioty zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych, uniemożliwiających wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania. Zabezpieczenia organizacyjne to np. kwestia ustawienia monitora komputerowego, tak aby wyświetlana treść nie była dostępna dla osoby innej niż obsługującej dane stanowisko dostępowe. Rejestr Dokumentów Paszportowych wejdzie w skład Systemu Rejestrów Państwowych. W ramach SRP działają też inne rejestry jak rejestr PESEL, do których znakomita większość wymienionych w projekcie ustawy organów posiada już dostęp, a tym samym spełnia wskazane wymogi, które są analogiczne dla pozostałych rejestrów w ramach SRP (np. sądy korzystają z dostępu do rejestru PESEL przez system PESELSAD). Organy, które nie będą korzystały   
z własnego systemu dostępowego mogą w celu zapewnienia dostępu skorzystać z aplikacji dostępowej udostępnianej przez Ministra Cyfryzacji. Aplikacja ta jest narzędziem, które zapewnia spełnienie rozliczalności, o której mowa w pkt. 1. Przez zabezpieczenia techniczne rozumie się zapewnienie przez wnioskodawcę zgodności z Polityka Bezpieczeństwa SRP, w szczególności zapewnienie dostępu   
w ramach bezpiecznej sieci wydzielonej udostępnianej przez MSWiA. Zabezpieczenia organizacyjne obejmują z kolei odpowiednie środki ochrony danych osobowych wynikające z polityk bezpieczeństwa informacji, które i tak muszą być stosowane w poszczególnych urzędach. W związku z tym korzystanie z usług weryfikacji nie będzie powodowało konieczności zakupu urządzeń lecz jedynie implementacji usług webservice w już istniejących systemach z wykorzystaniem tych samych urządzeń.

W ust. 2 określono zakres danych, jakie powinien zawierać wniosek podmiotów wskazanych w art. 85 o dostęp do Rejestru Dokumentów Paszportowych w trybie teletransmisji. W ust. 3 zastrzeżono,   
iż udostępnienie danych w powyżej wskazanym trybie nie będzie wymagało wydania decyzji administracyjnej. W przypadku, gdy uprawnione podmioty nie będą spełniały określonych   
w niniejszym projekcie warunków, lub przestaną je spełniać na etapie korzystania z tego trybu, minister właściwy do spraw informatyzacji, w drodze decyzji administracyjnej odmówi udostępnienia danych   
w trybie teletransmisji lub cofnie dostęp tych podmiotów w niniejszym zakresie (ust. 4).

W art. 88 ust. 1 określono, iż podmiotom wskazanym w art. 85, po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 87 ust. 1, minister właściwy do spraw informatyzacji, po złożeniu jednorazowego wniosku oraz wykazaniu, że dostęp w tym trybie jest uzasadniony specyfiką lub zakresem ustawowo określonych zadań, udostępni usługę umożliwiającą potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego, zawierającego określony zakres danych, która polega na porównaniu określonego zakresu danych wpisanych przez podmiot korzystający z usługi. W ust. 2 określono,   
iż porównaniu w tym trybie podlegają dane dotyczące imienia (imion), nazwiska, numeru PESEL, serii i numeru dokumentu paszportowego, daty wydania dokumentu paszportowego oraz terminu ważności tego dokumentu. Wynikiem porównania ww. danych, jest potwierdzenie zgodności danych albo raport niezgodności danych (ust. 3). Dostęp do tej usługi, nie będzie wymagał wydania decyzji administracyjnej (ust. 4). W ust. 5 określono natomiast zakres danych zawartych we wniosku o dostęp do usługi. W ust. 6 wskazano, iż minister właściwy do spraw informatyzacji, w drodze decyzji administracyjnej, odmawia dostępu do usługi umożliwiającej potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego, lub cofa dostęp do usługi jeżeli podmioty wskazane w art. 85 nie spełniają wymogów określonych w art. 87 ust. 1. Dostęp do usługi dla tych podmiotów jest nieodpłatny (ust. 7).

W art. 89 wskazano, iż podmiotom innym niż wskazane w art. 85, po wykazaniu interesu faktycznego oraz spełnianiu warunków, o których mowa w art. 87 ust. 1, udostępniona zostanie – przez ministra właściwego do spraw informatyzacji – usługa umożliwiająca potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego, zawierającego określony zakres danych, która polega na porównaniu określonego zakresu danych wpisanych przez podmiot korzystający z usługi. Usługa ta będzie umożliwiała porównanie określonego zakresu danych wpisanych przez podmiot korzystający   
z usługi z danymi zawartymi w Rejestrze Dokumentów Paszportowych. W trybie tym porównaniu będą podlegały: imię (imiona), nazwisko, numer PESEL, seria i numer dokumentu paszportowego, data wydania dokumentu paszportowego oraz termin ważności dokumentu paszportowego (ust. 2).   
W wyniku porównania danych wnioskodawca uzyska informację potwierdzającą zgodność przekazanych danych, bądź też raport niezgodności tych danych (ust. 3). Dostęp do przedmiotowej usługi będzie możliwy na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw informatyzacji, wydawanej na jednorazowy wniosek podmiotu zaineresowanego skorzystaniem z usługi (ust. 4). W ust. 5 wymieniono zakres danych zawartych we wniosku. Minister właściwy do spraw informatyzacji, będzie mógł również w drodze decyzji administracyjnej, odmówić dostępu do usługi umożliwiającej potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego lub cofnąć do niej dostęp, jeżeli podmioty nie będą spełniały wymogów określonych w art. 87 ust. 1 oraz nie wykażą interesu faktycznego w dostępie do tej usługi (ust. 6). Dostęp do usługi dla tych podmiotów będzie odpłatny (ust. 7).

W art. 90 stworzono delegację dla Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, wysokości oraz sposobu i terminu wnoszenia opłat za dostęp do usługi o której mowa w art. 89 ust. 1, określono wytyczne w tym zakresie (ust. 2), a także wskazano na kryterium pozwalające na określenie górnej opłaty za każdorazowe skorzystanie z usługi (ust. 3).

W art. 91 przyznano ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji uprawnienie do prowadzania kontroli podmiotów wymienionych w art. 85 i podmiotów, o których mowa w art. 89 ust. 1 w zakresie spełniania przez te podmioty wymogów określonych w art. 87 ust. 1. W omawianym przepisie wskazano także możliwe miejsca i czas przeprowadzania kontroli (ust. 2), podmiot upoważniony do dokonywania czynności kontrolnych (ust. 3), a także uprawnienia i obowiązki zarówno podmiotu kontrolowanego jak i kontrolującego (ust. 4 i 5). Zaznaczyć należy, iż zakres kontroli, o której mowa w niniejszym przepisie, należy traktować wąsko i dotyczy wyłącznie korzystania z danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych.

W art. 92 stworzono podstawę prawną do wydania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji aktu wykonawczego określającego tryb przeprowadzania kontroli, wzór upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz wzór protokołu kontroli, a także wskazano wytyczne w tym zakresie.

W art. 93 ust. 1 wprowadzono regulację umożliwiającą organom paszportowym udostępnianie danych jednostkowych, dotyczących dokumentu paszportowego lub jego posiadacza z wyłączeniem danych biometrycznych w postaci odcisków palców, na jednorazowy wniosek podmiotów wskazanych w art. 85. Wniosek o udostępnienie danych jednostkowych będzie można złożyć na piśmie utrwalonym   
w postaci papierowej, opatrzonym podpisem własnoręcznym, lub złożony na piśmie utrwalonym   
w postaci elektronicznej, opatrzonym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W ust. 2 określono natomiast, iż przez dane jednostkowe rozumie się dane dotyczące jednego dokumentu paszportowego lub dane dotyczące jednej osoby.

W art. 94 ust. 1**,** uregulowano zasady udostępniania przez organy paszportowe dokumentacji związanej z wydawaniem dokumentów paszportowych. Dokumentacja ta będzie udostępniana na uzasadniony wniosek złożony przez osobę, której ta dokumentacja dotyczy, albo przez podmiot,   
o którym mowa w art. 85 o ile jej uzyskanie jest uzasadnione zakresem wykonywanych zadań określonych w ustawach szczególnych. Zgodnie z projektem dokumentacja będzie udostępniana   
w formie kopii lub wydruku odwzorowania cyfrowego z Rejestru Dokumentów Paszportowych lub kopii dokumentu utrwalonego w postaci elektronicznej (ust. 3). Tym samym dokumentację z Rejestru Dokumentów Paszportowych będzie mógł udostępnić ten organ paszportowy, do którego wpłynie stosowny wniosek w tym zakresie, jako że każdy organ paszportowy korzystający z rejestru centralnego będzie miał dostęp do dokumentacji w nim zgromadzonej. Wyżej wymieniona dokumentacja będzie udostępniana nieodpłatnie (ust. 4). Udostępnienie dokumentacji podmiotom, o których mowa w art. 82 ust. 1, ma na celu usprawnienie różnego rodzaju postępowań prowadzonych przez te podmioty, a w szerszej perspektywie zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego. Natomiast udostępnienie dokumentacji papierowej zgromadzonej przez organy paszportowe przed wejściem w życie projektowanych przepisów i pozostającej w ich dyspozycji, będzie możliwe w oparciu o przepisy dotychczasowe (art. 104 ust. 1).

W art. 95 ust. 1, analogicznie do dotychczasowych rozwiązań prawnych, uregulowano możliwość uzyskania przez osobę, której dane dotyczą, pełnego odpisu danych dotyczących tej osoby przetwarzanych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, z wyłączeniem danych biometrycznych   
w postaci odcisków palców. W ust. 2 i 3 określono natomiast formę, w jakiej pełny odpis danych może być wydany. Jednocześnie w ust. 4 określono, iż osobie, której dane przetwarza się w Rejestrze Dokumentów Paszportowych, umożliwia się wgląd do rejestru przy użyciu usługi udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu jej na zasadach określonych   
w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W art. 96 ust. 1projektu stworzono podstawę prawną umożliwiającą każdemu zainteresowanemu uzyskanie informacji dotyczącej ważności dokumentu paszportowego, przy użyciu usługi udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, pod warunkiem wskazania serii i numeru sprawdzanego dokumentu paszportowego. Wprowadzenie możliwości weryfikacji ważności dokumentu paszportowego, ma na celu poprawienie bezpieczeństwa obrotu prawnego, w tym utrudnienie dokonywania kradzieży tożsamości. Dostęp do usługi, będzie rejestrowany i nieodpłatny (ust. 2).

**Rozdział 9**

Art. 97-101

W art. 97-101 dokonano zmian w przepisach innych obowiązujących aktów prawnych, których celem jest dostosowanie tych aktów do rozwiązań prawnych wprowadzanych na mocy niniejszego projektu związanych zwłaszcza z budową nowego Rejestru Dokumentów Paszportowych.

W art. 97 zaproponowano zmianę w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220, z późn. zm.), która do działu informatyzacja, w miejsce spraw związanych z likwidowaną Centralną Ewidencją Wydanych i Unieważnionych Dokumentów Paszportowych, przypisuje sprawy związane z nowobudowanym Rejestrem Dokumentów Paszportowych.

W art. 98 zaproponowano zmianę w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności poprzez dodanie przepisu umożliwiającego organom paszportowym weryfikację danych, o których mowa w art. 8 pkt 1-9 i 12-13 tej ustawy w rejestrze stanu cywilnego podczas nadawania numeru PESEL obywatelom polskim ubiegającym się o wydanie dokumentu paszportowego.

W art. 99 zaproponowano zmianę w ustawie z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji   
z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencji Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 158), której celem jest zapewnienie punktowi kontaktowemu bezpośredniego dostępu do Rejestru Dokumentów Paszportowych,   
w miejsce dostępu do likwidowanej Centralnej Ewidencji Wydanych i Unieważnionych Dokumentów Paszportowych.

W art. 100 zaproponowano zmiany w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. - Prawo o aktach stanu cywilnego. Projektowane przepisy ustawy o dokumentach paszportowych przewidują dostęp do rejestru stanu cywilnego dla organów paszportowych w związku z realizacją zadań określonych   
w ustawie o dokumentach paszportowych. W efekcie zachodzi potrzeba wprowadzenia podstawy prawnej w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego, modyfikującej obecny katalog podmiotów mających dostęp do rejestru stanu cywilnego.

W związku projektowanymi rozwiązaniami zaproponowano wprowadzenie jednocześnie rozwiązania umożliwiającego konsulom RP dostęp do rejestru stanu cywilnego w związku z realizowanymi przez konsula czynnościami z zakresu rejestracji stanu cywilnego. W 2015 roku ustawą *Prawo o aktach stanu cywilnego* wprowadzono wiele ułatwień dla obywateli, w tym m.in. odstąpiono od obowiązku przedkładania odpisów aktów stanu cywilnego w procedurze poprzedzającej zawarcie małżeństwa. Wymóg przedkładania stosownych dokumentów, potwierdzających stan cywilny w odniesieniu do małżeństwa został jednak utrzymany w przypadku formy zawarcia małżeństwa przed konsulem,   
w związku z tym, że nie przyznano mu wówczas dostępu do rejestru stanu cywilnego. Wprowadzone rozwiązanie pozwoli na zmniejszenie papierowego obiegu dokumentów pomiędzy organami. Przyśpieszy również załatwianie spraw przez obywateli. Rozwiązanie pozwoli konsulom na szybką, sprawną i referencyjną weryfikację wymaganych danych.

Jednocześnie w związku z przyświecającym regulacjom zawartym w niniejszym projekcie dążeniem do minimalizacji dokumentów przedkładanych przez wnioskodawców na potrzeby realizacji sprawy paszportowej, w art. 125 ust. 2 i 5 ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego umożliwiono kierownikowi urzędu stanu cywilnego przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, również   
w sytuacjach gdy akt stanu cywilnego jest niezbędny dla dokonania czynności przez organ paszportowy. Przedmiotowa zmiana wyeliminuje konieczność żądania przez organy paszportowe od wnioskodawcy przedłożenia odpisu aktu stanu cywilnego w sytuacji, gdy akt ten nie został jeszcze zmigrowany do rejestru stanu cywilnego, a dane w nim zawarte są niezbędne do potwierdzenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dokumentu paszportowego.

W art. 101zaproponowano zmianę w ustawie z dnia 25 czerwca 2015 r. – Prawo konsularne dotyczącą nadania nowego brzmienia art. 116. Stosownie do proponowanego nowego brzmienia ww. przepisu do pobierania obniżonych opłat konsularnych za wydanie paszportu lub paszportu tymczasowego oraz zwolnień z opłaty będą miały odpowiednie zastosowanie przepisy niniejszego projektu. Takie rozwiązanie zapewni jednolite stosowanie przepisów przez organy paszportowe w kraju i za granicą.

**Rozdział 10**

W art. 102-110 zawarto przepisy przejściowe i końcowe.

W art. 102 ust. 1 zawarto formalną podstawę prawną sankcjonującą likwidację funkcjonujących dotychczas ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych oraz centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych, w których miejsce zostanie wdrożony centralny Rejestr Dokumentów Paszportowych.

Prace nad wdrożeniem Rejestru Dokumentów Paszportowych toczą się zgodnie z  harmonogramem przyjętym dla Projektu „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych”. W dniu 17 grudnia 2020 r. Komitet Sterujący Projektu podjął decyzję ustalającą termin wdrożenia Rejestru Dokumentów Paszportowych (RDP) na dzień 18 października 2021 r., kierując się potrzeba optymalizacji procesu wdrożenia RDP, przy uwzględnieniu m.in. panującej sytuacji epidemicznej i wprowadzonych obostrzeń sanitarnych.

Prace nad budową Rejestru Dokumentów Paszportowych toczą się od pierwszej połowy 2018 roku. Prace projektowe są prowadzone metodą zwinną przy wykorzystaniu metodyki PRINCE2 i AGILE.    
W zakresie prac przewidziano następujące etapy:

1. projektowanie (przewidziany termin zakończenia prac – luty 2021 r.);
2. produkcja (przewidziany termin zakończenia prac – wrzesień 2021 r.);
3. testy (przewidziany termin zakończenia – wrzesień 2021 r.);
4. szkolenia (przewidziany termin zakończenia – październik 2021 r.);
5. dostosowanie Systemu Personalizacji Paszportów i prace związane z zamknięciem ewidencji lokalnych (przewidziany termin zakończenia prac – październik 2021 r.);
6. wymiana sprzętu w urzędach wojewódzkich (przewidziany termin zakończenia – październik   
   2021 r.);
7. wdrożenie (18 października 2021 r.).

Mając na względzie powyższy harmonogram, likwidacja ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych oraz centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych nastąpi z dniem 18 października 2021 r. Tego samego dnia zostanie również uruchomiony Rejestr Dokumentów Paszportowych, tak aby obsługa realizacji spraw paszportowych obywateli polskich nie napotkała żadnych formalnych przeszkód. Jednocześnie dla zapewnienia pełnej referencyjności Rejestru Dokumentów Paszportowych, w tym zapewnienia, iż w rejestrze tym znajdą się dane dotyczące wszystkich posiadaczy paszportów i wydanych im dotychczas dokumentów paszportowych (bez względu na bieżący status tych dokumentów) zastrzeżono, iż dane zgromadzone dotychczas w centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych zostaną przekazane do Rejestru Dokumentów Paszportowych (ust. 2). W ust. 3 zastrzeżono, iż zapisy   
w dziennikach ewidencji (logach), o których mowa w ust. 1, przechowywane są przez dwa lata od dnia wejścia w życie przepisów niniejszej ustawy.

W art. 103 wprowadzono regulację stanowiącą, iż wszystkie dokumenty paszportowe wdane przed dniem 18 października 2021 r., tj. na podstawie dotychczasowej ustawy o dokumentach paszportowych i w oparciu o ewidencje wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych   
i centralną ewidencję wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych zachowują swą ważność do upływu terminów w nich określonych.

W art. 104 wskazano, iż do spraw związanych z udostępnieniem dokumentacji papierowej związanej   
z dokumentami paszportowymi, zgromadzonej w organach paszportowych przed dniem wejścia   
w życie niniejszej ustawy, będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowej ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych. Dodatkowo w ust 2 wskazano, że dokumentację papierową udostępnia się również ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych, wojewodom i konsulom celem realizacji ich zadań wynikających z ustaw szczególnych.

W art. 105 uwzględniając zasadę *res iudicata* oraz w celu dostosowania się, w szczególności przez sądy orzekające, do nowych regulacji prawnych przewidziano, iż orzeczenia w sprawie zawieszenia lub ograniczenia władzy rodzicielskiej, wydane przed dniem wejścia w życie ustawy, niezawierające postanowienia w zakresie o którym mowa w art. 43 ust. 2 pkt 1 mogą być nadal przedkładane   
w związku z ubieganiem się o wydanie dokumentu paszportowego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych, która nie ukończyła 18. roku życia.

W art. 106 określono, iż sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy będą prowadzone w oparciu o przepisy niniejszej ustawy, z wyjątkiem spraw, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 11, które prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych. Zastosowania reguły, zgodnie z którą, sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia projektu w życie będą – co do zasady – prowadzone na podstawie przepisów nowych, podyktowane jest tym, iż nowe regulacje są bardziej korzystne dla obywateli, od tych które obowiązywały dotychczas. Regulacje zawarte   
w niniejszym projekcie, maja na celu maksymalne uproszczenie procedur związanych z realizacją prawa obywatela do posiadania dokumentu paszportowego, w tym m.in. w zakresie składania wniosku   
o dokument paszportowy, potwierdzania tożsamości i obywatelstwa wnioskodawcy, czy też zakresu przedkładanych przez niego dokumentów. Tym samym, wydaje się, iż zastosowanie projektowanych przepisów wpłynie korzystnie na sytuację obywateli, których sprawy pozostają w toku.

Jednocześnie, z uwagi na proponowaną w niniejszym projekcie zmianę właściwości organu do unieważnienia dokumentu paszportowego, w przypadkach, o których mowa w art. 70 ust. 2 pkt 11, tj. w sprawach o unieważnienie dokumentu paszportowego na wniosek złożony przez uprawnione organy, w omawianym przepisie zaproponowano – do wszczętych i niezakończonych spraw tego typu – zastosowanie przepisów dotychczasowych. Zastosowanie takiego rozwiązania pozwoli na dokończenie prowadzonych postępowań o unieważnienie dokumentu paszportowego w oparciu   
o regulacje dotychczasowe, co nie będzie ingerowało w prawa obywateli (np. zagwarantowania prawa strony do czynnego udziału w toku postępowania), czy też w obowiązki organów związane   
z dokonaniem określonych czynności

W art. 107 zaproponowano regulację dającą wojewodom i konsulom w okresie przejściowym   
(w terminie od dnia 11 do 17 października 2021 r.) możliwość wydawania paszportów tymczasowych w innych przypadkach niż wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy z 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych. Tego tupu regulacja jest niezbędna, z uwagi na możliwe wystąpienie problemów   
z płynną realizacją wniosków o wydanie paszportu biometrycznego obywateli polskich w okresie bezpośrednio poprzedzającym wdrożenie Rejestru Dokumentów Paszportowych, a związaną m.in.   
z mającą mieć w tym czasie migracją danych z centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych do nowobudowanego Rejestru Dokumentów Paszportowych. Przyjęcie tego typu rozwiązania pozwoli natomiast zrealizować prawo obywatela do posiadania dokumentu paszportowego w sytuacjach nagłych, wyjątkowych, na wypadek możliwych, przemijających problemów z bieżącą realizacją wniosków o paszport biometryczny w oparciu o dotychczasową centralną ewidencję paszportową w okresie migracji danych w niej zawartych do Rejestru Dokumentów Paszportowych.

W art. 108 określono maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w części budżetu ministra właściwego do spraw informatyzacji, wskazano, iż organem monitorującym wykorzystanie limitu będzie minister właściwy do spraw informatyzacji, a także określono mechanizmy korygujące.

W art. 109 wskazano, iż traci moc dotychczasowa ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych.

W art. 110 określono, że ustawa wejdzie w życie z dniem 18 października 2021 r., z wyjątkiem przepisów dotyczących uruchomienia usługi elektronicznej umożliwiającej wnioskowanie o paszport lub paszport tymczasowy dla osób do 12. roku życia (tj. art. 30 ust. 2 i art. 31 ust. 2), które wejdą w życie z dniem 25 marca 2022 r., a także przepisów dotyczących wydawania przez wojewodów i konsulów paszportów tymczasowych w okresie bezpośrednio poprzedzającym wdrożenie Rejestru Dokumentów Paszportowych (art. 107), który wejdzie w życie z dniem 11 października 2021 r.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nie wpływa na działalność podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 35 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu tych danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) projekt ustawy został przygotowany z uwzględnieniem oceny skutków dla ochrony danych osobowych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października   
2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn.zm.), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Przedmiotowy projekt nie został przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, celem zaopiniowania.