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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Obowiązująca ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 617 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 464) została uchwalona w związku z wynikającą z regulacji unijnych, koniecznością wprowadzenia do polskich paszportów danych biometrycznych, tj. wizerunku twarzy i odcisków linii papilarnych palców. Realizacji przedmiotowego obowiązku towarzyszyła również budowa systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi spraw paszportowych.  Przedmiotowy akt był wielokrotnie nowelizowany, a kolejne nowelizacje niosły za sobą szereg ważnych i oczekiwanych społecznie korzyści. Pomimo dokonanych zmian w sferze szeroko rozumianych „ułatwień dla obywatela” na gruncie obowiązujących przepisów nie udało się sprostać wszystkim oczekiwaniom społecznym wynikającym ze zmieniających się uwarunkowań społeczno-prawnych.  Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat, wraz z rozwojem społeczeństwa, znacznym zmianom uległ proces migracji obywateli, który obecnie nie polega wyłącznie na zmianie stałego miejsca zamieszkania, ale w dużej mierze wynika z potrzeb turystycznych i realizacji obowiązków zawodowych obywateli polskich. Wreszcie istotnym zmianom uległo podejście  w relacjach administracja – obywatel, które obecnie skupia się na dążeniu do maksymalnego uproszczenia procedur administracyjnych i ich informatyzacji. Obywatele jako konsumenci usług publicznych oczekują sprawnej, nowoczesnej  i szybkiej obsługi, maksymalnego uproszczenia procedur administracyjnych, a także uwzględnienia indywidualnych potrzeb każdego z nich. Mając na względzie ww. okoliczności, w tym potrzebę realizacji oczekiwań społecznych w zakresie dostępności do dokumentów paszportowych oraz potrzebę wzmocnienia bezpieczeństwa wydawanych dokumentów paszportowych, za niezbędne należy uznać dokonanie zasadniczych zmian w systemie wydawania dokumentów paszportowych, które usprawnią i uproszczą proces ubiegania się o dokument, a także zwiększą jego bezpieczeństwo.  Wyżej wymienione cele winny być realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych sposobów komunikacji i nowych technologii informatycznych usprawniających procesy administracyjne. Tym samym koniecznym stało się opracowanie aktu prawnego na nowo określającego zasady realizacji spraw paszportowych, tak aby wdrożone regulacje prawne były koherentne do zmieniających się uwarunkowań technologicznych, a także społecznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa zawiera przepisy regulujące w sposób kompleksowy realizację spraw paszportowych. Wśród planowanych rozwiązań w obszarze spraw paszportowych znajdują się:   1. **Budowa nowego Rejestru Dokumentów Paszportowych (RDP) i likwidacja centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych (CEWiUDP) oraz ewidencji paszportowych prowadzonych przez organy paszportowe w ramach PS2O.**   Nowy rejestr zastąpi dotychczasową Centralną Ewidencję Wydanych i Unieważnionych Dokumentów paszportowych (CEWiUDP) i lokalne ewidencje prowadzone w ramach Paszportowego Systemu Obsługi Obywatela (PS2O). RDP będzie jednym z komponentów Systemu Rejestrów Państwowych (SRP). Nowy centralny rejestr umożliwi szybszy obieg informacji, referencyjność danych i dostęp do aktualnych danych wszystkim organom paszportowym. Przede wszystkim organy zyskają dostęp do Rejestru Dowodów Osobistych, Rejestru Stanu Cywilnego i rejestru PESEL. Wprowadzanie danych do rejestru odbywać się będzie bezpośrednio za pomocą odpowiedniej aplikacji, a nie tak jak ma to miejsce obecnie, za pośrednictwem baz lokalnych. Budowa nowego rejestru realizuje również cel ograniczenia powielania danych osobowych gromadzonych w kilku rejestrach (obecnie w CEWiUDP i ewidencjach lokalnych dane są powielane).   1. **Zmiana sposobu składania wniosku o wydanie dokumentu paszportowego.**   Budowa RDP umożliwia odstąpienie od papierowej wersji wniosku o wydanie dokumentu paszportowego na rzecz elektronicznego wniosku, który będzie generowany przez urzędnika paszportowego w aplikacji, na podstawie danych podanych przez obywatela i zgromadzonych w dostępnych rejestrach państwowych (RDP, PESEL i RDO). Wniosek po akceptacji będzie podpisywany przez obywatela na urządzeniu służącym do pobierania odręcznego podpisu cyfrowego. W przypadku niezgodności danych zawartych w rejestrach państwowych ze stanem faktycznym, po udokumentowaniu prawidłowych danych, organy paszportowe będą mogły w krótkim czasie, za pośrednictwem systemu, doprowadzić do usunięcia stwierdzonych niezgodności, co pozwoli na wydanie dokumentu.   1. **Potwierdzanie tożsamości i obywatelstwa.**   Projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów, które w obecnym stanie prawnym wymagają od osób zamieszkujących  w RP i ubiegających się o dokument paszportowy przed wojewodą, do bezwzględnego legitymowania się ważnym paszportem lub dowodem osobistym. Jednocześnie obywatele zamieszkujący poza granicami kraju nie mają takiego bezwzględnego wymogu, gdyż nie mają oni obowiązku posiadania dowodu osobistego. Powyższe rodzi problemy dla obywateli w sytuacji, gdy dowód osobisty zostanie utracony, a nowy nie został jeszcze wydany. RDP umożliwi organom paszportowym porównywanie danych i potwierdzanie tożsamości i obywatelstwa w oparciu rejestry państwowe. Z tego względu możliwe będzie odejście od rygorystycznego żądania legitymowania się dowodem osobistym przy składaniu wniosku o paszport. Konieczność przedkładania dodatkowych dokumentów przez obywateli zostanie ograniczona jedynie do przypadków, gdy zaistnieje poważna wątpliwość co do tożsamości lub obywatelstwa osoby. Dotyczy to np. sytuacji gdy osoba występuje o dokument po raz pierwszy i nie ma jej danych w żadnych rejestrach, a także gdy przez długi czas nie posiadała żadnego polskiego dokumentu tożsamości.  Ponadto przy odbiorze paszportu proponuje się umożliwienie potwierdzania tożsamości osoby na podstawie odcisku linii papilarnych palców, poprzez porównanie odcisku osoby odbierającej z odciskiem zapisanym w odbieranym paszporcie.   1. **Usługi elektroniczne.**   W ramach wprowadzenia ułatwień dla obywateli przewiduje się uruchomienie następujących usług elektronicznych:   * 1. weryfikacja ważności paszportu – po wpisaniu danych konkretnego dokumentu paszportowego będzie można uzyskać informację, czy dokument ten jest ważny czy nie;   2. sprawdzenie danych osobowych - obywatel będzie miał wgląd do swoich danych osobowych w RDP oraz informacji o wydanych mu dokumentach paszportowych;   3. unieważnienie paszportu – posiadacz, który utracił dokument paszportowy, będzie mógł zgłosić jego utratę, a zgłoszenie takie będzie skutkować automatycznym unieważnieniem tego dokumentu w RDP;   4. za pośrednictwem Rejestru Danych Kontaktowych powiadomienia obywatela o zmianach statusu dokumentu paszportowego – wysyłanie do obywateli powiadomień np. o zbliżającym się terminie utraty ważności, o unieważnieniu, o możliwości odbioru dokumentu.  1. **Uszczegółowienie przepisów ustawy w zakresie budowy książeczek paszportowych i zakresu danych  w dokumentach paszportowych.**   Obecnie obowiązujące przepisy ustawy o dokumentach paszportowych ograniczają się do stwierdzenia, że dokumenty paszportowe mają formę książeczki oraz określenia zakresu danych zamieszczanych w dokumentach paszportowych. Wzory dokumentów paszportowych określa rozporządzenie Ministra SWiA, wydawane w porozumieniu z Ministrem Cyfryzacji i Ministrem Spraw Zagranicznych. Projekt ustawy zakłada uszczegółowienie przepisów poprzez wyszczególnienie elementów składających się na książeczkę paszportową (okładka, strona personalizacyjna i naklejka personalizacyjna do paszportu tymczasowego, strony na wpisy urzędowe i wizowe). Dodatkowo w zakresie danych zamieszczanych w dokumentach paszportowych istnieje konieczność doprecyzowania zakresu danych zamieszczanych w warstwie graficznej i elektronicznej dokumentu, z uwzględnieniem różnic ze względu na rodzaj dokumentu (paszport, paszport tymczasowy oraz paszporty dyplomatyczne i służbowe).   1. **Granica wiekowa 12 lat związana z terminem ważności paszportu i koniecznością składania podpisu.**   W obecnym stanie prawnym małoletni do 13. roku życia są zwolnieni z obowiązku składania podpisu, który jest zamieszczany w paszporcie. Jednocześnie małoletnim do 13. roku życia paszporty wydawane są z 5-cio letnim terminem ważności. Z kolei z przepisów rozporządzenia Rady (WE) Nr 2252/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r. *w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i w dokumentach podróży wydawanych przez Państwa Członkowskie* wynika zwolnienie małoletnich do 12. roku życia z obowiązku składania odcisków palców (zasada ta nie może podlegać zmianie w przepisach krajowych). Dla ujednolicenia zasad wydawania dokumentów paszportowych oraz ze względów technicznych (w procesie personalizacji różne granice wiekowe dla poszczególnych wymogów, tj. odciski palców i podpis powodują konieczność dodatkowej obsługi), zasadne jest zrównanie granicy wiekowej w zakresie podpisu i terminu ważności do obowiązującej dla konieczności pobierania odcisków palców, tj. do 12. roku życia.   1. **Usystematyzowanie opłat paszportowych.**   Zastąpienie rozbudowanego systemu ulg liczonych od wysokości opłat wskazanych w rozporządzeniu w sprawie opłat paszportowych wskazaniem konkretnych kwot opłat. Jednocześnie w ustawie zostanie określony katalog osób uprawnionych do obniżonej opłaty paszportowej, który nie ulegnie zasadniczym zmianom w stosunku do obecnie obowiązującego systemu ulg, tj. osoby dotychczas uprawnione nie utracą prawa do zniżek. Katalog osób uprawnionych do obniżonej opłaty zostanie natomiast poszerzony o osoby, które na podstawie przepisów szczególnych pobierają zasiłki  i świadczenia z tytułu opieki nad osobami niepełnosprawnymi i z tego względu musiały zrezygnować z aktywności zawodowej, oraz o osoby posiadające status działacza opozycji antykomunistycznej oraz osoby represjonowane z powodów politycznych po 1956 r. W ramach zmian w systemie opłat paszportowym proponuje się ponadto:   1. rezygnację z prawa do obniżenia opłaty za wydanie paszportu w przypadku wydania nowego paszportu z powodu braku miejsca na wizy i stemple graniczne lub zmiany danych np. w wyniku małżeństwa. Zgodnie z zasadą, że posiadanie paszportu jest prawem, a nie obowiązkiem obywatela, a opłata wnoszona za wydanie paszportu pokrywa koszty jego wydania, nie znajduje uzasadnienia obniżanie opłaty, a w konsekwencji obciążanie budżetu państwa kosztem wydania kolejnego paszportu, jeżeli przyczyna tej wymiany leży po stronie obywatela i jest od niego zależna; 2. zwolnienie z opłaty paszportowej w przypadku wymiany paszportu z powodu sprostowania błędu w danych osoby zamieszczonych w paszporcie, a zatem w sytuacji niezależnej od obywatela, np. w sytuacji sprostowania danych błędnie wpisanych do rejestrów państwowych; 3. rezygnację z podwyższenia opłaty w przypadku zniszczenia lub zagubienia paszportu – dotychczasowa regulacja w tym zakresie polegała na uznaniowej ocenie organu paszportowego, czy utrata lub zniszczenie paszportu były zawinione, a zatem czy osoba jest zobligowana do wniesienia podwyższonej opłaty. Podwyższenie opłaty nie stanowi wystarczającej ochrony przed nieuprawnionym wykorzystywaniem dokumentów, np. przekazywaniem ich w celach przestępczych, a jednocześnie dotychczasowe regulacje stanowią znaczną uciążliwość dla osób, które zwyczajnie dokument utraciły; 4. rezygnacja ze zwrotu opłat paszportowych po przyjęciu wniosku – oznacza to że w sytuacji, kiedy obywatel zrezygnuje z wnioskowania o paszport lub odbioru dokumentu (np. będzie chciał złożyć wniosek w innym organie) lub zostanie wobec niego zgodnie z przepisami wydana decyzja o odmowie wydania dokumentu paszportowego opłata nie będzie zwracana. W obecnym przepisach kwestia ta nie jest uregulowana, zgoda na zwrot opłaty pozostaje w gestii organu paszportowego, co może prowadzić do niejednolitej praktyki organów paszportowych w tym zakresie. Rezygnacja ze zwrotu opłaty po złożeniu wniosku odpowiada analogicznym regulacjom przyjętym w Prawie konsularnym (art. 108 ust. 2) i stanowi zabezpieczenie kosztów, jakie budżet państwa ponosi w związku z realizacją wniosku obywatela (koszty administracyjne organu paszportowego, obsługa obywatela, utrzymanie i obsługa systemu paszportowego, koszty książeczki paszportowej, koszty personalizacji i koszty dystrybucji). Regulacja taka niesie za sobą jeszcze jedną konsekwencję, czyli rezygnację z zagwarantowanego w obecnych przepisach zwrotu opłaty w przypadku wydania decyzji o unieważnieniu dokumentu paszportowego. Obecnie opłata taka jest zwracana w wysokości proporcjonalnej do ilości lat, jakie pozostały do wskazanej w paszporcie daty utraty ważności paszportu. W takich przypadkach unieważnienie dokumentu paszportowego następuje zawsze na wniosek uprawnionego organu (sąd, prokuratura), jeśli wobec osoby jest prowadzone postępowanie w sprawie karnej lub w sprawie o przestępstwo skarbowe. Nieuzasadnione jest zatem zwracanie opłaty paszportowej, która pokrywa koszty wydania tego dokumentu, w przypadku jego unieważnienia z przyczyn leżących po stronie obywatela. 5. **Uproszczenie procedury ubiegania się o drugi paszport.**   Propozycja polega na całkowitym przeniesieniu zadania obsługi wydawania drugich paszportów do wojewodów  i konsulów. Obecnie zgodę na wydanie drugiego paszportu wyraża Minister SWiA w formie decyzji administracyjnej. Na podstawie tej decyzji, która ma określony termin ważności, obywatel może wystąpić do wojewody lub konsula  z wnioskiem o wydanie drugiego paszportu. Uproszczenie będzie polegało na rezygnacji z wydawania decyzji przez Ministra SWiA. Procedura rozpocznie się bezpośrednio u wojewody lub konsula od złożenia wniosku o wydanie drugiego paszportu wraz z dokumentacją uzasadniającą potrzebę posiadania dwóch paszportów jednocześnie. Organ paszportowy, po analizie przedłożonej dokumentacji i uwzględnieniu argumentacji wnioskującego, wyda drugi paszport. Wydanie drugiego paszportu z powołaniem się na względy bezpieczeństwa państwa będzie wymagało uzyskania pozytywnej opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Decyzja administracyjna w sprawach o wydanie drugiego paszportu będzie wydawana jedynie w sytuacji, gdy organ odmówi wydania takiego dokumentu.   1. **Wydłużenie okresu ważności drugich paszportów do 3 lat.**   Obecnie paszporty tego rodzaju są wydawane na okres 2 lat. Proponowane wydłużenie ich ważności do 3 lat jest podyktowane obowiązującymi w wielu krajach zasadami wjazdu, zgodnie z którymi do przekroczenia granicy wymagany jest określony czas ważności paszportu np. co najmniej pół roku.   1. **Wydawanie paszportów tymczasowych przez Ministra SWiA (z uwagi na ważny interes państwa).**   Obecnie Minister SWiA ze względu na ważny interes państwa może wydać tylko paszport. Ze względu na centralny sposób personalizacji i konieczność doręczenia takiego dokumentu z jednostki personalizacyjnej do wystawcy paszportu, zasadnym jest umożliwienie Ministrowi SWiA wydanie również paszportu tymczasowego, który jest personalizowany na miejscu bez konieczności dostarczania spersonalizowanego paszportu z jednostki personalizacyjnej. Pozwoli to zabezpieczyć sytuacje wyższej konieczności, gdy niezbędne jest natychmiastowe wydanie dokumentu ze względu na wskazany powyżej interes.   1. **Paszporty tymczasowe z urzędu w kraju (wojewoda i Minister SWiA).**   W obecnym stanie prawnym tylko konsul poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, w sytuacji gdy przemawiają za tym ważne okoliczności, może wydać paszport tymczasowy z urzędu. Przepis ten zabezpiecza możliwość wydania paszportu umożliwiającego wyjazd osobie w przypadku, gdy nie jest ona w stanie samodzielnie złożyć wniosku o jego wydanie, np. w sytuacjach zdrowotnych, osoba nieprzytomna. Procedura ta jest wykorzystywana obecnie także przez konsulów w sprawach, gdy konieczne jest wydanie dokumentu na przewiezienie do kraju osób pozbawionych wolności. Proponuje się rozszerzenie uprawnienia do wydawania paszportu tymczasowego z urzędu również na organy paszportowe w kraju, tj. na wojewodę i Ministra SWiA, gdyż powyższe sytuacje mogą wystąpić również na terenie RP.   1. **Możliwość wydania paszportu tymczasowego osobie, która już dysponuje ważnym dokumentem paszportowym.**   Proponowana zmiana zabezpieczy sytuacje osób przebywających za granicą, które przekroczyły granicę na podstawie dowodu osobistego i podczas podróży go utraciły, a jednocześnie mają wydany paszport, tylko nie dysponują tym dokumentem w czasie podróży. Pozwoli to na wydanie paszportu tymczasowego umożliwiającego powrót do kraju miejsca stałego pobytu bez konieczności unieważniania paszportu. Obecnie, aby wydać paszport tymczasowy w takiej sytuacji, organ paszportowy musi unieważnić paszport, co oznacza konieczność ubiegania się o nowy dokument i ponoszenia kosztów z tym związanych.   1. **Poszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do posiadania paszportu tymczasowego.**   Umożliwienie wydania paszportu tymczasowego osobom małoletnim, które w związku z kontynuacją nauki, rozwojem indywidualnych umiejętności lub koniecznością zapewnienia im opieki potrzebują pilnie wyjechać za granicę. Zmiana ta ma na celu umożliwienie wydania paszportu tymczasowego małoletnim w sytuacji wyjazdu np. na konkurs, zawody, gdy z różnych przyczyn niemożliwe było wydanie paszportu przed zaplanowanym wyjazdem. Ocenę konkretnej sytuacji pozostawia się organom paszportowym.   1. **Doprecyzowanie przepisów dotyczących orzeczeń sądowych w sprawie zgody na wydanie dokumentu paszportowego osobom małoletnim.**   Orzeczenie sądu będzie stanowiło podstawę do wydania dokumentu paszportowego osobie małoletniej za zgodą wyłącznie jednego z rodziców, jedynie w sytuacji, gdy z orzeczenia tego będzie w sposób jasny i precyzyjny wynikało, iż drugi z rodziców został pozbawiony władzy rodzicielskiej, jego władza rodzicielska została zawieszona lub władza ta została ograniczona w zakresie wyrażenia zgody na wydanie dokumentu paszportowego.   1. **Oświadczenia o niezmienionym stanie prawnym w zakresie wyroków przedkładanych w sprawach paszportowych.**   Propozycja przepisu umożliwiającego organom paszportowym odbieranie oświadczeń, pod rygorem odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych lub zatajenie danych, od rodziców małoletnich, że stan prawny wskazany  w wyroku przedkładanym do sprawy paszportowej (np. w zakresie władzy rodzicielskiej) nie uległ zmianie. Konieczność wprowadzenia takiego przepisu wynika z praktyki organów paszportowych, które w szeregu spraw mają do czynienia  w wyrokami w zakresie władzy rodzicielskiej wydanymi w znacznym odstępie czasowym od daty składania wniosku.  W takiej sytuacji konieczne jest potwierdzenie, że stan prawny ujęty w wyroku jest nadal aktualny. Oświadczenia w tym zakresie są najszybszym i najmniej absorbującym sposobem takiego potwierdzenia.   1. **Odmowa przyjęcia wniosku i odmowa wydania dokumentu paszportowego.**   W obecnych przepisach został uregulowany jedynie przypadek odmowy wydania dokumentu paszportowego na wniosek uprawnionych organów (np. sąd, prokuratura). Proponuje się rozbudowanie regulacji w tym zakresie uwzględniając różne przypadki, przy czym w sytuacjach niespełnienia przez wnioskodawcę warunków niezbędnych do złożenia wniosku (niezłożenie fotografii lub złożenie fotografii niespełniającej wymogów ustawowych, odmowa złożenia odcisków palców i podpisu, jeśli przepisy tego wymagają) organ na piśmie odmówi przyjęcia wniosku. W pozostałych przypadkach, gdy po przyjęciu wniosku, np. nie potwierdzono tożsamości lub obywatelstwa osoby, osoba odmówi dokonania transkrypcji zagranicznego aktu stanu cywilnego, wniesienia opłaty lub wniesie ją w nieodpowiedniej wysokości, nie zostaną przedłożone zgody rodziców lub odpowiednie orzeczenia sądu, organ będzie odmawiał wydania dokumentu paszportowego w formie decyzji. Jednocześnie należy wskazać, że od decyzji wydanej w takich przypadkach będzie przysługiwało stronie prawo wniesienia odwołania.   1. **Nowe formy zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego.**   Obok możliwości zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego za pośrednictwem usługi elektronicznej, przewiduje się także możliwość zgłoszenia utraty dokumentu paszportowego funkcjonariuszowi Straży Granicznej, gdy utrata zostanie stwierdzona podczas odprawy granicznej. Kolejną możliwością będzie zgłoszenie utraty Policji, w przypadku gdy utrata dokumentu nastąpiła w wyniku przestępstwa. Rozwiązanie takie jest przewidziane również w przepisach dotyczących dowodów osobistych.   1. **Jednoinstancyjność postępowań w sprawie odmowy wydania i unieważnienia dokumentu paszportowego na wniosek uprawnionych organów.**   Proponuje się skrócenie postępowań w sprawach odmowy wydania i unieważnienia dokumentu paszportowego na wniosek uprawnionego podmiotu (np. sąd, prokurator) poprzez wskazanie, że od decyzji wydanej w takiej sprawie nie przysługuje odwołanie w administracyjnym toku instancji. W takich przypadkach stronie będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi bezpośrednio do sądu administracyjnego. Propozycja była zgłaszana w ramach przeglądu aktów prawnych regulujących postępowania administracyjne w zakresie dwuinstancyjności postępowań dokonywanego przez ministra właściwego do spraw gospodarki. W uzasadnieniu tej propozycji należy wskazać, iż organ paszportowy w postępowaniu tego rodzaju bada jedynie przesłanki formalne, tj.: czy wniosek o unieważnienie lub odmowę wydania paszportu sporządził przewidziany w ustawie organ; czy w sprawie toczy się rodzaj postępowania, do którego odwołuje się przepis prawa; czy osoba, wobec której toczy się postępowanie posiada ważny dokument paszportowy lub też ubiega się o jego wydanie. Łączne spełnienie tych przesłanek skutkuje obligatoryjnym unieważnieniem lub odmową wydania paszportu (stosownie do złożonego wniosku). Organ paszportowy nie jest władny do rozpatrywania wniosku, złożonego przez uprawniony organ, pod względem merytorycznym, tj. co do jego celowości i zasadności. Z tego względu nie jest zasadne utrzymywanie dwuinstancyjności postępowania, które nie prowadzi do merytorycznego zbadania sprawy.   1. **Upoważnienie dla funkcjonariuszy publicznych do zatrzymywania unieważnionych dokumentów paszportowych.**   Uprawnienie takie ma na celu doprowadzenie do rozliczenia książeczki dokumentu paszportowego, który w RDP widnieje jako unieważniony z powodu utraty. Zatrzymany dokument powinien zostać przesłany do organu paszportowego celem fizycznego anulowania tj. uszkodzenia warstwy elektronicznej i przedziurkowania książeczki. Analogiczne regulacje zaczęły obowiązywać od stycznia 2020 r. odnośnie dowodów osobistych.   1. **Uprawnienie dla funkcjonariuszy Straży Granicznej do fizycznego anulowania dokumentów paszportowych oznaczonych w RDP jako unieważnione.**   Propozycja upoważnienia funkcjonariuszy Straży Granicznej do fizycznego anulowania dokumentów paszportowych, które w RDP będą widniały jako unieważnione. Powyższe jest podyktowane względami bezpieczeństwa dokumentów publicznych oraz ograniczeniem czasochłonnej obecnie obowiązującej procedury, która polega na zatrzymywaniu takich dokumentów przez funkcjonariuszy SG i odsyłaniu ich do wystawcy dokumentu, co oznacza że w niektórych przypadkach dokumenty odsyłane są do konsulów RP poza granicami kraju.  Pozostałe zmiany zaproponowane w projekcie ustawy w stosunku do przepisów obowiązujących mają charakter porządkowy i przewidują:   1. wykreślenie z katalogu podmiotów zwolnionych z opłaty paszportowej żołnierzy poborowych – przepis jest zbędny ponieważ służba wojskowa jest obecnie zawodowa; 2. doprecyzowanie przepisów dotyczących nadzoru i kontroli Ministra SWiA nad realizacją spraw paszportowych – przepis precyzuje zasady nadzoru, w tym jasno wskazuje na uprawnienie Ministra SWiA do dokonywania kontroli działalności konsulów w zakresie realizacji spraw paszportowych; 3. przeniesienie do przepisów ustawy regulacji w zakresie wymogów fotografii oraz zasad potwierdzania tożsamości osób ubiegających się o dokumenty paszportowe – ze względu na charakter i znaczenie tych regulacji dla obywateli. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W trakcie prac nad projektem ustawy o dokumentach paszportowych zebrano dane dotyczące realizacji spraw paszportowych w 8 krajach, tj. z: Niemiec, Szwecji, Hiszpanii, Słowacji, Czech, Węgier, Włoch, Francji.  **Drugie paszporty**  We wszystkich analizowanych krajach istnieje możliwość wydania drugiego paszportu. Okres ważności tego dokumentu jest zróżnicowany w poszczególnych krajach, np. Niemcy – 6 lat, Słowacja – 5 lat, Francja – 10 lat. W każdym z badanych państw drugie paszporty są wydawane przez te same organy co paszporty podstawowe. W zakresie zgody na wydanie drugiego paszportu procedura również wygląda zróżnicowanie – w Niemczech i Francji decyzję podejmuje kierownik urzędu paszportowego, w Szwecji, Czechach, Słowacji, Włoszech nie jest potrzebna zgoda (decyzja) na wydanie takiego dokumentu. Drugie paszporty są wydawane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, takich jak: względy bezpieczeństwa (Hiszpania), sprawy związane z obowiązkiem wizowym (Czechy), względy zawodowe – podróżowanie do krajów skonfliktowanych (Francja). Tylko na Słowacji brak jest ograniczeń w zakresie wydania drugiego paszportu. Większość analizowanych krajów przewidziało wysokość opłaty za drugi paszport na tym samym poziomie co paszport podstawowy.  **Dane biometryczne w postaci odcisków linii papilarnych palców**  Szwecja i Słowacja przechowują odciski linii papilarnych palców jedynie do czasu ich zamieszczenia w paszporcie. Inne rozwiązanie przyjęły Czechy, które zdecydowały o przechowywaniu odcisków palców przez 60 dni od wystawienia paszportu. Na tym tle wyróżnia się Hiszpania, która wprowadziła model przewidujący przechowywanie odcisków palców w bazie danych Policji do końca życia obywatela. Dane biometryczne są pobierane w celu wydania paszportu w Szwecji, Słowacji i Czechach. We Francji są pobierane nie tylko w celu wydania paszportu, ale mogą być wykorzystane do każdego dokumentu. W przeważającej części dane biometryczne mogą być wykorzystywane jedynie w celu wydania paszportu.  **Ewidencje paszportowe**  W większości krajów funkcjonuje centralny rejestr gromadzący dane o paszportach. Jedynie Niemcy nie posiadają centralnej bazy, gdyż każdy kraj związkowy posada własną bazę lokalną, a dodatkowo konsulowie mają własne rejestry bez bezpośredniego dostępu do ewidencji krajów związkowych.  **Dostęp do danych**  W Czechach dane gromadzone w bazie są udostępnione wyłącznie w przypadkach, gdy przepis prawa tak stanowi. Słowacja zdecydowała o udostępnianiu danych administracji państwowej, samorządowej i innym osobom prawnych na potrzeby realizacji statutowych zadań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Obywatele polscy ubiegający się o wydanie  o dokumentów paszportowych | | | Ok. 1,8 mln rocznie | | | | | | | | Dane statystyczne za 2018 r. | | | | | | | | | | | Ubieganie się o wydanie dokumentu paszportowego oraz korzystanie z e-usług takich jak weryfikacja ważności paszportu, czy sprawdzenie danych osobowych w RDP, zmiana sposobu składania wniosku o wydanie dokumentu paszportowego z formy papierowej na elektroniczną, odformalizowanie i uproszczenie procedur, w tym związanych z uzyskaniem drugiego paszportu, poszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do wydania paszportu tymczasowego, usystematyzowanie przepisów dotyczących opłat paszportowych. | | | | | |
| Wojewodowie | | | 16 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Wydawanie dokumentów paszportowych w oparciu o nowobudowany centralny Rejestr Dokumentów Paszportowych zapewniający lepszy obieg informacji i referencyjność danych, skrócenie czasu obsługi klientów w związku z generowaniem wniosków paszportowych w RDP, doprecyzowanie przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne w tym dotyczących orzeczeń sądowych zastępujących zgodę rodzica na wydanie dokumentu paszportowego, skrócenie postępowań w zakresie odmowy wydania i unieważnienia dokumentu paszportowego. | | | | | |
| Konsulowie | | | 129 | | | | | | | | Raport Polskiej Służby Konsularnej 2018 | | | | | | | | | | | Wydawanie dokumentów paszportowych w oparciu  o nowobudowany centralny Rejestr Dokumentów Paszportowych zapewniający lepszy obieg informacji  i referencyjność danych, skrócenie czasu obsługi klientów w związku z generowaniem wniosków paszportowych w RDP, doprecyzowanie przepisów budzących wątpliwości interpretacyjne w tym dotyczących orzeczeń sądowych zastępujących zgodę rodzica na wydanie dokumentu paszportowego, skrócenie postępowań w zakresie odmowy wydania i unieważnienia dokumentu paszportowego. | | | | | |
| Ministerstwo Spraw Wewnętrznych  i Administracji | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Sprawowanie nadzoru nad sprawami dot. dokumentów paszportowych.  Rezygnacja z zadania wydawania przez Ministra SWiA drugich paszportów (zadanie zostanie przeniesione do wojewodów).  Umożliwienie wydawania paszportów tymczasowych  z uwagi na ważny interes państwa przez Ministra SWiA. | | | | | |
| Centrum Personalizacji Dokumentów MSWiA | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Personalizacja dokumentów paszportowych.  Rezygnacja z konieczności utrzymania  i modernizacji Paszportowego Systemu Obsługi Obywatela zapewniającego funkcjonowanie prowadzonych przez organy paszportowe ewidencji lokalnych. | | | | | |
| Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Prowadzenie Rejestru Dokumentów Paszportowych. Uruchomienie usług elektronicznych takich jak weryfikacja ważności paszportu, sprawdzenie danych osobowych w RDP, unieważnienie paszportu, powiadomienia obywatela  o zmianach statusu dokumentu paszportowego. | | | | | |
| Ministerstwo Spraw Zagranicznych | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Sprawowanie nadzoru nad konsulami i wydawanie paszportów dyplomatycznych  i służbowych. | | | | | |
| Straż Graniczna | | | 1 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Weryfikacja i anulowanie dokumentów paszportowych. Upoważnienie funkcjonariuszy Straży Granicznej do fizycznego anulowania dokumentów paszportowych, które w RDP będą widniały jako unieważnione. | | | | | |
| Służby | | | 11 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Pobieranie danych  o dokumentach paszportowych oraz ich posiadaczach z RDP. | | | | | |
| Organy Krajowej Administracji Skarbowej | | | 624 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Pobieranie danych  o dokumentach paszportowych oraz ich posiadaczach z RDP. | | | | | |
| Prokuratura | | | 427 | | | | | | | | Prokuratura Krajowa | | | | | | | | | | | Pobieranie danych  o dokumentach paszportowych oraz ich posiadaczach z RDP. | | | | | |
| Sądy | | | 402 | | | | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | Pobieranie danych  o dokumentach paszportowych oraz ich posiadaczach z RDP. | | | | | |
| Dyrektor urzędu morskiego | | | 2 | | | | | | | | Informacja ogólnodostępna | | | | | | | | | | | Pobieranie danych  o dokumentach paszportowych oraz ich posiadaczach z RDP. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.). Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wojewodów. Dodatkowo projekt ustawy został przekazany: Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefowi Agencji Wywiadu, Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefowi Służby Wywiadu Wojskowemu, Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Termin na zgłaszanie uwag ustalono na 21 dni od dnia otrzymania projektu.  Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:  1. Centrum Cyfrowe Projekt: Polska,  2. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska,  3. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń,  4. Fundacja ePaństwo,  5. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,  6. Fundacja Nowoczesna Polska,  7. Fundacja Panoptykon,  8. Fundacja Batorego,  9. IAB Polska (Związek Pracodawców Branży Internetowej),  10. Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego (ICM) Uniwersytet Warszawski,  11. Izba Gospodarki Elektronicznej,  12. Krajowa Izba Gospodarcza,  13. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,  14. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych  15. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,  16. Polska Izba Informatyki Medycznej,  17. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  18. Polskie Towarzystwo Informatyczne,  19. Rada Główna Instytutów Badawczych,  20. SABI - Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych,  21. Stowarzyszenie Instytut Informatyki Śledczej,  22. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych,  23. Stowarzyszenie Notariuszy Rzeczypospolitej Polskiej,  24. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,  25. Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej,  26. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny,  27. Związek Banków Polskich,  28. Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,  29. Polska Rada Ekumeniczna,  30. Alians Ewangeliczny w RP,  31. Muzułmański Związek Religijny w RP,  32. Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP.  Termin na zgłaszanie uwag w ramach konsultacji publicznych ustalono na 21 dni od dnia otrzymania projektu.  Projekt ustawy został skierowany do opiniowania do następujących podmiotów:  1. Główny Urząd Statystyczny,  2. Polski Komitet Normalizacyjny,  3. Zakład Ubezpieczeń Społecznych,  4. Narodowy Fundusz Zdrowia,  5. Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,  6. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,  7. Krajowa Rada Radców Prawnych,  8. Krajowa Rada Komornicza,  9. Naczelna Rada Adwokacka,  10. Krajowa Rada Notarialna,  11. Rada do spraw Cyfryzacji,  12. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych,  13. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,  14. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,  15. Rzecznik Praw Obywatelskich,  16 Szef Kancelarii Prezydenta RP,  17. Rzecznik Praw Dziecka.  Termin na zgłaszanie uwag w ramach opiniowania ustalono na 21 dni od dnia otrzymania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **2020** | | **2021** | **2022** | | | **2023** | | **2024** | | | **2025** | | **2026** | | | **2027** | | | **2028** | | **2029** | | **2030** |  | |
| **0** | | **1** | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | **6** | | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | *Łącznie (1-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| **Wydatki ogółem** | | 0 | | 14,242 | 4,084 | | | 3,187 | | 4,449 | | | 2,194 | | 2,194 | | | 4,705 | | | 2,246 | | 2,246 | | 4,986 | 44,533 | | |
| budżet państwa - ogółem | | 0 | | 14,242 | 4,084 | | | 3,187 | | 4,449 | | | 2,194 | | 2,194 | | | 4,705 | | | 2,246 | | 2,246 | | 4,986 | 44,533 | | |
| Cz. 27-Informatyzacja | | 0 | | 6,253 | 5,504 | | | 5,504 | | 5,504 | | | 5,504 | | 5,504 | | | 5,504 | | | 5,504 | | 5,504 | | 5,504 | 55,789 | | |
| Cz. 42 –Sprawy wewnętrzne | | 0 | | 12,969 | -1,007 | | | -1,904 | | - 0,642 | | | -2,897 | | -2,897 | | | - 0,386 | | | -2,845 | | -2,845 | | - 0,105 | -2,559 | | |
| Cz. 85- budżet wojewodów | | 0 | | -0,103 | -0,413 | | | -0,413 | | -0,413 | | | -0,413 | | -0,413 | | | -0,413 | | | -0,413 | | -0,413 | | -0,413 | -3,820 | | |
| JST | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 |  | | |
| **Saldo ogółem** | | -0 | | -14,242 | -4,084 | | | -3,187 | | -4,449 | | | -2,194 | | -2,194 | | | -4,705 | | | -2,246 | | -2,246 | | -4,986 | -44,533 | | |
| budżet państwa | | -0 | | -14,242 | -4,084 | | | -3,187 | | -4,449 | | | -2,194 | | -2,194 | | | -4,705 | | | -2,246 | | -2,246 | | -4,986 | -44,533 | | |
| JST | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| Źródła finansowania | | Źródłem finansowania budowy i wdrożenia Rejestru Dokumentów Paszportowych (część 27-Informatyzacja) jest zawarte przez Beneficjenta z Instytucją Pośredniczącą (Centrum Projektów Polska Cyfrowa) porozumienie o dofinansowanie projektu „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Oś priorytetowa nr 2 „E-Administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”. Podział środków w ramach projektu na to zadanie wynosi: 40 197 477,57 zł – co stanowi 84,63% środków UE oraz 7 300 428,10 zł – co stanowi 15,37% środków krajowych.  Źródłem finansowania wydatków wynikających z wejścia w życie ustawy jest również budżet państwa w cz. 42 – Sprawy wewnętrzne. Przedmiotowa ustawa nie stanowi podstawy do zwiększenia limitu wydatków w tej części budżetowej w 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Pierwszy rok (1) uwidoczniony w tabeli to rok 2021.  Całościowy koszt uruchomienia Rejestru Dokumentów Paszportowych współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, wyniesie 47 497 905,67 zł, na który składają się następujące elementy:   1. koszty budowy rejestru, w tym koszty wdrożenia – 17 907 812,00 zł.   Obejmują one przeprowadzenie analizy biznesowej, prace nad architekturą, prace developerskie, przeprowadzenie testów wewnętrznych, UAT, bezpieczeństwa i wydajnościowych, przeprowadzenie migracji danych, zbudowanie komunikacji z systemami zewnętrznymi, przeprowadzenie szkoleń użytkowników końcowych, uruchomienie produkcyjne systemu, stabilizacja systemu na produkcji, uruchomienie Service Desku;   1. koszty zakupu infrastruktury, oprogramowania oraz czytników – 17 035 180,83 zł.   Obejmują one zakup licencji oprogramowania niezbędnego do przygotowania i wdrożenia rejestru, zakup sprzętu w celu postawienia niezbędnej infrastruktury, zakup urządzeń służących do pobierania odręcznego podpisu cyfrowego pod elektronicznym wnioskiem o dokument paszportowy.   1. koszty zakupu infrastruktury Komponentu Niejawnego – 12 554 912,84 zł.   Obejmują one zakup infrastruktury Komponentu Niejawnego w celu przygotowania niejawnego środowiska programistycznego.  W 2019 i 2020 roku w części 27 - Informatyzacja ze środków krajowych poniesiono wydatki w wysokości 2 423 286,48 zł.  Wydatki krajowe ujęte w części 27 - Informatyzacja w roku 2021 r. będą przeznaczone na zakończenie budowy oraz utrzymanie Rejestru Dokumentów Paszportowych, tj. 6 253 192,70 zł (4 877 141,62 zł na budowę oraz 1 376 051,08 na utrzymanie). W kolejnych latach koszty utrzymania systemu wyniosą 5 504 204,32 zł i zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa w ramach limitu wydatków ministra właściwego do spraw informatyzacji.  Wydatki ujęte w części 42 - Sprawy wewnętrzne w 2021 r. obejmują 12 968 848,00 zł kosztów inwestycyjnych, w tym m.in.:  1) 449 990 zł stanowią koszt dostosowania Krajowego Systemu Informatycznego Policji zarządzanego przez Komendę Główną Policji do komunikacji z Rejestrem Dokumentów Paszportowych;  2) 2 270 206,00 zł stanowią koszt dostosowania Systemu Personalizacji Paszportów będącego w zarządzaniu CPD MSWiA do komunikacji z Rejestrem Dokumentów Paszportowych. Kwota ta uwzględnia: dostosowanie Systemu Personalizacji Paszportów do komunikacji z RDP, modyfikację systemu SPP w zakresie umożliwienia personalizacji 2 linii w polu „miejsce urodzenia”, zakup sprzętu i oprogramowania (w tym przeznaczonych do wytworzenia komponentu niejawnego), dostarczenie i konfigurację przełączników sieciowych oraz testy;  3) ze względu na obowiązek wynikający z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247), które przewiduje obowiązek przechowywania informacji w dziennikach systemów przez dwa lata, przewidziano również wydatkowanie na ten cel kwoty w wysokości: koszt inwestycyjny 319 800 zł;  4) wymianę przestarzałego sprzętu komputerowego w organach paszportowych do współpracy z RDP na kwotę 2 671 665 zł. Jest to koszt uwzględniający wymianę sprzętu komputerowego oraz koszt usługi polegającej na podłączeniu i uruchomieniu nowego sprzętu. Dotyczy to ok. 831 stacji. Koszty ewentualnej dostawy sprzętu zostaną pokryte ze środków bieżących, które CPD MSWiA uwzględni w projektowanym planie rzeczowo–finansowym na 2021 r.;  5) prace dodatkowe związane z uruchomieniem RDP na kwotę 4 366 500 zł, w tym koszty: integracji PKI PSI z PKI SRP, przygotowanie procesu dezaktywacji aplikacji PS2O ze stacji roboczych, instalacji aplikacji RDP w kraju wraz z niezbędnym oprogramowaniem, dezaktywacji licencji Neurotechnology, aktywacji licencji Neurotechnology, weryfikacji i konfiguracji urządzeń sieciowych, wprowadzenia odpowiednich uprawnień w systemie autoryzującym, zamknięcia ruchu i ustalenia statusów, udziału w testach przedwdrożeniowych end to end aplikacji RDP, udostępnienia KPRM niezbędnych raportów testów komponentów, wsparcia merytorycznego w zakresie przygotowania procedur wdrożeniowych dla RDP, zarządzenia stacją roboczą urzędnika z urządzeniami peryferyjnymi, wsparcia w opracowaniu planu stabilizacji projektu, wsparcia w opracowaniu procesu zarządzania zmianą po wdrożeniu RDP.  Wydatki ujęte w części 42 - Sprawy wewnętrzne wynoszące w 2021 r. obejmują 685 660,00 zł kosztów stałych w tym związanych z koniecznością utrzymania danych audytowych przez 2 lata, czy też zwiększone koszty oprogramowania antywirusowego i zwiększone koszty utrzymania Systemu Personalizacji Paszportów (koszt utrzymania SPP wzrośnie w 2021 r. o ok. 118 000 zł., w 2022 i 2023 r. o ok. 475 200 zł, a następnie począwszy od 2024 r., co trzy lata będzie podlegał wzrostowi o ok. 10%, tak że w 2024 r. zwiększony koszt utrzymania SPP wyniesie 522 720,00 zł.).  Wydatki ujęte w części 42 - Sprawy wewnętrzne na 2022 r. wynoszą 550 000,00 zł kosztów inwestycyjnych przeznaczonych na wytworzenie komponentu niejawnego wraz z zakupem niezbędnego sprzętu.  Ze względu na konieczność zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa dla infrastruktury sieciowej w zakresie przesyłanych danych paszportowych, należy zapewnić ciągłe wsparcie producentów dla urządzeń sieciowych, które musi być skuteczne w zakresie ochrony infrastruktury na ataki na systemy teleinformatyczne. Z tego powodu przewidziano również zakup sprzętu sieciowego wraz ze wsparciem (w tym przełączników sieciowych, ruterów i ASA). Zakup urządzeń sieciowych nastąpi w 2021 r., a co trzy lata począwszy od 2021 r. będzie konieczne wydatkowanie środków na wsparcie producenta. W 2021 r. jest to koszt ok. 3,1 mln zł, a w 2024 r. i w kolejnych latach jest to koszt ok. 2 – 2,5 mln zł. Koszty dotyczące zakupu urządzeń sieciowych wraz ze wsparciem producenta zostały oszacowane przy założeniu kursu dolara na poziomie 3,95 zł. W związku z tym ostateczne wydatki na ten cel mogą się różnić od tych obecnie prezentowanych.  Koszty ewentualnej dostawy sprzętu sieciowego zostaną pokryte ze środków bieżących, które CPD MSWiA uwzględni w projektowanym planie rzeczowo–finansowym na 2021 r.  Jednocześnie od 2021 r. przewidziano zmniejszenie wydatków ponoszonych obecnie na utrzymanie Paszportowego Systemu Obsługi Obywatela (PS2O) o ok. 855 tys. zł , a w kolejnych latach o ponad  3.400 tys. zł. W latach 2022-2030 koniecznym będzie ponoszenie wydatków np. na zakup urządzeń sieciowych wraz ze wsparciem producenta, co w efekcie spowoduje zmniejszenie wydatków budżetu państwa  części 42 – Sprawy wewnętrzne per saldo do ok. 105 tys. zł oraz  do 2.897 tys. zł.  Dodatkowo w związku z wprowadzeniem regulacji od 2021 roku przewiduje się zmiany w budżetach wojewodów. Przede wszystkim odstąpienie od składania papierowego wniosku spowoduje brak konieczności zamawiania formularzy wniosków przez wojewodów co, bazując na liczbie wniosków złożonych w 2019 roku, powinno wygenerować oszczędności w wysokości ok. 413 tys. zł rocznie.  Ponadto w związku z rezygnacją z obecnie funkcjonującego rozwiązania w zakresie częściowych zwrotów opłat za wymianę paszportu przed terminem upływu ważności np. z powodu braku miejsca na stemple, czy zmiany danych, przewiduje się zwiększenie wpływów do budżetu w wysokości ok. 3 660 tys. rocznie. Z kolei w związku z wprowadzaniem nowych zniżek dla: kombatantów, osób pobierających świadczenia opiekuńcze, osób pobierających rentę socjalną, weteranów poszkodowanych w wyniku działań poza granicami państwa i żołnierzy terytorialnej służby wojskowej oraz w związku z rezygnacją z pobierania opłaty dodatkowej za zawinioną utratę dokumentu paszportowego przewiduje się zmniejszenie wpływów do budżetu w wysokości ok. 3 453 tys. zł rocznie. Powyższe powinno skutkować sumarycznym zwiększeniem wpływów do budżetu w wysokości ok. 209 tys. zł rocznie. Przedstawione wyliczenia w tym zakresie należy jednak traktować jako dane szacunkowe i niepewne, gdyż ewentualne zwiększone/zmniejszone wpływy oraz oszczędności zależą od liczby składanych wniosków, której ostatecznie nigdy nie da się przewidzieć, a zależą one wyłącznie od decyzji obywateli i zdarzeń losowych. Ewentualne zwiększenie liczby wydawanych paszportów dla grup objętych ulgową opłatą paszportową nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne.  W związku z możliwością dostępu określonych w projekcie ustawy podmiotów do danych zgromadzonych w Rejestrze Dokumentów Paszportowych w trybie teletransmisji danych za pomocą urządzeń teletransmisji danych, wskazać należy, iż przepisy projektu wskazują na potrzebę posiadania przez te podmioty zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych, uniemożliwiających wykorzystanie danych niezgodnie z celem ich uzyskania. Zabezpieczenia organizacyjne to np. kwestia ustawienia monitora komputerowego, tak aby wyświetlana treść nie była dostępna dla osoby innej niż obsługującej dane stanowisko dostępowe. Rejestr Dokumentów Paszportowych wejdzie w skład Systemu Rejestrów Państwowych. W ramach SRP działają też inne rejestry jak rejestr PESEL, do których znakomita większość wymienionych w projekcie ustawy organów posiada już dostęp, a tym samym spełnia wskazane wymogi, które są analogiczne dla pozostałych rejestrów w ramach SRP (np. sądy korzystają z dostępu do rejestru PESEL przez system PESELSAD). Organy, które nie będą korzystały z własnego systemu dostępowego mogą w celu zapewnienia dostępu skorzystać z aplikacji dostępowej udostępnianej przez Ministra Cyfryzacji. Aplikacja ta jest narzędziem, które zapewnia spełnienie rozliczalności, o której mowa w pkt. 1. Przez zabezpieczenia techniczne rozumie się zapewnienie przez wnioskodawcę zgodności z Polityka Bezpieczeństwa SRP, w szczególności zapewnienie dostępu w ramach bezpiecznej sieci wydzielonej udostępnianej przez MSWiA. Zabezpieczenia organizacyjne obejmują z kolei odpowiednie środki ochrony danych osobowych wynikające z polityk bezpieczeństwa informacji, które i tak muszą być stosowane w poszczególnych urzędach. W związku z tym korzystanie z usług weryfikacji nie będzie powodowało konieczności zakupu urządzeń lecz jedynie implementacji usług webservice w już istniejących systemach z wykorzystaniem tych samych urządzeń.  W związku z wprowadzaną przepisami niniejszego projektu odpłatną usługą umożliwiającą potwierdzenie istnienia albo nieistnienia ważnego dokumentu paszportowego (usługa weryfikacji paszportu) przez podmioty komercyjne, wyjaśnić należy, iż liczba ewentualnych użyć usługi jest trudna do oszacowania.  W pierwszej kolejności podmioty zainteresowane będą musiały wystąpić o dostęp do usług weryfikacji. Wysoce prawdopodobne jest, że będą to podmioty analogiczne jak w przypadku usługi weryfikacji dowodu osobistego tj. głównie banki. Dla usługi weryfikacji dowodu osobistego dochód z tego tytułu w styczniu 2021 r. wyniósł nieco ponad 210 tys. zł natomiast trzeba mieć na uwadze, że w obrocie funkcjonuje dużo mniej paszportów niż dowodów osobistych a także, że obywatele (nawet posiadający paszport) posługują się paszportem jako dokumentem tożsamości w dużo mniejszej skali. W związku z tym, bez wiedzy np. ilu klientów banków posługuje się paszportem jako dokumentem tożsamości i ilu będzie posługiwać się nim w przyszłości celem potwierdzenia swojej tożsamości, nie można chociażby proporcjonalnie przełożyć dochodów osiąganych z tytułu usługi weryfikacji dowodu osobistego na dochody z tytułu weryfikacji paszportu. Niemniej jednak usługa jest istotna z punktu widzenia uszczelnienia procesu weryfikacji tożsamości i niewątpliwie będzie generowała dochód lecz w skali kilkukrotnie mniejszej niż usługa weryfikacji dowodu osobistego.  Jednocześnie w związku z zaproponowanymi zmianami w ustawie – Prawo o aktach stanu cywilnego, należy wskazać, że zmiany te nie wpływają na zmianę katalogu i czasochłonności zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu | |  | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak wpływu | |  | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Brak wpływu | |  | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosowanie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Uruchomienie elektronicznej usługi umożliwiającej zgłoszenie utraty dokumentów paszportowych podniesie poziom bezpieczeństwa w zakresie funkcjonowania tych dokumentów w obrocie prawnym. Elektroniczna usługa zapewniająca wysyłanie powiadomień o statusie dokumentu paszportowego również pozytywnie wpłynie na poziom bezpieczeństwa w tym zakresie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt ustawy nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, a także na obywateli i gospodarstwa domowe. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Rejestr Dokumentów Paszportowych umożliwi zastąpienie wersji papierowej wniosku o wydanie dokumentu paszportowego wnioskiem elektronicznym. Wniosek ten będzie generowany przez urzędnika paszportowego w systemie. Wniosek będzie podpisywany przez obywatela na urządzeniu służącym do pobierania odręcznego podpisu cyfrowego.  Rejestr Dokumentów Paszportowych umożliwi również uruchomienie wielu usług elektronicznych, jak np. weryfikacja ważności paszportu; unieważnienie paszportu (posiadacz, który utracił dokument paszportowy, będzie mógł zgłosić jego utratę, a zgłoszenie takie będzie skutkować automatycznym unieważnieniem tego dokumentu w RDP). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewiduje się, iż zmiany wprowadzone przepisami niniejszego aktu pozostaną bez istotnego wpływu na wielkość zatrudnienia w podmiotach, objętych oddziaływaniem regulacji. Zakłada się, iż ewentualne zmiany związane z elektronizacją procesu obsługi wniosków paszportowych, w tym ewentualnego skrócenia czasu obsługi klientów, zostaną zniwelowane poprzez nowe zadania nałożone na organy paszportowe (wojewodów i konsulów), a związane m.in. z powierzeniem tym organom zadania związanego z wydawaniem drugich paszportów, czy też rozszerzenia uprawnienia do wydawania paszportu tymczasowego z urzędu również na organy paszportowe w kraju. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: bezpieczeństwo dokumentów paszportowych, ochrona danych osobowych | | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | W zakresie obszaru informatyzacja: nowy centralny rejestr zapewni szybszy obieg informacji, referencyjność danych i dostęp do aktualnych danych wszystkim organom paszportowym. Podmioty te zyskają dostęp do Rejestru Dowodów Osobistych, Rejestru Stanu Cywilnego (BUSC) i rejestru PESEL. Budowa nowego rejestru realizuje również cel ograniczenia powielania danych osobowych gromadzonych w kilku rejestrach (obecnie w CEWiUDP i ewidencjach lokalnych dane są powielane).  W zakresie obszaru bezpieczeństwo dokumentów paszportowych: upoważnienie dla funkcjonariuszy publicznych do zatrzymywania unieważnionych dokumentów paszportowych, które ma na celu doprowadzenie do rozliczenia książeczki dokumentu paszportowego oznaczonego jako unieważniony z powodu utraty. Zatrzymany dokument zostanie przesłany do organu paszportowego celem fizycznego anulowania, tj. uszkodzenia warstwy elektronicznej i przedziurkowania książeczki. Ponadto projekt ustawy przewiduje uprawnienie dla funkcjonariuszy Straży Granicznej do fizycznego anulowania dokumentów paszportowych oznaczonych w RDP jako unieważnione, co jest podyktowane względami bezpieczeństwa dokumentów publicznych (niemożność użycia dokumentu, który jest fizycznie anulowany).  W zakresie obszaru ochrona danych osobowych: podczas projektowania proponowanych rozwiązań dążono do wypracowania rozwiązań mających na celu minimalizację ryzyka związanego z naruszeniem praw i wolności osób, których dane będą przetwarzane na podstawie projektowanego aktu prawnego. W tym celu kierowano się podstawowymi zasadami przetwarzania danych osobowych tj. przejrzystości, rzetelności, legalności, celowości, minimalizacji danych, prawidłowości danych, ograniczenia przechowywania danych, integralności i poufności oraz rozliczalności. Dzięki proponowanym przepisom ustawy, w ocenie projektodawcy dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z zasadami przyjętymi w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, i wyłączenie w celu określonym w ustawie. Poprzez określenie zdefiniowanego katalogu przetwarzanych danych projektodawca wyraźnie wskazał dane niezbędne dla osiągnięcia celu określonego w ustawie. Przetwarzane dane osobowe zgodnie z zasadą rozliczalności będą weryfikowane i w razie stwierdzenia niezgodności usuwane. procedurę ich usunięcia. W proponowanych przepisach jasno wskazano również okres przechowywania danych oraz zakres podmiotów mających dostęp do danych. Jednocześnie przewidziano, że szczegółowe zasady dotyczące prowadzenia Rejestru Dokumentów Paszportowych, w którym będą przetwarzane dane osobowe, zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw informatyzacji wydawanego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 18 października 2021 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zakłada się ewaluację po pół roku od wdrożenia zmian, a następnie co pół roku przez okres 3 lat przy zastosowaniu miernika - liczba osób, które skorzystały z e-usług opartych na RDP. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tabela stanowiąca podstawę do obliczeń wydatków ujętych w OSR. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 