

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
W SZCZECINIE
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
Tel: 91 462 74 60; fax 91 452 46 47
Pieczęć Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.1.2023

Szczecin, dn. 20 czerwca 2023r.

(znak sprawy)

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

- I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:
Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Policach, ul. Kresowa 14, 72-010
Police
- II. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):*
 - Milena Kołasa – Starszy Asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie – kierownik zespołu kontrolującego,
 - Katarzyna Szymczak-Czyżewicz – Asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie,
- III. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.5.2023 z dn. 20.04.2023r.
- IV. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: *(imię nazwisko, stanowisko służbowe),*
 - Joanna Karkosza – Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Higieny Pracy w Oddziale Higieny Pracy;
 - Aleksandra Markiewicz – Młodszy Asystent na Stanowisku Pracy ds. Higieny Pracy w Oddziale Higieny Pracy;
- V. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt. 1 oraz art. 16 Ustawy o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 poz. 224)
- VI. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 26.04.2023r.
- VII. Okres objęty kontrolą: od 03.01.2022r. do dnia kontroli.
- VIII. Zakres kontroli: Ocena działalności w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie chorób zawodowych (realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli, rejestry i ewidencje, sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego).

- IX. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli: (dokonano oceny badanych zagadnień z uwzględnieniem brzmienia treści przepisów obowiązujących w okresach objętych czynnościami kontrolnymi).
- ustawa z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej;
 - ustawa z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (dalej Kpa);
 - ustawa z dnia 26.06.1974r. Kodeks Pracy;
 - ustawa z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;
 - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.06.2009r. w sprawie chorób zawodowych (dalej rozporządzenie w sprawie chorób zawodowych);
 - rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 01.08.2002r. w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób;
 - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
 - ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

- X. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

1. REALIZACJA ZALECEŃ Z POPRZEDNIEJ KONTROLI

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej Stanowiska Pracy ds. Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej (dalej PSSE) w Policach stwierdzono wykonanie zaleceń wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 16 – 17.10.2017r.

2. REJESTRY I EWIDENCJE

W kontrolowanej komórce prowadzony jest rejestr postępowania w sprawie chorób zawodowych wynikający z procedury PON – 09 oraz rejestr skutków chorób zawodowych wynikający z przepisów prawa. Zapisy w rejestrach prowadzone prawidłowo. Do rejestrów przypisana jest odpowiedzialność personalna – wykaz odpowiedzialności zgodny z PON – 01. Rejestry prowadzone są w formie papierowej i elektronicznej.

3. SPOSÓB PROWADZENIA SPRAW

W okresie objętym kontrolą prowadzono 9 postępowań w sprawie chorób zawodowych w tym 2 postępowania zakończone decyzjami administracyjnymi.

Dokumentacja spraw prowadzona jest starannie, gromadzona w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.

Postępowania prowadzone są w sposób terminowy, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 Kpa. W przypadku przekroczenia 30-dniowego terminu, zawiadamiano

strony postępowania o przyczynie zwłoki, wskazywano nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 Kpa.

Zgodnie z art. 66a § 1 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych zakładane są metryki sprawy. Akta sprawy zaopatrzone są w spisy.

Prowadząc postępowania w sprawie choroby zawodowej stosuje się na ogół zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie, a także zapewnia się czynny udział i stosuje zasadę określoną w art. 10 Kpa. Wskazany termin jest wystarczający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

W ramach prowadzonego postępowania przeprowadzana jest ocena narażenia zawodowego oraz sporządzane karty oceny narażenia zawodowego (dalej KONZ) zgodne z formularzem określonym w rozporządzeniu w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób.

W przypadku długiego czasu oczekiwania na odpowiedź z jednostki orzeczniczej, monitowano ww. jednostki.

W pierwszej korespondencji spełniono obowiązek informacyjny o jakim mowa w motywie 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), który wskazuje, że osoba, której dane dotyczą, musi być poinformowana o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania jej danych osobowych i o celach takiego przetwarzania.

Decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 Kpa.

Decyzje spełniają wymagania art. 107 § 3 Kpa, zawierają uzasadnienie prawne oraz faktyczne, wydane są w oparciu o całokształt zebranego materiału dowodowego.

W przypadku decyzji o stwierdzeniu choroby zawodowej terminowo sporządzono karty stwierdzenia choroby zawodowej.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ujawniono:

Nieprawidłowość 1:

Opis: Organ I instancji bez wszczęcia postępowania administracyjnego podejmował czynności m.in. sporządzał karty oceny narażenia zawodowego, wbrew chronologii wynikającej z metodologii prowadzenia postępowania, przez co naruszył art. 61 § 4 Kpa. Organ po sporządzeniu karty oceny narażenia zawodowego z pracownikiem/emerytem oraz powzięciu informacji o zatrudnieniu nie wszczywał postępowania wobec wszystkich stron oraz nie zawiadomił, że takie postępowanie jest prowadzone. Wszczęcie postępowania administracyjnego powinno nastąpić po zidentyfikowaniu stron postępowania tj. pozyskaniu informacji o zatrudnieniu. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nie jest wartością samą w sobie i czynnością tylko formalną, lecz ma określony cel, którym jest przede wszystkim poinformowanie stron o tym, że rozpoczęło się postępowanie administracyjne, w którym może zachodzić potrzeba obrony ich praw.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.4.2022: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z dnia 14.03.2022r., KONZ z dnia 05.04.2022r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 12.07.2022r.;
- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z dnia 01.03.2022r.

Nieprawidłowość 2:

Opis: PPIS w Policach przesłał skierowanie na badanie w związku z podejrzeniem choroby zawodowej do WOMP w Szczecinie bez prawidłowego sporządzenia KONZ (tj. opierając się jedynie na informacjach uzyskanych od osoby, której dotyczy zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej) podczas, gdy mając na uwadze zmianę przepisów Rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych z dnia 23.06.2021r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1287 wejście w życie 15.07.2021r.), wprowadzających nowe brzmienie przepisu § 4 ust. 1 tj. „właściwy państwowy inspektor sanitarny, który otrzymał zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej, wszczyna postępowanie, w szczególności przeprowadza ocenę narażenia zawodowego oraz sporządza kartę oceny narażenia zawodowego, którą wraz ze skierowaniem na badania przekazuje do jednostki orzeczniczej I stopnia”.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: pismo z dnia 24.03.2023r. skierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r., pismo do PPIS w [REDAKTOWANE] z dnia 05.04.2023r.;
- Postępowanie znak HP.907.1.2.2023: pismo z dnia 23.03.2023r. kierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 23.03.2023r., pismo do PPIS w [REDAKTOWANE] z dnia 05.04.2023r.

Nieprawidłowość 3:

Opis: PPIS w Policach niezasadnie zawiadomił podmiot na podstawie art. 48 ustawy Prawo przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli, w przypadku podjęcia czynności, które polegały jedynie na sporządzeniu KONZ. Podjęte przez organ czynności polegające na sporządzeniu KONZ u pracodawcy okazały się nieadekwatne do zawiadomienia podmiotu o zamiarze wszczęcia kontroli, bowiem jak wynika z art. 53 ww. ustawy, ustalenia kontroli zamieszcza się w protokole kontroli, którego ostatecznie nie sporządzono.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.4.2022: zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli znak NHP.9020.135.2022.HP z dnia 03.06.2022r., KONZ z dnia 14.06.2022r.

Nieprawidłowość 4:

Opis: Decyzje administracyjne nie są dostarczane do jednostki orzeczniczej II stopnia tj. Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi. W myśl przepisu § 8 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia

w sprawie chorób zawodowych (t.j. Dz.U.2022, poz. 1836), właściwy państwowy inspektor sanitarny przesyła decyzję jednostce orzeczniczej zatrudniającej lekarza, który wydał orzeczenie lekarskie.

Dowody:

- Decyzja znak PS-HP-4200-1-19/20 z dnia 07.03.2022r.
- Decyzja znak PS-HP-4200-3/18/19/20/21 z dnia 26.10.2022r.

Uchybienie 1:

Opis: W treści metryk wskazano osoby, które nie uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym (np. lekarz orzecznik WOMP, strona postępowania).

Dowody:

- Metryka sprawy znak HP.907.1.3.2023;
- Metryka sprawy znak PS-HP-4200-3/18;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.2.2022;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.4.2021;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.2.2023;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.4.2022;
- Metryka sprawy znak HP.907.1.3.2021;
- Metryka sprawy znak PS-HP-4200-1/19/20.

Uchybienie 2:

Opis: PPIS w Policach przestał skierowanie na badania w związku z podejrzeniem choroby zawodowej do WOMP w Szczecinie w sytuacji, gdy skierowanie takie zostało wcześniej wystawione przez lekarza z Poradni Medycyny Pracy. Zgodnie z § 4. ust. 3 rozporządzenia w sprawie chorób zawodowych „lekarz, o którym mowa w art. 235 § 2¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, albo właściwy państwowy inspektor sanitarny wydaje skierowanie na badania do jednostki orzeczniczej I stopnia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 237 § 4 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.”

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie sporządzone przez lekarza [REDAKTOWANE]; pismo PPIS w Policach z dnia 24.03.2023r. kierowane do WOMP w Szczecinie, skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r. sporządzone przez PPIS w Policach.

Uchybienie 3:

Opis: PPIS w Policach samoistnie dokonał wskazania jednostki chorobowej ujętej w poz. 15 pkt 3 wykazu chorób zawodowych, w przypadku gdy lekarz medycyny pracy, który dokonał zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej, wskazał poz. 15 ww. wykazu.

Dowody:

- Postępowanie znak HP.907.1.3.2023: zgłoszenie podejrzenia choroby zawodowej z

dnia 01.03.2023r., skierowanie na badania do WOMP w Szczecinie z dnia 24.03.2023r. sporządzone przez PPIS w Policach.

Działalność PSSE w Policach oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.

Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości: Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości może być zbyt mała liczba szkoleń nowozatrudnionych pracowników. Stwierdzone w toku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowości mogą skutkować zarzutem niezasadności zawiadomienia strony o zamiarze wszczęcia kontroli, w przypadku gdy nie sporządza się protokołu kontroli, a jedynie kartę oceny narażenia zawodowego. Ponadto organ prowadząc postępowanie wbrew chronologii wynikającej z metodologii jej prowadzenia naraził się na zarzut nieprawidłowo prowadzonego postępowania administracyjnego poprzez naruszenie art. 61 § 4 Kpa.

Pouczenie:

Stosownie do art. 40, 41 ust. 1 i art. 42 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz.U. z 2020 poz. 224) Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Policach przysługuje prawo do:

- 1) zgłoszenia w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do tego projektu;
- 2) złożenia, przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń, o którym mowa w pkt 1, pisemnego wniosku o przedłużenie tego terminu;
- 3) wystąpienia z wnioskiem o sprostowanie projektu wystąpienia pokontrolnego; wycofania w każdym czasie złożonych zastrzeżeń.

ASYSTENT
ODDZIAŁU HIGIENY PRACY
Działu Nadzoru Sanitarnego
Woj. Szczecińskiego, w Szczecinie
ul. Kadzińskiego 10, 71-030 Cytadela
[Podpis]

(pieczęćka i podpis kontrolera lub kontrolerów)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY PRACY
Działu Nadzoru Sanitarnego
Woj. Szczecińskiego, w Szczecinie
ul. Kadzińskiego 10, 71-030 Cytadela
[Podpis]
mgr inż. Anna Mikuliczuk

(pieczęćka i podpis Kierownika komórki do spraw kontroli)

RADCA PRAWNY
[Podpis]
mgr Cezary Mackiewicz