



WOO-II.420.47.2020.JC.38

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Poznania, który reprezentuje miasto Poznań, i w imieniu którego działa spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika Pana Bartosza Kańtocha, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu, w wariantcie wskazanym we wniosku – w wariantcie W1.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno zachodniej części miasta Poznania na obszarze obrębu ewidencyjnego Gołęczin oraz Strzeszyn. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przede wszystkim budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej (DK 92), budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej (w nowym przebiegu), likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 2,151 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej oraz likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 1,395 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej. Ponadto, przedsięwzięcie obejmuje także budowę i przebudowę układu drogowego, w tym: budowę przedłużenia Al. Solidarności wraz z połączeniem z ul. Lutycką (od ul. Dojazd do ul. Lutyckiej), budowę ul. Jasielskiej w miejscu połączenia z ul. Lutycką, budowę łącznic między ul. Gołęcińską, ul. Koszalińską i ul. Lutycką, budowę łącznic pomiędzy ul. Lutycką oraz Aleją Solidarności, budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Koszalińskiej i Literackiej z dostosowaniem wlotów, przebudowę ulicy Lutyckiej (od skrzyżowania z ul. Strzeszyńską do wysokości ulicy Koszalińskiej) wraz z włączeniem łącznic, przebudowę ul. Gołęcińskiej (od skrzyżowania ul. Wojska Polskiego do wiaduktu nad ul. Lutycką w ciągu ul. Koszalińskiej), przebudowę ul. Koszalińskiej (od skrzyżowania z ul. Literacką do ul. Gołęcińskiej), przebudowę oraz budowę ul. Podolańskiej, budowę ul. M. Gruchmanowej, J. Badowskiej – Muszyńskiej, przebudowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Koszalińskiej nad ul. Lutycką, przebudowę ulicy Szczawnickiej, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad ul. Podolańską, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad Alejami

Solidarności, budowę dróg akcesyjnych i przebudowę istniejącego układu drogowego wynikających z konieczności zapewnienia dojazdów do posesji, budowę ciągu pieszo-rowerowego lub chodnika i drogi dla rowerów w rejonie Fortu VIa, budowę dojazdu do zbiornika Rusałka, budowę kładki pieszo-rowerowej (nad linią kolejową w rejonie ul. Lutyckiej). W ramach realizacji przedsięwzięcia nastąpi także przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych, wykonane zostaną przystanki komunikacji miejskiej, wybudowane i przebudowane zostaną chodniki, ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe oraz zjazdy, przebudowana zostanie sieć uzbrojenia terenu, budowa systemu odwodnienia projektowanych dróg wraz z budową nowych i rozbudową istniejących systemów retencji wód opadowych i roztopowych.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - 1) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wyłącznie do pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 - 2) Zaplecza techniczne budowy i bazy materiałowo-sprzętowe oraz miejsca magazynowania odpadów zorganizować z zachowaniem następujących zasad:
 - a) lokalizować na obszarach zmienionych antropogenicznie, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;
 - b) do czasu zakończenia etapu budowy zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
 - c) lokalizować, w miarę możliwości, poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, terenami podmokłymi, poza bliskim terenem cieków i zbiorników wodnych, poza obrysem rzutu koron drzew;
 - d) drogi dojazdowe do obsługi placów budowy wytyczyć w miarę możliwości w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych;
 - e) sprzęt budowlany tankować w miejscach i w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód i gleby, na szczelnym podłożu;
 - f) ograniczyć zajętą powierzchnię do niezbędnego minimum;
 - g) nie prowadzić mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych.
 - 3) We wszystkich miejscach wymienionych w punkcie 2 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 - 4) Wszelkiego rodzaju substancje mogące wpłynąć na jakość gruntu, gromadzone na zapleczu (np. oleje, smary, farby, masy, powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na uszczelnionym podłożu.
 - 5) Powstające na placu budowy oraz w bazach materiałowych i zapleczach sanitarnych odpady poddawać selektywnej zbiórce. Odpady gromadzić w pojemnikach lub w kontenerach transportowych, a odpady niebezpieczne w pojemnikach szczelnych; pojemniki lokalizować w miejscach utwardzonych; miejsca magazynowania odpowiednio oznakować, zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych; zapewnić odbiór odpadów przez podmioty uprawnione do ich odzysku lub unieszkodliwiania.
 - 6) Miejsca magazynowania materiałów sypkich zabezpieczyć przed ich rozsypywaniem czy wywiewaniem, a podłoże w miejscu magazynowania wykonać w sposób uniemożliwiający ich wymieszanie z materiałem rodzimym podłoża.
 - 7) Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania.
 - 8) W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

- 9) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii. Zanieczyszczony gruntu zebrać i zmagazynować w miejscach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych a następnie przekazać odbiorcom uprawnionym do ich unieszkodliwienia.
- 10) Wodę na potrzeby sanitarne pracowników i cele budowlane, takiej jak pielęgnacja betonu czy zagęszczanie gruntu ujmować z miejskiej sieci wodociągowej lub dowozić w pojemnikach/beczkozach.
- 11) Ścieki sanitarne gromadzić w przenośnych toaletach; zapewnić regularnie opróżnianie toalet przez wyspecjalizowane podmioty.
- 12) Prace ziemne (wykopy, nasypy, odwodnienia) prowadzić w taki sposób, aby nie doprowadzić do trwałej zmiany stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji; prace te w miarę możliwości prowadzić w okresach suchych, przy zapewnionym odprowadzeniu wód oraz w jak najkrótszym czasie; po ich wykonaniu teren prac uporządkować.
- 13) Ograniczyć czas odwodnień wykopów budowlanych do niezbędnego minimum i stosować metody ograniczające ich zasięg.
- 14) Wody z odwodnienia wykopów odprowadzać na podstawie uzyskanych pozwoleń do odbiorników (rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, kanalizacji sanitarnej), po uprzednim podczyszczeniu z zawiesin.
- 15) Odkład gruntu z wykopów lokalizować w bezpiecznej odległości od cieków, rowów, zbiorników, w taki sposób, aby kierunek spływu powierzchniowego uniemożliwiał zanieczyszczenie wód.
- 16) Prace w pobliżu cieków, rowów i zbiorników wodnych prowadzić w sposób:
 - a) eliminujący lub ograniczający do niezbędnego minimum ingerencję w elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód;
 - b) ograniczający nieuzasadnione zmętnienie wód płynących;
 - c) zapewniający zachowanie drożności cieków oraz zabezpieczający przed przedostawaniem się do wód powierzchniowych zanieczyszczeń;
 - d) ograniczający do niezbędnego minimum wprowadzanie ciężkiego sprzętu w koryto cieków i jego pracę w obrębie gruntów niestabilnych w bliskim sąsiedztwie cieków, oraz poza okresem zagrożenia powodziowego, i jeżeli jest to możliwe w okresie niskich stanów wód.
- 17) Przed rozpoczęciem prac wytyczyć i oznaczyć w terenie, w widoczny sposób granice użytku ekologicznego Bogdanka II i nie ingerować w jego obszar.
- 18) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Wycinkę w okresie od 1 września do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodniczym z udziałem ornitologa.
- 19) Wycinkę drzew o numerach inwentaryzacyjnych: 2255, 2039, 1814, 1822, 1761, 1760, 1765 i 1773 prowadzić pod nadzorem entomologicznym. W przypadku stwierdzenia chronionych gatunków saproksylicznych chrząszczy w obrębie przedmiotowych drzew, wybrać z zasiedlonego drzewa wszystkie formy życiowe chrząszczy i przenieść je do wytypowanych wcześniej siedlisk właściwych dla danego gatunku.
- 20) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - wykopy prowadzone w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu terenu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 21) Przed przystąpieniem do demontażu infrastruktury drogowej (lamp ulicznych, sygnalizacji świetlnej, znaków drogowych) oraz przed ewentualnymi pracami rozbiórkowymi przeprowadzić oględziny tych obiektów przez eksperta ornitologa w celu wykluczenia obecności ewentualnych gniazd ptaków (sikora, kopciuszka, szpaka).
- 22) W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, na etapie realizacji inwestycji zastosować następujące działania minimalizujące:
- zabezpieczyć teren realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace, poza teren prac budowlanych. Opcjonalnie zastosować pułapki łowne, w postaci wiader o pojemności ok. 15 l wkopanych równo z poziomem gruntu, kontrolowanych co najmniej raz dziennie (szczególnie w okresie wzmożonej migracji) przez upoważnionego herpetologa bądź osobę przez niego przeszkoloną.
 - zachować siedliska wzdłuż doliny Bogdanki w maksymalnie niezmienionym stanie, bez modyfikacji stosunków wodnych oraz bez wycinki drzew, usuwania martwego drewna, istniejących tam bobrowych, nor i żeremi stanowiących całoroczne kryjówki płazów i gadów;
 - w przypadku przekształceń czy doprowadzenia przyłączy (tj. kanalizacji i odprowadzenia wód opadowych) do zbiorników w kompleksie Lutycka [29400], zrehabilitować je w kierunku poprawy warunków rozrodu płazów w celu skompensowania strat w populacji podczas realizacji inwestycji (tj. usunięcie osadów dennych, redukcja powierzchni zarośniętej przez trzcinowisko, właściwe ukształtowanie dna – wyprofilowanie stref z płytczami na minimum 30% powierzchni obiektu); prace wykonać poza sezonem aktywności płazów, tj. w okresie listopad-luty.
- 23) W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 295, na etapie realizacji inwestycji zastosować następujące działania minimalizujące:
- zabezpieczyć teren realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace, poza teren prac budowlanych.
 - zachować siedliska wzdłuż doliny Gołęciniki w maksymalnie niezmienionym stanie, bez modyfikacji stosunków wodnych oraz bez wycinki drzew, usuwania martwego drewna, istniejących tam bobrowych, nor i żeremi stanowiących całoroczne kryjówki płazów i gadów.
 - zachować w maksymalnie niezmienionym stanie siedliska gadów znajdujących się w obrębie i wokół suchego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego w sąsiedztwie ROD Rusałka.
- 24) W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 406, na etapie realizacji inwestycji zastosować następujące działania minimalizujące:
- zabezpieczyć teren realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu

- i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace poza teren prac budowlanych; odłowione osobniki ropuchy szarej *Bufo bufo* przenosić zgodnie z kierunkiem migracji (do i od Stawu Gołęcińskiego).
- z powodu migracji ropuch szarych zminimalizować ruch na ul. Warmińskiej w okresie od 1 marca do 15 listopada.
- 25) W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 296 zabezpieczyć teren realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace poza teren prac budowlanych.
 - 26) Zastosować tymczasowe płotki herpetologiczne, o których mowa w punktach 22-25 o wysokości co najmniej 40 cm nad poziomem terenu z przewieszką 10 cm, wkopanych w ziemię na głębokość min. 15 cm. Lokalizację płotków tymczasowych ustalić z nadzorem przyrodniczym.
 - 27) W miejscach, w których nie wskazano konieczności wygradzeń herpetologicznych, codziennie sprawdzać wykopy. Wykopy kontrolować także przed ich zasypaniem – sprawdzać dno i ściany pod kątem występowania w nich zwierząt. Stwierdzone osobniki odłowić i przenieść w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren inwestycji.
 - 28) Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 200 cm oraz krzewów w ilości równej powierzchni krzewów wycinanych.
 - 29) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie miejsca realizacji przedsięwzięcia. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. W projekcie nasadzeń uwzględnić gatunki krzewów i drzew przyjaznych ptakom (głogi, rokitnik, śliwa ałcza, bez czarna, derenie, jarzębina, kalina, śliwa tarnina, aronia). Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 - 30) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 - 31) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy odpowiedzialny za: kontrolę realizacji warunków określonych w punktach: I.2.17 – I.2.27 oraz I.3.12 – I.3.15 niniejszej decyzji; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac; podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez: modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych, inspekcję szczelności systemu wygradzeń naprowadzających do przejść dla zwierząt, weryfikację prawidłowości wykonania zbiorników kompensacyjnych.
 - 32) Wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni dróg i ulic, przed zrzutem do ostatecznego odbiornika (m.in. cieków naturalnych, rowów melioracyjnych, gruntu, zbiorników retencyjno-infiltracyjnych) podczyszczać z zawiesin i substancji ropopochodnych do parametrów dopuszczalnych i określonych w odrębnych przepisach.
 - 33) W sytuacjach awaryjnych, związki ropopochodne zatrzymywać przed zbiornikami retencyjno - infiltracyjnymi poprzez zasuwę zamontowaną na studni dopływowej do zbiornika.

- 34) Prowadzić okresowe kontrole drożności i sprawności systemu odwadniania drogi: rowów, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, wylotów do odbiorników, przepustów oraz urządzeń podczyszczających ścieki.
- 35) Nawierzchnię drogi czyścić systematycznie i usuwać z jej obrzeży odkłady zanieczyszczonego piasku, mułu i liści.
- 36) Po zakończeniu prac budowlanych teren w granicach inwestycji uporządkować.
- 37) W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dostosować lokalizację lamp i parametrów oświetlenia do wymagań migrujących płazów tak, aby nie zaburzać fotoperiodu, w tym nie doświetlać sztucznie kompleksu zbiorników Lutycka [29400].

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) Inwestycję zrealizować w wariantcie W1.
- 2) W celu zachowania akustycznych standardów jakości środowiska zaprojektować i wykonać ekrany akustyczne o następujących parametrach i lokalizacji określonej kilometrażem projektowanego układu drogowego:
 - a) ekran EA1 zlokalizowany po południowej stronie ul. Lutyckiej na odcinku od km 1+364 do km 1+742, o długości 386 m i wysokości 4,0 m;
 - b) ekran EA2 zlokalizowany po południowej stronie ul. Lutyckiej na odcinku od km 1+852 do km 2+220, o długości 370 m i wysokości 4,0 m;Ekrany zlokalizować w odległości do 2,5 m od krawędzi drogi (krawężnika bądź krawędzi konstrukcji dla danego zakresu).
Ekrany wykonać z materiałów o klasie izolacyjności od dźwięków powietrznych B3 (według normy PN-EN 1793-2) oraz klasie pochłaniałości A3 (według normy PN-EN 1793-1).
- 3) Na wszystkich odcinkach dróg w graniach przedmiotowego przedsięwzięcia dostosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 3 dB w stosunku do zwykłej nawierzchni typu „gładki asfalt”, określonej przy prędkości ruchu 70 km/h.
- 4) Na napowietrznej linii 110 kV relacji Sołacz – Piątkowo, pomiędzy istniejącym słupem nr 1 i nr 2 zwiększyć wysokość zawieszenia przewodów poprzez podwyższenie słupów.
- 5) Napowietrzną linię elektroenergetyczną 110 kV relacji Sołacz – Wawrzyńca skablować na odcinku od GPZ Sołacz do stanowiska słupowego 4A.
- 6) Zachować odległość przewodów roboczych od ziemi, w przęsłach przebudowywanych linii napowietrznych 110 kV nie mniej niż 5,85 m.
- 7) W projekcie budowlanym uwzględnić rozwiązania pozwalające maksymalnie ograniczyć skalę wycinki drzew i krzewów.
- 8) W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, za każdy 1 zbiornik zniszczony w kompleksie zbiorników Lutycka [29400] zaprojektować i wybudować 2 zbiorniki kompensacyjne po obu stronach ulicy Lutyckiej o orientacyjnej powierzchni nie mniejszej niż 0,25 ha (jednak nie bliżej niż 100 metrów od krawędzi jezdni jeżeli krawędź jezdni zabezpieczona jest trwałym wygradzeniem). Zbiorniki dostosować do wymagań dla płazów.
- 9) Na odcinku 25 metrów na zachód od likwidowanego przejazdu kolejowego ulicą Gołęcińską dostosować do parametrów umożliwiających jej funkcjonowanie jako przejście po powierzchni drogi.
- 10) W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 296, za każdy 1 zbiornik zniszczony w ramach kompleksu Rozlewiska przy betoniarni na ul. Homera, 29601 zaprojektować i wybudować 2 zbiorniki kompensacyjne o powierzchni zbliżonej do istniejących stanowisk w

bezpośrednim (nie większym niż 200 m) sąsiedztwie stanowiska rozrodczego Rozlewiska przy betoniarni na ul. Homera, 29601. Każdy ze zbiorników dostosować do wymagań siedliskowych ropuchy zielonej *Bufo viridis*.

- 11) Projektowany wiadukt nad linią kolejową Poznań – Piła w ciągu ul. Gołęcińskiej dostosować do pełnienia funkcji przejścia dolnego dla płazów zespolonego z linią kolejową o szerokości min. 1 m liczonej od krawędzi muru do korytka kolejowego.
- 12) Zaprojektować i wykonać przejścia dla płazów w następujących lokalizacjach:
 - w km ok -1+015 ul. Lutyckiej: przejście dolne zespolone z ciekim z obustronnymi półkami o szer. min. 1 m,
 - w km ok -0+763 ul. Lutyckiej: przejście dolne.
- 13) Zaprojektować i wykonać stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów, o parametrach i lokalizacji określonych w tabeli 1 z zachowaniem następujących zasad:
 - ogrodzenia wykonać z pełnych prefabrykatów polimerowych, kompozytowych lub stalowych,
 - górną krawędź ogrodzenia odgiąć na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości min. 5 cm,
 - ogrodzenie wkopać w ziemię na głębokość min. 10 cm,
 - ogrodzenie ochronno-naprowadzające połączyć szczelnie ze ścianami przejść dolnych,
 - przy lokalizacji wygrodzeń uwzględnić zabezpieczenie ścieżek pieszo-rowerowych i ulicy Czarnohorskiej;
 - w miejscach przecięcia systemu wygrodzeń z drogami podrzędnymi, ciągami pieszo-rowerowymi lub chodnikami zaprojektować i wykonać rynny zatrzymujące z kratą wpadową, umożliwiające przemieszczanie się płazów pod ww. obiektami.

Tabela 1

nr	Lokalizacja	Kilometraż ok.		Orientacyjna długość (m)
		początek	koniec	
1.	ul. Lutycka	- 1+192	- 0+731	461
2.	ul. Lutycka	- 1+109	- 0+733	376
3.	ul. Lutycka	- 0+229	0+109	341
4.	ul. Wojska Polskiego odc. 1 i 2	0+001	0+275	265

- 14) Wszelkie powierzchnie przeźroczyste elementów infrastruktury drogowej (takie jak wiaty przystanków komunikacji) zabezpieczyć przed zderzeniami z ptakami poprzez zastosowanie elementów przeźroczystych o niskim współczynniku odbicia i użycie wzorów ograniczających kolizyjność ptaków i/lub zastosować inne zalecane sposoby minimalizacji.
 - 15) Wszystkie obiekty infrastruktury odwodnieniowej, mogące stanowić pułapkę dla małych zwierząt (w szczególności płazów) zabezpieczyć przed możliwością przedostawania się do nich zwierząt lub wyposażać w elementy umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.
 5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw o mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nakładam obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Zapobieganie i ograniczenie oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 przedmiotowej decyzji.
2. W celu oceny skuteczności i efektywności ekologicznej zaprojektowanych działań minimalizujących przez 2 kolejne lata prowadzić monitoring skuteczności stałych ogrodzeń herpetologicznych oraz wykorzystania przejść dla płazów w okresie ich wzmożonej aktywności tj. od 1 marca do 31 października. Monitoring rozpocząć od oddania do eksploatacji odcinków na których wdrożone zostaną ww. działania minimalizujące. Sprawozdanie z monitoringu, wraz z oceną skuteczności zaplanowanych działań i ewentualną propozycją rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na płazy przedłożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w okresie 3 miesięcy od jego zakończenia.
3. Każdorazowo, po 4 miesiącach od oddania do eksploatacji kolejnych etapów przedsięwzięcia, tj. projektowanych wiaduktów kolejowych w ciągu ul. Gołęcińskiej i w ciągu ul. Lutyckiej, układu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej, układu drogowego w ciągu Al. Solidarności (przedłużenie) wykonać pomiary poziomu hałasu w przekrojach określonych w punkcie VI niniejszej decyzji. Sprawozdania w pomiarów przekazać po miesiącu od ich wykonania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej

W analizie dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Analizę wykonać w terminie 8 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić jej wyniki Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego, w terminie 10 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego, wykonać pomiary poziomu hałasu. Dla odcinka ul. Gołęcińskiej zlokalizować co najmniej trzy przekroje pomiarowe, dla ul. Lutyckiej co

najmniej 4 przekroje pomiarowe, a dla przedłużenia Al. Solidarności, co najmniej 3 przekroje pomiarowe. Uwzględnić tereny, na których dochodzić będzie do oddziaływań skumulowanych. Otrzymane wyniki odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 2.

Tabela 2

Lp.	Oznaczenie według raportu	Adres	Odcinek drogi
1	P05 i P05G	Warmińska 95	wiadukt w ciągu ul. Gołęcińskiej
2	P04 i P04G	Gołęcińska 14	wiadukt w ciągu ul., Gołęcińskiej oraz ul. Gołęcińska
3	P03.1 (lub P03.2) i P03G	Gołęcińska 9	ul. Gołęcińska
4	P06	Lutycka 52 A lub Podolańska 52	ul. Lutycka
5	P09	Ogródki działkowe	ul. Lutycka
6	P10	Ogródki działkowe	ul. Lutycka
7	P15	Ogródki działkowe	ul. Lutycka
8	P12	Ogródki działkowe	przedłużenie Al. Solidarności
9	-	Ogródki działkowe (część południowa skrzyżowania)	skrzyżowanie ul. Dojazd i Al. Solidarności
10	-	Dojazd 32 (tereny zamieszkania zbiorowego)	skrzyżowanie ul. Dojazd i Al. Solidarności

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

VII. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

3 czerwca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wpłynął wniosek Miasta Poznania, reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Poznania, w imieniu którego działa spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika Pana Bartosza Kańtocha, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej wraz z przebudową układu drogowego w Poznaniu.

Do wniosku została dołączona: karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; mapa ewidencyjna potwierdzoną przez właściwy organ; mapa z przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla pana Bartosza Kańtocha.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 1 pkt 32, § 3 ust. 1 pkt 81, § 3 ust. 1 pkt 71 oraz 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.), dalej k.p.a. Regionalny Dyrektor zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z decyzją nr 68/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2020 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej

(Dz. Urz. MON z 2020 r. poz. 84 z późn. zm.), działka o numerze ewidencyjnym 16 arkusz mapy 25 obręb Gołęczin 20, na której realizowane będzie częściowo przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty, ustalony przez Ministra Obrony Narodowej. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) dalej ustawa ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Wobec powyższego oraz uwzględniając art. 123 ust. 1 ustawy ooś Regionalny Dyrektor uznał się za organ właściwy w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 29 czerwca 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.1 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 23 lipca 2020 r. wniosek został uzupełniony. Z uwagi na różnice pomiędzy zakresem i nazwą przedsięwzięcia określonym w załączonym pełnomocnictwie a przedstawionym we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z 25 sierpnia 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika do usunięcia rozbieżności. W odpowiedzi na wezwanie, pismem z 4 września 2020 r. pełnomocnik skorygował nazwę przedsięwzięcia na: budowę wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu, doprowadzając do zgodności zakres udzielonego pełnomocnictwa z zakresem wniosku o wydanie decyzji.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 11 września 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.5 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Poznań.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 11 września 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.6 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 22 września 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.313m.2020.AO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o przedstawienie informacji niezbędnych do ustalenia właściwego rzeczowo organu Wód Polskich. Z uwagi na to, że Regionalny Dyrektor nie dysponował takimi informacjami, pismem z 5 października 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.9 przekazał zapytanie organu Wód Polskich pełnomocnikowi Wnioskodawcy. 13 października 2020 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź, która przekazana została do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Pismem z 5 listopada 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.313m.2020.AO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora o dodatkowe informacje umożliwiające pełną i właściwą ocenę zakresu oddziaływania

przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód. Pismem z 16 listopada 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.12 Regionalny Dyrektor przesłał wystąpienie organu Wód Polskich do pełnomocnika Wnioskodawcy. 1 grudnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź pełnomocnika, która została przekazana do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Pismem z 14 grudnia 2020 r. znak: PO.RZŚ.435.313m.2020.AO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i równocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazane przez organ Wód Polskich aspekty potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla jednolitych części wód zostały uwzględnione w zakresie i elementach środowiska wymagających szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 6a ustawy ooś, pismem z 11 września 2020 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.7 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismami z 24 września 2020 r. oraz 28 października 2020 r. znak: NS.9011.1.297.2020.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu przedłużył termin załatwienia sprawy, natomiast pismem z 27 października 2020 r. znak: NS.9011.1.297.2020.AC wezwał pełnomocnika do uzupełnienia k.i.p. Pismo zostało skierowane do pełnomocnika wnioskodawcy oraz do Regionalnego Dyrektora. Pismem z 3 listopada 2020 r. pełnomocnik przesłał odpowiedź do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Regionalnego Dyrektora.

Pismem z 10 listopada 2020 r. znak: NS.9011.1.297.2020.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię w której stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i równocześnie wskazał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazane przez organ inspekcji sanitarnej aspekty potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia m.in. na ludzi wymagające zbadania zostały uwzględnione w zakresie i elementach środowiska wymagających szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z wnioskiem, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z 25 stycznia 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.14 Regionalny Dyrektor stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 18 marca 2021 r. pan Bartosz Kańtoch, pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania przedłożył do tutejszego organu raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu”, dalej raport wraz z aktualną mapą obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granicy tego terenu. 12 kwietnia 2021 r. pełnomocnik przedłożył wersję elektroniczną mapy a także jeden egzemplarz mapy papierowej obszaru objętego wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej.

Pismem z 7 maja 2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy uszczegółowił podmiot na który ma zostać wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z przesłanym pismem podmiotem jest Prezydent Miasta Poznania, który reprezentuje miasto Poznań i w imieniu którego działa spółka Poznańskie Inwestycje Miejskie Sp. z o.o., reprezentowana przez pełnomocnika w sprawie.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 6a ustawy ooś, pismem z 29 marca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.17 Regionalny Dyrektor, w toku przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o wyrażenie opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pismem z 29 kwietnia 2021 r. znak: NS.9011.1.297.2020.AC Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie z zastrzeżeniem, iż jego realizacja i eksploatacja nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) ustawy Prawo wodne, pismem z 29 marca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.18 Regionalny Dyrektor, w toku przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Pismem z 14 maja 2021 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu przesłał wezwanie do uzupełnienia raportu.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 16 czerwca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.20g Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia raportu w zakresie m.in.: gospodarki odpadami, pól elektromagnetycznych, hydrogeologii i gospodarki wodno – ściekowej (w tym uwag określonych przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu), a także w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony przyrody.

Pismem z 29 czerwca 2021 r. znak: WJPM-II.7226.1.4.2021 Rada Osiedla Sołacz, pismem z 30 czerwca 2021 r. znak: WJPM-II.7011.5.9.2020 Rada Osiedla Strzeszyn oraz pismem z 5 lipca 2021 r. znak: WJPM-II.7011.11.3.2021 Rada Osiedla Podolany w Poznaniu, zwróciły się o niezwłoczne załatwienie sprawy. Pismem z 28 lipca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.25 Regionalny Dyrektor przesłał odpowiedź.

Pismem z 9 lipca 2021 r. (wpływ do urzędu 12 lipca 2021 r.) pełnomocnik przedłożył uzupełnienie raportu. Uzupełnienie zostało przesłane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Pismem z 22 lipca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.22 Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyjaśnienie, czy przedstawione nowe materiały wpływają na wyrażone wcześniej stanowisko.

Postanowieniem z 26 sierpnia 2021 r. znak: PO.RZŚ.4360.42.2021.AO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie. Jednocześnie określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które Regionalny Dyrektor zawarł w niniejszej decyzji.

Z uwagi na to, że w ramach przedsięwzięcia dojdzie do przebudowy napowietrznych linii elektromagnetycznych (co wskazano dopiero w raporcie), na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś, pismem z 22 lipca 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.24 Regionalny Dyrektor wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie związanym z przebudową linii elektromagnetycznych. Pismem z 4 sierpnia 2021 r. pełnomocnik przedstawił dodatkowe wyjaśnienia dotyczące przebudowywanych linii elektroenergetycznych. Pismo zostało skierowane bezpośrednio do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. W opinii z 6 sierpnia 2021 r. znak: DN-NS.9011.1050.2021 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W swojej opinii Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny powołał się na dwa uzupełnienia raportu, natomiast do Regionalnego Dyrektora przedłożone zostało tylko jedno uzupełnienie. W związku z tym, pismem z 26 sierpnia 2021 r. znak: WOO-

II.420.47.2020.JC.28 Regionalny Dyrektor zwrócił się o przesłanie tych uzupełnień. Z przesłanych wyjaśnień wynikało, iż jest to jedno i to samo uzupełnienie, przesłane wcześniej mailem, a następnie, jako wersja papierowa, przez operatora pocztowego.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 16 września 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.29 Regionalny Dyrektor wezwał ponownie pełnomocnika do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem. Wymagane wyjaśnienie wpłynęło 22 września 2021 r.

W związku z przedstawieniem nowych materiałów w sprawie Regionalny Dyrektor pismami z 29 września 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.30, WOO-II.420.47.2020.JC.31, WOO-II.420.47.2020.JC.32 zwrócił się ponownie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o stanowisko, czy przedstawione nowe materiały wpływają na wyrażone wcześniej stanowiska w przedmiotowej sprawie. Do pisma zostało dołączone uzupełnienie raportu z 21 września 2021 r. Ponadto do organów, które nie otrzymały wyjaśnień dotyczących linii elektroenergetycznych zostało przesłane uzupełnienie z 4 sierpnia 2021 r.

Pismem z 12 października 2021 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko, wyrażone w opinii z 6 sierpnia 2021 r. znak: DN-NS.9011.1050.2021. Pismem z 18 października 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z 26 sierpnia 2021 r. znak: PO.RZŚ.4360.42.2021.AO. Pismem z 25 października 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko, wyrażone w opinii z 30 kwietnia 2021 r. znak: NS.9011.1.297.2020.AC.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, obwieszczeniem z 29 września 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.33 w dniach od 4 października 2021 r. do 4 listopada 2021 r. włącznie podano do publicznej wiadomości informacje: o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia; o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; o zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych; o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie; o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji; o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 5 października 2021 r. do 3 listopada 2021 r. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało wywieszenie na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Poznań.

Z uwagi na błędne wywieszenie ww. obwieszczenia, pismem z 22 października 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.35 ponownie zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu podając do publicznej wiadomości, w dniach od 26 października 2021 r. do 26 listopada 2021 r. włącznie, informacje: o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia; o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; o zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych; o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie; o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji; o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od 27 października 2021 r. do 25 listopada 2021 r. włącznie. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu zostało wywieszenie na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Poznań. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Po zebraniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomieniem z 24 listopada 2021 r. znak: WOO-II.420.47.2020.JC.36 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, podanym w zawiadomieniu żadna ze stron postępowania nie zapoznała się, ani nie złożyła uwag do zebranych dowodów i materiałów w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o ośrodkach* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest budowa wiaduktów w ciągu dróg a także przebudowa układu drogowego w mieście Poznań. Uwzględniając powyższe oraz przedmiot postępowania należy stwierdzić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla drogi publicznej. Oznacza to, że Regionalny Dyrektor nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje przede wszystkim budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej (DK 92), budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej (w nowym przebiegu), likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 2,151 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej oraz likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 1,395 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej. Ponadto, przedsięwzięcie obejmuje także budowę i przebudowę układu drogowego, w tym: budowę przedłużenia Al. Solidarności wraz z połączeniem z ul. Lutycką (od ul. Dojazd do ul. Lutyckiej), budowę ul. Jasielskiej w miejscu połączenia z ul. Lutycką, budowę łącznic między ul. Gołęcińską, ul. Koszalińską i ul. Lutycką, budowę łącznic pomiędzy ul. Lutycką oraz Aleją Solidarności, budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Koszalińskiej i Literackiej z dostosowaniem wlotów, przebudowę ulicy Lutyckiej (od skrzyżowania z ul. Strzeszyńską do wysokości ulicy Koszalińskiej) wraz z włączeniem łącznic, przebudowę ul. Gołęcińskiej (od skrzyżowania ul. Wojska Polskiego do wiaduktu nad ul. Lutycką w ciągu ul. Koszalińskiej), przebudowę ul. Koszalińskiej (od skrzyżowania z ul. Literacką do ul. Gołęcińskiej), przebudowę oraz budowę ul. Podolańskiej, budowę ul. M. Gruchmanowej, J. Badowskiej – Muszyńskiej, przebudowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Koszalińskiej nad ul. Lutycką, przebudowę ulicy Szczawnickiej, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad ul. Podolańską, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad Alejami Solidarności, budowę dróg akcesyjnych i przebudowę istniejącego układu drogowego wynikających z konieczności zapewnienia dojazdów do posesji, budowę ciągu pieszo-rowerowego lub chodnika i drogi dla rowerów w rejonie Fortu VIa, budowę dojazdu do zbiornika Rusałka, budowę kładki pieszo-rowerowej (nad linią kolejową w rejonie ul. Lutyckiej). W ramach realizacji przedsięwzięcia nastąpi także przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych, wykonane zostaną przystanki komunikacji miejskiej, wybudowane i przebudowane zostaną chodniki, ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe oraz zjazdy, przebudowana zostanie sieć uzbrojenia terenu, budowa systemu odwodnienia projektowanych dróg wraz z budową nowych i rozbudową istniejących systemów retencji wód opadowych i roztopowych.

Wnioskodawca rozważył dwa warianty przedsięwzięcia. W racjonalnym wariantcie alternatywnym – w wariantcie 2 (W2) – szkielet drogowy w zakresie podstawowym pozostaje niezmienny i w ramach zadania przewiduje się likwidację przejazdów drogowo – kolejowych w ciągu ul. Gołęcińskiej oraz ul. Lutyckiej (DK 92) i zastąpienie ich obiektami nad linią kolejową, jednak w zmienionej lokalizacji względem wariantu proponowanego do realizacji – wariantu 1 (W1). Wraz z tą podstawową zmianą i wynikającą z niej zmianą dostępności komunikacyjnej przyległych terenów, szereg dróg i ulic zmieniłoby swój przebieg oraz formę powiązań. W raporcie dokonano porównania obu wariantów. Analiza wykazała, że oddziaływanie przedsięwzięcia dla obu wariantach będzie porównywalne w zakresie m. in. oddziaływania na

glebę i powierzchnię ziemi, technologii realizacji prac, gospodarki odpadami, oddziaływania na krajobraz, wpływu na obszary Natura 2000, oraz oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z analizy wynika również, iż wariant W2 jest nieznacznie dłuższy od wariantu W1. Wariant alternatywny W2 prowadzony jest w śladzie istniejących przejazdów kolejowych. Zaproponowana w tym wariantcie lokalizacja wiaduktów uniemożliwia ich budowę bez istotnego ograniczenia przejezdności na istniejących odcinkach ul. Lutyckiej i Gołęcińskiej. W takim przypadku konieczne byłoby czasowe wyłączenie z ruchu odcinków ulic Lutyckiej i Gołęcińskiej. Wariant alternatywny W2 wymusza również konieczność przeprowadzenia wyburzeń większej liczby budynków, a także spowodowałby znacznie większy zakres ingerencji w tereny przyległe, włączając w to kolizję z relikdami schronów oraz częściową kolizję z cmentarzem parafialnym przy ul. Szczawnickiej. Z uwagi na długość układu drogowego w wariantcie W2 powstałoby więcej powierzchni utwardzonych, a zatem nastąpiłaby konieczność zagospodarowania większej ilości wód opadowych i roztopowych. Średni roczny zrzut ścieków byłby o ok 14000 m³/rok większy niż w wariantcie proponowanym do realizacji W1. W związku z tym wariant W2 zakłada przebudowę i wykorzystanie zbiorników K1 i K2 w celu retencji wód deszczowych i roztopowych, co wiązałoby się ze zniszczeniem miejsc rozrodu płazów i zniszczeniem zrenaturyzowanej przestrzeni zbiorników. W obu rozpatrywanych wariantach, na wszystkich projektowanych odcinkach dróg w obrębie inwestycji uwzględniono „nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości”. Pomimo zastosowania tzw. cichej nawierzchni w wariantcie W1 stwierdzono występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenie ogródków działkowych wzdłuż ulicy Lutyckiej w porze dnia w obu horyzontach czasowych, co wymusza zastosowanie ekranów akustycznych. W wariantcie alternatywnym – w wariantcie W2 – stwierdzono występowanie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu także na elewacji budynku jednorodzinnej przy ul. Gołęcińskiej. Z uwagi na bliską odległość budynku względem krawędzi drogi, nie ma możliwości budowy ekranu akustycznego. Z raportu wynika, że ze względu na prognozowaną skalę oddziaływania, koszty oraz oddziaływanie na ludzi, wariantem inwestycyjnym i wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant W1.

Uwzględniając powyższe Regionalny Dyrektor przychylił się do wniosku pełnomocnika i wskazał realizację przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Wnioskodawcę – w wariantcie W1.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół przedsięwzięcia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w zachodniej części miasta Poznania w których dominującą funkcją zagospodarowania przestrzennego jest funkcja rekreacyjna uzupełniona funkcją mieszkaniową, czy usługową (usług medycznych i edukacji). Tereny wymagające ochrony akustycznej, określone na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zlokalizowane są w sąsiedztwie przebudowywanego i budowanego układu drogowego. Dla terenów położonych wokół przedsięwzięcia obowiązuje miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone następującymi uchwałami:

- Uchwałą nr XV/118/VII/2015 Rady Miasta Poznania z dnia 14 lipca 2015r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Koszalińskiej i Hezjoda w Poznaniu,
- Uchwałą nr XV/149/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 12 lipca 2011r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „W REJONIE ULICY GOŁĘCIŃSKIEJ” w Poznaniu,
- Uchwałą nr XLI/710/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 2 lutego 2021r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podolany Południe” - część A w Poznaniu,
- Uchwałą nr XIX/240/VI/2011 Rady Miasta Poznania z dnia 18 października 2011r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „OTOCZENIE JEZIORA RUSAŁKA” w Poznaniu,

- Uchwałą nr XLI/456/V/2008 Rady Miasta Poznania z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „III RAMA KOMUNIKACYJNA – węzeł Obornicka” w Poznaniu.

Na podstawie ww. aktów zinwentaryzowano tereny wymagające ochrony akustycznej które następnie zweryfikowano ze stanem faktycznym. Dla terenów, dla których nie obowiązują żadne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ich funkcję określono na podstawie faktycznego zagospodarowania z uwzględnieniem art. 113 ust. 2 pkt. 1 oraz art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) i zweryfikowano z Mapą Akustyczną Miasta Poznania z 2017 r. Na podstawie powyższych ustaleń, zinwentaryzowano następujące rodzaje terenów wymagające ochrony akustycznej:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane na północ i północny zachód od ul. Lutyckiej, projektowanego wiaduktu w ciągu ul. Lutyckiej nad linią kolejową i projektowanego węzła drogowego Koszalińska oraz pomiędzy ul. Gołęcińską a linią kolejową;
- tereny szpitali w miastach zlokalizowane pomiędzy ulicami: Al. Solidarności, Witosa, Juraszów, Dojazd;
- tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zlokalizowane wzdłuż ul. Gołęcińskiej;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego zlokalizowane w rejonie ul. Warmińskiej oraz w rejonie ul. Podolańskiej, na południe od ul. Lutyckiej;
- tereny rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane wzdłuż ul. Lutyckiej, po obu stronach przedłużenia Al. Solidarności oraz pomiędzy ul. Lutycką i Koszalińską.

Źródła hałasu związane z rozbudową i przebudową układu drogowego zaliczają się do grupy źródeł *drogi i linie kolejowe*, dla których dopuszczalny poziom hałasu, przypisany trzem pierwszym ww. terenom wynosi 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy, a dwóch ostatnim ww. terenom 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży nie obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy, z uwagi na niewykorzystywanie tych terenów w porze nocy zgodnie z ich przeznaczeniem. W przypadku terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, do których w tym przypadku zaliczają się tereny ogródków działkowych dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy także nie obowiązuje. Wynika to z faktu, iż na terenach tych, zgodnie z art. 12 ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1073), zakazuje się zamieszkiwania oraz prowadzenia działalności gospodarczej, a przez zamieszkiwanie rozumie się w szczególności nocowanie.

Określenie wielkości emisji hałasu, generowanego w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia oparte zostało na metodzie obliczeniowej i symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku. W ramach oceny przeanalizowano i porównano w kontekście klimatu akustycznego dwa rozważane warianty przedsięwzięcia. Dla każdego z wariantów obliczenia akustyczne wykonano w horyzontach czasowych na rok 2023 oraz na rok 2033. Zasięg hałasu emitowanego do środowiska określony został na podstawie poziomu mocy akustycznej źródeł hałasu z uwzględnieniem zakładanych parametrów eksploatacyjnych dróg i najmniej korzystnych warunków propagacji dźwięku.

Jak podano w treści raportu prognozy natężenia ruchu w budowanym i przebudowywanym układzie drogowym przyjęto z opracowania pn. „Budowa wiaduktów drogowych w ciągu ul. Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu” autorstwa Sweco Consulting sp. z o.o., w którym wykorzystano najaktualniejszy Model Ruchu Miasta Poznania. Dla każdego odcinka budowanego, przebudowywanego i rozbudowywanego układu drogowego określono liczbę pojazdów lekkich i liczbę pojazdów ciężkich, osobno dla 16 godzin pory dnia i 8 godzin pory nocy.

Na potrzebę analizy akustycznej stworzono cyfrowy model terenu zawierający informację o najbliższej zabudowie oraz układzie dróg, a także uwzględniający przebudowany

i rozbudowany układ drogowy, niwelety oraz obiekty inżynierskie. Ruchome źródła hałasu uwzględnione zostały w modelu obliczeniowym wraz z parametrami akustycznymi, tj. z godzinowym natężeniem ruchu dla pory dziennej i nocnej, udziałem pojazdów ciężkich w całkowitym natężeniu ruchu w porze dziennej i nocnej, średnimi prędkościami poruszania się pojazdów na poszczególnych odcinkach dróg, charakterem równomierności ruchu, przekrojem drogi oraz typem nawierzchni. Dla projektowanego układu komunikacyjnego przyjęto prędkość poruszania się wynikającą z założeń projektowych (70 km/h na ul. Lutyckiej) oraz z obowiązujących ograniczeń prędkości dopuszczalnych w terenie zabudowanym wynoszącą 50 km/h (na wszystkich pozostałych ulicach). Na rondach przyjęto prędkość poruszania wynoszącą 30 km/h. W obu rozpatrywanych wariantach realizacji inwestycji, na wszystkich projektowanych odcinkach dróg uwzględniono „nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości”.

Na terenie objętym opracowaniem wzdłuż ulic, których przebudowa lub budowa stanowi przedmiot analiz wyznaczono 31 punktów referencyjnych (33 w wariantcie alternatywnym), dla których dokonano oceny akustycznej. Punkty referencyjne (receptory) wprowadzono na wszystkich kondygnacjach najbliższych względem źródeł hałasu budynków o funkcji mieszkalnej w miejscu o przewidywanym maksymalnym równoważnym poziomie dźwięku oraz na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem. Budynki te zostały wybrane spośród pierwszej linii zabudowy wzdłuż planowanego układu komunikacyjnego w granicach opracowania. Dla wszystkich punktów referencyjnych wyznaczono wartości równoważnego poziomu dźwięku dla pory dnia i nocy w oparciu o symulację rozprzestrzeniania się dźwięku wykonaną dla rozpatrywanych w opracowaniu wariantów. Oprócz tego, dla rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia, na mapach przedstawiono zasięgi oddziaływania hałasu od rozbudowywanego i przebudowywanego układu komunikacyjnego, o poziomie hałasu 61 dB i 65 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej.

W celu zmniejszenia wielkości emisji hałasu do środowiska z budowanego, rozbudowywanego i przebudowywanego układu drogowego, w obu rozpatrywanych wariantach realizacji inwestycji, na wszystkich projektowanych odcinkach dróg uwzględniono „nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości” o skuteczności wynoszącej 3 dB dla prędkości 70 km/h w odniesieniu do nawierzchni typu „asfalt gładki”. Dla prędkości mniejszych, skuteczność takiej nawierzchni spada. Dla prędkości 50 km/h przyjęto skuteczność równą 1 dB. Na rondzie nie zakładano żadnej skuteczności. Powyższe założenia, z uwagi na to, że wpływają bezpośrednio na wielkość emisji hałasu, zostały określone jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzone analizy akustyczne dla obu wariantów realizacji przedsięwzięcia prognozują przekroczenia wartości dopuszczalnych, zarówno w porze dnia jak i nocy w wysokości maksymalnej, odpowiednio 5,4 dB oraz 2,7 dB (horyzont czasowy na rok 2033). Przekroczenia prognozuje się w punktach referencyjnych zlokalizowanych na terenach graniczących z przedsięwzięciem, tj. terenach ogródków działkowych zlokalizowanych wzdłuż ul. Lutyckiej, a w wariantcie alternatywnym W2 – na terenie zabudowy mieszkaniowej przy ul. Gołęcińskiej.

W celu zmniejszenia prognozowanego poziomu hałasu poniżej wartości dopuszczalnej lub do tej wartości przeanalizowano możliwości zastosowania różnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych wpływających na emisję hałasu, tj. ograniczenia prędkości ruchu, zastosowanie nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu oraz ekrany akustyczne. Ograniczenie prędkości ruchu może pozytywnie wpłynąć na minimalizację negatywnego oddziaływania drogi na klimat akustyczny. Założenie to jest jednak słuszne wyłącznie wtedy, gdy zachowany jest płynny charakter ruchu. W sytuacjach, gdy ograniczenie prędkości ruchu pociąga za sobą utrudnienia w ruchu, powodując przestoje, zatory drogowe emisja hałasu może znacząco wzrosnąć wskutek znaczącego wydłużenia się czasu przejazdu przez dany odcinek drogi (wzrost czasu ekspozycji) oraz znaczny hałas generowany przez silniki w trakcie przyspieszania związanego z ruszaniem pojazdu. Planowana inwestycja w postaci budowy wiaduktów oraz związanego z nimi układu drogowego ma na celu usprawnienie komunikacji w zachodniej części miasta Poznania. Budowa wiaduktów ma

usprawnić transport drogowy, rozładowując zator powodowany obecnie częstym zamykaniem przejazdów kolejowych. Zastosowanie ograniczenia prędkości, w szczególności na ul. Lutyckiej, stanowiących główne źródła hałasu spowoduje wydłużenie czasu przejazdu, a tym samym czasu ekspozycji hałasu. Zmniejszenie poziomu hałasu wynikające ze zmniejszenia prędkości ruchu zostanie zniwelowane dłuższym czasem ekspozycji hałasu w środowisku. Zatem rozwiązanie w postaci ograniczenia prędkości ruchu będzie nieskuteczne.

Rozwiązanie w postaci nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu zostało uwzględnione w obliczeniach emisji hałasu. Jak wykazały obliczenia rozwiązanie to nie będzie dostatecznie skuteczne, jednak zmniejszy uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia. Skuteczność tego rozwiązania na odcinkach o prędkości równej 70 km/h lub wyższej wyniesie 3 dB, a na odcinkach o prędkościach mniejszych – 1 dB. Wartości te odpowiadają skuteczności właściwie utrzymanej nawierzchni, tzn. poddawanej regularnemu okresowemu czyszczeniu, przynajmniej dwa razy w roku, w celu usunięcia zanieczyszczeń zmniejszających objętość porów, a także przy okresowej wymianie warstwy ściernej w toku eksploatacji drogi. W celu zachowania założonej skuteczności nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu nałożono warunek jej regularnego czyszczenia.

Najskuteczniejszym rozwiązaniem przeciwhałasowym są ekrany akustyczne. Maksymalna skuteczność tego rozwiązania jest osiągana w przypadku stosowania ciągłej przegrody położonej jak najbliżej źródła hałasu. Wnioskodawca określił parametry dwóch ekranów akustycznych oraz wskazał ich lokalizację dla wariantu realizacyjnego W1. Ekran zlokalizowany został w odległości do 2,5 m od krawędzi drogi - ul. Lutyckiej (krawężnika bądź krawędzi konstrukcji dla danego zakresu), od strony ogródków działkowych, na dwóch odcinkach drogi: od km 1+364 do km 1+742 oraz od km 1+852 do km 2+220. Oba ekrany zostały zaprojektowane na wysokość 4 m. Wnioskodawca określił także minimalne wymagania ekranów co do ich klasy izolacyjności oraz klasy pochłaniania. Ponowne obliczenia poziomu hałasu po zastosowaniu ww. rozwiązań potwierdzają, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem niepewności metodyki obliczeniowej nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w roku prognozy 2023 i 2033.

W związku z powyższym, w decyzji określono parametry i lokalizację ekranów akustycznych, których zastosowanie z uwzględnieniem niepewności metodyki obliczeniowej zapewni zmniejszenie poziomu hałasu związanego z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia do poziomu dopuszczalnego lub poniżej poziomu dopuszczalnego na terenach wymagających ochrony przed hałasem.

Niewielkie przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy mieszczące się w przedziale niepewności metodyki obliczeniowej, tj. 0,7 dB może wystąpić na granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Warmińskiej 96. Punkt zlokalizowano na granicy terenu najbliższego planowanego wiaduktu nad linią kolejową. W tej części teren jest zadrzewiony. Niewielkie przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dnia prognozuje się także na granicy terenu szkoły przy ul. Gołęcińskiej w wysokości 0,6 dB. Izolinia poziomu hałasu 61 dB (dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia) obejmuje niewielki fragment terenu szkoły, leżący tuż przy drodze. W tej części terenu szkoły znajduje się parking.

Analiza akustyczna obu rozpatrywanych wariantów realizacji przedsięwzięcia W1 i W2 wykazuje zbliżone rezultaty. W obu wariantach prognozowane poziomy hałasu przekraczają dopuszczalne poziomy hałasu, jednak w innych miejscach. W wariantcie W2, w którym planowana jest budowa wiaduktu w ciągu ul. Gołęcińskiej, w miejscu przejazdu kolejowego wystąpi negatywne oddziaływanie hałasu na tereny zabudowy mieszkaniowej przy ul. Gołęcińskiej. Przekroczenie poziomu hałasu byłoby na tyle duże, że jedynym rozwiązaniem byłoby ekrany akustyczne. Zastosowanie tego środka nie byłoby jednak możliwe, z uwagi na brak miejsca i bezpośrednie wjazdy z ulicy na posesję. W takim przypadku, dla przedsięwzięcia realizowanego w wariantcie alternatywnym (W2) konieczne byłoby utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Z punktu widzenia interesu mieszkańców, a także

społecznej oceny inwestycji, wariant ten jest mniej racjonalny w stosunku do realizacji wariantu W1.

W oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia uwzględniono także oddziaływanie skumulowane istniejącego układu drogowego niewchodzącego w zakres inwestycji oraz linii kolejowej. Na terenach zlokalizowanych w miejscach, w których przebiega granica terenu realizacji przedsięwzięcia w większości nie występują tereny wymagające ochrony przed hałasem. Zatem nie będzie dochodzić do kumulacji oddziaływań w tych miejscach. Do kumulacji dochodzić będzie na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz na terenach ogródków działkowych przy skrzyżowaniu Al. Solidarności i Dojazd oraz na terenie ogródków działkowych pomiędzy ul. Lutycką i Koszalińską. Obliczenia wskazują, że w wyniku kumulacji oddziaływań nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Do oddziaływania skumulowanego hałasu pochodzącego od planowanego wiaduktu kolejowego oraz od linii kolejowej dojdzie także na terenie zabudowy mieszkaniowej przy ul. Warmińskiej. Największym zasięgiem charakteryzować się będzie przedmiotowe przedsięwzięcia, a oddziaływanie linii kolejowej będzie nieznaczące, tym bardziej, że linia przebiega w wykopie. W wyniku skumulowanego oddziaływania na terenie tym, uwzględniając niepewność metodyki obliczeniowej nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Podsumowując, można stwierdzić, że jeżeli skumulowany poziom hałasu jest większy od hałasu z układu komunikacyjnego niewchodzącego w zakres przedsięwzięcia, dalej *infrastruktura obca* o więcej niż 10 dB, wtedy dominującym źródłem hałasu jest przedsięwzięcie. Jeżeli różnica pomiędzy skumulowanym poziomem hałasu, a hałasem z *infrastruktury obcej* wynosi 6 dB i mniej, wtedy hałas z *infrastruktury obcej* jest istotny i wpływa na hałas wypadkowy (skumulowany). Natomiast, jeżeli różnica pomiędzy hałasem skumulowanym, a hałasem z *infrastruktury obcej* jest znacznie mniejsza niż 3 dB, wtedy *infrastruktura obca* jest źródłem dominującym i w odniesieniu do niej powinno się podjąć działania przeciwhałasowe. W przypadku, kiedy różnica pomiędzy skumulowanym poziomem hałasu, a hałasem z *infrastruktury obcej* wynosi ok. 3 dB, wtedy wpływ tych źródeł jest porównywalny.

W celu dokonania porównania ustaleń zawartych w raporcie w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego zakresu i charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych, o którym mowa powyżej – z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczonego, nałożono na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Wskazano, aby dla odcinka ul. Gołęcińskiej zlokalizować co najmniej trzy przekroje pomiarowe, dla ul. Lutyckiej 4 przekroje pomiarowe, a dla przedłużenia Al. Solidarności, co najmniej 3 przekroje pomiarowe. Pomiar hałasu w tych punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej, zastosowanych zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy.

Z uwagi na możliwe etapowanie przedsięwzięcia nałożono także obowiązek monitorowania przedsięwzięcia pod kątem emisji hałasu każdorazowo, po oddaniu do eksploatacji kolejnych etapów przedsięwzięcia, tj. projektowanych wiaduktów kolejowych w ciągu ul. Gołęcińskiej i w ciągu ul. Lutyckiej, układu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej, układu drogowego w ciągu Al. Solidarności (przedłużenie). W ramach monitoringu należy wykonać pomiary poziomu hałasu w przekrojach określonych ww. w punktach, których lokalizacja została dopasowana do kolejnych etapów realizacji przedsięwzięcia. W przypadku, kiedy realizacja przedsięwzięcia nie będzie etapowana, wyniki pomiarów poziomu hałasu będzie można uwzględnić w analizie porealizacyjnej.

Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z krótkotrwałą emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych związanych z budową, przebudową i rozbudową układu drogowego wraz z obiektami inżynierskimi wiaduktami nad linią kolejową oraz ruchem pojazdów obsługujących budowę. Z

uwagi na lokalizację Inwestycji w obszarze zurbanizowanym w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu eliminacji negatywnego oddziaływania akustycznego w niniejszej decyzji wpisane warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć wyłącznie do pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Znaczącą uciążliwość stanowią zaplecza techniczne wraz z parkingiem pojazdów ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych powinno się lokalizować w obszarach możliwie odległych od terenów wymagających ochrony akustycznej.

W raporcie przedstawiono obliczenia wielkości emisji substancji do powietrza powstających w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po analizowanych odcinkach ulic z uwzględnieniem prognozy ruchu na lata 2023 i 2033. Należy zaznaczyć, że przebudowywany układ drogowy zmieni częściowo rozkład obecnego ruchu na obszarze miasta. W raporcie uwzględniono emisje tlenków azotu, jako zanieczyszczenia decydującego o szerokości obszaru oddziaływania inwestycji oraz pyłu PM10 i PM2,5. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji. Należy również podkreślić, iż skumulowane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami istniejących na tym terenie źródeł emisji, w tym istniejących dróg zostało ocenione poprzez uwzględnienie w analizie rozprzestrzeniania aktualnego stanu jakości powietrza określonego przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. Powyższe jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Na etapie prac budowlanych źródłem emisji substancji do powietrza będą roboty ziemne oraz procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter niezorganizowany, miejscowy i okresowy, przemieszczający się wraz z frontem robót i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymogi prawne w zakresie ochrony powietrza.

W ramach inwestycji konieczna jest przebudowa napowietrznych jednotorowych linii elektroenergetycznych 110 kV relacji Sołacz – Piątkowo i relacji Sołacz – Wawrzyńca. W przypadku linii Sołacz – Piątkowo linia zostanie przebudowana na odcinku pomiędzy słupami nr 1 i nr 2. Przebudowa będzie polegała na dostosowaniu parametrów linii w miejscu skrzyżowania, m.in. wymaganej odległości przewodów od drogi, z zachowaniem istniejącej osi linii i lokalizacji stanowisk słupowych. Druga linia relacji Sołacz – Wawrzyńca przewidziana jest do przebudowy od GPZ Sołacz do stanowiska słupowego nr 6. Linia zostanie skablowana na odcinku od nowego słupa kablowego nr 4A do GPZ Sołacz, w którym zostanie wybudowane nowe pole kablowe. Słupy nr 1-4 oraz pole napowietrzne w GPZ Sołacz przewidziane jest do demontażu. Szacunkowa długość trasowa kabla to ok 690 m. Nowa sekcja ograniczona projektowanym słupem kablowym nr 4A a istniejącym 6 (przeszło 4A-5 i 5-6) zostanie przebudowana z zachowaniem istniejących parametrów linii. W warunkach wskazano sposób przebudowy obu linii, a także wskazano minimalną odległość przewodów od ziemi dla przęseł w których będą podwieszane. W raporcie wskazano, iż dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi równiej 5,85 m, przy uwzględnieniu napięcia znamionowego równego 110 kV a także maksymalnych prądów obciążenia linii wynoszących 735 A, składowa magnetyczna pola elektromagnetycznego wyniesie 4,96 A/m, natomiast składowa elektryczna 0,526 kV/m. Z przedstawionego raportu wynika, że w żadnym miejscu

pod linią oraz w jej otoczeniu natężenie pola elektrycznego nie przekroczy wartości 1000 V/m, a natężenie pola magnetycznego będzie mniejsze niż 60 A/m. Wartości te będą poniżej wartości dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z raportu wynika, iż na etapie budowy przemieszczeniu ulegną masy ziemne pochodzące z ewentualnych wykopów pod planowany układ drogowy, obiekty inżynierskie i infrastrukturę podziemną. Masy ziemne będą selektywnie wybierane i na czas budowy będą układane w pryzmach. Po zakończeniu tych prac część gruntów mineralnych zostanie wykorzystana do przykrycia infrastruktury oraz kształtowania powierzchni terenu. Podczas budowy powstaną typowe odpady związane z tego typu pracami. Będą to opakowania po materiałach budowlanych: papierowe, metalowe, z tworzyw sztucznych, zużyte pędzle, odpady materiałów wykończeniowych i odpady z remontów i przebudowy dróg, żelazo i stal. Znaczącą część powstałych odpadów stanowić będą odpady pochodzące z niezbędnych rozbiórek istniejących jezdni oraz infrastruktury kolidującej z przebiegiem planowanego układu drogowego. Odpady zostaną wytworzone w wyniku likwidacji przejazdów kolejowych i infrastruktury technicznej przewidzianej do usunięcia czy przebudowy.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, powstałe odpady będą magazynowane selektywnie w sposób zorganizowany i zapobiegający rozprzestrzenianiu się ich w środowisku. Odpady będą gromadzone do czasu uzyskania partii transportowej w pojemnikach, kontenerach, workach transportowych lub też w pryzmach. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożony został warunek, aby miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych utwardzić oraz zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi oraz dostępem osób nieupoważnionych. Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady pochodzące z czyszczenia nawierzchni jedni, osadników, studzienek. Wytwórcą odpadów na tym etapie będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należytym porządku. W przypadku zaprzestania eksploatacji, na etapie likwidacji powstaną odpady podobne do odpadów wytwarzanych na etapie budowy. Będą to głównie odpady z remontów i przebudowy dróg oraz odpady z likwidacji obiektów inżynierskich i infrastruktury technicznej.

W związku z koniecznością zapewnienia odpowiedniego odwodnienia projektowanych odcinków dróg o różnej kategorii zastosowano szereg rozwiązań mających na celu sprawne przejście i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z projektowanego obszaru drogowego. W ramach inwestycji planuje się: przebudowę i uporządkowanie istniejącego systemu odwodnienia poprzez budowę rowów otwartych w miejscach, gdzie do tej pory woda opadowa odprowadzana była po skarpie w przyległy do drogi teren; uporządkowanie, oczyszczenie, odmulenie i pogłębienie istniejących rowów otwartych; budowę zbiorników i rowów retencyjno-infiltracyjnych, studni chłonnych a także odcinkowo rowów krytych i kanalizacji deszczowej. Woda z rowów otwartych poprzez studnie wpadowe będzie odprowadzana do osadników i separatorów lamelowych w celu jej podczyszczenia a następnie do istniejących lub projektowanych odbiorników. W przypadku braku naturalnego odbiornika lub istniejącej kanalizacji deszczowej zostaną wykonane rowy retencyjno-infiltracyjne oraz odpływowe i bezodpływowe zbiorniki retencyjne. Wody opadowo-roztopowe z ulic i obiektów wchodzących w zakres przedsięwzięcia będą odprowadzane do następujących miejsc zrzutu: funkcjonującego zbiornika retencyjnego przy skrzyżowaniu ul. Koszalińskiej i ul. Literackiej (odbiornik 1), funkcjonującego zbiornika przebudowanego na zbiornik retencyjny przy cieku Bogdanka w ul. Lutyckiej (odbiornik 2), projektowanego rowu odwadniającego wzdłuż jezdni z części zachodniej ul. Lutyckiej (odbiornik 3), rowu retencyjno-infiltracyjnego dla ul. Gołęcińskiej (odbiornik 4), studni chłonnej w rejonie likwidowanego przejazdu kolejowego w ul. Gołęcińskiej – część zachodnia od torów (odbiornik 5), studni

chłonnej w rejonie likwidowanego przejazdu kolejowego w ul. Gołęcińskiej – część wschodnia od torów (odbiornik 6), projektowanego rowu/zbiornika retencyjno-infiltracyjnego przy węźle ul. Koszalińska (odbiornik 7 i 8), projektowanego zbiornika retencyjnego pomiędzy ul. Dojazd i ul. Witosa (odbiornik 9), projektowanego rowu retencyjno-infiltracyjnego wraz ze zbiornikiem retencyjno-infiltracyjnym na wysokości skrzyżowania nowej ul. Gołęcińskiej z ul. Wojska Polskiego (odbiornik 10), kanału deszczowego w ul. Podolańskiej i rowu retencyjno-infiltracyjnego w północnej ul. Podolańskiej (odbiornik 11) oraz Stawu Gołęcińskiego (odbiornik 12). Na rowach zaprojektowano przegrody poprzeczne z palików drewnianych z narzutem kamiennym w celu zwiększenia zdolności retencyjnej oraz intensyfikacji procesów infiltracji i sedymentacji. Rozwiązanie to ograniczy również odpływ wód opadowych i spłaszczenie głównej fali zrzutu wód opadowych w sytuacji wystąpienia deszczów nawalnych do istniejących odbiorników i kanalizacji deszczowej. W przypadku braku możliwości odprowadzenia wód z projektowanych rowów retencyjno-infiltracyjnych do istniejących odbiorników i kanalizacji zakłada się ich wykonanie jako bezodpływowe (przy zachowaniu ich odpowiedniej pojemności retencyjnej) lub zakończenie ich nowymi zbiornikami retencyjno-infiltracyjnymi. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie rozwiązania dotyczące wód opadowych i roztopowych konsultowane były z Aquanet S.A.

Na etapie budowy może nastąpić konieczność odwodnienia głębszych wykopów, zwłaszcza tych pod obiekty inżynierskie (wiadukty). Obniżenie głębokości występowania pierwszego poziomu wód podziemnych w tym przypadku, będzie ograniczone wyłącznie do etapu prowadzonych prac budowlanych, będzie miało zasięg lokalny oraz nie będzie dotyczyć użytkowych poziomów wód podziemnych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, objęte serwisem podmiotów zewnętrznych. Ponadto, zaplecze i teren budowy wyposażone zostaną w sorbenty na wypadek wycieku substancji i ryzyka zanieczyszczenia środowiska. Woda podczas budowy będzie dostarczana z miejskiej sieci wodociągowej lub, będzie dowożona w pojemnikach lub w beczkowozach.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Bogdanka o kodzie PLRW60001718578. Ta jednolita część wód posiada status silnie zmienionej części wód, a jej stan jest dobry. Celem środowiskowym dla niej wyznaczonym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego ta jednolita część wód została określona jako niezagrażona.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600060. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. Ta jednolita Część Wód Podziemnych przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania i technologie oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko przedstawione w raporcie, przy założeniu realizacji warunków określonych w swoim uzgodnieniu Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1967).

Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, uwzględniając także opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Przedsięwzięcie polegające na budowie obiektów inżynierskich (wiaduktów) i na rozbudowie układu drogowego nie jest w stanie w znaczący sposób wpłynąć na klimat w skali globalnej, w tym na: zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotność powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Realizacja inwestycji będzie miała wpływ na lokalne warunki klimatyczne (nasłonecznienie, oddziaływanie wiatru, spływy wody). Przewiduje się, że inwestycja może oddziaływać jedynie lokalnie (miejscowo) i nie wpłynie na szeroko rozumiane zmiany klimatyczne. Elementem oddziaływania na powietrze będzie spalanie paliw w silnikach, a nie sama droga. Działania związane z samym prowadzeniem prac budowlanych nie będą powodować wyraźnego wzrostu emisji. Podstawowymi aspektami klimatycznymi mającymi znaczenie dla omawianej inwestycji są: temperatura i opady. Wpływ warunków pogodowych jest uwzględniany w projektach, a tym samym w doborze materiałów budowlanych i wykonawstwie. Dobór materiałów do budowy dróg, parkingów i mostów oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Zapewniają one odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy obiektów inżynierskich i dróg w tym regionie Polski.

Planowane przedsięwzięcie w liniach rozgraniczających inwestycji zlokalizowane jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się użytek ekologiczny Bogdanka II.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie północno-zachodniego klina zieleni w Poznaniu, który stanowi obszar o istotnie wyższej bioróżnorodności niż sąsiadujące tereny o gęstszej zabudowie. Obejmuje on zlewnię rzeki Bogdanki oraz jej dopływów tj. Golęcinki i Wierzbaka. Inwestycja poprzez sąsiedztwo z użytkiem ekologicznym Bogdanka II znajduje się w strefie bezpośredniego oddziaływania na jego obszar, oraz w strefie stanowiącej korytarz ekologiczny pomiędzy użytkami ekologicznymi Bogdanka I i Bogdanka II.

Na potrzeby raportu przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Badaniem objęto strefę buforową, wyznaczoną jako pasy terenu sięgające 200 m od granic obszaru planowanej inwestycji. Badania szaty roślinnej prowadzono w okresie od 1 kwietnia 2019 do 25 września 2020 roku.

W strefie buforowej wzdłuż badanej inwestycji odnotowano występowanie 90 typów zbiorowisk roślinnych, co spowodowane jest bardzo dużym zróżnicowaniem form użytkowania terenu na rozległym przestrzennie obszarze inwestycji, a także zróżnicowaniem siedliskowym tego obszaru. Na szczególną uwagę zasługuje grupa zbiorowisk leśnych, zaroślowych i ruderalnych związana z obszarem Lasku Golęcińskiego oraz z terenami leśnymi wzdłuż stoków doliny Bogdanki. Fitocenozy leśne omawianego obszaru mają charakter rozmaicie wykształconych, w zależności od dominującego gatunku drzew, zbiorowisk kadłubowych z klasy *Quercus-Fagetum* wykształcających się na potencjalnych siedliskach ubogich grądów. Na pozostałym obszarze roślinność ma charakter silnie atropogeniczny – tworzona jest przede wszystkim przez różnorodne typy zbiorowisk ruderalnych (głównie – tzw. ruderalnych wyspecjalizowanych, związanych z terenami przemysłowymi, szlakami komunikacyjnymi itp.) oraz zbiorowisk ugorowych, porastających tereny okresowo nieużytkowane. Dość duży udział na obszarze inwestycji mają także liczne kępy i szpalery zapustów drzew i krzewów

liściastych, tworzone głównie przez klony, w tym szczególnie często – klon jesionolistny, na obszarach przez dłuższy czas wyłączonych spod wcześniejszych form użytkowania. Stosunkowo duży udział mają także różnego typu zbiorowiska ruderalne i segetalne związane z kompleksami ogrodów działkowych.

Na omawianym obszarze odnotowano występowanie zbiorowisk roślinnych, stanowiących fitosocjologiczne wyróżniki następujących siedlisk wskazanych do ochrony na mocy Dyrektywy Siedliskowej:

- 6430 Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*. Płaty tych zespołów wykształcają się w skrajnej, południowej części analizowanego obszaru, wzdłuż brzegów rzeki Bogdanki oraz nad brzegami Jeziora Rusałka. Ze względu na oddalenie od miejsca inwestycji oraz korzystną topografię, nie są one w żaden sposób zagrożone przez realizację inwestycji;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. W granicach analizy zidentyfikowano prawie 16 ha tego siedliska. Płaty te grupują się w dolinie Bogdanki oraz w zabagnionych obniżeniach w kompleksie leśnym na północ od terenów rekreacyjnych nad jeziorem Rusałka. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się działań, które mogłyby w sposób znaczący oddziaływać na płat siedliska 91E0.

Na terenie strefy buforowej omawianej inwestycji odnaleziono 3 gatunki mchów podlegające ochronie częściowej występujące na licznych stanowiskach: fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, oraz podlegające ochronie częściowej kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, które odnotowano na około 10 rozproszonych stanowiskach w najsuchszych partiach ugorów i muraw napiaskowych w rejonie pomiędzy Wolą a Strzeszynom w zachodniej części omawianego terenu.

Wszystkie stwierdzone stanowiska gatunków chronionych leżą w strefie buforowej planowanej inwestycji, ale poza rejonem planowanych robót. Dlatego też realizacja inwestycji nie spowoduje zniszczenia żadnego ze wspomnianych stanowisk.

Do analiz przestrzennych oraz waloryzacji siedlisk herpetofauny wykorzystano siatkę kwadratów przygotowaną na potrzeby projektu *Atlas płazów Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej*. Łącznie na badanym terenie wykryto 14 stanowisk, w których podejmują rozród płazy. Obszar ten zasiedla 9 gatunków płazów z 11 występujących w Poznaniu. Na badanym obszarze występują wszystkie trzy formy żab zielonych, tj. żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*; żaba wodna *Pelophylax* kl. *esculentus*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, a także traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Bufo viridis*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* i kumak nizinny *Bombina bombina*. Wykryto również obecność 3 gatunków gadów, tj. zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara*. Nie jest wykluczone występowanie padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* na terenach leśnych lub przyległych, choć gatunek ten nie został odnaleziony podczas kontroli terenowych. Siedliska rozrodcze i lądowe płazów są zlokalizowane przede wszystkim w zachodniej części projektowanej inwestycji, w miejscu kolizji z północno-zachodnim klinem zieleni Miasta Poznania.

Spośród wszystkich stwierdzonych na terenie inwestycji gatunków ptaków wyłącznie jeden zalicza się do kategorii nieliczny, jest to dzięciołek *Dryobates minor*. Podczas inwentaryzacji gatunek ten stwierdzono tylko raz w rejonie ulicy Koszalińskiej. Nie stwierdzono dziupli, ptaki najprawdopodobniej zajmują teren na południe obszaru inwestycji gdzie zlokalizowane jest zadrzewienie mieszane. Pozostałe obserwowane gatunki ptaków zaliczyć należy do: średnio liczne w odniesieniu do 8 gatunków, liczne w odniesieniu do 19 gatunków oraz bardzo liczne w odniesieniu do 6 stwierdzonych gatunków.

Planowany zakres prac związany z budową obiektów inżynierskich i przebudową układu drogowego spowoduje niemożliwe do uniknięcia zniszczenie gniazd oraz siedlisk będących obszarem rozrodu, żerowania lub odpoczynku chronionych gatunków ptaków.

Przeprowadzone badania entomofauny nie wykazały występowania chronionych gatunków owadów saproksylicznych w obrębie zinwentaryzowanych drzew. Próchnowiska i dziuple stwierdzono w kilku drzewach, niemniej nie stwierdzono w nich obecności gatunków chronionych (odchodów, części ciała, larw), część dziupli była niedostępna za względu na ich zlokalizowanie na znacznej wysokości. Nie można jednoznacznie wykluczyć występowania chronionych gatunków na drzewach o nr inwentaryzacyjnych: 2255, 2039, 1814, 1822, 1761, 1760, 1765 i 1773. Duża część drzew przewidzianych do usunięcia jest niewielkich rozmiarów, czyli nie sprzyja występowaniu chronionych gatunków owadów saproksylicznych.

Linie rozgraniczające inwestycji nieznacznie wchodzą w obszar Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 – Fort VIa, jednak jak wynika z raportu fragment ten nie będzie objęty żadnymi robotami. W części północnej inwestycji, w odległości kilku metrów od granicy obszaru zlokalizowany zostanie rów odwadniający i dalej jezdnia ul. Lutyckiej.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 obejmuje kompleks XIX-wiecznych budowli fortecznych (Forty: F I, F Ia, F II, F IIa, F III, F IIIa, F IV, F IVa, F V, F Va, F VI, F VIa, F VII, F VIIa, F VIII, F VIIIa, F IX, F IXa, Cytadelę, bunkier na Sołacz, bunkier na al. Wojska Polskiego, bunkier na ul. Mazowieckiej – łącznie 22 obiekty), rozmieszczonych głównie pośród terenów zieleni Poznania. Ponad połowa z tych pojedynczych obiektów znajduje się na liście 120 największych zimowisk nietoperzy w Polsce. W systemie Fortyfikacji stanowiących zimowiska nietoperzy stwierdzono występowanie 4 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym stabilne populacje nocka dużego *Myotis myotis* i mopka *Barbastella barbastellus*. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> (data dostępu: grudzień 2021 r.), te dwa gatunki stanowią przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 4260), zagrożeniami dla nietoperzy będących przedmiotami ochrony tego obszaru są w głównej mierze: zwiększona penetracja obiektów związana ze wzrostem ich atrakcyjności turystycznej lub związana z działalnością podmiotów użytkujących forty, pogorszenie warunków hibernacji nietoperzy w związku z instalacją oświetlenia, zwiększeniem temperatury powietrza oraz zmianą warunków wilgotnościowych, pogorszenie warunków siedliskowych poprzez m.in. zmniejszenie powierzchni zimowiska, rozsadzanie ścian obiektów, wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska lub trasy przelotów nietoperzy, a także zaśmiecanie.

Zgodnie z danymi inwentaryzacyjnymi nietoperzy, opracowanymi na potrzeby planu zadań ochronnych dla ww. obszaru oraz uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony tego obszaru, Fort VIa jest jednym z ważniejszych obiektów wchodzących w skład obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Liczba hibernujących tutaj nietoperzy oscylowała w granicy 100 osobników. W forcie regularnie zimuje noczek duży, w liczbie od 4 do 9 osobników. W odniesieniu do mopka zachodniego, gatunek w ciągu ostatnich pięciu lat został stwierdzony tutaj dwukrotnie w liczbie 2 i 3 osobników. Biorąc pod uwagę liczebność wszystkich nietoperzy, Fort VIa Stockhausen należy uznać za zimowisko znaczące w skali regionu. W ciągu ostatnich pięciu lat stwierdzono tutaj 5 gatunków tego rzędu ssaków. Najliczniejszy jest noczek Natterera. Pod względem liczby zinwentaryzowanych nietoperzy zimowisko należy do najbardziej stabilnych w obszarze.

Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje bezpośrednio w budynek fortu ani drzewostan znajdujący się w jego bezpośrednim otoczeniu. Pomiędzy ul. Lutycką, a Fortem VIa znajduje się zieleń wysoka, która stanowi bufor pomiędzy obszarem Natura 2000, a miejscem realizacji inwestycji. Ponadto kryjówki nietoperzy, a zwłaszcza wloty do nich prowadzące, są w większości otoczone wałami ziemnymi lub znajdują się w korytarzach podziemnych, poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. W związku z tym nie przewiduje się zmian lub utraty obecnych cech siedliska wskutek zmniejszenia powierzchni siedlisk, zmiany warunków mikroklimatycznych czy utraty dostępu do siedlisk. Inwestycja nie będzie generować

zagrożeń, o których mowa w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005.

Zniszczenie szaty roślinnej, które nastąpi w wyniku realizacji planowanej inwestycji będzie ograniczone do koniecznego minimum. Niemniej ze względu na kolizje z planowanym układem komunikacyjnym przewiduje się do wycinki: 1531 szt. drzew oraz 87280 m² krzewów. Wariant inwestycyjny w większości przebiegu będzie realizowany w istniejącym śladzie komunikacyjnym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie i w najmniejszym możliwym stopniu koliduje z drzewami i krzewami. Ze względu na dużą skalę przewidywanej na obecnym etapie wycinki, określono warunek uwzględnienia w projekcie budowlanym rozwiązań pozwalających jeszcze bardziej ograniczyć liczbę kolidujących z przedsięwzięciem drzew i krzewów.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Dodatkowo, nałożono warunek prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką w okresie od 1 września do 15 października, ze względu na notowane w ostatnich latach wydłużenie okresu rozrodczego u niektórych gatunków (np. sierpówek *Streptopelia decaocto*), w szczególności w obrębie dużych aglomeracji.

W miejscu prowadzenia prac znajdują się drzewa niekolidujące bezpośrednio z przedsięwzięciem, lecz narażone na ryzyko uszkodzenia w trakcie prac. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Określono także warunek nielokalizowania miejsc składowania materiałów budowlanych i postoi ciężkiego sprzętu w obrębie rzutu koron drzew.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie pnia od 101 cm do 200 cm, w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie pnia powyżej 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Nałożono także warunek, aby prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1,2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata. W odniesieniu do krzewów nałożono warunek wykonania nasadzeń zastępczych w ilości równej powierzchni krzewów wycinanych.

Określono konieczność uwzględnienia w projekcie nasadzeń, krzewów oraz drzew z gatunków przyjaznych ptakom (głogi, rokitnik, śliwa ałycz, bez czarny, derenie, jarzębina, kalina, śliwa tarnina, aronia) oraz wykonania rozpoznania budynków i infrastruktury drogowej pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. Dla zmniejszenia śmiertelności ptaków wskutek kolizji z przezroczystymi elementami obiektów infrastruktury drogowej (np. wiatami przystankowymi komunikacji miejskiej) określono konieczność ich odpowiedniego zabezpieczenia. Przy realizacji tego warunku zaleca się korzystanie z opracowania: Zysk-Gorczyńska E., Mikusek R., Szwertnia H. 2021. *Kolizje ptaków z transparentnymi powierzchniami – kompendium wiedzy*. Fundacja Szklane Pułapki, Wrocław.

Ze względu na fakt, że jednoznacznie nie można wykluczyć występowania na drzewach o nr inwentaryzacyjnych 2255, 2039, 1814, 1822, 1761, 1760, 1765 i 1773 gatunków saproksylicznych nałożono warunek, aby wycinka ww. drzew przeprowadzona została pod nadzorem entomologicznym. W przypadku stwierdzenia pachnicy dębowej lub innego chronionego gatunku podczas prac wycinkowych, nadzór powinien wybrać z zasiedlonego drzewa wszystkie formy życiowe chrząszczy i przenieść je do wytypowanych wcześniej siedlisk odpowiednich dla danego gatunku.

Dla zmniejszenia możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji na elementy przyrodnicze określono konieczność lokalizowania zaplecza budowy na terenach utwardzonych lub w miejscach wykazujących się najuboższą roślinnością.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo planowanej inwestycji z użytkiem ekologicznym Bogdanka II, celem uniknięcia negatywnego oddziaływania inwestycji, wiążącym się z naruszeniem zakazów obowiązujących na jego terenie nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem prac wytyczyć i oznaczyć w terenie, w widoczny sposób granice użytku ekologicznego Bogdanka II i nie ingerować w jego obszar.

Dla zachowania funkcji korytarza ekologicznego, umożliwiającego migrację płazów i innych gatunków chronionych pomiędzy użytkami ekologicznymi Bogdanka I i II w ciągu ulicy Lutyckiej, nałożono warunek wybudowania przejścia dolnego dla małych zwierząt z półkami gruntowymi o możliwie dużej szerokości (minimalnej szerokości półki 1 m) oraz przejścia dolnego dla małych zwierząt, które umożliwi migrację i dyspersję osobników przemieszczających się krawędzią doliny – tj. licznie występujących w tym miejscu grzebiuszek ziemnych *Pelobates fuscus*. W miejscach, w których zaplanowano budowę przejść oraz w innych newralgicznych lokalizacjach, w których możliwe jest przedostawanie się płazów na jezdnie nałożono obowiązek wykonania stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających o określonych parametrach. Przebieg wygrodzeń powinien uwzględniać zabezpieczenie ścieżek pieszo-rowerowych i ulicy Czarnohorskiej. Ponadto w miejscu przecięcia się systemu wygrodzeń z drogami podrzędnymi, ciągami pieszo-rowerowymi lub chodnikami należy zamontować rynny zatrzymujące z kratą wpadową, umożliwiające przemieszczanie się płazów pod ww. obiektami.

W celu zminimalizowania wpływu inwestycji m.in. na siedliska płazów i gadów stwierdzone na podstawie przeprowadzonej waloryzacji siedlisk herpetofauny na terenie inwestycji, określono szereg konkretnych działań minimalizujących w zależności od stwierdzonych w danym kwadracie gatunków, m.in: montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, zachowanie siedlisk wzdłuż doliny Bogdanki i doliny Golęcinki w maksymalnie niezmienionym stanie, dostosowanie lokalizacji lamp i parametrów oświetlenia do wymagań migrujących płazów tak by nie zaburzać fotoperiodu, a także określono parametry i lokalizację zbiorników kompensacyjnych w przypadku likwidacji któregoś z kompleksu zbiorników *Lutycka [29400]*. Proponowane zbiorniki powinny być zaprojektowane na bazie dobrych praktyk zawartych w rozdziale VIII opracowania Kurek i in. (2011). Dodatkowo, nałożono warunek aby na odcinku 25 metrów na zachód od likwidowanego przejazdu kolejowego ulicę Golęcińską dostosować do parametrów umożliwiających jej funkcjonowanie jako przejście po powierzchni drogi wg wytycznych Kurek i in. (2011).

Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji na małe zwierzęta nałożono warunki zabezpieczenia wszystkich obiektów infrastruktury odwodnieniowej, mogących stanowić pułapkę dla małych zwierząt (w szczególności płazów) przed możliwością przedostawania się do nich zwierząt lub wyposażenia w elementy umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt oraz sprawdzania przed zasypaniem wykopów dna i ścian pod kątem występowania w nich zwierząt i przenoszenia odłowionych osobników w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren inwestycji.

Ze względu na zakres planowanych prac, długi czas realizacji i lokalizację przedsięwzięcia także na terenach cennych przyrodniczo określono konieczność prowadzenia nadzoru przyrodniczego, odpowiedzialnego za: kontrolę warunków realizacji przedsięwzięcia

wskazanych w niniejszej decyzji dotyczących ochrony przyrody; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac; podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez: modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych, inspekcje szczelności systemu wygradzeń naprowadzających do przejść dla zwierząt, kontrolę prawidłowości wykonania zbiorników kompensacyjnych.

W celu oceny skuteczności i efektywności ekologicznej zastosowanych działań minimalizujących na herpetofaunę w obrębie kwadratów 294, 295, 405, 406, 296 określono obowiązek monitoringu skuteczności stałych ogrodzeń herpetologicznych oraz wykorzystania przejść dla płazów w okresie ich wzmożonej aktywności tj. od 1 marca do 31 października. Monitoring należy prowadzić przez 2 kolejne lata od momentu oddania do eksploatacji odcinków na których wdrożone zostaną ww. działania minimalizujące. Sprawozdanie z monitoringu, wraz z oceną skuteczności zaplanowanych działań i ewentualną propozycją rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na płazy należy przedłożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, w okresie 3 miesięcy od jego zakończenia.

Realizacja przedsięwzięcia zmodyfikuje krajobraz poprzez wprowadzenie do niego nowych obiektów inżynierskich (wiaduktów), które będą nawiązywały do istniejącego układu wizualnego i komunikacyjnego miasta. Obiekty te nie wpłyną w sposób istotny na jego istniejący charakter.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia w obrębie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, na terenie Miasta Poznania, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej na potrzeby raportu oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000, gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Należy podkreślić, że realizacja wszelkich prac sprzecznych z zakazami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 ze zm.), wymaga uzyskania decyzji na odstąpienie od obowiązujących zakazów przed rozpoczęciem prac.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe stwierdza się, iż realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie oraz w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Joanna Czeczott, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Bartosz Kańtoch, SWECO CONSULTING SP. z o.o., Biuro Regionalne Południe, ul. Bracka 28, 40-858 Katowice – pełnomocnik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (ePUAP)
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (ePUAP)
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.420.47.2020.JC.38 z dnia 30-12-2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktów drogowych w ciągu ulicy Lutyckiej i Gołęcińskiej w Poznaniu.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno zachodniej części miasta Poznania w obrębach ewidencyjnych Gołecin oraz Strzeszyn. Obejmuje przede wszystkim budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej (DK 92), budowę skrzyżowania bezkolizyjnego (wiaduktu drogowego) z linią kolejową nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej (w nowym przebiegu), likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 2,151 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Lutyckiej oraz likwidację przejazdu kolejowo-drogowego kat. B w km 1,395 linii kolejowej nr 354 w ciągu ul. Gołęcińskiej. Ponadto, przedsięwzięcie obejmuje także budowę i przebudowę układu drogowego, w tym: budowę przedłużenia Al. Solidarności wraz z połączeniem z ul. Lutycką (od ul. Dojazd do ul. Lutyckiej), budowę ul. Jasielskiej w miejscu połączenia z ul. Lutycką, budowę łącznic między ul. Gołęcińską, ul. Koszalińską i ul. Lutycką, budowę łącznic pomiędzy ul. Lutycką oraz Aleją Solidarności, budowę ronda na skrzyżowaniu ul. Koszalińskiej i Literackiej z dostosowaniem wlotów, przebudowę ulicy Lutyckiej (od skrzyżowania z ul. Strzeszyńską do wysokości ulicy Koszalińskiej) wraz z włączeniem łącznic, przebudowę ul. Gołęcińskiej (od skrzyżowania ul. Wojska Polskiego do wiaduktu nad ul. Lutycką w ciągu ul. Koszalińskiej), przebudowę ul. Koszalińskiej (od skrzyżowania z ul. Literacką do ul. Gołęcińskiej), przebudowę oraz budowę ul. Podolańskiej, budowę ul. M. Gruchmanowej, J. Badowskiej – Muszyńskiej, przebudowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Koszalińskiej nad ul. Lutycką, przebudowę ulicy Szczawnickiej, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad ul. Podolańską, budowę wiaduktu drogowego w ciągu ul. Lutyckiej nad Alejami Solidarności, budowę dróg akcesyjnych i przebudowę istniejącego układu drogowego wynikających z konieczności zapewnienia dojazdów do posesji, budowę ciągu pieszo-rowerowego lub chodnika i drogi dla rowerów w rejonie Fortu VIa, budowę dojazdu do zbiornika Rusałka, budowę kładki pieszo-rowerowej (nad linią kolejową w rejonie ul. Lutyckiej). W ramach realizacji przedsięwzięcia nastąpi także przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych, wykonane zostaną przystanki komunikacji miejskiej, wybudowane i przebudowane zostaną chodniki, ścieżki rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe oraz zjazdy, przebudowana zostanie sieć uzbrojenia terenu, budowa systemu odwodnienia projektowanych dróg wraz z budową nowych i rozbudową istniejących systemów retencji wód opadowych i roztopowych.

Prace na ul. Lutyckiej planowane są na odcinku drogi w km globalnym ok. 175+375 - 177+760. Dla wszystkich dróg objętych zadaniem wprowadzono kilometraż lokalne. Początek kilometrażu układu drogowego ul. Lutyckiej – km 0+000 zlokalizowano w punkcie o współrzędnych X=6423235.3, Y=5812256.3 (układ 2000).

Powierzchnia wszystkich nieruchomości, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi około 320 ha natomiast powierzchnia znajdująca się w liniach rozgraniczających przedsięwzięcia wynosi około 105 ha.

Planowane przedsięwzięcie w liniach rozgraniczających inwestycji zlokalizowane jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się użytek ekologiczny Bogdanka II.

Wykaz działek, na których realizowana będzie inwestycja

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
1	Gołecin 20	8	5
2	Gołecin 20	8	1/1
3	Gołecin 20	8	4/1

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
4	Gołecin 20	8	6/1
5	Gołecin 20	8	7/4
6	Gołecin 20	8	1/9

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
7	Golećcin 20	8	1/12
8	Golećcin 20	9	3/13
9	Golećcin 20	9	1/14
10	Golećcin 20	9	3/14
11	Golećcin 20	9	3/15
12	Golećcin 20	9	3/16
13	Golećcin 20	9	3/18
14	Golećcin 20	9	3/19
15	Golećcin 20	9	2/1
16	Golećcin 20	9	2/2
17	Golećcin 20	9	1/3
18	Golećcin 20	9	1/4
19	Golećcin 20	9	3/5
20	Golećcin 20	9	4/5
21	Golećcin 20	9	1/6
22	Golećcin 20	9	4/6
23	Golećcin 20	9	4/7
24	Golećcin 20	9	1/8
25	Golećcin 20	9	4/8
26	Golećcin 20	9	1/9
27	Golećcin 20	9	3/10
28	Golećcin 20	9	1/12
29	Golećcin 20	10	7
30	Golećcin 20	10	13/1
31	Golećcin 20	10	9/2
32	Golećcin 20	10	13/2
33	Golećcin 20	10	5/4
34	Golećcin 20	10	13/5
35	Golećcin 20	10	13/6
36	Golećcin 20	10	13/7
37	Golećcin 20	12	8
38	Golećcin 20	12	11
39	Golećcin 20	12	1/1
40	Golećcin 20	12	2/1
41	Golećcin 20	12	3/1
42	Golećcin 20	12	7/1
43	Golećcin 20	12	10/1
44	Golećcin 20	12	12/1
45	Golećcin 20	12	13/1
46	Golećcin 20	12	14/1
47	Golećcin 20	12	2/2
48	Golećcin 20	12	3/2
49	Golećcin 20	12	12/2
50	Golećcin 20	12	14/2
51	Golećcin 20	12	1/3
52	Golećcin 20	12	4/3
53	Golećcin 20	12	5/3
54	Golećcin 20	12	6/3
55	Golećcin 20	12	7/3
56	Golećcin 20	12	9/3
57	Golećcin 20	12	13/3
58	Golećcin 20	12	14/3
59	Golećcin 20	12	1/4
60	Golećcin 20	12	4/4
61	Golećcin 20	12	6/4
62	Golećcin 20	12	7/4
63	Golećcin 20	12	10/4
64	Golećcin 20	12	13/4
65	Golećcin 20	12	14/4
66	Golećcin 20	12	1/5

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
67	Golećcin 20	12	4/5
68	Golećcin 20	12	5/5
69	Golećcin 20	12	14/5
70	Golećcin 20	12	1/6
71	Golećcin 20	12	4/6
72	Golećcin 20	12	5/6
73	Golećcin 20	12	1/7
74	Golećcin 20	12	6/8
75	Golećcin 20	12	6/9
76	Golećcin 20	13	3
77	Golećcin 20	13	2/4
78	Golećcin 20	13	2/1
79	Golećcin 20	13	2/2
80	Golećcin 20	14	1/17
81	Golećcin 20	14	2
82	Golećcin 20	14	3
83	Golećcin 20	14	5
84	Golećcin 20	14	6
85	Golećcin 20	14	1/36
86	Golećcin 20	14	1/70
87	Golećcin 20	14	1/71
88	Golećcin 20	14	1/89
89	Golećcin 20	14	1/6
90	Golećcin 20	14	1/10
91	Golećcin 20	14	1/11
92	Golećcin 20	14	1/113
93	Golećcin 20	14	1/133
94	Golećcin 20	14	1/134
95	Golećcin 20	14	1/135
96	Golećcin 20	14	1/139
97	Golećcin 20	14	1/141
98	Golećcin 20	14	1/142
99	Golećcin 20	14	1/143
100	Golećcin 20	14	1/144
101	Golećcin 20	14	1/145
102	Golećcin 20	14	1/146
103	Golećcin 20	14	1/147
104	Golećcin 20	14	1/148
105	Golećcin 20	14	1/149
106	Golećcin 20	14	1/150
107	Golećcin 20	14	1/234
108	Golećcin 20	14	1/235
109	Golećcin 20	14	1/236
110	Golećcin 20	14	1/237
111	Golećcin 20	14	1/238
112	Golećcin 20	14	1/239
113	Golećcin 20	14	1/240
114	Golećcin 20	14	1/325
115	Golećcin 20	14	1/326
116	Golećcin 20	14	1/327
117	Golećcin 20	14	1/328
118	Golećcin 20	14	1/329
119	Golećcin 20	15	6
120	Golećcin 20	15	7
121	Golećcin 20	15	1/1
122	Golećcin 20	15	2/1
123	Golećcin 20	15	3/1
124	Golećcin 20	15	4/1
125	Golećcin 20	15	5/1
126	Golećcin 20	15	9/1

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
127	Golećcin 20	15	21/1
128	Golećcin 20	15	1/2
129	Golećcin 20	15	2/2
130	Golećcin 20	15	3/2
131	Golećcin 20	15	4/2
132	Golećcin 20	15	5/2
133	Golećcin 20	15	9/2
134	Golećcin 20	15	13/2
135	Golećcin 20	15	18/2
136	Golećcin 20	15	21/2
137	Golećcin 20	15	1/3
138	Golećcin 20	15	5/3
139	Golećcin 20	15	9/3
140	Golećcin 20	15	21/3
141	Golećcin 20	15	1/4
142	Golećcin 20	15	21/4
143	Golećcin 20	15	1/5
144	Golećcin 20	15	9/5
145	Golećcin 20	15	21/5
146	Golećcin 20	15	1/6
147	Golećcin 20	15	9/6
148	Golećcin 20	15	21/6
149	Golećcin 20	15	1/7
150	Golećcin 20	15	21/7
151	Golećcin 20	15	14/44
152	Golećcin 20	15	14/45
153	Golećcin 20	15	14/46
154	Golećcin 20	15	14/58
155	Golećcin 20	15	14/60
156	Golećcin 20	15	14/70
157	Golećcin 20	15	14/72
158	Golećcin 20	16	5
159	Golećcin 20	16	1/6
160	Golećcin 20	16	6/4
161	Golećcin 20	24	2/2
162	Golećcin 20	24	1/16
163	Golećcin 20	24	1/15
164	Golećcin 20	24	2/1
165	Golećcin 20	24	3/4
166	Golećcin 20	25	3
167	Golećcin 20	25	8
168	Golećcin 20	25	16
169	Golećcin 20	25	1/1
170	Golećcin 20	25	4/1
171	Golećcin 20	25	5/1
172	Golećcin 20	25	6/1
173	Golećcin 20	25	7/1
174	Golećcin 20	25	12/1
175	Golećcin 20	25	14/1
176	Golećcin 20	25	1/2
177	Golećcin 20	25	4/2
178	Golećcin 20	25	6/2
179	Golećcin 20	25	7/2
180	Golećcin 20	25	12/2
181	Golećcin 20	25	13/2
182	Golećcin 20	25	1/3
183	Golećcin 20	25	5/3
184	Golećcin 20	25	9/3
185	Golećcin 20	25	10/3
186	Golećcin 20	25	5/4

Lp.	Obręb	Arkusz	Nr działki
187	Golećcin 20	25	9/4
188	Golećcin 20	25	10/4
189	Golećcin 20	25	9/5
190	Golećcin 20	25	10/5
191	Golećcin 20	25	9/6
192	Golećcin 20	25	10/6
193	Golećcin 20	25	9/7
194	Golećcin 20	25	10/7
195	Golećcin 20	25	10/8
196	Golećcin 20	25	15/60
197	Golećcin 20	25	15/62
198	Golećcin 20	25	15/63
199	Golećcin 20	25	15/69
200	Golećcin 20	25	15/70
201	Golećcin 20	25	15/71
202	Golećcin 20	25	15/73
203	Golećcin 20	25	15/75
204	Golećcin 20	25	15/78
205	Golećcin 20	25	15/79
206	Golećcin 20	25	15/80
207	Golećcin 20	25	15/82
208	Golećcin 20	25	15/83
209	Golećcin 20	25	15/87
210	Golećcin 20	25	15/92
211	Golećcin 20	25	15/93
212	Golećcin 20	25	15/94
213	Golećcin 20	25	15/95
214	Golećcin 20	26	16
215	Golećcin 20	26	17
216	Golećcin 20	26	35
217	Golećcin 20	26	7/9
218	Golećcin 20	26	7/10
219	Golećcin 20	27	2/30
220	Golećcin 20	27	2/33
221	Golećcin 20	27	1/1
222	Golećcin 20	27	1/5
223	Golećcin 20	27	1/6
224	Golećcin 20	27	2/8
225	Golećcin 20	27	2/9
226	Golećcin 20	27	2/23
227	Golećcin 20	35	1/19
228	Golećcin 20	35	1/20
229	Golećcin 20	36	22
230	Golećcin 20	36	23
231	Golećcin 20	36	24
232	Golećcin 20	36	26
233	Golećcin 20	36	35
234	Golećcin 20	36	36
235	Golećcin 20	36	37
236	Golećcin 20	36	50
237	Golećcin 20	36	51
238	Golećcin 20	36	27/3
239	Golećcin 20	36	18/4
240	Golećcin 20	36	30/4
241	Golećcin 20	36	1/5
242	Golećcin 20	36	27/5
243	Golećcin 20	36	30/5
244	Golećcin 20	36	5/6
245	Golećcin 20	36	1/7
246	Golećcin 20	36	1/8

Lp.	Obręb	Arkusze	Nr działki
247	Gołęczin 20	36	18/8
248	Gołęczin 20	36	18/9
249	Gołęczin 20	36	18/10
250	Gołęczin 28	8	4
251	Strzeszyn 25	13	14/3
252	Strzeszyn 25	13	10
253	Strzeszyn 25	13	5/3
254	Strzeszyn 25	13	8
255	Strzeszyn 25	13	5/2
256	Strzeszyn 25	13	5/1
257	Strzeszyn 25	13	7
258	Strzeszyn 25	13	9
259	Strzeszyn 25	13	11
260	Strzeszyn 25	13	13
261	Strzeszyn 25	13	12

Lp.	Obręb	Arkusze	Nr działki
262	Strzeszyn 25	14	1/10
263	Strzeszyn 25	14	1/9
264	Strzeszyn 25	14	1/12
265	Strzeszyn 25	14	1/1
266	Strzeszyn 25	14	1/8
267	Strzeszyn 25	14	33
268	Strzeszyn 25	14	32
269	Strzeszyn 25	14	1/15
270	Strzeszyn 25	14	36
271	Strzeszyn 25	14	1/13
272	Strzeszyn 25	14	16
273	Strzeszyn 25	14	1/14
274	Strzeszyn 25	14	17
275	Strzeszyn 25	14	37/1
276	Strzeszyn 25	14	1/16

Rodzaj technologii

Wiadukt drogowy dla przeprowadzenia ul. Lutyckiej nad linią kolejową nr 354 w km ok. 0+976 ul. Lutyckiej będzie obiektem jednoprzęsłowym swobodnie podpartym. Ustrój nośny projektuje się jako konstrukcję zespoloną z dźwigarów stalowych walcowanych współpracującą z płytą żelbetową. Dźwigary wpięte zostaną w żelbetowe, monolitycznie wykonane poprzecznicę. Rozpiętość teoretyczna wyniesie ok. 39,0 m. Obiekt usytuowany zostanie w planie na odcinku prostym, natomiast niweleta wykształtowana będzie w postaci łuku pionowego. Przyczółki, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, zaprojektowano jako żelbetowe monolityczne. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek jednostronny w obrębie jezdni, natomiast części płyty znajdujące się pod kapami będą mieć spadek w kierunku jezdni. Krawędzie obiektu zabezpieczone zostaną balustradami lub barierami z pochwytem, natomiast chodniki technologiczne od jezdni przedzielone zostaną barierami ochronnymi. Nad linią kolejową przewiduje się zamontowanie osłon przeciwporażeniowych. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe. Ciąg pieszo-rowerowy nad linią kolejową projektuje się jako kładkę jednoprzęsłową, równoległą do wiaduktu. Obiekt usytuowany zostanie w planie na odcinku prostym, natomiast niweleta wykształtowana zostanie w środkowej części w postaci łuku pionowego, który następnie przejdzie w stały spadek w kierunku podpór. Ustrój nośny stanowi jednoprzęsłowa swobodnie podparta konstrukcja zespolona z dźwigarów stalowych walcowanych współpracujących z monolityczną płytą żelbetową. Rozpiętość teoretyczna wyniesie ok. 39,0 m. Dźwigary stalowe utwierdzone zostaną nad podporami w żelbetowych monolitycznych poprzecznicach. Przyczółki, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, projektuje się jako żelbetowe monolityczne. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek dwustronny w kierunku środka. Krawędzie obiektu zabezpieczone zostaną balustradami. Nad linią kolejową przewiduje się zamontowanie osłon przeciwporażeniowych. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe.

Wiadukt drogowy w km ok. 0+667 ulicy Gołęcińskiej nad linią kolejową nr 354 projektuje się obiekt jednoprzęsłowy swobodnie podparty. Ze względu na układ terenu oraz stosunkowo zwartą zabudowę w rejonie istniejącego przejazdu, obiekt zaprojektowano w nowej lokalizacji, całkowicie wykluczając tym samym potrzebę wyburzeń budynków mieszkalnych w tym rejonie. Ustrój nośny projektuje się jako konstrukcję zespoloną z dźwigarów stalowych walcowanych współpracujących z płytą żelbetową. Dźwigary wpięte zostaną w żelbetowe, monolitycznie wykonane poprzecznicę. Rozpiętość teoretyczna wyniesie ok. 34,0 m. Obiekt usytuowany zostanie w planie na odcinku prostym, natomiast niweleta wykształtowana zostanie w postaci łuku pionowego. Przyczółki, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, projektuje się jako monolityczne, żelbetowe. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek dachowy w obrębie jezdni, natomiast części płyty znajdujące się pod kapami będą mieć spadek w kierunku jezdni. Krawędzie obiektu

zabezpieczone zostaną barierami ochronnymi z pochwytem. Nad linią kolejową przewiduje się zamontowanie osłon przeciwporażeniowych. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe.

W ramach przebudowy wiaduktu drogowego w ciągu ul. Koszalińskiej nad ul. Lutycką planuje się nowy wiadukt drogowy w km ok. 0+630 w ciągu ul. Koszalińskiej nad ul. Lutycką jako obiekt dwuprzęsłowy. Ustrój nośny projektuje się jako dwuprzęsłową konstrukcję zespoloną z dźwigarów stalowych walcowanych współpracujących z płytą żelbetową. Dźwigary wpięte zostaną w żelbetowe, monolitycznie wykonane poprzecznice. Rozpiętość teoretyczna wyniesie ok. 27,0+28,0 m. Obiekt usytuowany zostanie w planie na odcinku prostym, natomiast niweleta wykształtowana zostanie w postaci łuku pionowego. Przyczółki oraz podporę pośrednią, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, projektuje się jako monolityczne, żelbetowe. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek daszkowy w obrębie jezdni, natomiast części płyty znajdujące się pod kapami będą mieć spadek w kierunku jezdni. Krawędzie obiektu zabezpieczone zostaną barierami ochronnymi z pochwytem. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe.

Ustrój nośny wiaduktu drogowego w km ok. 1+069 ul. Lutyckiej, dla przeprowadzenia tej ulicy nad ulicą Podolańską stanowić będzie jednoprzęsłowa swobodnie podparta konstrukcja zespolona z dźwigarów stalowych walcowanych współpracujących z monolityczną płytą żelbetową. Dźwigary stalowe utwierdzone zostaną nad podporami w żelbetowych poprzecznicach. Rozpiętość teoretyczna wyniesie ok. 20,0 m. Obiekt usytuowany zostanie w planie na odcinku prostym, natomiast niweleta wykształtowana zostanie w postaci łuku pionowego. Przyczółki, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, projektuje się jako monolityczne, żelbetowe. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek jednostronny w obrębie jezdni, natomiast części płyty znajdujące się pod kapą będą mieć spadek w kierunku jezdni. Krawędzie obiektu zabezpieczone zostaną balustradami lub barierami z pochwytem, natomiast chodniki od jezdni przedzielone zostaną barierami ochronnymi. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe.

Wiadukt drogowy w ciągu ul. Lutyckiej nad przedłużeniem Alei Solidarności na węźle Podolany w km ok. 1+730 ul. Lutyckiej projektuje się jako obiekt trzyprzęsłowy. Ustrój nośny stanowić będzie belka ciągła o zmiennej wysokości konstrukcyjnej dźwigarów belkowych. Rozpiętości teoretyczne wyniosą ok. 32,5+45,0+32,5m. Obiekt projektuje się na łuku, natomiast niweleta wykształtowana będzie w postaci łuku pionowego. Przyczółki oraz podpory pośrednie, posadowione bezpośrednio lub na wzmocnionym podłożu, projektuje się jako monolityczne, żelbetowe. Górna powierzchnia płyty pomostowej będzie mieć spadek jednostronny w obrębie jezdni, natomiast części płyty znajdujące się pod kapą będą mieć spadek w kierunku jezdni. Krawędzie obiektu zabezpieczone zostaną balustradami lub barierami z pochwytem, natomiast chodniki od jezdni przedzielone zostaną barierami ochronnymi. W przypadku budowy linii tramwajowej przewiduje się możliwość zamontowania osłon przeciwporażeniowych. W celu umożliwienia obsługi dostęp do obiektu projektuje się schody skarpowe.

Przy projektowanych obiektach inżynierskich oraz w rejonach, gdzie konieczne jest ograniczenie zakresu ingerencji w tereny przyległe przewiduje się budowę murów oporowych. W miejscach przecięcia projektowanych rowów ze zjazdami lub wlotami skrzyżowań, projektuje się przepusty do prowadzenia wód w ich ciągu. Przekrój przepustu dostosowany zostanie do szerokości rowu oraz długości wynikającej z obowiązujących przepisów technicznych oraz rozporządzeń.

Po realizacji przedsięwzięcia elementy układu drogowego wchodzące w zakres przedsięwzięcia charakteryzować się będą następującymi parametrami:

- budowa i przebudowa ul. Lutyckiej: długość ok. 2400 m, klasa techniczna: GP, prędkość projektowa: $V_p=60$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2 (z uwzględnieniem rozbudowy do 2x2), orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,0 m – 3,50 m;

- przebudowa ul. Koszalińskiej: długość ok. 800 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,0 m – 3,50 m;
- budowa i przebudowa ul. Gołęcińskiej odcinek 2: długość ok. 780 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- budowa i przebudowa ul. Gołęcińskiej odcinek 1 - łącznica L01P węzeł „Koszalińska”, łącznica L02L, L03P, L04L węzeł „Koszalińska”: długość ok. 1700 m, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, $V_p=30$ km/h (L03P), typ łącznic: P1;
- budowa i przebudowa ul. Gołęcińskiej odcinek 3: długość ok. 105 m, klasa techniczna: D, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, szerokość pasa ruchu: dostosowana do stanu istniejącego;
- przebudowa ul. Literackiej: długość ok. 135 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- budowa ul. M. Gruchmanowej: długość ok. 910 m, klasa techniczna: L, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,25 m;
- budowa ul. J. Badowskiej-Muszyńskiej: długość ok. 105 m, klasa techniczna: L, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,00 m;
- budowa i przebudowa drogi do Rusałki: długość drogi 50 m, klasa techniczna: droga wewnętrzna, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, szerokość pasa ruchu: dostosowana do stanu istniejącego;
- przebudowa ul. Wojska Polskiego: długość ok. 420 m, klasa techniczna: Z/D, prędkość projektowa: $V_p=40/30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- budowa i przebudowa ul. Podolańskiej: długość ok. 910 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- przebudowa ul. Szczawnickiej: długość ok. 467 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,00 m;
- budowa ul. Jasielska: długość ok. 100 m, klasa techniczna: Z, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- budowa przedłużenia Alei Solidarności: długość ok. 500 m, klasa techniczna: G, prędkość projektowa: $V_p=50$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2 (z uwzględnieniem rozbudowy do 2x2), orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- budowa łącznic L01P, L02L, L03P, L04L węzeł „Podolany”: długość ok. 1185 m, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, typ łącznic: P1;
- przebudowa ul. Dojazd: długość ok. 400 m, klasa techniczna: Z/Droga wewnętrzna, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,0 m – 3,50 m;
- budowa ul. Homera: długość ok. 230 m, klasa techniczna: L, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,00 m;
- budowa drogi akcesyjnej L1: długość ok. 510 m, klasa techniczna: L, prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;
- przebudowa odcinka ul. Lutyckiej na drogę akcesyjną L2/ul. Dojazd: długość ok. 100 m, klasa techniczna: Droga wewnętrzna, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h, liczba pasów ruchu: 1x2, orientacyjna podstawowa szerokość pasa ruchu: 3,50 m;

- budowa zjazdów oraz dróg akcesyjnych: klasa techniczna: o parametrach klasy D, prędkość projektowa: $V_p=30$ km/h;
- budowa skrzyżowania ul. Koszalińskiej i Literackiej oraz budowa skrzyżowania ul. Koszalińskiej i łącznic: skrzyżowanie o ruchu okrężnym, jednopasowe;
- budowa skrzyżowania ul. Koszalińskiej, Gołęcińskiej i łącznic oraz budowa skrzyżowania łącznic ul. Lutyckiej, Alei Solidarności, oraz ul. Jasielskiej: skrzyżowanie o ruchu okrężnym;
- przebudowa istniejących skrzyżowań z dostosowaniem do stanu projektowanego oraz budowa nowych skrzyżowań na połączeniu projektowanych dróg.

Dla całego układu przewiduje się drogi o nawierzchni bitumicznej o konstrukcji dostosowanej do kategorii ruchu, wraz z uwzględnieniem uwag Zarządcy dróg w kwestii dostosowania do poruszania transportu publicznego. Nawierzchnie zatok autobusowych oraz obszarów najezdnych projektuje się w konstrukcji sztywnej, z nawierzchni z betonu cementowego. Chodniki projektowane są z nawierzchnią z płyt chodnikowych, a drogi dla rowerów o nawierzchni bitumicznej. Na obszarze intensywnie użytkowanych jezdni celem obniżenia poziomu emisji hałasu projektuje się nawierzchnię o polepszonych właściwościach akustycznych.

Przejazdy kolejowo-drogowe kat. B na przecięciu linii kolejowej nr 354 z ul. Gołęcińską oraz z ul. Lutycką zostaną zlikwidowane. Realizacja inwestycji zakłada demontaż urządzeń przejazdowych, w skład których wchodzi: szafa aparatura, tarcze ostrzegawcze przejazdowe (Top) wraz z elektromagnesami shp i wskaźnikami W11p, czujniki załączające ostrzeżenie na przejeździe, napędy rogatek, sygnalizatory drogowe, sieć kablowa na odcinku linii kolejowej nr 354 w km 0,100 - 3,740. Ponadto przewiduje się zmiany w urządzeniach stacyjnych posterunku Poznań PoD (zmiana zobrazowania, likwidacja uzależnienia i UZK w/w przejazdów) oraz w LCS Poznań i LCS Piła (likwidacja UZK w/w przejazdów, zmiana zobrazowania). Projektuje się przebudowę kolejowej sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 354 na odcinku w km 1,415 - 1,815 (ul. Gołęcińska) oraz 1,920 - 2,320 (ul. Lutycka).

Na obszarze objętym planowaną inwestycją występują liczne kolizje z uzbrojeniem technicznym, wymagające zabezpieczenia, przełożenia, odtworzenia lub wymiany sieci różnego typu, zgodnie z warunkami technicznymi i opiniami gestorów poszczególnych sieci. Na niektórych odcinkach planuje się budowę nowej infrastruktury technicznej.

W ramach przebudowy/budowy sieci uzbrojenia terenu przewiduje się: przebudowę/budowę oświetlenia ulicznego; przebudowę/budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej; przebudowę sieci wodociągowej; przebudowę sieci gazowej; przebudowę sieci ciepłej; budowę odwodnienia wiaduktów; budowę odwodnienia projektowanych dróg wraz z budową nowych i rozbudową istniejących systemów retencji wód opadowych i roztopowych; przebudowę sieci elektroenergetycznych i teletechnicznych.

Do przebudowy wskazana jest jednotorowa linia 110 kV relacji Sołacz- Piątkowo na odcinku pomiędzy słupami nr 1 i 2. Podniesiona zostanie wysokość zawieszenia przewodów. Przebudowana zostanie również jednotorowa linia 110 kV relacji Sołacz – Wawrzyńca od GPZ Sołacz do stanowiska słupowego nr 6. Na odcinku od nowego słupa 4A do GPZ Sołacz linia zostanie skablowana, a słupy 1-4 zostaną zdemontowane.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczone zostaną wyłącznie do pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Zaplecza techniczne budowy i bazy materiałowo-sprzętowe oraz miejsca magazynowania odpadów lokalizowane będą na obszarach zmienionych antropogenicznie, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, na terenie utwardzonym i uszczelnionym, w miarę możliwości poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, terenami podmokłymi, poza bliskim terenem cieków i zbiorników wodnych drogi oraz poza obrysem rzutu koron drzew. Drogi dojazdowe wytyczane będą w miarę

możliwości w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych, a sprzęt budowlany będzie tankowany w miejscach i w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód i gleby, na szczelnym podłożu. Powierzchnia ww. obiektów zostanie ograniczona do niezbędnego minimum, a w jej granicach nie będzie odbywało się mycie pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych

Teren budowy a także zaplecze budowy wyposażone zostaną w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Wszelkiego rodzaju substancje mogące wpłynąć na jakość gruntu, gromadzone na zapleczu (np. oleje, smary, farby, masy, powłoki uszczelniające) magazynowane będą w szczelnych i zamykanych pojemnikach na uszczelnionym podłożu. Powstające na placu budowy oraz w bazach materiałowych i zapleczach sanitarnych odpady poddawane będą selektywnej zbiórce. Odpady gromadzone będą w pojemnikach lub w kontenerach transportowych, a odpady niebezpieczne w pojemnikach szczelnych. Pojemniki lokalizowane będą w miejscach utwardzonych, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych. Zapewniony zostanie odbiór odpadów przez podmioty uprawnione do ich odzysku lub unieszkodliwiania. Miejsca magazynowania materiałów sypkich zabezpieczone zostaną przed ich rozsypywaniem czy wywiewaniem, a podłoże w miejscu magazynowania wykonane zostanie w sposób uniemożliwiający ich wymieszanie z materiałem rodzimym podłoża.

Do prac budowlanych dopuszczony zostanie tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzony będzie stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podejmowane będą działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii. Ewentualne wycieki będą natychmiast usuwane. Zanieczyszczony grunt zostanie zebrany i zmagazynowany w miejscach przeznaczonych do magazynowania odpadów niebezpiecznych a następnie przekazany odbiorcom uprawnionym do ich unieszkodliwiania.

Woda na potrzeby sanitarne pracowników i cele budowlane dostarczana będzie z miejskiej sieci wodociągowej lub dowożona będzie w pojemnikach/beczkowozach. Ścieki sanitarne gromadzone będą w przenośnych toaletach, regularnie opróżnianych przez wyspecjalizowane podmioty.

Prace ziemne (wykopy, nasypy, odwodnienia) prowadzone będą w taki sposób, aby nie doprowadzić do trwałej zmiany stosunków wodnych w obrębie obszaru inwestycji. Prace te w miarę możliwości prowadzone będą w okresach suchych, przy zapewnionym odprowadzeniu wód oraz w jak najkrótszym czasie. Po ich wykonaniu teren prac zostanie uporządkowany.

Czas odwodnień wykopów budowlanych ograniczony zostanie do niezbędnego minimum. Stosowane będą metody ograniczające ich zasięg. Wody z odwodnienia wykopów odprowadzane będą na podstawie uzyskanych pozwoleń do odbiorników, tj. rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, kanalizacji, po uprzednim podczyszczeniu z zawiesin.

Odkłady gruntu z wykopów lokalizowane będą w bezpiecznej odległości od cieków, rowów, zbiorników, tak aby kierunek spływu powierzchniowego uniemożliwiał zanieczyszczenie wód. Prace w pobliżu cieków, rowów, zbiorników prowadzone będą w sposób: eliminujący lub ograniczający do niezbędnego minimum ingerencję w elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód; ograniczający zmętnienie wód płynących; zapewniający zachowanie drożności cieków oraz zabezpieczający przed przedostawaniem się do wód powierzchniowych zanieczyszczeń; ograniczający do niezbędnego minimum wprowadzanie ciężkiego sprzętu w koryto cieków i jego pracę w obrębie gruntów niestabilnych w bliskim sąsiedztwie cieków. Prace będą prowadzone poza okresem zagrożenia powodziowego, i jeżeli jest to możliwe w okresie niskich stanów wód.

Przed rozpoczęciem prac zostaną wytyczone i oznaczone w terenie w widoczny sposób granice użytku ekologicznego Bogdanka II. Prace nie będą ingerować w jego obszar.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków. Wycinkę w okresie od 1 września do 15 października prowadzona będzie pod nadzorem przyrodniczym z udziałem ornitologa. Wycinka drzew o numerach inwentaryzacyjnych: 2255, 2039, 1814, 1822, 1761, 1760, 1765 i 1773 prowadzona będzie pod nadzorem entomologicznym, a w przypadku stwierdzenia chronionych gatunków saproksylicznych chrząszczy w obrębie przedmiotowych drzew, wybrane będą z zasiedlonego drzewa wszystkie formy życiowe chrząszczy i przeniesione do wytypowanych wcześniej siedlisk właściwych dla danego gatunku.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, prowadzone będą w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom.

Przed przystąpieniem do demontażu infrastruktury drogowej (lamp ulicznych, sygnalizacji świetlnej, znaków drogowych) oraz przed ewentualnymi pracami rozbiórkowymi przeprowadzane będą ponowne oględziny tych obiektów przez eksperta ornitologa w celu wykluczenia obecności ewentualnych gniazd ptaków (np. sikor, kopciuszka, szpaka).

W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, na etapie realizacji inwestycji zastosowane zostaną działania minimalizujące polegające na: zabezpieczeniu terenu realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace, poza teren prac budowlanych; opcjonalne zastosowaniu pułapek łownych, w postaci wiader o pojemności ok. 15 l wkopanych równo z poziomem gruntu, kontrolowanych co najmniej raz dziennie (szczególnie w okresie wzmożonej migracji) przez upoważnionego herpetologa bądź osobę przez niego przeszkoloną; zachowanie siedlisk wzdłuż doliny Bogdanki w maksymalnie niezmiennym stanie, bez modyfikacji stosunków wodnych oraz bez wycinki drzew, usuwania martwego drewna, istniejących tam bobrowych, nor i żeremi stanowiących całoroczne kryjówki płazów i gadów; rekultywacji zbiorników w kompleksie Lutycka [29400], w przypadku przekształceń czy doprowadzenia przyłączy (tj. kanalizacji i odprowadzenia wód opadowych), w kierunku poprawy warunków rozrodu płazów w celu skompensowania strat w populacji podczas realizacji inwestycji (tj. usunięcie osadów dennych, redukcja powierzchni zarośniętej przez trzcinowisko, właściwe ukształtowanie dna – wyprofilowanie stref z płytcznymi na minimum 30% powierzchni obiektu) – prace wykonane zostaną poza sezonem aktywności płazów, tj. w okresie listopad-luty.

W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 295, na etapie realizacji inwestycji zastosowane zostaną działania minimalizujące polegające na: zabezpieczeniu terenu realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace, poza teren prac budowlanych; zachowanie siedliska wzdłuż doliny Golęcinki w maksymalnie niezmiennym stanie, bez modyfikacji stosunków wodnych oraz bez wycinki drzew, usuwania martwego drewna, istniejących tam bobrowych, nor i żeremi stanowiących całoroczne kryjówki płazów i gadów; zachowania w maksymalnie niezmiennym stanie siedliska gadów znajdujących się w obrębie i wokół suchego zbiornika retencyjno-infiltracyjnego w sąsiedztwie ROD Rusałka.

W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 406, na etapie realizacji inwestycji zastosowane zostaną działania minimalizujące polegające na: zabezpieczeniu terenu realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace, poza teren prac budowlanych - odłowione osobniki ropuchy szarej *Bufo bufo* przenoszone

będą zgodnie z kierunkiem migracji (do i od Stawu Gołęcińskiego); z powodu migracji ropuch szarych zminimalizowany zostanie ruch na ul. Warmińskiej w okresie od 1 marca do 15 listopada.

W odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 296 zabezpieczony zostanie teren realizacji inwestycji przed wnikaniem płazów i gadów za pomocą tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, przy jednoczesnym odłowieniu i przeniesieniu wszystkich osobników znajdujących się na obszarze, na którym prowadzone będą prace poza teren prac budowlanych.

Zastosowane zostaną tymczasowe płotki herpetologiczne o wysokości co najmniej 40 cm nad poziomem terenu z przewieszką 10 cm, wkopanych w ziemię na głębokość min. 15 cm. Lokalizacja płotków tymczasowych ustalona zostanie z nadzorem przyrodniczym w miejscach, w których nie wskazano konieczności wygradzeń herpetologicznych, codziennie sprawdzane będą wykopy. Wykopy kontrolowane będą także przed ich zasypaniem – sprawdzane będzie dno i ściany pod kątem występowania w nich zwierząt. Stwierdzone osobniki zostaną odłowione i przeniesione w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren inwestycji.

Przeprowadzone zostaną nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 200 cm, oraz krzewów w ilości równej powierzchni krzewów wycinanych. Do sadzenia stosowane będą w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie miejsca realizacji przedsięwzięcia. W przypadku ich braku zastosowany zostanie prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. W projekcie nasadzeń uwzględnione zostaną gatunki krzewów i drzew przyjaznych ptakom (głogi, rokitnik, śliwa ałycza, bez czarna, derenie, jarzębina, kalina, śliwa tarnina, aronia). Nasadzenia będą pielęgnowane i regularnie podlewane przez okres min. 3 lat. Prowadzony będzie monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1,2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia zostaną uzupełnione w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnowane i regularnie podlewane przez kolejne 3 lata.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie nadzór przyrodniczy.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni dróg i ulic przed zrzutem do ostatecznego odbiornika (m.in. cieków naturalnych, rowów melioracyjnych, gruntu, zbiorników retencyjno-infiltracyjnych) podczyszczane będą z zawiesin i substancji ropopochodnych do parametrów dopuszczalnych i określonych w odrębnych przepisach. W sytuacjach awaryjnych, związki ropopochodne zatrzymywane będą przed zbiornikami retencyjno - infiltracyjnymi poprzez zasuwę zamontowaną na studni dopływowej do zbiornika. Prowadzone będą okresowe kontrole drożności i sprawności systemu odwadniania drogi: rowów, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, wylotów do odbiorników, przepustów oraz urządzeń podczyszczających ścieki. Nawierzchnia dróg będzie czyszczona systematycznie i usuwane będą z jej obrzeży odkłady zanieczyszczonego piasku, mułu i liści.

Po zakończeniu prac budowlanych teren w granicach inwestycji zostanie uporządkowany.

W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dostosowana zostanie lokalizacja lamp i parametrów oświetlenia do wymagań migrujących płazów tak, aby nie zaburzać fotoperiodu, w tym nie doświetlać sztucznie kompleksu zbiorników Lutycka [29400].

Inwestycję realizowana będzie w wariantcie W1.

W celu zachowania akustycznych standardów jakości środowiska zaprojektowane i wykonane zostaną ekrany akustyczne zlokalizowane wzdłuż ul. Lutyckiej od strony ogródków działkowych. Ekran będą miały wysokość 4 m. Na wszystkich odcinkach dróg w granicach przedmiotowego przedsięwzięcia zastosowana zostanie nawierzchnia o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 3 dB w stosunku do zwykłej nawierzchni typu „gładki asfalt”, określonej przy prędkości ruchu 70 km/h.

Na napowietrznej linii 110 kV relacji Sołacz – Piątkowo, pomiędzy istniejącym słupem nr 1 i nr 2 zwiększona zostanie wysokość zawieszenia przewodów poprzez podwyższenie słupów. Napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV relacji Sołacz – Wawrzyńca zostanie skablowana na odcinku od GPZ Sołacz do stanowiska słupowego 4A. Odległość przewodów roboczych od ziemi, w przęsłach przebudowywanych linii napowietrznych 110 kV wyniesie nie mniej niż 5,85 m.

W projekcie budowlanym uwzględnione zostaną rozwiązania pozwalające maksymalnie ograniczyć skalę wycinki drzew i krzewów.

W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 294, za każdy 1 zbiornik zniszczony w kompleksie zbiorników Lutycka [29400] wybudowane zostaną 2 zbiorniki kompensacyjne po obu stronach ulicy Lutyckiej o orientacyjnej powierzchni nie mniejszej niż 0,25 ha (jednak nie bliżej niż 100 metrów od krawędzi jezdni jeżeli krawędź jezdni zabezpieczona jest trwałym wygradzeniem). Zbiorniki dostosowane zostaną do wymagań dla płazów.

Na odcinku 25 metrów na zachód od likwidowanego przejazdu kolejowego ulica Gołęcińska dostosowana zostanie do parametrów umożliwiających jej funkcjonowanie jako przejście po powierzchni drogi.

W ramach działań minimalizujących w odniesieniu do płazów i gadów stwierdzonych w obrębie kwadratu nr 296, za każdy 1 zbiornik zniszczony w ramach kompleksu Rozlewiska przy betoniarni na ul. Homera, 29601 wybudowane zostaną 2 zbiorniki kompensacyjne o powierzchni zbliżonej do istniejących stanowisk w bezpośrednim (nie większym niż 200 m) sąsiedztwie stanowiska rozrodczego Rozlewiska przy betoniarni na ul. Homera, 29601. Każdy ze zbiorników dostosowany zostanie do wymagań siedliskowych ropuchy zielonej *Bufo viridis*.

Projektowany wiadukt nad linią kolejową Poznań – Piła w ciągu ul. Gołęcińskiej dostosowany zostanie do pełnienia funkcji przejścia dolnego dla płazów zespolonego z linią kolejową o szerokości min. 1 m liczonej od krawędzi muru do korytka kolejowego.

Wykonane zostaną dwa przejścia dla płazów w km ok -1+015 ul. Lutyckiej, oraz w km ok -0+763 ul. Lutyckiej, a także stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów, przy ul. Lutyckiej i ul. Wojska Polskiego.

Wszelkie powierzchnie przeźroczyste elementów infrastruktury drogowej (takie jak wiaty przystanków komunikacji) zabezpieczone zostaną przed zderzeniami z ptakami poprzez zastosowanie elementów przeźroczystych o niskim współczynniku odbicia i użycie wzorów ograniczających kolizyjność ptaków i/lub zastosowane zostaną inne zalecane sposoby minimalizacji.

Wszystkie obiekty infrastruktury odwodnieniowej, mogące stanowić pułapkę dla małych zwierząt (w szczególności płazów) zabezpieczone zostaną przed możliwością przedostawania się do nich zwierząt lub wyposażone w elementy umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.47.2020.JC(110)
Identyfikator pliku	367827
Nazwa pliku	KW_75093_RDO_S_plik10.DOC
Wersja pliku	3
Skrót pliku	7a8e8d96d55deb24c5fcbbc6ac6a6094

Wydrukował(a): Joanna Czczott WOO-II

Data wydruku: 2021-12-31 07:17:50

.....

Podpisane przez:

Miłostawa Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2021-12-30 11:33:11

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.