

Łódź, 8 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.442.2022

Rada Miasta Kutno

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr L/463/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kutno w 2022 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 23 marca 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr L/463/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kutno w 2022 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku przekazania do zaopiniowania projektu uchwały do zaopiniowania: organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21 „zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami

bezdolnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa – skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości”. Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 6 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 547/21 „niezasięgnięcie opinii organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działających na obszarze gminy, stanowi naruszenie trybu podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Brak działającej na terenie gminy organizacji społecznej, czy też brak wiedzy, co do powyższej kwestii, nie zwalnia z realizacji obowiązku wskazanego w ustawie, a to z tej przyczyny, że za działającą na terenie gminy należy uznać każdą organizację, która swoim zakresem działania obejmuje jej obszar. W tym kontekście jej siedziba nie ma żadnego znaczenia. To na organie gminy spoczywa obowiązek ustalenia, czy podmioty wskazane przez ustawodawcę obejmują swoim zakresem działania daną gminę. Ma on więc obowiązek ustalenia zasięgu działania tych podmiotów, bądź definitywne ustalenie, że teren gminy nie jest objęty działaniem podmiotów spełniających przesłanki ustawowe - jest to jedyna sytuacja, w której gmina będzie zwolniona z obowiązku zasięgnięcia opinii”.

Ponadto zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kutno w 2022 roku (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 10 ust. 2 programu określono sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu. Rada postanowiła, że środki finansowe przeznaczone będą na: 1) umowę na „odławianie, opiekę, przetrzymywanie oraz zapewnienie miejsca w schronisku dla bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu miasta Kutno” – 214 000,00 zł co obejmuje: a) całodobowe wyłapanie lub odbiór zwierzęcia, a następnie dostarczenie do schroniska (w miejscowości, w której Wykonawca będzie sprawował opiekę nad bezdomnymi zwierzętami), b) prowadzenie ewidencji bezdomnych zwierząt, pochodzących z terenu Miasta Kutno oraz bezpłatne oddawanie zwierząt do adopcji, c) wprowadzanie na stronę schroniska zdjęć bezdomnych zwierząt z terenu Miasta Kutno do adopcji bez numeru chipa, d) przeprowadzenie piętnastodniowej kwarantanny dla nowo przybyłych zwierząt, e) całodobową opiekę, f) wyżywienie, g) nadzór weterynaryjny, h) w godzinach funkcjonowania schroniska zapewnienie osobom fizycznym adopcji przetrzymywanych tam psów i prowadzenie intensywnych działań adopcyjnych

mających na celu przekazanie psów nowym właścicielom (opiekunom), przy czym do adopcji mogą być wydawane zwierzęta zaczipowane, wysterylizowane/wykastrowane na podstawie wypełnionych dokumentów określonych w regulaminie schroniska oraz szczepione z aktualną książeczką zdrowia, i) szczepienia przeciwko chorobom zakaźnym, j) szczepienia przeciwko wściekliźnie, k) badanie kliniczne, l) chipowanie, m) sterylizacje, n) kastracje, o) usypianie ślepych miotów, p) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych, 2) leczenie zwierząt powypadkowych – 1 000,00 zł, 3) zakup karmy – 2 000,00 zł, 4) sterylizacja i kastracja zwierząt właścicielskich i wolno żyjących wraz z chipowaniem – 150 000,00 zł, 5) leczenie zwierząt wolno żyjących – 24 000,00 zł, 6) zapewnienie miejsca i opieki dla zwierząt bezdomnych umieszczonych na określony czas we wskazanym gospodarstwie rolnym – 1 000,00 zł.

Art. 11a ust. 5 ustawy stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na wszystkie zadania opisane w programie. Analiza treści § 10 ust. 2 programu wskazuje, że Rada nie określiła w programie kwoty na finansowanie takich zadań jak: opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie (wskazano jedynie kwotę na zakup karmy i leczenie zwierząt wolno żyjących), odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie zwierząt dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów oraz na zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, które stanowią obowiązkowe zadania programu. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis (art. 11a ust. 5 ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”. Należy podkreślić, że brak określenia kwoty na realizację jednego z obowiązkowych zadań programu, stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że § 10 ust. 2 programu pozostają w istotnej sprzeczności z treścią i celem przepisu art. 11a ust. 5 ustawy. Rada

nie określiła bowiem, jaka konkretnie kwota przeznaczona będzie na każde z ww. zadań i czy w konsekwencji rzeczywiście każde z tych zadań będzie finansowane, a nie pozostanie jedynie zadaniem fikcyjnym.

- 2) w § 10 ust. 2 pkt 6 programu Rada wskazała kwotę na „zapewnienie miejsca i opieki dla zwierząt bezdomnych umieszczonych na określony czas we wskazanym gospodarstwie”. Tym zapisem Rada naruszyła przepis art. 11a ust. 2 pkt 7 w związku z art. 11a ust. 5 ustawy, bowiem ustawa nakłada obowiązek określenia kwoty dla gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (nie bezdomnych). Ponadto, w zakresie wyrazów „umieszczonych na określony czas”, Rada przekroczyła granice upoważnienia ustawowego. Ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy nie upoważnił Rady do regulowania kwestii czasu umieszczenia zwierząt w gospodarstwie rolnym.
- 3) Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, że w § 10 ust. 2 pkt 4 programu wskazano, że „sterylizacja i kastracja zwierząt właścicielskich i wolno żyjących wraz z chipowaniem – 150 000,00 zł”. Zapis ten sugeruje, że zabiegami sterylizacji i kastracji wraz ze znakowaniem będą objęte także wszystkie zwierzęta wolno żyjące (np. jelenie). Jak przyjmuje się w piśmiennictwie i judykaturze, przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 14 kwietnia 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości
Prezydent Miasta Kutno