



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.17  
/zpo/

Gdańsk, dnia 04 lutego 2025 r.

## DECYZJA

Na podstawie

- art. 75 ust. 7 w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa OOS,
- § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Gdańskiej Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Janusza Wróblewskiego, Biuro Studiów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o., z dnia 06 sierpnia 2024 r. (wpływ 07 sierpnia 2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, wraz z uzupełnieniami z dnia 04 września 2024 r., 06 września i 13 listopada 2024 r., działając w oparciu o:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia pn.: „**Budowa kolektora tłoczego z przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej do Oczyszczalni Ścieków Wschód w Gdańsku**”, zwaną dalej KIP, wraz z uzupełnieniami,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.68.2024.NJ.2 z dnia 28 listopada 2024 r. (wpływ 29 listopada 2024 r.),
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak: SE.ZNS.80.4910.35.24 z dnia 23 października 2024 r. (wpływ 30 października 2024 r.),
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak: INZ.9202.147.2024.AD EZD: INZ1.9202.146.2024.AD z dnia 29 października 2024 r. (wpływ 30 października 2024 r.).

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kolektora tłoczego z przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej do Oczyszczalni Ścieków Wschód w Gdańsku”, realizowanego na działkach:**

OBRĘB GÓRKI WSCHODNIE (0139): 5/5, 5/2, 74/2, 116/2,

OBRĘB 300S (0300): 205/3, 200/3, 204/2, 215/4, 215/3, 214/3, 214/4, 216/1, 217/1, 218/8, 218/5, 218/6, 220/10, 220/5, 220/14, 220/4, 220/13, 249/9, 232, 249/12, 249/4, 249/14, 249/11,

249/17, 250/13, 256/4, 256/12, 257/16, 257/17, 257/5, 257/8, 257/11, 257/14, 258/14, 258/15, 258/13, 260/1, 265/4, 250/4, 249/16, 249/15, miasto Gdańsk;

**II. Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

**A. na etapie realizacji inwestycji:**

1. drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzenia kory lub owinięcie matami;
2. podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem w protokołu z nadzoru przyrodniczego;
3. rozpoczęcie prac ziemnych oraz wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu;
4. skrzyżowanie projektowanych przewodów kanalizacyjnych (rurociąg tłoczny, rurociągów spustowych - odwodnień z rurociągów) wykonać w wykopach otwartych, wąsko przestrzennych zabezpieczonych szalunkami systemowymi z innymi przewodami podziemnymi uzbrojenia terenu, bez naruszenia bezpieczeństwa posadowienia tych przewodów;
5. dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy oraz dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
6. plac budowy zorganizować na działce ogrodzonej np. na terenie przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej na Wyspie Sobieszewskiej, na terenie przepompowni ścieków Bogatka lub na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód;
7. nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
8. nie parkować maszyn i pojazdów w zasięgu korony drzewa;
9. prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności; dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej, w sposób nie szkodzący drzewom lub krzewom; odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
10. w ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów:
  - wykonać nasadzenia zastępcze drzew i krzewów w proporcji nie mniejszej niż 1:1;

- projekty zieleni powinny uwzględniać nasadzenia zieleni wysokiej – drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne;
  - nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych.
11. prace budowlane prowadzić w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00), w uzasadnionych technologicznie lub organizacyjnie przypadkach dopuszcza się pracę w godzinach nocnych;
  12. podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, w przypadku wzmożonego pylenia, zwłaszcza w okresie bezdeszczowym, eliminować pylenie poprzez zraszanie dróg dojazdowych i terenu placu budowy;
  13. materiały sypkie przeladowywać i magazynować w sposób eliminujący pylenie, poprzez zraszanie, przykrywanie plandekami itp.
  14. wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
  15. tankowanie i naprawę maszyn realizować poza terenem inwestycji;
  16. minimalizować konieczność odwadniania wykopów budowlanych na etapie wykonywania rurociągu metodą otwartego wykopu. W sytuacji gdy będzie to niezbędne, prace odwodnieniowe prowadzić w najkrótszym możliwym czasie, przy zastosowaniu systemu o niskiej wydajności;
  17. przejście pod korytem Martwej Wisły oraz pod jej wałem przeciwpowodziowym wykonać metodą bezwykopową za pomocą przewiertu sterowanego horyzontalnego zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez Kierownika Nadzoru Wodnego w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Urzędu Morskiego;
  18. wykonać próby szczelności rurociągu z wykorzystaniem wody wodociągowej;
  19. wodę na cele technologiczne pobierać z miejskiej sieci wodociągowej, wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać na plac budowy z wykorzystaniem beczkowozów;
  20. ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie budowy oraz wody z prób hydraulicznych kierować wozem asenizacyjnym na punkt zlewny oczyszczalni ścieków Wschód;
  21. wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi. Należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prowadzonych prac;
  22. należy zastosować zabezpieczenie przeciwozlewowe obszaru prac wraz z zapewnieniem odpowiednie środki i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej;
  23. w celu zabezpieczenia środowiska morskiego wyklucza się tankowanie, prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymianę płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach, w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich;
  24. w celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, oraz Kapitanat Portu w Gdańsku o harmonogramie prowadzonych prac.

**B. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym**

1. W przypadku skrzyżowań (zblieżeń) z kablami energetycznymi lub telekomunikacyjnymi:
  - w miejscach skrzyżowań z projektowanym rurociągiem tłocznym, spustami z rurociągu tłocznego, kable umieścić w rurze ochronnej dwudzielnej osłonowej o długości 2,5 m, grunt wokół rury zagęścić (dotyczy rurociągu tłocznego spustów - odwodnień z rurociągów wykonywanych w wykopie otwartym),
  - skrzyżowania z istniejącym kolektorem jajowym ścieków oczyszczonych 2700 mm x 2200 mm, oraz z przelewem awaryjnym z przepompowni ścieków Bogatka – 2 x Ks1600

mm wykonać metodą bezwykopową – przewiert horyzontalny z terenu w rurze ochronnej. Przed realizacją przewiertu ustalić za pomocą przekopów próbnych rzędną posadowienia dna krzyżującego się uzbrojenia, ewentualnie fundamentu, na którym posadowione są kolektory, rurociągi. Powyższe dane przekazać do projektanta w celu oceny bezpiecznej odległości projektowanej rury ochronnej od spodu fundamentu, dna kolektora, rurociągu.

2. Przed przystąpieniem do robót powiadomić użytkowników istniejącego uzbrojenia podziemnego; w razie konieczności – roboty wykonać pod ich nadzorem. Ewentualne różnice między rzędnymi rzeczywistymi, a przyjętymi w projekcie należy skorygować na miejscu i uwzględnić w rozwiązaniu projektowym.

### **III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 07 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora - Gdańskiej Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Janusza Wróblewskiego, Biuro Studiów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o., z dnia 06 sierpnia 2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia w 4 egzemplarzach wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru inwestycji;
- 4) pełnomocnictwo z dnia 12 marca 2024 r. udzielone Panu Januszowi Wróblewskiemu.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.1 z dnia 12 sierpnia 2024 r., w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r., poz. 572), dalej Kpa, oraz art. 74 ust. 1 ustawy OOŚ, tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku o:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie.
- wypisy z rejestru gruntów lub innych dokumentów, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Tutejszy organ wskazał, iż zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy ooś - jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

W związku z powyższym, w przypadku gdy Wnioskodawca może jednoznacznie stwierdzić, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekroczy 10 – należy złożyć stosowną deklarację/oświadczenie w tym zakresie.

Jednocześnie tut. organ, działając na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia we wniosku inwestora kwalifikacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jako: „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:

- a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,
- b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,
- c) przyłączy do budynków”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kolektora tłoczego o długości ok. 3 km.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy OOS wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z zm.);
- decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją planowaną do realizacji częściowo na obszarach morskich. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy OOS, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Pełnomocnik pismami z dnia: 04 września 2024 r. oraz z dnia 06 września 2024 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.2 z dnia 10 września 2024 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.3 z dnia 10 września 2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku) . Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 447/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy OOS.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy OOS – RDOŚ w Gdańsku poinformował pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.4 z dnia 10 września 2024 r., Prezydenta Miasta Gdańska, o wszczętym postępowaniu administracyjnym dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

RDOŚ w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.5, z dnia 16 września 2024 r., wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji. Pełnomocnik Gdańskiej Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej, pismem znak L.dz.008/2024/PN, z dnia 26 września 2024 r., uzupełnił dokumentację.

Zgodnie z art. 6 *ustawy OOS* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ww. ustawy OOS* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy OOS*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z zm.), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy, 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z zm.).

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 i 4 *ustawy OOS*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.6. z dnia 30 września 2024 r., zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.7, z dnia 30 września 2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.8, z dnia 30 września 2024 r., tut. organ tym samym poinformował Prezydenta Miasta Gdańska o powyższym wystąpieniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, pismem znak GG.ZZŚ.4901.395.1.2024.AKG, z dnia 04 października 2024 r. (wpływ 04 października 2024 r.) zawiadomił o przekazaniu Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, jako organowi właściwemu, wniosek RDOŚ w Gdańsku z dnia 30 września 2024 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.6, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, jako organ opiniujący w przedmiotowym postępowaniu, pismem znak SE.ZNS.80.4910.35.24, z dnia 23 października 2024 r. (wpływ 30

października 2024 r.), wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, jako organ opiniujący w przedmiotowym postępowaniu, pismem znak INZ.9202.147.2024.AD EZD: INZ1.9202.146.2024.AD, z dnia 29 października 2024 r. (wpływ 30 października 2024 r.), zaopiniował przedsięwzięcie jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

a) wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi. Należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prowadzonych prac;

b) należy zastosować zabezpieczenie przeciwrozlewowe obszaru prac wraz z zapewnieniem odpowiednich środków i procedury w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej;

c) w celu zabezpieczenia środowiska morskiego wyklucza się tankowanie, prowadzenie wszelkich prac remontowych, naprawczych lub wymianę płynów eksploatacyjnych w pojazdach i maszynach, w bezpośrednim sąsiedztwie wód morskich;

d) w celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, oraz Kapitanat Portu w Gdańsku o harmonogramie prowadzonych prac.

Proponowane warunki zostały wzięte pod uwagę, w ten sposób, że zostały wpisane i tym samym uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak G.RZŚ.4091.68.2024.NJ, z dnia 25 października 2024 r. (wpływ 28 października 2024 r.), wezwał inwestora do uzupełnienia KIP. Inwestor uzupełnił dokumentację w dniu 13 listopada 2024 r.

RDOŚ w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.11 z dnia 14 listopada 2024 r. wystąpił ponownie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni i Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem znak SE.ZNS.80.4910.40.24 z dnia 25 listopada 2024 r. (wpływ 03 grudnia 2024 r.) Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie SE.ZNS.80.4910.35.24, z dnia 23 października 2024 r.

Pismem znak: INZ.9202.147.2.2024.AD, EZD: INZ1.9202.146.2024.AD z dnia 28 listopada 2024 r. (wpływ 02 grudnia 2024 r.) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podtrzymał stanowisko wyrażone w postanowieniu znak INZ.9202.147.2024.AD, z dnia 29 października 2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku (dalej Dyrektor RZGW w Gdańsku), pismem znak G.RZŚ.4901.68.2024.NJ.2 z dnia 28 listopada 2024 r. (wpływ 29 listopada 2024 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. wszelkie prace budowlane realizować przy pomocy sprawnie technicznego sprzętu;
2. tankowanie i naprawę maszyn realizować poza terenem inwestycji;
3. zakład wyposażyć w sorbenty i neutralizatory do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych;
4. minimalizować konieczność odwadniania wykopów budowlanych na etapie wykonywania rurociągu metodą otwartego wykopu. W sytuacji gdy będzie to niezbędne, prace odwodnieniowe prowadzić w najkrótszym możliwym czasie, przy zastosowaniu systemu o

- niskiej wydajności;
5. ewentualne wody z wykopów odprowadzić zgodnie z dokonanym zgłoszeniem wodnoprawnym;
  6. przejście pod korytem Martwej Wisły oraz pod jej wałem przeciwpowodziowym wykonać po uzyskaniu decyzji zwalniającej od zakazów oraz stosownego pozwolenia wodnoprawnego;
  7. przejście pod korytem Martwej Wisły oraz pod jej wałem przeciwpowodziowym wykonać metodą bezwykopową za pomocą przewiertu sterowanego horyzontalnego zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez Kierownika Nadzoru Wodnego w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Urzędu Morskiego;
  8. opracować dokumentację geologiczno-inżynierską oraz hydrogeologiczną określającą wpływ na szczelność i stabilność wału przeciwpowodziowego;
  9. wykonać próby szczelności rurociągu z wykorzystaniem wody wodociągowej;
  10. utwardzić teren, na którym będzie zlokalizowane zaplecze budowy, szczególnie strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych;
  11. wodę na cele technologiczne pobierać z miejskiej sieci wodociągowej, wodę na cele socjalno-bytowe dostarczać na plac budowy z wykorzystaniem beczkowsów;
  12. ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie budowy oraz wody z prób hydraulicznych kierować wozem asenizacyjnym na punkt zlewny oczyszczalni ścieków Wschód.

RDOŚ w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.12 z dnia 05 grudnia 2024 r. Strony postępowania powiadomione zostały o wydanych w niniejszym postępowaniu opiniach organów opiniujących/uzgadniających, a także zgodnie z art. 10 k.p.a. o zakończeniu zbierania dowodów, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto, tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.13 z dnia 05 grudnia 2024 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował Prezydenta Miasta Gdańska o zakończeniu zbierania dowodów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.14 z dnia 19 grudnia 2024 r. wystąpił z prośbą o uzasadnienie konieczności wskazania warunków 5, 6 i 8 ww. opinii Dyrektora RZGW w Gdańsku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak G.RZŚ.4091.68.2024.NJ.3, z dnia 08 stycznia 2025 r., dokonał zmiany treści warunków opinii znak G.RZŚ.4901.68.2024.NJ.2, z dnia 28 listopada 2024 r.

W związku z powyższym tutejszy organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr 5, 6 i 8 ww. opinii. Tutejszy organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia nie uwzględnił również warunków organów współdziałających, które wynikały z odrębnych przepisów, tj.: rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*).

RDOŚ w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.15 z dnia 10 stycznia 2025 r. Strony postępowania powiadomione zostały o wydanych w niniejszym postępowaniu opiniach organów opiniujących/uzgadniających oraz zmianach treści warunków, a także zgodnie z art. 10 k.p.a. o zakończeniu zbierania dowodów, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto, tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.55.2024.AK.16 z dnia 10 stycznia 2025 r., działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, poinformował Prezydenta Miasta Gdańska i pełnomocnika Gdańskiej Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej o zakończeniu zbierania dowodów, w sprawie wydania



decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na budowie kolektora tłoczego z przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej, do Oczyszczalni Ścieków Wschód w Gdańsku, o długości ok. 3 km. Przedsięwzięcie stanowi realizację celu publicznego. Planowane przedsięwzięcie ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa pracy układu kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki z terenu Wyspy Sobieszewskiej i zapobieganie ewentualnej katastrofie ekologicznej na skutek awarii istniejącego rurociągu tłoczego. Celem inwestycji jest również dostosowanie możliwości transportowych rurociągu tłoczego z Wyspy Sobieszewskiej do zwiększającej się ilości ścieków oraz zabezpieczenie ciągłości pracy przepompowni w przypadku awarii i remontu istniejącego rurociągu.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją liniową, wyposażoną w komory zasuw i odpowietrzników, instalację odwodnieniową projektowanego i istniejącego rurociągu tłoczego, instalację przetłaczającą ścieki ze spustu z rurociągów oraz umożliwiającą wyłączenie z eksploatacji rurociągu, który uległ awarii. Projektowane komory wyposażone zostaną w zasuwę z napędem elektrycznym, które to będą sterowane za pomocą połączeń komunikacyjnych (światłowodów). Przewiduje się również niwelację terenu wzdłuż projektowanego rurociągu oraz budowę dojazdu do jego budowy i eksploatacji, o nawierzchni gruntowej utwardzonej. Zakres zadania obejmuje również wykonanie układów zasilania i sterowania dla nowych komór zasuw wraz z wykonaniem połączeń komunikacyjnych komór zasuw z oczyszczalni ścieków „Wschód” i przepompownią Sobieszewo PS-1.

Dla planowanej inwestycji do przetargu zostały dołączone warunki techniczne, uzyskane przez Inwestora (Gdańską Infrastrukturę Wodno-Kanalizacyjną) od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.07.2023 r. Nr GD.3.1.434.41.2023.AT w sprawie budowy inwestycji „Budowa drugiej nitki kolektora tłoczego z Wyspy Sobieszewskiej w kierunku Oczyszczalni Ścieków Wschód”, które określają szczegółowo warunki budowy kolektora. Nadzór Wodny w Gdańsku ww. warunkach informuje między innymi, że:

- odcinek kolektora tłoczego kolidujący z lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Martwej Wisły należy wykonać pod korpusem wału metodą bezwykopową w technologii przewiertu sterowanego HDD.

W warunkach technicznych załączonych do przetargu i pozyskanych przez Inwestora od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17.10.2023 r.,

nr GD.3.1.434.41.2023.1.AT w sprawie jw. Nadzór Wodny w Gdańsku ww. warunkach informuje między innymi, że:

- dopuszcza się możliwości wykonania odcinka drugiej nitki kolektora tłocznego z Wyspy Sobieszewskiej w kierunku Oczyszczalni Ścieków Wschód, projektowanego pod korpusem lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Martwej Wisły metodą bezwykopową w technologii przewiertu sterowanego HDD.

Projektowany rurociąg tłoczny dla przewiertu (metoda bezwykopowa) przewiduje się wykonać z rur Ø280 PEHD. Pozostałe odcinki rurociągu realizowane w wykopach otwartych, wykonane będą z rur łączonych za pomocą zgrzewania doczołowego, kształtek elektrooporowych, połączeń kołnierzowych. Część trasy projektowanej przewiduje się wykonać metodą bezwykopową z poziomu terenu za pomocą przewiertu sterowanego horyzontalnego m.in. pod rzeką i wałem przeciwpowodziowym rzeki Martwa Wisła, pod drogami, kolektorem jajowym ścieków oczyszczonych 2700 mm/2200 mm, przelewem awaryjnym z przepompowni ścieków Bogatka – 2 x Ks1600 mm oraz w innych uzasadnionych przypadkach tj. takich jak np. złe warunki gruntowo – wodne, zbliżenie do drzew, lub innych obiektów budowlanych. Część rurociągów tłocznych, spustowych będzie realizowana metodą bezwykopową oraz w wykopach otwartych. Wszelkie prace związane z układaniem rur wykonywane będą zgodnie z zaleceniami producenta rur stosując wykopy wąskoprzestrzenne zabezpieczone szalunkami systemowymi posiadającymi certyfikat bezpieczeństwa ich stosowania dla danej głębokości wykopu.

Rury PE będą łączone metodą zgrzewania elektrooporowego lub doczołowego wg wytycznych podanych przez producenta. Proces zgrzewania będzie prowadzony wg poniższych zasad:

- proces zgrzewania musi odbywać się przy dodatnich temperaturach otoczenia,
- zabronione jest wykonywanie zgrzewania przy występowaniu dużej wilgotności powietrza, np. mgły,
- przed rozpoczęciem zgrzewania zawsze należy zapoznać się z instrukcją zgrzewarki,
- jeżeli kolejne czynności podane w instrukcji zgrzewarki odbiegają od ogólnych wytycznych dotyczących zgrzewania, należy zastosować się do instrukcji urządzenia.

Sposób wykonywanych prac: tam gdzie będzie to niezbędne tj. w miejscach montażu armatury odcinającej, w węzłach połączeniowych itp. roboty będą realizowane w wykopach wąsko przestrzennych, wykonywanych sprzętem mechanicznym, zabezpieczonych szalunkami systemowymi.

W miejscach gdzie występuje uzbrojenie podziemne prace będą wykonywane ręcznie. Pozostałe odcinki rurociągu tłocznego będą wykonane metodą bezwykopową – przewiert horyzontalny HDD.

Trasa pod przeszkodami: istniejące, projektowane drogi, drzewa, krzyżujące się istniejące i projektowane uzbrojenie – projektowany rurociąg zabezpieczony będzie rurami ochronnymi Ø450 PEHD. Końce rury ochronnej zabezpieczone będą manszetami. W pozostałych przypadkach realizowane metodą bezwykopową, rurociąg wykonywany będzie bez stosowania rur ochronnych.

Wszystkie wykorzystane materiały będą posiadać:

- Deklarację właściwości użytkowych,
- Deklarację zgodności Producenta z normą lub Aprobata Techniczną.

Zastosowane materiały będą spełniać wymagania wytrzymałościowe i będą dostosowane do lokalnych warunków gruntowo-wodnych oraz lokalizacji przewodów.

#### **Lokalizacja i sposób zagospodarowania terenu pod zaplecze budowy**

Wykonawca prac budowlanych zobowiązany jest do wykonania bezpiecznego dla środowiska placu budowy. Ze względu na ograniczenie uciążliwości dla mieszkańców, plac budowy będzie zorganizowany na działce ogrodzonej np. na terenie przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej na Wyspie Sobieszewskiej, na terenie przepompowni ścieków Bogatka lub na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód. Teren będzie ogrodzony, oznakowany i wyposażony w urządzenia sanitarne dla pracowników (np. ToiToi). Materiały będą składowane zgodnie z wytycznymi producenta. Zabrania się składowania olejów, benzyn, smarów i innych podobnych substancji mogących zanieczyścić środowisko. Po wykonaniu wszystkich robót teren będzie uporządkowany i doprowadzony do stanu pierwotnego.

Powierzchnia zabudowy dla projektowanego rurociągu tłocznego, oraz związanych z nim obiektów budowlanych:

1. Rurociąg tłoczny Ø 355 mm PEHD  
L ≈ ok. 9,5 m                                      F ≈ ok. 3,5 m<sup>2</sup>
2. Rurociąg tłoczny Ø 280 mm PEHD  
L ≈ ok. 2780 m                                      F ≈ ok. 779 m<sup>2</sup>
3. Rurociąg tłoczny Ø160 mm PEHD  
L ≈ ok. 41 m    F ≈ ok. 7 m<sup>2</sup>
4. Rurociąg tłoczny Ø225 mm PEHD  
L ≈ ok. 8 m    F ≈ ok. 2 m<sup>2</sup>
5. Rura ochronna Ø450 mm PEHD  
L ≈ ok. 269 m                                      F ≈ ok. 121 m<sup>2</sup>
6. Komora zasuw KZ-1 (zlokalizowane na terenie przepompowni ścieków P.S.1 – Wyspa Sobieszewska)  
F ≈ ok. 10 m<sup>2</sup>
7. Komora zasuw KZ-2a (zlokalizowana w pobliżu przepompowni ścieków Bogatka)  
F ≈ ok. 12,3 m<sup>2</sup>
8. Komora zasuw KZ-2b (zlokalizowana w pobliżu przepompowni ścieków Bogatka)  
F ≈ ok. 7 m<sup>2</sup>
9. Komora zasuw KZ-3 (zlokalizowana przy ul. Naftowej)  
F ≈ ok. 18 m<sup>2</sup>
10. Odwodnienie do zbiornika SO1<sub>dw</sub> (zlokalizowanego pomiędzy czynnym wałem przeciwpowodziowym przy ul. Płońskiej, a ul. Płońską)  
F ≈ ok. 4,2 m<sup>2</sup>
11. Studzienka odpowietrznikowa SO1<sub>dp</sub> (w pobliżu ul. Płońskiej)  
F ≈ ok. 2,6 m<sup>2</sup>
12. Studzienka odpowietrznikowa SO1<sub>dp</sub> (w ul. Płońskiej)  
F ≈ ok. 2,6 m<sup>2</sup>
13. Odwodnienie do zbiornika SO2<sub>dw</sub> (zlokalizowanego przy ul. Naftowej)  
F ≈ ok. 4,2 m<sup>2</sup>

Uzbrojenie terenu występujące w obszarze planowanej inwestycji:

- Dwa rurociągi tłoczne K. S. (ścieków oczyszczonych) DN1000 mm stal. Z przepompowni „Bogatka” – syfon pod rzeką Martwa Wisła;

- Rurociąg tłoczny DN 1200 mm PEHD kanalizacji sanitarnej z przepompowni „Bogatka” – syfon pod rzeką Martwa Wisła;
- Dwa kolektory grawitacyjne DN 1600 mm przelewu awaryjnego do wód Martwej Wisły z przepompowni „Bogatka”;
- Rurociąg tłoczny (ścieki surowe) Ø 280 mm PEHD z przepompowni PS-1– syfon pod rzeką Martwa Wisła do OŚW;
- Kolektor 2200 mm x 2700 mm odprowadzający ścieki oczyszczone z OŚW do przepompowni „Bogatka”, prowadzony w nasypie;
- Projektowana magistrala wodociągowa DN300 mm;
- Istniejąca sieć wodociągowa w150 mm w90 mm , wA50 mm, w100 mm;
- Istniejący rurociąg Tłoczny z Wiślinki Ø 125 mm PEHD;
- Istniejące kable energetyczne niskiego i średniego napięcia – sieć energetyczna napowietrzna i podziemna;
- Istniejąca sieć teletechniczna w tym linia światłowodowa pomiędzy OŚW, a P. S. Bogatka, projektowana sieć teletechniczna;
- Projektowana sieć gazowa;
- Istniejące kanały deszczowe k. d. 300 mm, k. d. 1000 mm;
- Istniejące ulice: Płońska w rejonie przepompowni ścieków Bogatka (nawierzchnia asfaltowa – wał przeciwpowodziowy rzeki Martwa Wisła);
- Istniejące ulice: Fragment droga eksploatacyjnej do zbiorników zlokalizowanych na terenie przepompowni ścieków Bogatka (nawierzchnia betonowa / ziemna – część drogi zarośnięta, nieeksploatowana);
- Istniejące ulice: Płońska w rejonie projektowanej komory KZ-2 (nawierzchnia asfaltowa);
- Istniejące kanały deszczowe kd 300 mm;
- Istniejąca ul. Naftowa; (nawierzchnia z kostki brukowej);
- Istniejąca droga wewnętrzna przy osadnikach wtórnych (nawierzchnia asfaltowa);
- Istniejąca droga wewnętrzna - drugi wjazd na oczyszczalnię ścieków przy osadnikach wtórnych (nawierzchnia asfaltowa);
- Istniejące kanały żelbetowe otwarte (z osadników wtórnych, osadników wstępnych);
- Istniejący rurociąg tłoczny ks 63 mm (na terenie OŚW);
- Istniejąca droga wewnętrzna (wjazd na osadniki wstępne (nawierzchnia z płyt betonowych pełnych);
- Istniejąca sieć ciepłownicza c 2x40 mm (na terenie OŚW);
- Istniejąca droga wewnętrzna (w rejonie piaskowników (nawierzchnia asfaltowa);
- Istniejąca droga wewnętrzna (w rejonie komory rozprężnej (nawierzchnia asfaltowa);
- Istniejąca droga wewnętrzna (dojazd do budynku krat (nawierzchnia z płyt pełnych betonowych);
- Istniejące rurociągi tłoczne ścieków surowych 2x ks 1200 mm, istn. kd 400 mm (do komory rozprężnej na OŚW).

### **Ewentualne warianty przedsięwzięcia**

#### **WARIANT 0**

#### **Brak budowy projektowanego rurociągu tłoczego**

W tym wariantcie nastąpi brak możliwości zwiększenia wydajności przepompowni ścieków PS-1 zlokalizowanej przy ul. Ornitologów na terenie Wyspy Sobieszewskiej, podyktowanej przyrostem mieszkańców obecnie i w perspektywie, a co za tym idzie brak możliwości odbioru ścieków od zwiększającej się ilości mieszkańców. Mogą się pojawić problemy z odbiorem ścieków z terenu Wyspy Sobieszewskiej, przy zwiększonej liczbie użytkowników, wówczas będzie bardzo utrudniony jakikolwiek remont, czy prace naprawcze na istniejącym rurociągu tłocznym w przypadku jego awarii.

## **WARIANT I**

### **Realizacja wariantu projektowanej drugiej nitki rurociągu tłocznego**

Wybudowanie drugiej nitki rurociągu tłocznego pozwoli na podniesienie bezpieczeństwa odprowadzenia ścieków, ze zlewni przepompowni PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej oraz rurociągu tłocznego Ø 125 x 7,4 mm PEHD odprowadzającego ścieki z Wiślinki, gwarantując ciągłość odprowadzenia ww. ścieków do Oczyszczalni Wschód w przypadku awarii istniejącego rurociągu tłocznego. Umożliwi odprowadzenie większej ilości ścieków z terenu Wyspy Sobieszewskiej (podyktowaną dużą dynamiką przyrostu mieszkańców i ewentualnych tymczasowych użytkowników).

### **Inwestycja zlokalizowana będzie na następujących działkach:**

#### **OBREB GÓRKI WSCHODNIE (0139):**

5/5, 5/2, 74/2, 116/2.

#### **OBREB 300S (0300):**

205/3, 200/3, 204/2, 215/4, 215/3, 214/3, 214/4, 216/1, 217/1, 218/8, 218/5, 218/6, 220/10, 220/5, 220/14, 220/4, 220/13, 249/9, 232, 249/12, 249/4, 249/14, 249/11, 249/17, 250/13, 256/4, 256/12, 257/16, 257/17, 257/5, 257/8, 257/11, 257/14, 258/14, 258/15, 258/13, 260/1, 265/4, 250/4, 249/16, 249/15.

Na obszarze objętym inwestycją (na całym terenie lądowym) obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- nr 2409 – „Miejscowy Plan Zagospodarowania przestrzennego Wyspa Sobieszewska – Górki Wschodnie w mieście Gdańsku” uchwalony UCHWAŁĄ NR XXII/417/12 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 26.01.2012 r., Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze K kanalizacja sanitarna,
- nr 1507 – „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gdańsk Płonia w rejonie ulic Naftowej, Benzynowej, i Płońskiej Błonia Południe w mieście Gdańsku” uchwalony UCHWAŁĄ NR L/1721/06 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 27.04.2006 r., Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o numerze strefy 53 – urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej – przepompownia ścieków „Bogatka”, nr strefy 42 – strefa produkcyjno – usługowa,
- nr 1504 – „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gdańsk Płonia rejon rafinerii w mieście Gdańsku” uchwalony UCHWAŁĄ NR LIV/1823/06 RADY MIASTA GDAŃSKA z dnia 31.08.2006 r. Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu IT – oczyszczalnia ścieków, ujęcie wody, główny punkt zasilania energetycznego, P/U42 – teren zabudowy produkcyjno – usługowej.

Na obszarze objętym inwestycją (w obszarze rzeki Martwej Wisły) nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 74 ust 1 pkt 5, w związku z art. 59 a ust. 4 pkt 4 ustawy ooś, publiczne urządzenia służące do przesyłania i odprowadzania ścieków nie wymagają badania zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

### **Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne**

Usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)

Teren planowanego przedsięwzięcia zgodnie z mapą podziału hydrograficznego Polski dostępnej na stronie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni (Dz.U. 2017 poz. 2505), znajduje się:

- Kategoria JCWP: JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
- Nazwa JCWP: Martwa Wisła
- Kod JCWP: RW200014489
- Typ JCWP: RzN uj - Rzeka przyujściowa pod wpływem wód słonych
- Rzeczywista długość JCWP: 74.85 km
- Powierzchnia zlewni JCWP: 238.10 km<sup>2</sup>
- Obszar dorzecza: obszar dorzecza Wisły
- Region wodny: region wodny Dolnej Wisły
- RZGW: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
- ZZ: Zarząd Zlewni w Gdańsku
- Nadzór wodny: Nadzór wodny w Gdańsku
- RDOŚ: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
- Województwo (TERYT): pomorskie (22)
- Powiat (TERYT): Gdańsk (2261); gdański (2204)
- Gmina (TERYT): Cedry Wielkie (2204022); M. Gdańsk (2261011); Pruszcz Gdański (2204042); Suchy Dąb (2204072)
- Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? - zmieniona (scalone)
- Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021): RW20000487 (Martwa Wisła do Strzyży); RW200022489 (Martwa Wisła od Strzyży do ujścia)
- Status JCWP: SZCW - silnie zmieniona część wód
- Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? - TAK - zlewnia była monitorowana
- Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027): PL01S0201\_0770
- Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? - TAK - zlewnia jest monitorowana
- Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027): PL01S0201\_0768
- Współrzędne geograficzne punktu pomiarotokontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość): 18.82556; 54.3425
- Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny
- Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, fosfor fosforanowy (V): nie dotyczy
- Stan chemiczny: brak danych
- Wskaźniki determinujące stan chemiczny: nie dotyczy
- Stan (ogólny): zły stan wód

Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach wydzielonej jednostki JCWPd nr 15 (kod GW200015):

- Numer JCWPd: 15
- Kod JCWPd: GW200015
- Powierzchnia JCWPd: 487.58 km<sup>2</sup>
- Obszar dorzecza: obszar dorzecza Wisły
- Region wodny: Dolnej Wisły
- RZGW: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku

- ZZ: Zarząd Zlewni w Gdańsku; Zarząd Zlewni w Tczewie
- RDOŚ: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
- Obszar bilansowy: Zlewnia Raduni i Motławy, Zlewnia Redy-Piaśnicy, Zalew Wiślany
- Rejony wodno-gospodarcze: Kacza, Potok Oliwski, Motława-Bielawa-Kłodawa, Żuławy Gdańskie, Dolna Radunia, Mierzeja Wiślana, Żuławy Wielkie
- Województwo (TERYT): pomorskie (22)
- Powiat (TERYT): powiat Gdańsk (2261), powiat Sopot (2264), powiat gdański (2204), powiat malborski (2209), powiat nowodworski (2210), powiat tczewski (2214)
- Gmina (TERYT): Cedry Wielkie (2204022), Gdańsk (2261011), Lichnowy (2209032), Ostaszewo (2210032), Pruszcz Gdański (2204011), Pruszcz Gdański (2204042), Pszczółki (2204062), Sopot (2264011), Stegna (2210042), Suchy Dąb (2204072), Tczew (2214011), Tczew (2214062)
- Powiązanie JCWPd z JCWP: RW20001048643; RW200014489; RW20000947994; RW2000102997299; RW2000104889; RW200011486969; RW20001148699; RW20001229991; RW20001229999; TW20004WB6
- Czy JCWPd jest monitorowana?: Tak
- Stan chemiczny: dobry
- Stan ilościowy: dobry
- Stan JCWPd: dobry

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało takich oddziaływań na środowisko wód powierzchniowych, które mogłyby spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych dla omawianej JCWP zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

#### **Oddziaływanie na klimat**

Przedsięwzięcie, na etapie realizacji i eksploatacji, nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

#### **Oddziaływanie na krajobraz**

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze, w dużym stopniu przekształconym, przez funkcjonującą oczyszczalnię ścieków.

W sierpniu 2024 r., została wykonana inwentaryzacja zieleni, w oparciu o prace terenowe, które obejmowały:

- zlokalizowanie kolidujących drzew i krzewów na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1 : 1000,
- określenie gatunków istniejących drzew i krzewów,
- określenie rozmiarów drzew, t.j. obwodów pni drzew na wysokości 1,30 m oraz 5 cm od poziomu terenu – poprzez ich pomiar taśmą, wysokości – określonych orientacyjnie oraz średnic koron – poprzez pomiar taśmą i porównanie oraz krzewów, tj. wysokości, powierzchni w m<sup>2</sup>.

Wzdłuż projektowanego rurociągu oraz w granicach dojazdu do jego budowy i eksploatacji rosną głównie: wierzby, lipy, topole, olsze, robinie, klony, brzozy, czeremchy, głogi i bzy czarne w formie drzewiastej i drzewa owocowe w wieku do ok. 60 lat.

Spośród krzewów występują: bez czarny, śliwa ałycza, wierzba, róża, rokitnik pospolity w wieku do ok. 30 lat.

Część z drzew będzie przeznaczona do wycinki. Na niektóre z nich należy uzyskać zezwolenie RDOŚ, na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie,



możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.

Drzewa i krzewy istniejące na terenie inwestycji, przedstawia poniższa tabela, (kolorem pomarańczowym zaznaczono drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki):

Nr inw.	Rodzaj/gatunek, odmiana drzewa, krzewu		Obwód pnia na wys. 1,3m w cm	Szer. korony w m	Wys. w m	Uwagi
	Nazwa łacińska	Nazwa polska				
1.	Fraxinus excelsior	Jesion wyniosły	66	4	7	mursz u podstawy pnia, pochylony
2.	Salix alba	Wierzba biała	258	10	14	mursz u podstawy pnia, pochylony
3.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	(52,83,41,83,30,59,84)	10	12	1 szt.
4.	Salix alba	Wierzba biała	(100,79,141,184)	10	14	1 szt.
5.	Salix alba	Wierzba biała	(91,63,98,79,58,84,89,29,113)	10	16	1 szt.
6.	Sambucus nigra	Bez czarny			2,5	pow. 5 m <sup>2</sup>
7.	Sambucus nigra	Bez czarny			5	pow. 31 m <sup>2</sup>
8.	Tilia cordata	Lipa drobnolistna	67	6	8	wew. mursz, odrosty
9.	Acer platanoides	Klon pospolity	(72,63,44,50)	6	8	1 szt.
10.	Acer platanoides	Klon pospolity	69	4	5,5	
11.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	(48,65,48)	5	7	1 szt.
12.	Salix alba	Wierzba biała	(22,35,37,35,36)	5	5	1 szt. wew. mursz, ogłowiona na wys. 1,3 m
13.	Populus tremula	Topola osika	99	4	10	
14.	Salix caprea	Wierzba iwa	95	2	4	
15.	Populus tremula	Topola osika	31	5	12	wew. mursz, pęknięcie u podstawy pnia
16.	Populus tremula	Topola osika	54	4	8	obw. pnia do 80 cm na wys. 5 cm
17.	Populus tremula	Topola osika	39	3	7	obw. pnia do 80 cm na wys. 5 cm
18.	Populus tremula	Topola osika	84	6	12	
19.	Populus tremula	Topola osika	54	5	10	
20.	Salix alba	Wierzba biała	(66, 91, 25)	8	15	1 szt.
21.	Salix alba	Wierzba biała	80, 194	8	15	1 szt.
22.	Salix alba	Wierzba biała	113	8	15	

23.	Salix alba	Wierzba biała	(56,107,92)	8	15	1 szt.
24.	Salix alba	Wierzba biała	(69,23,26,33,31)	5	8	1 szt.
25.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	60	5	10	
26.	Crataegus monogyna	Głóg jednoszyjkowy	47	4	8	
27.	Salix caprea	Wierzba iwa	(85,22,28,25,25,19)	6	10	1 szt.
28.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	51	4	13	
29.	Salix caprea	Wierzba iwa	86	6	10	
30.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	(26,31,29,39)	5	10	1 szt.
31.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	78	5	14	
32.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	74	5	14	
33.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	87	5	14	
34.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	58	5	14	
35.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	81	5	14	
36.	Salix alba	Wierzba biała	(98,105,71,97,95)	12	16	1 szt.
37.	Salix alba	Wierzba biała	(69,25,53,44,53,38,63,60,44,28,38,25,63,56,41,47,56,38,47,28,25,26)	12	16	1 szt.
38.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	37	4	7	
39.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	44	4	8	
40.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	60	4	8	
41.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	57	5	8	
42.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	64	6	10	
43.	Tilia platyphyllos	Lipa szerokolistna	98	8	10	
44.	Salix alba	Wierzba biała	44,58	6	12	1 szt.
45.	Salix alba	Wierzba biała	(41,35,38,44,45)	6	8	1 szt.
46.	Salix alba	Wierzba biała	103	7	14	
47.	Populus nigra	Topola czarna	93	5	12	
48.	Salix alba	Wierzba biała	(56,26,54,57)	7	10	1 szt.
49.	Crataegus monogyna	Głóg jednoszyjkowy	49	5	6	
50.	Fraxinus excelsior	Jesion wyniosły	51	5	10	
51.	Acer platanoides	Klon pospolity	87	6	10	
52.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	50,64,(42,34)	8	10	3 szt.
53.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	63	6	11	
54.	Salix alba	Wierzba biała	(117,123,67,158)	12	16	1 szt.
55.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	59	6	14	
56.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	42	3	9	

57.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	36	4	6	
58.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	49	5	10	
59.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	43	5	10	
60.	Sambucus nigra	Bez czarny	(35,37,23,27)	4	6	1 szt.
61.	Prunus padus	Czeremcha pospolita	63	6	8	
62.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	50,64,(42,34)	5	10	1 szt.
63.	Crataegus monogyna	Głóg jednoszyjkowy	52	4	6	zamierający
64.	Sambucus nigra	Bez czarny	Do 47	5	8	Pow. 216 m <sup>2</sup>
	Crataegus monogyna	Głóg jednoszyjkowy				
	Rosa canina	Róża dzika				
	Salix cinerea	Wierzba szara				
	Salix viminalis	Wierzba wiciowa				
	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza				
	Malus domestica	Jabłoń domowa				
Pyrus communis	Grusza pospolita					
65.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			Do 5	obumarłe, zamierające, pow. 45 m <sup>2</sup>
66.	Populus nigra 'Italica'	Topola włoska	217	6	18	
67.	Sorbus aucuparia	Jarząb pospolity	46	5	7	
68.	Salix alba	Wierzba biała	(35,55,80,136)	12	14	1 szt.
69.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			1,3	pow. 1 m <sup>2</sup>
70.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			1,7	obumarły, pow. 3 m <sup>2</sup>
71.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			1,7	obumarły, pow. 3 m <sup>2</sup>
72.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			1	pow. 1 m <sup>2</sup>
73.	Salix alba	Wierzba biała	115	7	14	
74.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	-99,108	10	14	1 szt.
75.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	35	4	5	
76.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	-28,25	4	5	1 szt.
77.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	(79,70,37)	6	10	1 szt.
78.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	(63,56,62,37)	6	10	1 szt.
79.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	54	4	10	
80.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	49	3	10	
81.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	-55,53	6	8	1 szt.
82.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	102	6	11	
83.	Robinia	Robinia biała	103	5	10	



	pseudoacacia					
84.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	82	7	12	
85.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	82,72	8	12	1 szt. rozłamana, naderwana
86.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	35,39	5	9	1 szt.
87.	Robinia pseudoacacia	Robinia biała	99	6	12	
88.	Populus nigra	Topola czarna	47,42	4	10	1 szt.
89.	Salix alba	Wierzba biała	(88,37,30)	7	12	1 szt.
90.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	48	5	7	
91.	Salix alba	Wierzba biała	(45,64,68,70,107,114, 90)	10	14	1 szt.
92.	Sambucus nigra	Bez czarny	(31,19,38,41,25,28)	4	5	1 szt. zamierający, pochylony, uszkodzony
93.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	32,57	5	7	1 szt.
94.	Sambucus nigra	Bez czarny	38,45	4	6	1 szt. pochylony, posusz
95.	Salix caprea	Wierzba iwa	(58,44,35)	6	10	1 szt. rozłamana, wew. rozległy mursz pnia
96.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	62	5	10	obumarła
97.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	85	8	16	
98.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	73	6	16	
99.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	60	5	16	
100.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	76,49	7	16	1 szt.
101.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	52,61	6	16	1 szt.
102.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	64	5	16	
103.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	54	4	16	
104.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	55,6	4	16	1 szt.
105.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	61	4	16	
106.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	69	4	16	
107.	Crataegus monogyna	Głóg jednoszyjkowy	(24,28,36)	5	6	1 szt.
108.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	66	5	16	
109.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	64	5	16	
110.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	97	8	16	
111.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	88,67	8	16	1 szt.
112.	Alnus glutinosa	Olsza czarna	54	4	16	
113.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	42	5	12	
114.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	45	4	6	
115.	Salix alba	Wierzba biała	(152,51,24)	10	18	1 szt.
116.	Salix alba	Wierzba biała	140,56	10	18	1 szt.
117.	Acer pseudoplatanus	Klon jawor	72	5	16	
118.	Salix alba	Wierzba biała	102,121	8	18	1 szt.

119.	Salix alba	Wierzba biała	75	6	18	
120.	Salix alba	Wierzba biała	117	8	18	
121.	Salix alba	Wierzba biała	105	8	18	
122.	Salix alba	Wierzba biała	63	6	11	
123.	Salix alba	Wierzba biała	188	12	18	
124.	Salix cinerea	Wierzba szara			5	przechylone, uszkodzone, zamierające, pow. 25 m <sup>2</sup>
125.	Salix caprea	Wierzba iwa	(53,62,32,34,88)	6	9	1 szt.
126.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	(38,27,19,25,31)	6	7	1 szt.
127.	Salix cinerea	Wierzba szara			6	pow. 50 m <sup>2</sup>
128.	Salix caprea	Wierzba iwa	82	5	10	
129.	Salix caprea	Wierzba iwa	(95,110,98,96)	8	10	1 szt.
130.	Salix cinerea	Wierzba szara			5	pow. 20 m <sup>2</sup>
	Rosa rugosa	Róża pomarszczona				
131.	Salix alba	Wierzba biała	113	8	14	
132.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			4	pow. 120 m <sup>2</sup>
133.	Sambucus nigra	Bez czarny			3	pow. 7 m <sup>2</sup>
134.	Salix cinerea	Wierzba szara			3	pow. 12 m <sup>2</sup>
135.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			2,5	pow. 6 m <sup>2</sup>
136.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	(31,44,41,19,22,25)	5	5,5	1 szt.
137.	Hippophae rhamnoides	Rokitnik pospolity			1,5	pow. 4 m <sup>2</sup>
138.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	49,41	6	10	1 szt.
139.	Betula pendula	Brzoza brodawkowata	37,29	4	9	1 szt.
140.	Salix alba	Wierzba biała			3,5	pow. 27 m <sup>2</sup>
	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza				
141.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	(66,63,75)	6	6	1 szt.
142.	Symphoricarpos albus	Śnieguliczka biała			1,7-2	pow. 12 m <sup>2</sup>
	Rosa canina	Róża dzika				
143.	Picea abies	Świerk pospolity	49	5	8,5	
144.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	(69,65,30)	5	6	posusz
145.	Salix alba	Wierzba biała	Do 135	10	15	
146.	Tilia cordata	Lipa drobnolistna	91	6	12	
147.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	Do 45	6	6	
148.	Salix alba	Wierzba biała	Do 160	12	12	
149.	Sambucus nigra	Bez czarny			3	pow. 7 m <sup>2</sup>
150.	Acer platanoides	Klon pospolity	123	8	12	
151.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza			4	pow. 20 m <sup>2</sup>
	Sambucus nigra	Bez czarny				
152.	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza	(110,113,53)	8	10	
153.	Acer negundo	Klon jesionolistny	63	5	9,5	
154.	Sambucus nigra	Bez czarny			4	pow. 10 m <sup>2</sup>
	Prunus cerasifera	Śliwa ałycza				

Inwestycja planowana jest między innymi na terenie Oczyszczalni Ścieków „Wschód” oraz na terenie przepompowni ścieków PS-1 położonej na Wyspie Sobieszewskiej. Oba obiekty ze względów bezpieczeństwa są ogrodzone. Pozostała trasa rurociągu, to syfon pod Martwą Wisłą oraz tereny otwarte nie zabezpieczone żadnym ogrodzeniem. Ogrodzenie półszczerne znacząco utrudnia dziko żyjącym dużym ssakom wchodzenie na jej teren, jednak umożliwia swobodne przechodzenie zwierząt mniejszych. Na terenie nieogrodzonym w 2023 r. stwierdzono nieliczne ślady bytowania dzika euroazjatyckiego (*Sus strofa*) i sarny europejskiej (*Capreolus capreolus*). Na terenie ogrodzonym (Oczyszczalnia Ścieków Wschód, przepompownia ścieków PS-1) bytują pospolite gatunki ptaków w tym objęte ochroną gatunkową. Struktura siedlisk wskazuje na możliwość lęgów na nieruchomości skowronka (*Alauda arvensis*), pliszki żółtej (*Motacilla flava*), zięby (*Fringilla coelebs*), sikory bogatki (*Parus major*) i szpaka zwyczajnego (*Sturnus vulgaris*). W poprzednich latach zaobserwowano też dzwońca (*Carduelis Chlorus*), myszołowa (*Buteo buteo*), makolągwę (*Linaria canabina*), gawrona (*Carvus frugilegus*), modraszkę zwyczajną (*Cyanistes caeruleus*), szczygła (*Carduelis carduelis*). Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gadów i płazów, oraz gniazd ptaków.

Zajęciu i zniszczeniu podlegać będzie roślinność w obrębie planowanej inwestycji. Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych robót będzie krótkotrwały i miejscowy. Inwestycja nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwale i nieodwracalnie. Obszar prowadzenia prac budowlanych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie zmienia w istotny sposób dotychczas istniejących warunków przyrodniczych.

#### **Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze**

Część planowanego przedsięwzięcia (fragment rurociągu na terenie przepompowni PS-1 i na obszarze Martwej Wisły) zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej. Łączna powierzchnia wraz z obszarem zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic planowanego przedsięwzięcia) wynosi ok. 5,92 ha co stanowi ok. 0,17% całego Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Na Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej, zwanego dalej „Obszarem”, obowiązuje Uchwała Nr 568/XLV/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2022 roku w sprawie Obszarów Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej (Dz. U. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 3208).

Zgodnie z §3 pkt 6 ww. uchwały rekomenduje się m.in. działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów lądowych polegające na zachowaniu śródpolnych oraz nadwodnych zadrzewień liniowych, zakrzewień oraz kęp i pojedynczych drzew przez niedopuszczenie do ich usuwania.

Na Obszarze zgodnie z §4 pkt 1 ww. uchwały rekomenduje się m.in. działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych polegające na zachowaniu i ochronie ekosystemów wód powierzchniowych wraz z ich ekotonami brzegowymi, poprzez ograniczenie zagospodarowania stref przybrzeżnych, utrzymanie pasów zieleni, szuwarów, zakrzewień i zadrzewień oraz uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w postaci objęcia siecią kanalizacyjną całej zabudowy.

W ramach zadania przewiduje się częściowo usunięcie zadrzewień.

W rozumieniu art. 6 pkt 1, ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 z zm.) planowane przedsięwzięcie stanowi cel publiczny. W związku z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) ww. zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ustosunkowując się do § 5 ust. 2 pkt 6 wykonywane prace ziemne planowanej inwestycji nie przyczynią się do trwałych zniekształceń rzeźby terenu Obszaru.

Dodatkowo budowa drugiej nitki rurociągu tłoczego w znacznym stopniu wpłynie na podniesienie standardu życia i poprawi jakość środowiska naturalnego; ponadto, przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego miejscowości, czystości wód powierzchniowych oraz powierzchni ziemi, wszystkie ścieki sanitarne powstające na terenie zlewni będą kierowane do modernizowanej przepompowni ścieków PS-1 i dalej jednym lub dwoma rurociągami tłoczonymi do komory rozprężnej zlokalizowanej na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód, uniemożliwiając tym samym zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne są przyjazne dla środowiska. W zakresie rurociągów przyjęta technologia zapewnia szczelność układu, długotrwałą eksploatację, bardzo wysoką wytrzymałość i całkowitą odporność na agresywne właściwości ścieków bytowych. Budowa drugiego rurociągu tłoczego spowoduje wzrost bezpieczeństwa pracy przepompowni ścieków PS-1, zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej. Umożliwi bezpieczne prowadzenie remontów i konserwacji istniejącego rurociągu tłoczego, stanowiącego obecnie jedyną możliwość odprowadzenia ścieków, z terenu przepompowni ścieków PS-1 do Oczyszczalni Ścieków Wschód.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 są:

- najbliższy obszar ptasi Ujście Wisły PLB220004 położony jest na północ w odległości ok. 470 m od terenu przepompowni ścieków PS-1,
- najbliższy obszar siedliskowy: Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, położony jest na północ w odległości ok. 470 m od terenu przepompowni ścieków PS-1.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, a tym samym nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji celów działań ochronnych.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym:

- spowodować utratę powierzchni lub fragmentację siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000;
- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami;
- nie utrudni ani nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych.

**Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- rezerwat „Ptasi Raj” położony na północ w odległości ok. 470 m od terenu przepompowni ścieków PS-1,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich oddalony ok. 5,64 km na południe.

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. formy ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie mieć wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszary.

### **Oddziaływanie na korytarze ekologiczne**

Przedsięwzięcie jest położone poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny „Dolina Dolnej Wisły GKPN-10A” znajduje się w odległości ok. 9,20 km na wschód od planowanej inwestycji. Ze względu na usytuowanie oraz charakter i skalę przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać aby planowane przedsięwzięcie mogło wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

### **Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:**

W trakcie realizacji inwestycji będą prowadzone prace budowlane polegające głównie na:

- przemieszczaniu mas ziemnych – wykonywaniu wykopów, transportowaniu urobku, zasypywaniu wykopów,
- budowie komór zasuw, odpowietrzników i studzienek spustowych wraz z niezbędną instalacją,
- układaniu rurociągu tłoczego metodą bezwykopową i w wykopie otwartym wąsko przestrzennym zabezpieczonym szalunkami systemowymi,
- wykonywaniu rur ochronnych dla projektowanego rurociągu tłoczego metodą bezwykopową i w wykopie otwartym wąsko przestrzennym zabezpieczonym szalunkami systemowymi,
- odtworzeniu nawierzchni,
- ewentualnych pracach odwodnieniowych.

### **Etap realizacji przedsięwzięcia (założony okres realizacji inwestycji - 9 miesięcy)**

#### **a) Planowane zużycie wody**

Woda na etapie budowy pobierana będzie z najbliższego czynnego wodociągu tzn. na Wyspie Sobieszewskiej z instalacji wodociągowej zlokalizowanej na terenie przepompowni PS-1, w okolicach ul. Płońskiej z instalacji wodociągowej zlokalizowanej na terenie istniejącej przepompowni „Bogatka” oraz w pobliżu ul. Naftowej z sieci wodociągowej z terenu Oczyszczalni Ścieków Wschód.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zasadniczo nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę do celów technologicznych jak również i socjalno-bytowych, gdyż na miejsce budowy przywożone będą już gotowe do zastosowania produkty, materiały. Ewentualnie do celów technologicznych woda zużywana będzie w niewielkich ilościach (ok. 2,5 m<sup>3</sup>/miesiąc) np. do betonowania przy budowie studni, komór zasuw i ewentualnych prac związanych z naprawą nawierzchni.

Nie przewiduje się zużywania wody do celów socjalno-bytowych na etapie budowy z sieci wodociągowej. Pracownicy na terenie budowy korzystać będą z przenośnych toalet np. TOI TOI w których będą gromadzone i magazynowane ścieki socjalno-bytowe. W razie konieczności przewiduje się dostarczanie wody samochodami wyposażonymi w wodę zdatną do picia np. do celów konsumpcyjnych.

Łączne wykorzystanie wody szacuje się na ok. 120 m<sup>3</sup>.

Natomiast zgodnie z wymogami normy PN-EN 1610 *Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych* badanie szczelności przewodów powinno być prowadzone z użyciem powietrza (metoda L) lub z użyciem wody (metoda W). W związku z tym w planowanej inwestycji próba ciśnieniowa szczelności przewodów kanalizacji tłocznej będzie odbywać się z użyciem wody.

Próba szczelności wykonywana będzie odcinkowo co ok. 150 m i woda z pierwszego odcinka będzie wykorzystywana ponownie do wykonania próby szczelności w kolejnym odcinku.



Planowane zużycie wody wodociągowej do wykonania takiej próby szacuje się na ok. 10 m<sup>3</sup>. Woda po przeprowadzeniu próby szczelności będzie przewożona wozem asenizacyjnym na teren Oczyszczalni Ścieków Wschód.

Planowana inwestycja wykonywana będzie głównie metodą bezwykopową. Na odcinkach realizowanych z wykorzystaniem metody wykopu otwartego, w przypadku wystąpienia wody w wykopie, będą wówczas prowadzone roboty odwodnieniowe. Woda z odwodnienia wykopów zostanie odprowadzona do lokalnych rowów melioracyjnych. Zdolność urządzeń lub zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód z odwodnienia wykopów nie przekroczy 10 m<sup>3</sup> na godzinę. Inwestycja nie naruszy stosunków wodnych.

#### **b) Planowane zużycie energii elektrycznej**

Zasilanie w energię elektryczną dla potrzeb elektronarzędzi będzie odbywać się za pomocą agregatów spalinowych prądotwórczych lub urządzeń wyposażonych w akumulatory. Dodatkowo energia elektryczna będzie używana na potrzeby urządzeń do odwadniania wykopów, na potrzeby oświetlenia, sygnalizacji oraz na potrzeby gospodarcze: przygotowywaniu posiłków, ogrzewania pomieszczeń placu budowy itp. Na etapie budowy energia elektryczna będzie czerpana z tymczasowych rozdzielnic budowlanych oraz agregatów prądotwórczych w ilości około 280 kWh na 100 mb rurociągu tłoczego, łącznie ok. 8400 kWh energii elektrycznej.

#### **c) Średnie zapotrzebowanie na olej napędowy**

Średnie zapotrzebowanie na olej napędowy na potrzeby pracy koparki o wydajności ok. 2,5 mb rurociągu/h wykopu dla realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 7 500 dm<sup>3</sup>.

#### **d) Przewidywana ilość wykorzystywanych surowców i materiałów:**

Do budowy rurociągu tłoczego zostaną wykorzystane surowce i materiały m.in.:

- uszczelki gumowe,
- piasek,
- beton C30/37,
- PEHD,
- żeliwo,
- rury osłonowe,
- grunt rodzimy,
- zagęszczona pospółka.

Ilości surowców i materiałów zostaną określone na etapie projektu technicznego.

#### **Etap eksploatacji (użytkowania):**

- a) Planowane zużycie wody: ok. 10m<sup>3</sup>/rok,
- b) Zapotrzebowanie na energię: ok. 100 kWh.

#### **Rozwiązania chroniące środowisko**

##### **Etap realizacji**

W fazie realizacji przewiduje się następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- utrzymanie porządku na terenie budowy i jej zaplecza poprzez odpowiedni dobór ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i prowadzenie właściwej gospodarki materiałowej, organizację zaplecza budowy, baz materiałowych, parkingów sprzętu itp. w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego,
- stosowanie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu, prowadzenie kontroli stanu technicznego sprzętu wykorzystywanego do prowadzenia prac budowlanych, w celu zabezpieczenia przed wyciekami olejów i smarów,

- tankowanie sprzętu poza terenem wykopów budowlanych, prowadzenie napraw maszyn budowlanych poza terenem inwestycji, w celu zabezpieczenia przed przypadkowymi wyciekami paliwa lub oleju,
- zabezpieczenie odpowiedniej ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
- przechowywanie materiałów budowlanych oraz sprzętu w wyznaczonych miejscach, które będą odpowiednio zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego,
- gromadzenie ścieków bytowych w przewoźnych toaletach, które będą opróżniane przez obsługujące je firmy,
- stosowanie sprzętu o niskich parametrach emisji zanieczyszczeń i hałasu,
- prowadzenie prac budowlanych w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem (m.in. budownictwo mieszkaniowe) wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00.
- eliminowanie pracy maszyn i urządzeń budowlanych na biegu jałowym oraz przy obciążeniach maksymalnych,
- zabezpieczenie roślinności występującej w sąsiedztwie prowadzonych robót przed uszkodzeniem, między innymi poprzez odeskowanie,
- zabezpieczenie ewentualnie odstoniętych systemów korzeniowych drzew przed przesuszeniem lub przemarzaniem poprzez ekranowanie korzeni.

### **Etap eksploatacji**

Projektowany rurociąg tłoczny stanowić będzie drugi rezerwowy rurociąg przetłaczający ścieki z przepompowni PS-1 i w znacznym stopniu podniesie bezpieczeństwo pracy ww. przepompowni ścieków. Równoczesna praca istniejącego i projektowanego rurociągu tłoczego będzie miała miejsce dopiero przy większym obciążeniu hydraulicznym (spowodowanym wzrostem ilości mieszkańców Wyspy Sobieszewskiej oraz przyjazdem 50 tys. harcerzy na zlot w 2027 r.) Projektowany rurociąg tłoczny wyposażony będzie w komory z zasuwami z napędem elektrycznym, umożliwiające przełączanie odprowadzenia ścieków tłoczonych z przepompowni PS-1 do komory rozprężnej zlokalizowanej na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód oraz z Wiślinki istniejącym lub projektowanym rurociągiem tłoczonym. Przewiduje się umożliwienie opróżnienia danego odcinka rurociągu tłoczego (w przypadku takiej potrzeby) za pomocą odwadniaków i przetłoczenie ścieków do czynnego rurociągu tłoczego. Istniejący rurociąg tłoczny w najwyższych miejscach wyposażony jest w studzienki z zawórem odpowietrzająco - napowietrzającym. Projektowany rurociąg również wyposażony będzie w zawory odpowietrzająco – napowietrzające zlokalizowane w projektowanych studzienkach i komorach. Wybudowanie planowanej inwestycji przyczyni się w pewnym stopniu do ochrony środowiska - zlikwidowane zostaną lokalne zbiorniki bezodpływowe, z których ścieki często przedostają się do gruntu lub przelewem do rowów. Ścieki skierowane zostaną do oczyszczalni ścieków. Budowa drugiej nitki rurociągu tłoczego w znacznym stopniu wpłynie na podniesienie standardu życia i poprawi jakość środowiska naturalnego; ponadto, przyczyni się do poprawy stanu sanitarnego miejscowości, czystości wód powierzchniowych oraz powierzchni ziemi, wszystkie ścieki sanitarne powstające na terenie zlewni będą kierowane do modernizowanej przepompowni ścieków PS-1 i dalej jednym lub dwoma rurociągami tłoczonymi do komory rozprężnej zlokalizowanej na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód uniemożliwiając tym samym zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne są przyjazne dla środowiska. W zakresie rurociągów przyjęta technologia zapewnia szczelność układu, długotrwałą eksploatację, bardzo wysoką wytrzymałość i całkowitą odporność na agresywne właściwości ścieków bytowych. Budowa drugiego rurociągu tłoczego spowoduje wzrost bezpieczeństwa pracy przepompowni ścieków

PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej. Umożliwi bezpieczne prowadzenie remontów i konserwacji istniejącego rurociągu tłocznego, stanowiącego obecnie jedyną możliwość odprowadzenia ścieków z terenu przepompowni ścieków PS-1 do Oczyszczalni Ścieków Wschód.

Czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko w fazie eksploatacji będą:

- właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw,
- istnienie dwóch rurociągów tłocznych.

#### **Wpływ na wody podziemne**

Realizacja budowy rurociągu tłocznego nie oddziałuje na wody podziemne.

#### **Wpływ na powierzchnię ziemi**

Oddziaływanie będzie związane z dewastacją wierzchniej warstwy gleby, nawierzchni drogowych, chodnika, nawierzchni asfaltowych w obrysie wykopów. Oddziaływanie będzie krótkotrwałe, gdyż zniszczona warstwa ziemi oraz usuniętej nawierzchni po montażu rurociągu tłocznego zostanie odtworzona.

W czasie wykonywania prac w celu ograniczenia do minimum negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie ludzi zastosowane zostaną następujące działania:

- odpowiednie przygotowanie placu budowy oraz jego zaplecza;
- ograniczenie do minimum wielkości terenów zajętych pod plac budowy;
- zapewnienie dobrej organizacji pracy;
- stosownie nowoczesnego i sprawnego technicznie sprzętu;
- odpady z rur powstające w czasie prac budowlanych będą gromadzone w podstawionym na placu budowy kontenerze i przekazywane do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- technologia wykonania planowanej inwestycji została dostosowana do technicznych możliwości realizacyjnych tego typu robót oraz w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć jej wpływ na istniejące środowisko naturalne.

#### Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

##### a) Etap realizacji przedsięwzięcia

- Ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych

Na etapie budowy wyprodukowane zostaną ścieki bytowe w ilości ok. 600 m<sup>3</sup>. Organizacja placu budowy będzie umożliwiała korzystanie przez pracowników z przenośnych kabin sanitarnych np. typu TOI TOI, w których zostaną gromadzone i magazynowane ścieki bytowe.

- Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych (parkingi, drogi itp.)

W związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia zostanie wykonane utwardzenie terenu na placu budowy. Przewiduje się odprowadzenie wody powierzchniowo na utwardzone i nieutwardzone części terenu.

- Ilość, rodzaje zainstalowanych i planowanych urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza, odpady, ścieki, pola elektromagnetyczne lub innych elementów powodujących uciążliwości (np. odory)

W etapie realizacji inwestycji źródłami emisji hałasu jest hałas powstający podczas prac budowlanych. Będzie on związany wyłącznie z pracą ciężkich maszyn takich jak koparka, koparko – spycharka, zagęszczarka, wiertnica do betonów, agregat prądotwórczy, maszyna do wykonywania przecisków metodą bezwykopową – przewiert horyzontalny, oraz ruchem pojazdów dostawczych, osobowych i ciężarowych.

Etap realizacji przedsięwzięcia nie będzie potencjalnym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Ze względu na charakter prac możliwy jest jedynie bardzo krótkotrwały wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego projektem.

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów będą:

- maszyny budowlane wykorzystywane przy budowie obiektu,
- pojazdy transportujące materiały służące do budowy,
- przechowywanie sypkich materiałów budowlanych,
- szlifowanie i cięcie materiałów budowlanych.

Charakter tych emisji będzie nieorganizowany. Czas działania - ograniczony głównie do okresu realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie, ze względu na swoją krótkookresowość, praktycznie nieistotne dla stanu środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego rejonu przedsięwzięcia.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia powstaną urządzenia, które mogą stanowić źródła hałasu. Napędy do zasuw elektrycznych, agregat spalinowy do przetłaczania ścieków – np. w przypadku awarii rurociągu tłoczego. Emitowany hałas od agregatu będzie krótkotrwały i bardzo rzadki – prawdopodobnie raz na kilka lub kilkadziesiąt lat. Napędy zasuw znajdują się w komorach podziemnych i nie są źródłem znaczącego hałasu. Inwestycja nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

### **Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko**

#### **Etap realizacji przedsięwzięcia**

Na etapie budowy głównie powstawać będą odpady z **grupy 17** - odpady z budowy i demontażu obiektów budowlanych, oraz infrastruktury drogowej, **grupy 15 – odpady opakowaniowe** oraz z **grupy 12**, tj. odpady z kształtowania fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych.

#### **Odpady z grupy 17:**

- Ilość betonu: ok. 0,5 t ( kod 17 01 ),
- Ilość gleby i ziemi, w tym kamieni z wykopów (kod 17 05 ) oszacowano na ok. 1200 m<sup>3</sup> (ok. 1920 ton).

#### **Odpady z grupy 15:**

- Opakowaniowe: sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne, i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach – ok. 1,0 tony.

#### **Odpady z grupy 12:**

- Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych – ok. 0,2 tony.

W trakcie budowy przewiduje się wybranie gruntu z terenu przeznaczonego pod nowo projektowane obiekty kubaturowe (komory, studzienki), częściowo pod projektowany rurociąg tłoczny, drogę eksploatacyjną nową, oraz przebudowywaną. Również przewiduje się demontaż komory odpowietrznikowej betonowej.

Ww. odpady będą usuwane z miejsca powstania i gromadzone w wyznaczonym miejscu (plac budowy, bazy wykonawcy), odpady zbierane będą selektywnie, magazynowane w przystosowanych do tego pojemnikach lub tymczasowych punktach magazynowania oraz systematycznie wywożone przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia.

#### **Etap eksploatacji przedsięwzięcia**

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania odpadów.

### **Oddziaływanie skumulowane**

Na terenie, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia uzyskała decyzję środowiskową inwestycja pn. „Budowy magistrali wodociągowej DN300 ul. Miałki Szlak – ul. Zagroble”. decyzja środowiskowa znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.157.2017.MBC/AM.26. z dnia 27.08.2019 r. Inwestycja jest obecnie realizowana. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań łącznie z planowanym przedsięwzięciem.

Na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód procedowane jest obecnie uzyskanie decyzji środowiskowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa tymczasowego magazynu osadu odwodnionego Instalacji Termicznego Przekształcania Osadów (ITPO)” ul. Benzynowa 26, 80-711 Gdańsk. Inwestycja leży poza obszarem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, realizowana będzie w roku 2025 – wcześniej niż projektowany rurociąg tłoczny, w związku z czym nie będzie skumulowania oddziaływań łącznie z planowanym przedsięwzięciem

W trakcie opracowywania znajduje się projekt – „Modernizacja przepompowni PS-1 zlokalizowanej na Wyspie Sobieszewskiej”. Planowany czas realizacji będzie w latach 2025-2026. Realizacja inwestycji będzie wykonywana w przybliżonym czasie realizacji planowanej budowy kolektora tłoczego. W związku z powyższym przewiduje się skumulowanie oddziaływań wyżej wymienionych przedsięwzięć w czasie budowy na obszarze przepompowni PS-1. Niemniej jednak obszar oddziaływania w fazie budowy ograniczy się do granic terenu inwestycyjnego i będzie związany z emisją pyłów i spalin oraz hałasu z procesów budowlanych (oddziaływania krótkoterminowe). Standardy jakości środowiska w tym zakresie zostaną dotrzymane.

Na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód planowana jest realizacja przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie produkcji energii elektrycznej na Oczyszczalni Ścieków Wschód w Gdańsku w zakresie instalacji fotowoltaicznej o mocy 13 MW”), która uzyskała decyzję środowiskową Nr WŚ-I.6220.II.130D.2022.PPC-M z dnia 27.11.2023 r. Inwestycja realizowana będzie poza obszarem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań łącznie z planowanym przedsięwzięciem.

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji nie wpłyną negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych przy zachowaniu warunków i wymagań zawartych w ww. decyzjach środowiskowych.

### **Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej**

Statystycznie w przypadku prac związanych z budową rurociągu tłoczego prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii jest minimalne. Szczególnie zostanie zwrócona uwaga na miejsca skrzyżowań i zbliżeń z istniejącym uzbrojeniem. Przed realizacją kolektora tłoczego zostanie odkopane ww. uzbrojenie i zostanie zweryfikowana średnica i rzędna jego położenia. Mimo iż zdarzenia tego typu nie mają prawa się pojawić, należy być jednak w pełni przygotowanym na ich zaistnienie, dlatego w ramach realizacji przedsięwzięcia będzie zachowana staranność przy wykonywaniu wszelkich prac.

W celu zminimalizowania prawdopodobieństwa wystąpienia poważnej awarii zastosowane materiały, urządzenia będą nowe - wysokiej klasy, oraz będą posiadać niezbędne atesty. Kolektor tłoczny usytuowany od ok. 1,5 m do ok. 8,0 m pod terenem nie podlega zmianom klimatu, ani nie ma wpływu na warunki klimatyczne. Zakres inwestycji obejmuje również wykonanie układów zasilania i sterowania dla nowych komór zasuw, czujników ciśnienia wraz z wykonaniem połączeń komunikacyjnych komór zasuw, przepompowni ścieków „Bogatka” z Oczyszczalni Ścieków Wschód i przepompownią ścieków PS-1 w celu umożliwienia bezpośredniej wymiany danych pomiędzy ww. obiektami. Sterowanie zasuwami będzie możliwe w trybie lokalnym i zdalnym. Sterowanie zdalne będzie możliwe z dyspozytorni na OŚ Wschód i przepompowni PS-1. W przypadku awarii rurociągu tłoczego np. poprzez rozszczelnienie

nastąpi spadek ciśnienia w rurociągu, co pozwoli określić na jakim odcinku rurociągu nastąpiła awaria. W takim przypadku można przystąpić do prac naprawczych poprzez wyłączenie uszkodzonego odcinka rurociągu odcinając go zdalnie zasuwami i dokonać naprawy uszkodzonego rurociągu. Wyżej wymienione rozwiązania pozwolą firmie eksploatującej szybkie podjęcie działań zapobiegających ewentualnym negatywnym skutkom awarii.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych Organu, ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą mieć charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie mieć negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych, podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza jego eksploatacja, nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Z wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2023 poz. 2111 z zm.).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płożenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Anna Tchońkowska

### Otrzymują:

1. Inwestor: Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjnej, przez pełnomocnika Pana Janusza Wróblewskiego, Biuro Studiów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. ul. Orfeusza 2, 80-299 Gdańsk,
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie,
3. aa, sprawę prowadzi: Aleksandra Kawecka, tel.: 58 68 36 805.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia.



## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowany rurociąg tłoczny jest obiektem liniowym, podziemnym i nie będzie miał znaczącego wpływu na zagospodarowanie terenu. Trasa projektowanego rurociągu tłoczego przebiega wzdłuż trasy istniejącego rurociągu tłoczego z przepompowni PS-1 zlokalizowanej na terenie Wyspy Sobieszewskiej przy ul. Ornitologów (działka nr 116/2 obręb 139 - teren istniejącej przepompowni ścieków), następnie pod korytem rzeki Martwej Wisły w odległości od ok. 6 m do ok. 30 m w kierunku południowo – wschodnim od trasy istniejącego rurociągu tłoczego Ø280 mm i dalej wzdłuż istniejącego kolektora ścieków oczyszczonych z OŚW przez tereny pól uprawnych i nieużytków w dzielnicy Rudniki do komory rozprężnej na terenie Oczyszczalni Ścieków Wschód.

Jedynymi trwałymi elementami widocznymi w terenie będą skrzynki od zasuw, włazy, płyty pokrywowe studzienek, komór. Roboty wykonywane będą odcinkami zaś powierzchnia zajmowanego terenu wynikać będzie z potrzeb technologicznych wykonywanych prac. Na trasie projektowanego rurociągu tłoczego przewiduje się wybudowanie komory zasuw KZ-1 zlokalizowanej na terenie istniejącej przepompowni ścieków PS-1, komory zasuw KZ-2a i KZ-2b zlokalizowanych w pobliżu przepompowni ścieków Bogatka, odwodnienia do zbiornika SO1dw zlokalizowanego pomiędzy istniejącym wałem przeciwpowodziowym (przy ul. Płońskiej), a ul. Płońską, studzienki odpowietrznikowej SO1dp przy ul. Płońskiej, studzienki odpowietrznikowej SO2dp zlokalizowanej w ul. Płońskiej, studzienki odwodnieniowej SO2dw zlokalizowanej w pobliżu ul. Naftowej, komory KZ-3 zlokalizowanej w ul. Naftowej. Wzdłuż projektowanego rurociągu tłoczego przewiduje się wybudowanie tymczasowego dojazdu na cele budowlane i eksploatacyjne (naw. gruntowa utwardzona), oraz drogi eksploatacyjnej (naw. gruntowa utwardzona) zlokalizowanej w pasie infrastruktury technicznej. Na trasie projektowanego rurociągu nie występują pomniki przyrody, ani żadna inna roślinność chroniona prawem.

Po wykonaniu planowanej inwestycji, teren zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego.

Projektowany rurociąg tłoczny dla przewiertu (metoda bezwykopowa) przewiduje się wykonać z rur Ø280 PEHD. Pozostałe odcinki rurociągu realizowane w wykopach otwartych wykonane będą z rur łączonych za pomocą zgrzewania doczołowego, kształtek elektrooporowych, połączeń kołnierzowych. Część trasy projektowanej przewiduje się wykonać metodą bezwykopową z poziomu terenu za pomocą przewiertu sterowanego horyzontalnego m.in. pod rzeką i wałem przeciwpowodziowym rzeki Martwa Wisła, pod drogami, kolektorem jajowym ścieków oczyszczonych 2700 mm/2200 mm, przelewem awaryjnym z przepompowni ścieków Bogatka – 2 x Ks1600 mm oraz w innych uzasadnionych przypadkach tj. takich jak np. złe warunki gruntowo – wodne, zbliżenie do drzew, lub innych obiektów budowlanych. Część rurociągów tłocznych, spustowych będzie realizowana metodą bezwykopową oraz w wykopach otwartych. Wszelkie prace



związane z układaniem rur wykonywane będą zgodnie z zaleceniami producenta rur stosując wykopy wąskoprzestrzenne zabezpieczone szalunkami systemowymi posiadającymi certyfikat bezpieczeństwa ich stosowania dla danej głębokości wykopu.

Rury PE będą łączone metodą zgrzewania elektrooporowego lub doczołowego wg wytycznych podanych przez producenta.

**Sposób wykonywanych prac:** Tam gdzie będzie to niezbędne tj. w miejscach montażu armatury odcinającej, w węzłach połączeniowych itp. roboty będą realizowane w wykopach wąsko przestrzennych wykonywanych sprzętem mechanicznym, zabezpieczonych szalunkami systemowymi.

W miejscach gdzie występuje uzbrojenie podziemne prace będą wykonywane ręcznie. Pozostałe odcinki rurociągu tłoczego będą wykonane metoda bezwykopową – przewiert horyzontalny HDD.

**Trasa pod przeszkodami:** istniejące, projektowane drogi, drzewa, krzyżujące się istniejące i projektowane uzbrojenie – projektowany rurociąg zabezpieczony będzie rurami ochronnymi Ø450 PEHD. Końce rury ochronnej zabezpieczone będą manszetami. W pozostałych realizowane metodą bezwykopową przypadkach rurociąg wykonywany będzie bez stosowania rur ochronnych.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Chórzewska*

