



Warszawa, dnia 11 grudnia 2019 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę polegającą na wykonywaniu przeglądów konserwacyjnych systemu sygnalizacji pożaru, systemu oddymiania, dźwiękowego systemu ostrzegania oraz systemu gaszenia gazem wraz z systemem wczesnej detekcji dymu w budynkach urzędu MON w Warszawie, nr sprawy 52/ZP/19.

Działając w trybie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą, zawiadamiam, iż **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego**, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu jedyną ofertę złożył Wykonawca: **EL – CORP Sp. z o. o.**, ul. Czarnocińska 31, 03-110 Warszawa, za cenę 3 916 160,10 zł (słownie złotych: trzy miliony dziewięćset szesnaście tysięcy sto sześćdziesiąt zł 10/100).

Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi: **170 990,91 zł brutto** (słownie złotych: sto siedemdziesiąt tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt zł 91/100).

Zatem cena jedynej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia **o kwotę 3 745 169,19 zł brutto** (słownie złotych: trzy miliony siedemset czterdzieści pięć tysięcy sto sześćdziesiąt dziewięć zł 19/100).

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia

i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii Zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt: KIO 1273/17).

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869), **wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.**