



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 16 października 2024 r.

P-1.4131.285.2024.AKS

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 169/24 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 5 września 2024 r. w sprawie *pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.*

Uzasadnienie

W dniu 5 września 2024 r. Zarząd Powiatu Stargardzkiego podjął uchwałę Nr 169/24 w sprawie *pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.*

Wskazana uchwała wpłynęła do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 18 września 2024 r.

Należy podkreślić, że podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały stanowi naruszenie przepisów o właściwości oraz przepisów materialnych.

W § 1 uchwały Zarząd Powiatu Stargardzkiego postanowił o pozostawieniu bez rozpatrzenia petycji Pana _____ z dnia 10 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu w Stargardzie oraz udostępnienia zapisu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji. Przy dokonywaniu oceny zgodności z prawem uchwały Nr 169/24 należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 12 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym *do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu*, przy czym w myśl art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach¹ *petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.* Wprawdzie, art. 33 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, że *zarząd wykonuje zadania*

¹ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870).

powiatu przy pomocy starostwa powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu, a § 24 Statutu Powiatu Stargardzkiego² przekazuje obsługę Rady Powiatu i jej komisji wyodrębnionej komórce organizacyjnej wchodzącej w skład Starostwa Powiatowego, to jednak w przypadku złożenia petycji do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, ustawodawca wprost przekazał kompetencję do rozpatrywania petycji temu organowi.

Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, że podjęcie przedmiotowej uchwały przez Zarząd Powiatu Stargardzkiego nastąpiło przez organ nieuprawniony, a więc z przekroczeniem przepisów o właściwości, co stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności tego aktu.

Niezależnie od powyższego w przedmiotowej sprawie doszło także do uchybienia innym przepisom ustawy o petycjach. I tak, w myśl art. 7 ust 1 *jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.* Zarząd Powiatu Stargardzkiego w § 1 uchwały postanowił pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną przez Pana _____ stwierdzając w uzasadnieniu zajętego stanowiska w sprawie, że powodem nieuwzględnienia petycji – złożonej drogą elektroniczną w dniu 10 czerwca 2024 r. – był brak formalny, polegający na niewskazaniu przez wnoszącego petycję adresu zamieszkania, na który składa się miejscowość, kod pocztowy, ulica i nr budynku. Wskazanie samej miejscowości, (tu: Orzesze), zdaniem Zarządu Powiatu Stargardzkiego, nie spełnia zaś wymogu, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach.

W ocenie organu nadzoru działanie takie jest wadliwe. Zgodnie z treścią art. 4 tego aktu:

1. *Petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.*

2. *Petycja powinna zawierać:*

1) *oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;*

2) *wskazanie **miejsca zamieszkania** albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;*

3) *oznaczenie adresata petycji;*

4) *wskazanie przedmiotu petycji.*

W niniejszej sprawie kluczowym pozostaje rozstrzygnięcie, czy Zarząd Powiatu Stargardzkiego słusznie uznał, że wskazanie w petycji samej nazwy miejscowości jako miejsca zamieszkania, (bez podania adresu, pod którym wnoszący petycję zamieszkuje), daje podstawę do zastosowania art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, z uwagi na niespełnienie wymogu formalnego, wymaganego przepisem art. 4 ust. 2 pkt 2. Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję jest wymogiem formalnym, który nie podlega uzupełnieniu na wezwanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, podobnie jak wskazanie adresu do korespondencji, (braki nieusuwalne).

² Uchwała Nr XL/536/18 Rady Powiatu Stargardzkiego z dnia 17 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5037 z późn. zm.).

Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, że ustawa o petycjach nie definiuje pojęcia: „*miejsce zamieszkania*”, w związku z czym kluczową dla ustalenia jego znaczenia jest regulacja zawarta w art. 25 Kodeksu cywilnego³, zgodnie z którą *miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu*⁴. Wskazana definicja ma charakter uniwersalny. Jeżeli zatem w danej ustawie występuje pojęcie „miejsca zamieszkania”, należy je rozumieć w sposób przyjęty w prawie cywilnym, jako miejscowość, a nie konkretne miejsce w tej miejscowości, (nie lokal). Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że ustawa o petycjach wyróżnia pojęcie miejsca zamieszkania, (siedziby), podmiotu wnoszącego petycję oraz adres do korespondencji. Skoro zatem prawodawca nie posługuje się w art. 4 ust. 2 pkt 2 tej ustawy terminem „adres zamieszkania”, (adres siedziby), to w ocenie organu nadzoru wskazanie samego miejsca zamieszkania, (siedziby) obok adresu korespondencyjnego jest wystarczające do uznania, że zostały spełnione przesłanki formalne wymagane ww. przepisem.

Na poparcie powyższego wyводу przywołać należy postanowienie Sądu Najwyższego⁵ w którym Sąd ten, co prawda w odniesieniu do ustawy Kodeks wyborczy⁶, stwierdził że: *pojęcia adresu zamieszkania w rozumieniu art. 265 § 3 Kodeksu wyborczego nie należy utożsamiać z pojęciem miejsca zamieszkania w rozumieniu art. 25 Kodeksu cywilnego. „Miejscem zamieszkania” w myśl art. 25 Kodeksu cywilnego jest miejscowość, w której osoba fizyczna przebywa z zamiarem stałego pobytu. Tak zwany domicyl służył w prawie cywilnym do określenia właściwości miejscowej sądów i organów administracji oraz miejsca spełnienia świadczenia, (...). Przedmiotem zainteresowania prawa wyborczego jest natomiast „adres zamieszkania” wyborcy, a zatem nie tylko miejscowość, ale również nazwa i numer ulicy, a także numer domu bądź lokalu, w którym zamieszkuje.*

Zarząd Powiatu Stargardzkiego niezasadnie przyjął, że wskazanie w petycji samej nazwy miejscowości jako miejsca zamieszkania bez podania danych adresowych w postaci kodu pocztowego, nazwy ulicy i numeru budynku, pod którym wnoszący petycję zamieszkuje daje podstawę do zastosowania art. 7 ust. 1, w zw. art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach.

Reasumując, z powyższych względów, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 169/24 Zarządu Powiatu Stargardzkiego z dnia 5 września 2024 r. w sprawie *pozostawienia petycji bez rozpatrzenia*, jest konieczne i zasadne.

Jednocześnie organ nadzoru zwraca uwagę na konieczność rozpoznania przez właściwy organ – Radę Powiatu w Stargardzie - przedmiotowej petycji, wniesionej w dniu 10 czerwca 2024 r. i podjęcia w tej sprawie uchwały.

³ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r., poz. 1061 z późn. zm.).

⁴ Podobnie: wyrok WSA w Gdańsku z dnia 20 listopada 2018 r., sygn.. akt: I SA/Gd 253/18.

⁵ Postanowienie Sadu Najwyższego z dnia 18 września 2019 r., sygn.. akt I NSW 79/19.

⁶ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r., poz. 2408 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

I Wicewojewoda Zachodniopomorski
Bartosz Brożyński

.....

Otrzymują:

1. Zarząd Powiatu w Stargardzie,
3. aa.