

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**  
ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

**Imperial Tobacco Polska S.A.**

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne

3. Adres do korespondencji i adres e-mail:

Jankowice, ul. Przemysłowa 1, 62-080 Tarnowo Podgórne  
e-mail: [Karolina.Bursa-Moczulska@pl.imptob.com](mailto:Karolina.Bursa-Moczulska@pl.imptob.com)

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU  
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	<i>Anna Kaczkowska-Donaj</i> Członek Zarządu	
2	<i>Andrzej Skowroński</i> Członek Zarządu	
3		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM  
INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

**W imieniu Imperial Tobacco Polska S.A., zgłaszamy zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (numer z wykazu prac Rządowego Centrum Legislacji: UD299).**

Przedmiotem ochrony jest interes Imperial Tobacco Polska S.A., która jest częścią międzynarodowego koncernu Imperial Brands z siedzibą w Bristolu. Firma jest jednym z wiodących producentów wyrobów tytoniowych w Polsce, zatem proponowane zapisy ustawy w szczególnym zakresie wpływają na prowadzone przez naszą firmę działania biznesowe.

Na samym początku pragniemy podkreślić, że po raz kolejny **tryb i sposób przedstawienia tak ważnych zmian w ustawie akcyzowej wzbudza nasz głęboki sprzeciw i brak zrozumienia dla działań władz fiskalnych**. W dniach 12-13 października 2021 roku trwało planarne posiedzenie Forum Akcyzowego, zorganizowane przez Ministerstwo Finansów. Miała to być platforma do dyskusji przedstawicieli władz z biznesem, ekspertami, naukowcami czy organizacjami pracodawców, a wypracowane rekomendacje grup roboczych miały być „wskazówkami” oraz istotnym głosem przedsiębiorców dla Ministerstwa Finansów w kształtowaniu efektywnej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe i inne kategorie.

Z zaskoczenia, w piątek (8 października br.) późnym popołudniem, publikowany jest projekt zmian w ustawie akcyzowej, który zawiera absolutnie fundamentalne modyfikacje obecnego systemu akcyzowego na wyroby tradycyjne. Należy zatem zadać sobie retoryczne pytanie – **dlaczego zostało stworzone Forum Akcyzowe i jaki był sens wielomiesięcznych dyskusji, skoro Ministerstwo Finansów wprowadza zmiany, które stoją wręcz w sprzeczności z postulatami grup roboczych. Taki sposób procedowania nie jest zgodny ze sztuką i standardami poprawnej, transparentnej oraz rzetelnej legislacji.**

Biorąc uwagę powyższe, pragniemy przedstawić poniżej nasze stanowisko:

- 1. Stanowczo sprzeciwiamy się brzmieniu art. 1, punkt 6, podpunkt b, ustęp 4 projektu ustawy, który dotyczy podwyższenia od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na papierosy do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów.** Jest to jedna z fundamentalnych zmian w projekcie ustawy o podatku akcyzowym, który niezaprzeczalnie negatywnie wpłynie na cały rynek tytoniowy w Polsce oraz na nowo (po trudnych doświadczeniach w latach 2011-2015 z niemal 20% udziałem nielegalnej sprzedaży i produkcji) przywraca niebezpieczeństwo wzrostu szarej strefy wyrobów tytoniowych.

Jest to postulat forsowany od wielu lat przez jeden konkretny koncern tytoniowy, a co istotne, przy sprzeciwie 3 pozostałych dużych i globalnych firm tytoniowych, które razem reprezentują aż 70% udziałów w rynku w Polsce.

Taka zmiana faworyzowałaby segment najdroższych papierosów, którego liderem jest ów największy koncern tytoniowy, przy jednoczesnym zagrożeniu zbyt gwałtownym wzrostem cen najtańszych papierosów. To nic innego jak „wypychanie” mniej zamożnych konsumentów do szarej strefy i niemal celowe ograniczanie dochodów budżetowych.

**To co również należy podkreślić, to fakt, że zmiana uderzy znacząco w niski segment cenowy w Polsce, który stanowi ponad 70% konsumpcji.** Wyliczenia przedstawione przez Ministerstwo Finansów w Ocenie Skutków Regulacji do tego projektu są błędne – nie ma takiej opcji, aby paczka 20 sztuk papierosów zdrożała w 2022 roku o 30 groszy, będzie to nawet wzrost o 1 złoty, podczas gdy marki premium zdrożeją o... 0 zł!

Przedstawiona przez Ministerstwo Finansów argumentacja „prozdrowotna” w kontekście 105% minimalnej stawki akcyzy na papierosy, jak i związanej z ochroną nieletnich, wydaje się totalnie iluzoryczna, nieracjonalna, wręcz można powiedzieć nieprawdziwa. Prowadzi bowiem do absurdalnego wniosku, że faworyzowane droższe marki papierosów jednego koncernu są „zdrowsze” niż te tańsze innych firm.

Warto dodać, że taka wysokość minimum akcyzowego nie jest znana w innych krajach Unii Europejskiej! Fakt, w Królestwie Belgii – jako jedynym - obowiązuje 105% minimum akcyzowego na papierosy, ale jednocześnie są tak stworzone ramy podatku akcyzowego (stawka procentowa), które wyrównują obciążenie fiskalne, także dla najdroższych marek papierosów.

Konkludując, wnosimy o utrzymanie obecnej wysokości 100% minimum akcyzowego na papierosy tradycyjne. Jednocześnie, jako odpowiedzialna firma i producent tytoniowy oraz rozumiejąc potrzeby budżetu państwa oraz zapewnienie skutecznej polityki akcyzowej na wyroby tytoniowe, proponujemy

wprowadzenie podwyżki 10% na stawce kwotowej, już od 2022 roku.

- 2. Z uznaniem przyjmujemy wprowadzenie od 2022 roku minimalnej stawki akcyzy na tytoń do palenia w wysokości 100% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży tytoniu do palenia. Taki mechanizm z pewnością pozytywnie wpłynie na rynek tytoniu do palenia oraz przynajmniej częściowo ustabilizuje wpływy do budżetu państwa w nadchodzących latach.**

Należy jednak stanowczo podkreślić, że jest to rozwiązanie „połowiczne”. Drugim kluczowym elementem normalizacji tego segmentu rynku jest konieczna i natychmiastowa zmiana struktury stawki na wyroby nowatorskie, które są obecnie powiązane z cenami tytoniu na palenia. Taki sztuczny mechanizm połączenia dwóch odrębnych i samodzielnych kategorii produktowych jest nieracjonalny, wręcz szkodliwy oraz stwarza niebezpieczne możliwości sztucznego obniżania cen na rynku tytoniu, aby wpływać pośrednio na niższe opodatkowanie wyrobów nowatorskich. W żadnym innym kraju Unii Europejskiej nie funkcjonuje taka niezrozumiała struktura.

Optujemy zatem o ustanowienie w projekcie ustawy akcyzowej nowej struktury dla wyrobów nowatorskich, odłączonej od cen tytoniu do palenia. Wydaje się, że najefektywniejszym i najprostszym rozwiązaniem dla władz fiskalnych będzie wprowadzenie prostej stawki kwotowej, obliczanej według wagi produktu – dokładnie tak, jak jest w większości państw Unii Europejskiej.

- 3. W pełni rozumiemy i doceniamy wprowadzenie tzw. przewidywalności podwyżek podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe (często też określanej jako tzw. „mapa drogowa”), ujętych w harmonogramie na lata 2023-2027.**

Jednakże, zwracamy uwagę, że podwyżka stawki kwotowej co roku (począwszy od 2023 roku) o 10% jest zbyt wysoka i nie odzwierciedla rzeczywistego wzrostu cen i siły nabywczej Polaków. 10% podwyżki rok do roku wydaje się przekraczać wskaźniki uzasadnione inflacją i tylko mogą stymulować ponowny wzrost szarej strefy.

W pełni jest zrozumiałe, że w sytuacji, gdy wynagrodzenia konsumentów i ceny produktów idą w górę, wzrośnie też akcyza, jednakże wzrost ten powinien następować stopniowo i kształtować się w ramach maksymalnie do 5% rocznie. Dokładnie tak jak Ministerstwo Finansów zaproponowało w przypadku wyrobów alkoholowych.

Ponadto, patrząc na pozytywne praktyki innych państw europejskich, które wprowadziły mechanizm tzw. mapy drogowej, podwyżki na stawce kwotowej są znacznie niższe: w Niemczech było to w granicach 2-5%, w Wielkiej Brytanii czy Hiszpanii 3-5%.

- 4. Zdaniem naszej firmy, propozycja zmiany wysokości stawki akcyzowej na wyroby nowatorskie – poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100% - jest wystarczająca.** W momencie, gdyby taka stawka stała się efektywna od 2022 roku, różnica opodatkowania wyrobów nowatorskich w stosunku do papierosów tradycyjnych wynosić będzie ok. 26%. Teraz, w 2021 roku jest to poziom ok. 20%. Warto zaznaczyć, że obecnie średnia unijna takiej „różnicy akcyzowej” wynosi 30-35%.

Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój tej kategorii, jak i zbliżając się dyskusję na

forum europejskim oraz rewizję tzw. Dyrektywy Akcyzowej, taka wysokość podatku akcyzowego na wyroby nowatorskie wydaje się mocnym i racjonalnym punktem wyjściowym Polski do dalszej dyskusji o harmonizacji tej kategorii w państwach Unii Europejskiej.

**5. Pragniemy zwrócić uwagę na pewne nieścisłości legislacyjne w zapisach projektu ustawy, które w obecnym kształcie fundamentalnie zmieniają znaczenie i rozumienie wprowadzanych zmian, zwłaszcza w obszarze wysokości stawek akcyzowych.** Jeżeli mamy dosłownie czytać i interpretować aktualny zapis projektu, to wychodzi, że od 2022 roku (poza ujętym wyjątkiem z ustępu 10), stawka kwotowa na papierosy wynosi 367,36 zł za każde 1000 sztuk, a na tytoń do palenia – 250,91 zł za każdy kilogram. Niezbędna zatem jest edycja tego zapisu, tak, aby wyraźnie uwzględnił sposób dochodzenia do podanej kwoty (założenia na 2027 rok, ujęte w tzw. mapie drogowej, opisanej w art. 2 projektu ustawy).

**Podsumowując, art. 1, punkt 6) wprowadza zmiany w art. 99 ustawy o podatku akcyzowym. Właściwie brzmienie – w projekcie ustawy - tego zapisu powinno być następujące:**

„6) w art. 99:

a) w ust. 2 pkt. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) na papierosy, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 1 – 367,36 zł za każde 1000 sztuk i 32,05% maksymalnej detalicznej;

2) na tytoń do palenia, z zastrzeżeniem ust. 10 oraz art. 2 ust. 2 pkt 2 – 250,91 zł za każdy kilogram i 32,05% maksymalnej ceny detalicznej”.

Ponadto, zwracamy uwagę, że art. 2 ust. punkt 1 i punkt 2, dotyczące wprowadzenia tzw. „mapy drogowej”, nie zawierają podpunktów f), który określa stawki na 2027 rok!

**Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych.**

Równocześnie wyrażamy zainteresowanie dalszymi pracami nad tym projektem.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	Aktualny odpis z KRS
2	
3	

**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....**  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Anna Kaczkowska-Donaj	13. 10. 2021r.	Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Elektronicznie podpisany przez Anna Izabella Kaczkowska-Donaj Data: 2021.10.13 14:53:03 +02'00'
Andrzej Skowroński	13 10. 2021r.	Andrzej Skowroński Elektronicznie podpisany przez Andrzej Skowroński Data: 2021.10.13 14:57:34 +02'00'

**G. KLAUZULA ODOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

**Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia**

Anna Izabella  
Kaczkowska-  
Donaj

Elektronicznie podpisany przez  
Anna Izabella Kaczkowska-Donaj  
Data: 2021.10.13 14:53:29 +02'00'

Andrzej Skowroński

Elektronicznie podpisany przez  
Andrzej Skowroński  
Data: 2021.10.13 14:58:03 +02'00'

(podpis)

\*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22-08-2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr 181, poz.1080 ) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.