



**DECYZJA nr 92/2024/EL**

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r. poz. 555), zwanej dalej „u.i.s.p.”, art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024r. poz. 725), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572)  
- po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 29.04.2024r.

**I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**MFW Bałtyk II Sp. z o.o.,**

ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa

obejmujące:

inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: „**Budowa linii kablowej 220 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zamkniętym w ramach inwestycji pn. Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk II – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej**”, zlokalizowanej w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, w gminie Ustka, w obrębie 0009 Lędowo, na działkach nr 90/6, 114/3, 359.

Autorzy projektu budowlanego:

mgr inż. Paweł Latosiński - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0050/PBE/18, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0335/18;

mgr inż. Andrzej Zakrzewski - posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0012/PWOE/10 oraz posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WAM/0119/PWBT/22, będący członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

mgr inż. Piotr Grzegorzczuk – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, nr LUB/0109/PWBT/23, będący członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. LUB/IE/0084/18;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach:
  - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
  - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,
- 2) – ,
- 3) – ,

wynikających z: § 2 ust. 1 pkt 11 i 12, ust. 2 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001r. Nr 138 poz. 1554).

- II. Stosownie do zapisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r. poz. 555) **niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

## UZASADNIENIE

W dniu 05.03.2024r. wpłynął wniosek inwestora: MFW Bałtyk II Sp. z o.o., reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Monikę Czajkę, w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W związku z powyższym pismem nr WI-III.7840.4.14.2024.EL-a z dnia 16.05.2024r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniach 28.05.2024r. i 29.05.2024r. pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie sieci przesyłowych, pismem nr WI-III.7840.4.5.2024.EL-b z dnia 06.06.2024r., zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Gminy Ustka. Wyżej wymienione obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędzie Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim - Dziennik Gazeta Prawna.

Oceniając złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem nr WI-III.7840.4.14.2024.EL-i z dnia 18.06.2024r., nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej do dnia 15.07.2024r. Pismem nr EN/DPU/32/07/24 z dnia 10.07.2024r. pełnomocnik inwestora złożył wyjaśnienia oraz wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i uzupełnił w terminie braki projektu budowlanego

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Wnioskowana inwestycja jest zgodna z warunkami decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-III.747.1.7.2024.AM z dnia 07.03.2024r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32 z dnia 29.11.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach, uzupełnioną postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 z dnia 24.12.2023r., w której przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzjami.

Dla planowanej inwestycji Wojewoda Pomorski postanowieniem z dnia 19.04.2024r. nr WI-III.7840.8.8.2023.AZ, udzielił zgody na odstępstwo od przepisów ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym oraz od przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008r. - w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych

w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odsnieżających oraz pasów przeciwpożarowych.

Załączony projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, Wojewoda Pomorski wyraża zgodę na przechowywanie, zatwierdzonego projektu budowlanego zawierającego informacje niejawne, przez użytkownika obiektu budowlanego.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 oraz art. 13 ust. 5 „u.i.s.p.” od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 „u.i.s.p.”).

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 152 zł., zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023r., poz. 2111).

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

*dokument podpisany elektronicznie*

#### Załączniki do niniejszej decyzji:

(1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla inwestora, sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022r. poz. 1679 ze zm.), 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) - projekt budowlany pn.: „*Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk II – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej. Budowa linii kablowej 220 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zamkniętym*”:

- Projekt architektoniczno-budowlany - część jawna - 2 tomy.
- Załączniki projektu budowlanego - część jawna - 2 tomy.
- Projekt zagospodarowania terenu - część niejawna - „ZASTRZEŻONE” - przekazany przy odrębnym piśmie - 1 tom.
- Załączniki projektu budowlanego - część niejawna - „ZASTRZEŻONE” - przekazane przy odrębnym piśmie - 1 tom.

### **Otrzymują:**

1. Monika Czajka - pełnomocnik inwestora (e-PUAP)
2. PWINB w Gdańsku (e-PUAP)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (e-PUAP)
4. Wydział Finansowy – Urząd Gminy Ustka (e-PUAP)
5. aa.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018r. poz. 2081 z późniejszymi zmianami)

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018r. poz. 2081 z późniejszymi zmianami).

### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).