

Olsztyn, 6 lipca 2015 r.

OPINIA

zespołu roboczego Regionalnej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Olsztynie w sprawie planowanego przedsięwzięcia polegającego na *budowie i eksploatacji 20 kurników do ściółkowego chowu drobiu – broilera kurzego – o łącznej liczbie stanowisk 1 142 000 szt./cykl (4 568 DJP) w obrębie fermy drobiu w miejscowości Żabiny, gmina Rybno, powiat działdowski, w granicach wydzielonej części działki o nr ew. 417/2, obręb 0019 Żabiny.*

Zespół roboczy Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2015 r. poddał szczegółowej analizie *Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 20 kurników do ściółkowego chowu drobiu – broilera kurzego – o łącznej liczbie stanowisk 1 142 000 szt./cykl (4 568 DJP) w obrębie fermy drobiu w miejscowości Żabiny, gmina Rybno, powiat działdowski w granicach wydzielonej części działki o nr ew. 417/2, obręb 0019 Żabiny.* Członkowie zespołu stwierdzili, że dokumentacja ta nie może stanowić podstawy pełnej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i wymaga uzupełnienia o następujące zagadnienia:

1. W zakresie obliczeń akustycznych należy uściślić klasyfikację akustyczną terenów sąsiadujących z planowaną fermą – autor nie definiuje najbliższych terenów ochrony przed hałasem.
2. Dokonać oceny wpływu/oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze będące w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia; ocenę należy poprzedzić inwentaryzacją przyrodniczą zgodną z fenologią badanych cenoz (fito-, zoo-), wyniki należy przedstawić w formie graficznej. Szczególnie należy zwrócić uwagę na kompleks lasu sąsiadującego z przedmiotową działką. Określić działania minimalizujące, bądź kompensujące jeżeli zajdzie taka konieczność.
3. Raport zawiera informację, że teren inwestycji nie będzie wyposażony w system kanalizacji deszczowej. Z uwagi na stwierdzone, w załączonej do Raportu Opinii hydrogeologicznej, położenie planowanej fermy na obszarach o bardzo wysokim stopniu zagrożenia wód podziemnych, jak również istniejące prawdopodobieństwo występowania w rejonie projektowanej fermy okien hydrogeologicznych, poprzez które zasilany jest użytkowy poziom wodonośny, istnieje ryzyko, że wraz z infiltrującymi wodami opadowymi i roztopowymi będą spływały zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu. Biorąc pod uwagę dużą liczbę samochodów ciężarowych, jakie będą codziennie poruszały się po drogach, placach manewrowych i parkingach na terenie fermy jest oczywiste, że razem z wodami opadowymi i roztopowymi do gruntu, a więc także do wód podziemnych, będą się dostawały pewne ilości zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych, stwarzając zagrożenie dla stanu czystości tych wód. W związku z powyższym należy przedstawić techniczne rozwiązania dotyczące gospodarowania wodami opadowymi, które zapewnią ochronę wód podziemnych (m.in. systemy zbiórki, odprowadzania, oczyszczania). Tym bardziej, że z zawartej w Raporcie analizy spełnienia wymagań najlepszych dostępnych technik (BAT) wynika wymóg przechwytywania wody deszczowej i stosowania jej do mycia pomieszczeń. Należy również wyjaśnić na jakiej podstawie autorzy Raportu przyjmują, że przy aktualnej koncepcji braku kanalizacji deszczowej na terenie przedsięwzięcia, wody deszczowe spełnią normy

określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800) – konieczne jest określenie zawartości zanieczyszczeń w generowanych przez przedsięwzięcie wodach opadowo-roztopowych. Ponadto należy przeanalizować możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w obrębie działek, do których tytuł prawny posiada Inwestor (należy wykazać, że jest to wykonalne na będącej do dyspozycji powierzchni, z uwzględnieniem chłonności terenu). W sytuacji, gdy Inwestor nie zaplanuje wykonania kanalizacji deszczowej terenów utwardzonych, zalecony zostanie monitoring stanu wód podziemnych, poprzez zainstalowanie piezometrów przed wybudowaniem fermy, aby poznać stan wyjściowy, a następnie badanie stanu wód podziemnych już w czasie funkcjonowania inwestycji.

4. Opisany w raporcie sposób magazynowania martwych ptaków nie przewiduje zastosowania systemów chłodniczych. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz w kontekście zachowania właściwych warunków sanitarnych należy przeanalizować potrzebę zastosowania komory/komór chłodniczych do przechowywania padłych zwierząt.
5. Autorzy raportu nie przedstawili faktycznych możliwości zagospodarowania obornika kurzego. Brak jest informacji o wielkości areału jakim dysponuje Inwestor, w tym areału niezbędnego do zagospodarowania powstających, bardzo dużych ilości obornika, także w kontekście skumulowanego oddziaływania z innymi fermami, znajdującymi się w okolicy lub planowanymi do budowy. Brak również informacji o płycie obornikowej oraz kompleksowej analizie możliwości zagospodarowania obornika. Nie analizowano faktycznych możliwości pozbywania się obornika ani też uwarunkowań lokalnych dot. stanu gleb, wielkości produkcji rolnej itp. Zgodnie z „Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Działdowo” na terenie gminy występują średnie gleby, podatne na degradację. Czynnikiem wpływającym na degradację gleb jest między innymi intensywne użytkowanie rolnicze. Na terenie gminy obserwowane są zmiany degradacyjne gleb, objawiające się między innymi zakwaszeniem gleb. Zmiany te powodowane są m.in. zanieczyszczeniami pochodzącymi z produkcji rolnej i hodowli zwierząt. Należy zaprezentować analizę możliwości zagospodarowania obornika kurzego uwzględniającą ww. uwagi. Ponadto w dokumentacji powinny znaleźć się deklaracje potencjalnych odbiorców obornika oraz ścieków przemysłowych z kurników, potwierdzające możliwość ich przyjęcia i zagospodarowania.
6. Uzupełnienia i rozszerzenia wymaga zaprezentowana w dokumencie analiza wariantów. Zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać m.in. opis analizowanych wariantów. Opis ten powinien uwzględniać wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny, a także wariant najkorzystniejszy dla środowiska – biorąc pod uwagę najistotniejsze czynniki środowiskowe, na jakie może wywierać wpływ planowana ferma. Wybór określonego wariantu powinien być uzasadniony.
7. Uzupełnienia wymaga streszczenie w języku niespecjalistycznym, ponieważ nie zawiera "informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu". Streszczenie powinno zawierać opis projektu, obejmujący informacje o jego lokalizacji i wielkości, opis działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie, dane niezbędne dla określenia i oceny głównych bezpośrednich i pośrednich prawdopodobnych oddziaływań projektu na środowisko i jego elementy (m.in.: ludzi, faunę, florę wraz z uwzględnieniem obszarów wrażliwych – Natura 2000, powierzchnię ziemi, wody, powietrze, krajobraz, dobra materialne, dobra kultury, wzajemne oddziaływanie pomiędzy ww. elementami), opis przeanalizowanych głównych rozwiązań alternatywnych i wskazanie uzasadnienia dla wybranego rozwiązania oraz inne informacje, które mogą wynikać z aneksu IV dyrektywy OOS.

8. Należy w uzupełnieniu do Raportu odnieść się do obszarów chronionych w rozumieniu ustawy Prawo wodne - dokonać ich identyfikacji oraz dokonać oceny wpływu przedsięwzięcia na zlewnię jcw, w której przedsięwzięcie ma zostać posadowione.

W związku z powyższym należy wezwać Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu w zakresie ww. uwag wniesionych przez członków zespołu.

Przewodniczący
zespołu roboczego Regionalnej Komisji
do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko
dr hab. inż. ~~Wojciech~~ Janczukowicz, prof. UWM