



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

č.j.: **SBS 10366/2024/OBÚ-05**

spis. zn. **SBS 57589/2023**

V Ostravě dne **6. 3. 2024**

ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také jen „OBÚ“), na základě žádosti ZD/Ing.Ba/437/2023 ze dne 19. 12. 2023 organizace OKD, a.s., zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 10919, IČ 05979277, se sídlem č.p.1077, 735 34 Stonava, podané zmocněncem Ing. Karlem Blahutem, MBA, závodním dolu ČSM, který jedná na základě plné moci ze dne 10. 3. 2021,

I. p o v o l u j e

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, organizaci OKD, a. s., zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 10919, IČO: 05979277, se sídlem č.p. 1077, 735 34 Stonava (dále také jen „organizace“), hornickou činnost - dobývání výhradního ložiska černého uhlí v dobývacím prostoru Louky, v rozsahu podle „*Plánu dobývání porubu č. 300 201/3 ve sloji č. 30 v 2.a kře dobývacího prostoru Louky*“ ze dne 19. 12. 2023, zpracovaného báňským projektantem Ing. Antonínem Baselidesem a schváleného dne 19. 12. 2023 závodním dolu ČSM Ing. Karlem Blahutem, MBA, spočívajícím v dobývání porubu č. 300 201/3 ve sloji č. 30, ve 2.a kře dobývacího prostoru Louky.

II. S t a n o v í

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, tyto podmínky hornické činnosti:

1. *Organizace* musí zajistit provádění pravidelných nivelačních měření na referenčních bodech nivelačních přímek pro výškové sledování svislých pohybů (poklesů) v dobývacím prostoru Louky, a to po dobu minimálně pěti let od ukončení dobývání porubu č. 300 201/3.
2. *Organizace* musí zajistit, že hornická činnost bude prováděna podle závěru a návrhu opatření Odborného báňského posudku č. 14/2023, který vypracoval Ing. Robert Vochta, Ph.D. (báňský znalec Spr. 2764/2014) a v souladu s dohodou se Správou železnic, státní organizace č. 300 201/3 (č.j. 26518/2023-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-2597/2023, ze dne 30. 8. 2023) k vyřešení střetu zájmů a vypořádání důlních škod ve smyslu § 33 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a v souladu s dohodou se společností PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. ze dne 28. 8. 1995 (ev.č. 66Ej433/95) a jejím dodatkem č. 1 ze dne 15. 7. 2020 k vyřešení střetu zájmů a vypořádání důlních škod ve smyslu § 33 horního zákona. Případné změny těchto dokumentů je žadatel povinen předem projednat s Drážním úřadem.
3. *Organizace* musí provádět sanace a rekultivace v rozsahu, způsobu a časových termínech dle platného znění „Plánu sanace a rekultivace“.

Dále musí *organizace* plnit podmínky uvedené v „Závazném stanovisku k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 30. 6. 2015 pod č.j.: 26350/ENV/15, týkající se předmětné hornické činnosti.

Podmínky všeobecně platné.

4. Zavést systém pravidelného informování veřejnosti, dotčených orgánů státní správy a polské strany o plánovaných aktivitách společnosti OKD, a.s., které mají nebo potenciálně mohou mít negativní vliv na životní prostředí. Informace podávaná minimálně jedenkrát za rok musí obsahovat aktualizované následující body:
 - a) prezentaci aktualizovaných těžebních postupů na základě konkrétní báňsko-technické situace,
 - b) výsledky aktuálních výstupů monitoringu poklesů terénu v území dotčeném hornickou činností, zejména ve vztahu k výstupům měření jednotlivých monitorovacích bodů v obcích a dalších dohodnutých monitorovacích bodů,
 - c) výsledky aktuálních výstupů monitoringu kvality povrchových a podzemních vod,
 - d) informace o vzniku mimořádných situací, které mohly způsobit nebo způsobily významné ovlivnění kvality životního prostředí, např. indikace zhoršení kvality povrchových vod,
 - e) výsledky monitoringu seizmických jevů a svahových deformací.

- Vhodnou formou informování veřejnosti je na internetu nebo pravidelné zasílání informací na obecní a městské úřady dotčené záměrem, vč. Polska (např. výroční zpráva).
5. Na základě jednání se zástupci měst, jmenovitě pak s obcí Stonava, připravit, projednat a uzavřít nové rámcové dohody (případně doplnit stávající) se statutárními orgány dotčených měst a obcí, které budou obsahovat a rámcově řešit zejména postupy při řešení existujících nebo potenciálních střetů zájmů:
 - a) konkretizaci podmínek řešení důlních škod na inženýrské síti, komunikace a majetek ve vazbě na § 36 a § 37 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění,
 - b) stanovení dalších specifických podmínek, zajišťujících zásady koexistence měst a obcí s hornickou činností, včetně průmětu konkrétních výstupů uzavřených dohod ohledně předjednání těžeb za vymezenou linií střetů zájmů do ÚPD obcí a měst. Dále pak například monitorování stavu (výška hladiny) a kvality podzemní vody, monitorování indukované seizmické aktivity, rozšíření popřípadě založení nových měřických přímek, postup řešení a vypořádání škody způsobené na majetku obyvatel, podporu občanům při řešení nápravy škod na jejich majetcích v poddolovaných plochách a při jejich integraci v nových sociálních podmínkách v případě výkupu a stěhování,
 - c) stanovení vhodné kompenzace za negativní projevy hornické činnosti v území dotčeném vlivy záměru (jako například hornickou činností vyvolané seizmické jevy s projevy na povrchu a neřízené výrony důlních plynů), které nelze ohraničit stanoveným dobývacím prostorem (tedy i mimo stanovený dobývací prostor). Vhodná kompenzační opatření mohou být například investice do infrastruktury těžbou přímo ovlivněných osad nebo přednostní realizace rekultivací v nejbližším okolí těchto osad apod.
 6. Průběžně provádět topografické měření deformací terénu; výsledky aplikovat na řešení důlních škod vznikajících na prvcích dopravní, inženýrské ev. bytové infrastruktury, záborů ZPF, pozemků určených pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“), kvality podzemní a povrchové vody a cílového řešení sanačních a rekultivačních akcí a v oblastech nepříznivého hydrogeologického vývoje.

Podmínky k ochraně přírody a krajiny.

7. Z krajinotvorného a biologického hlediska tvarování a modelace reliéfu směřovat k větší členitosti z důvodu podpory ekotonového efektu již v technické fázi rekultivace, pro detailní řešení charakteru těchto úprav uplatnit závěry aktuálně zpracovávané krajinářské studie.
8. Na základě reálného vývoje těžby uhlí, reálně měřených poklesů terénu a jím aktualizovaného předpokladu rekultivace, bude-li to vhodné, navrhnout pro jednotlivé etapy záměru a s dotčenými orgány státní správy a samosprávy projednat případné změny harmonogramu rekultivace, konkretizace technické a prostorové realizace a postupné biologické rekultivace, případně jejich cílových stavů a zapracovat je do návrhu plánu rekultivace a sanace na následujících pět let, který jedenkrát za rok předloží ke schválení příslušnému správnímu úřadu.
9. Při návrhu a realizaci rekultivací (zejména v období navazujícím na období řešené po roce 2011) zohlednit skutečnost, že cílem rekultivace má být funkční krajina propojená sítí vodních toků a mokřadů, kolem nichž se mohou vyvíjet společenstva blízka původním biotopům, případně tyto původní biotopy uchovat tam, kde dosud

zůstaly zachovány. Při návrhu rekultivací respektovat stávající biokoridory a funkčním způsobem je zahrnovat do řešení území.

10. Zajistit před zahájením sanačních a rekultivačních prací aktualizaci zoologických a biologických průzkumů včetně provedení inventarizace dřevin a navrhnout opatření ke zmírnění vlivů zásahu na rostliny a živočichy. Další projektování a zásahy provádět na podkladě odborného posouzení výsledků provedených průzkumů.
11. V dalších stupních pro jednotlivé rekultivační akce zajistit zpracování biologického hodnocení anebo adekvátního přírodovědného průzkumu, jehož výstup bude podkladem pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků zahlazování hornické činnosti.
12. V dalších stupních zajistit biologický průzkum v polohách těžišť poklesových kotlin, v prostorech zvodnělých depresí a v prostorech výhledových terénních úprav, jako podkladu pro upřesnění navazujících etap řešení důsledků hornické činnosti v území.
13. Cílový stav sanačních a rekultivačních akcí v oblastech biocenter a biokoridorů směřovat dle možností ke stavu navrženému schválenými územními plány dotčených měst a obcí.
14. V lokalitách, kde dojde k poklesům a změnám v terénu, které způsobí rozdíl v charakteru biotopu od původního nebo předpokládaného stavu, následně projednat změnu územního plánu z hlediska charakteru ÚSES s příslušnými orgány státní správy.
15. V rámci návrhu cílového řešení rekultivovaných lokalit důsledně respektovat polohy nejvýznamnějších přírodních prvků – rybníků, tůní, vegetačního doprovodu toku a významných porostů mimolesních dřevin a keřů.
16. Zajistit ekologický (biologický) dozor odborně způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické), jejímž úkolem bude na základě postprojektové analýzy a průběžného navrhování prevence možných negativních dopadů na floru, faunu a ekosystémy, operativně předcházet destrukci nebo nepřijatelnému poškození biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebo druhů regionálně významných.
17. V rámci postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na biotu při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných) nadále zajistit (na některých lokalitách nadále uplatňovat) biologický dozor odborně způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů.
18. Při výsadbách preferovat dřeviny přirozené druhové skladby regionálně odpovídající proveniencí, tzn. v nivách a údolích druhy lužních lesů, mimo nivy druhy dubohabřin a bučin (včetně keřového patra) doporučované v závěru zprávy biologického průzkumu.
19. Výsadby provádět v nepravidelném sponu, ponechané travnaté plochy udržovat kosením s vyklížením pokosené hmoty.
20. Výsadby dřevin zajistit ochranou proti okusu.
21. Zásahy do porostů dřevin (kácení) přednostně realizovat v obdobích vegetačního klidu.
22. Při probírkách dřevin maximálně respektovat a do cílových úprav zakomponovat spontánně rostoucí cílové dřeviny (např. jasan, lípa, javor atd.), byť by se jednalo o mladé stromy menšího průměru, než dřeviny pionýrské (břízy, osiky, akáty aj.) a respektovat keřové patro přirozené druhové skladby (místně ponechávat i schnoucí nebo doupné stromy). V porostech ponechat část případných vývrátů (vyvrácených stromů) z důvodu vytvoření příznivých biotopů pro udržení a rozšíření biodiversity hmyzu a dalších drobných živočichů.

23. V rámci skrývek v územích, která jsou ohrožena trvalými zátopami, neřešit skrývky na plochách se stávajícími mokřady a tůněmi (mimo lokality, kde toto opatření nelze uplatnit z důvodu převýšení významnosti jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody (např. bezpečnost osob a majetku, zajištění nutné infrastruktury, přičemž není možné variantní řešení apod.)).
24. Těžiště zemních prací (např. zahájení skrývek a zahájení technické rekultivace navážkou hlušin či zemin) přednostně realizovat v období vegetačního klidu.
25. V rámci zahájení stavebních aktivit (např. skrývání zemin) zajistit včas nutné transfery populací zvláště chráněných nebo regionálně ohrožených druhů fauny a flory z lokalit, prokazatelně ohrožených skrývkami zemin, převrstvením v rámci technické rekultivace území, pokud toto převrstvení je součástí pravomocně odsouhlasených akcí programu rekultivačních akcí a prokazatelně není možné převrstvení ploch s doloženými výskyty uvedených druhů zamezit.
26. Rekultivaci některých vybraných odkalovacích nádrží realizovat na principu ponechání části nepřekrytých ploch samovolnému vývoji.
27. Zajistit po ukončení sanačních a rekultivačních prací na těžbou poškozených územích jejich údržbu tak, aby minimálně následujících deset let po ukončení prací odpovídal jejich stav cíli rekultivace, nebo rekultivované plochy předat k užívání třetím osobám (zemědělské, lesnické nebo jiné odpovídající využití, které je v souladu s cílovým stavem provedených rekultivací).

Podmínky k ochraně obyvatelstva dotčených území a jejich majetku.

28. Zajistit v místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury individuální provedení detailnějšího sledování a zpřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.
29. Provádět na základě výzvy vlastníka (popř. správce) pravidelná místní šetření o stavu používaných komunikací. V případě průkazu poškození komunikací vlivem důlních škod zajistit nápravu.
30. Průběžně vyhodnocovat míru ovlivnění (případných deformací) hlavních železničních tratí (zejména tzv. košicko-bohumínské železniční trati) důlní činností s tím, že musí být technicky ošetřeno zachování nivelety (podsypávání apod.) a plná provozuschopnost tratí.
31. Zpracovat aktuální připomínky a žádosti statutárního města Karviná do projektové dokumentace pro aktualizaci plánu sanací a rekultivací, který je každoročně zpracováván s výhledem na dalších 5 let.

Podmínky k ochraně vod.

32. Soustavně sledovat vývoj průsaků hrází odkalovacích nádrží a hráze oddělující Mlýnku od příkopu spojujícího nádrže E a PDN, včasnými zásahy vyloučit jejich koncentraci, která by mohla vést k narušení nebo destrukci hrází.
33. V rámci hydrických rekultivací zaměřit pozornost na aktivní přípravu tvorby specifických vodních útvarů „tůní“ a jejich formací.
34. Připravované zásahy do vodních toků předběžně projednat s jejich správci.
35. Zajistit průběžné monitorování kvality vod ve vodních plochách (poklesových jezerech), které budou vznikat při poklesu terénu, úrovně hladiny a kvality podzemních vod v okolí odkalovacích nádrží a odvalů.

36. Bude-li zjištěna v rámci monitoringu kvality vod závažná kontaminace podzemních vod hornickou činností, následně ověřit, zda působením těchto vod nedošlo ke znečištění půd. Adekvátně k rozsahu kontaminace zpracuje rizikové analýzy, projekt sanací apod.
37. Výsledky monitoringu trvale promítat do jednání o nápravě důlních škod.

Podmínky k ochraně ovzduší.

38. Zavést a dodržovat technicko-organizační opatření obsahující zejména následující zásady pro snižování zdrojů prašnosti v prostorech manipulace se sypkými a prašnými materiály a při jejich přepravě:
 - a) zajišťovat potřebný stupeň vlhkosti materiálu, se kterým bude nakládáno,
 - b) zajišťovat zakrývání sypkých materiálů zejména při převozu (např. plachtami),
 - c) pro všechny rekultivační akce optimalizovat režim technických a biologických rekultivací tak, aby aktivní plochy rekultivací nepřesáhly maximální plochu 5 ha/akci s tím, že je nutno propracovat a v praxi v rámci biologické rekultivace uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou s vyloučením vytváření zbytečných mezideponií,
 - d) v maximální míře vyloučit časové souběhy jednotlivých velkoplošných technických rekultivačních akcí spojených s návozy a deponiemi hlušin,
 - e) při výjezdu vozidel na veřejné komunikace zajistit v případě klimatických podmínek, které budou mít za následek znečištění komunikací a následné zvyšování prašnosti prostředí, jejich čištění tlakovou vodou z vhodných stacionárních nebo mobilních zařízení (mobilní WAP, hasičské vozy atd.),
 - f) pro omezení prašnosti provádět pravidelné čištění účelových komunikací,
 - g) čištění veřejných komunikací provádět nejpozději do 12 hodin od znečištění,
 - h) účelové komunikace zkrápět v suchých dnech užitkovou vodou s četností minimálně 1x za 8 hodin provozu,
 - i) u dosud využívaných kalových nádrží zajistit souvislou vodní hladinu a po jejich obvodě založit ochranný pás z dřevin.

39. Dle aktuální situace detailně prověřit, vyhodnotit a optimalizovat systém dosušování těžných kalů v kalových nádržích.

40. Nadále maximálně využívat metan z degazace ke komerčnímu využití jako fosilní palivo všude tam, kde jeho energetické parametry zajišťují možnost využití methanu jako paliva.

41. Z hlediska výstupů důlních plynů na povrch:

před započítáním realizace staveb pod úrovní terénu v předmětném dobývacím prostoru provést v zájmové ploše methanscreening, včetně stanovení bezpečnostních opatření vycházejících z výsledků měření.

Podmínky k ochraně půd.

42. Provést pedologický průzkum záměrem dotčeného území s důrazem na ZPF a PUPFL a na základě předpokládaných poklesů způsobených realizací záměru provést ve smyslu § 9 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, bilanci předpokládaného záboru půd, u kterých dojde k trvalé ztrátě (vznik vodních ploch), dále půd, jejichž kvalita bude trvale snížena a bilanci půd, jejichž kvalita bude snížena,

ale technickými rekultivacemi bude možné jejich úrodnost zachovat (trvalé odvodnění ploch).

43. Provádět sledování reálných poklesů terénu a vyhodnocovat možnosti zamokření terénu a zatopení půd.
44. Pokud se podmáčení týká lesních pozemků (PUPFL) nebo jim podobných (např. v okolí bývalých Louckých rybníků nebo v nivě Olše), preferovat zařazení těchto pozemků do kategorie lesa zvláštního určení, případné odnětí řešit až v krajním případě hrozícího zániku porostu s tím, že před nástupem trvalého zamokření a záplav je nutné provést odstranění lesních porostů a skrýt lesní půdy až na minerální podloží.
45. V plochách intenzivně využívané zemědělské půdy (ZPF), na kterých dojde vlivem deformací terénu k zamokření půd a znehodnocení možnosti jejich dalšího využití (a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám a ochraně nivy toku jako významného krajinného prvku možné), prověřit, navrhnout a následně řešit trvalé odvodnění půd.
46. Soustavně vyhodnocovat možnost zamokření půd v okolí zátop.

Podmínka k ochraně horninového prostředí.

47. K omezení nebezpečí vzniku otřesů při dobývání na závodě ČSM v letech 2009 - 2020 důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl a stanovená opatření protiotřesové prevence v těchto důlních dílech.

Podmínky ve vztahu k řešení rekultivačních akcí a záměrů specifické a lokální podmínky pro provádění jednotlivých akcí.

Pro výsledné řešení soustavy odkalovacích nádrží a jejich rekultivaci preferovat následující postupy a zásady.

48. Podrobněji vyhodnotit celý systém naplavování flotačních hlušín a postupné ukončování funkce dílčích součástí tohoto systému v řešeném období. Toto hodnocení provést z hlediska funkce systému jako celku s ohledem na možné varianty výsledného řešení soustavy nádrží při kombinaci rekultivačního cíle zalesnění s cílem ponechání některých nádrží ve vodních plochách a výsledky promítnout do souvislostí s výstupy zadané krajinářské studie.
49. Ponechat alespoň část svahů hrází, případně i ploch vlastních nádrží po technické rekultivaci přirozené sukcesí.
50. Ve smyslu obecných opatření směřovat vybraná odkaliště ke specifickému způsobu rekultivace s ponecháním alespoň částí ploch bez překryvu – vytipovat ve spolupráci s ekologickým dozorem, zcela nezbytné je však vždy přihlídnout k zásadě zamezení prašnosti.

Odůvodnění:

Žádost o povolení hornické činnosti spočívající v dobývání výhradního ložiska černého uhlí porubem č. 300 201/3 ve sloji č. 30 ve 2.a kře dobývacího prostoru Louky na dole ČSM byla doručena *OBÚ* dne 21. 12. 2023. Žadatel, účastníci řízení, veřejnost, dotčená veřejnost a dotčené orgány státní správy byli předem včas vyrozuměni o zahájení správního řízení o žádosti podle ustanovení § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších

předpisů (dále také „*správní řád*“), oznámením vedeným pod č.j. SBS 57824/2023/OBÚ-05 a vypraveným dne 27. 12. 2023 a v souladu s ustanovením § 25 *správního řádu* a § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „*zákon č. 100/2001 Sb.*“) rovněž veřejnou vyhláškou, vedenou pod č.j. SBS 57825/2023/OBÚ-05 vypravenou dne 27. 12. 2023. Dotčená veřejnost ve lhůtě stanovené v § 9c odst. 3 *zákona č. 100/2001 Sb. OBÚ* nepodala písemné oznámení, jímž by se přihlásila do předmětného navazujícího správního řízení. Rovněž tak veřejnost ve stanovené lhůtě neuplatnila žádnou připomínku. Navazující správní řízení ve shora uvedené věci bylo zahájeno podle § 44 odst. 1 správního doručením výše uvedené žádosti *organizace OBÚ*, tedy 21. 12. 2023.

Ústní jednání v předmětném navazujícím správním řízení proběhlo dne 6. 2. 2024 a o jeho výsledku byl oprávněnou úřední osobou sepsán protokol evidovaný *OBÚ* pod č.j. SBS 05416/2024/OBÚ-05 dne 6. 2. 2024.

Spolu se žádostí předložila *organizace* níže uvedená znalecká posouzení:

- Odborný báňský posudek č. 14/2023 „*Ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubu č. 300 201/3 ve sloji č. 30 ve 2.a kře v dobývacím prostoru Louky, včetně doznívajících a přídavných vlivů*“, který byl dne 28. 5. 2023 zpracován Ing. Robertem Vochtou, Ph.D., znalcem, jmenovaným rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě čj. Spr. 2764/2014 ze dne 20. 3. 2015 v oboru těžba pro odvětví těžba uhlí, specializace větrání, protizáparová prevence, vlivy poddolování, důlní měřičství. Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 14/2023 znaleckého deníku (dále jen „*odborný báňský znalecký posudek*“).
- Znalecký posudek č. 382/2023 „*Ovlivnění hydrosféry vydobytím porubu č. 300 201/3 ve sloji č. 30 ve 2.a kře v dobývacím prostoru Louky, včetně doznívajících a přídavných vlivů, vlivy podzemní a povrchové vody na terén*“, který byl dne 8. 8. 2023 zpracován znaleckou kanceláří Green Gas DPB, a.s., se sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, institucí uvedenou v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl I., obor: Těžba, rozsah znaleckého oprávnění Těžba uhlí: větrání dolu, důlní degazace, plynová prevence, hornická geofyzika a geomechanika, hydrogeologie a odvodňování, oprávnění Plyn zemní: hydrogeologie a odvodňování, průzkum, těžba zemního a důlního plynu, oprávnění Geologie: hydrogeologie, ložisková geologie fosilních paliv. Znalecké posouzení je registrováno pod číslem položky 035965/2023 v zápisu vedeném v elektronické podobě v informačním systému Seznamy znalců, tlumočnicků a překladatelů Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „*hydrogeologický posudek*“).
- Dodatek č. 1 znaleckého posudku č. 382/2023, který byl dne 11. 12. 2023 zpracován znaleckou kanceláří Green Gas DPB, a.s., se sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, institucí uvedenou v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl I., obor: Těžba, rozsah znaleckého oprávnění Těžba uhlí: větrání dolu, důlní degazace, plynová prevence, hornická geofyzika a geomechanika, hydrogeologie a odvodňování, oprávnění Plyn zemní: hydrogeologie a odvodňování, průzkum, těžba zemního a důlního plynu, oprávnění Geologie: hydrogeologie, ložisková geologie fosilních paliv. Znalecké posouzení je registrováno pod číslem položky 078260/2023 v zápisu vedeném v elektronické podobě v informačním systému Seznamy znalců, tlumočnicků a překladatelů Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „*dodatek č. 1 hydrogeologického posudku*“).
- Posudek č. 306/23 „*Posudek vlivu dobývání porubu č. 300 201/3 ve 2.a kře – Vyhodnocení plnění podmínek vlivu na ŽP v intencích dle zákona 100/2001 Sb.*“, ve znění pozdějších předpisů“, který zpracoval dne 25. 9. 2023 zástupce organizace

R. P. GEO s.r.o., Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, Ing. Luboš Štancl, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 39838/ENV/10, prodlouženo č.j. MZP/2020/710/475 a Ing. Bc. Rostislav Pipek (dále jen „posudek vlivu na ŽP“).

V závěru „odborného báňského znaleckého posudku“ je doporučeno toto opatření:

„Provádět pravidelná nivelační měření na referenčních bodech nivelačních přímek pro výškové sledování svislých pohybů (poklesů) v dobývacím prostoru Louky, a to po dobu minimálně pěti let od ukončení dobývání porubu č. 300 201/3“

OBÚ se s „odborným báňským znaleckým posudkem“ seznámil, objektivně jej posoudil a dospěl k závěru, že závěry tohoto posudku jsou náležitě odůvodněny, že jsou podloženy obsahem nálezu, že bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, s nimiž se bylo třeba vypořádat, že závěry posudku nejsou v rozporu s výsledky ostatních důkazů a že odůvodnění znaleckého posudku odpovídá pravidlům logického myšlení. Na základě výše uvedeného zahrnul OBÚ opatření navržené v tomto posudku do výrokové části tohoto rozhodnutí v bodě č. 1.

Posouzení hydrogeologických poměrů bylo provedeno v „hydrogeologickém posudku“, v němž bylo odpovězeno na níže vedené otázky zadání posudku takto:

1. otázka: *Projeví se vlivy poddolování z dobývání porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů, na hydrosféru dotčeného území?*

Odpověď: *Ano. Vlivy poddolování z dobývání porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů, se na hydrosféře dotčeného území projeví. Tyto projevy se projeví ve sféře povrchové vody, vlivy na podzemní vodu se neprojeví.*

2. otázka: *Předpokládají se v důsledku vydobytí porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů nepříznivé vlivy podzemní a povrchové vody na terén dotčeného území?*

Odpověď: *Ne. Hodnocení stavu zájmových míst v podmínkách vlivů vydobytí porubu č. 300 201/3 prokázalo, že změny v oblasti hydrosféry dotčeného území, vyvolané vydobytím porubu č. 300 201/3 včetně doznívajících a přídavných vlivů, se neprojeví na terénu dotčeného území nepříznivým způsobem. Očekávají se sice změny v zájmových místech č. 2 a č. 4, tyto změny však proběhnou pouze v rozsahu vymezených povrchových útvarů, bez ovlivnění okolního území, a tudíž bez nepříznivých vlivů.*

3. otázka: *Ve kterých místech dotčeného území je možno očekávat nepříznivé vlivy vydobytí porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů, a v jakém rozsahu?*

Odpověď: *V dotčeném území nejsou místa, ve kterých se v souvislosti s vydobytím porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů, očekávají nepříznivé dopady podzemní a povrchové vody na terén. Změny na povrchových útvarech zájmových míst č. 2 a č. 4 se neprojeví signifikantně v okolí těchto útvarů, tyto změny tudíž neklasifikují jako nepříznivé dopady na terén.*

Posouzení hydrogeologických poměrů bylo dále provedeno v „dodatku č. 1 hydrogeologického posudku“, v němž bylo odpovězeno na níže vedenou otázku zadání posudku takto:

1. otázka: *Projeví se vlivy poddolování z dobývání porubu č. 300 201/3 včetně doznívajících a přídavných vlivů na průtok v řece Olši?*

Odpověď: *Ne. Vlivy poddolování z dobývání porubu č. 300 201/3 včetně doznívajících a přídatných vlivů, se na průtoku v řece Olši neprojeví.*

OBÚ se s „hydrogeologickým posudkem“ i s „dodatkem č. 1 hydrogeologického posudku“ seznámil, objektivně je posoudil a dospěl k závěru, že závěry těchto posudků jsou náležitě odůvodněny, že jsou podloženy obsahem nálezu, že bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, s nimiž se bylo třeba vypořádat, že závěry posudků nejsou v rozporu s výsledky ostatních důkazů a že odůvodnění znaleckých posudků odpovídá pravidlům logického myšlení.

Na základě výše uvedeného „odborného báňského znaleckého posudku“ *OBÚ* určil okruh účastníků řízení, kterými jsou všechny osoby, jimž náleží ochrana objektů či práv v dotčeném území. K určení účastníků řízení, jejichž právem chráněné objekty a zájmy budou předmětnou hornickou činností dotčeny, pak *OBÚ* použil také klasifikaci skupin staveníšť na poddolovaném území na základě parametrů přetvoření terénu, uvedenou v technické normě ČSN 73 0039 „*Navrhování objektů na poddolovaném území*“ (dále jen „*ČSN 73 0039*“), podle níž je rovněž provedeno rozčlenění území dotčeného vlivy plánované hornické činnosti ve výše uvedeném „odborném báňském znaleckém posudku“. S pomocí této normy a „odborného báňského znaleckého posudku“ byla hodnocena míra možného ovlivnění objektů v dotčeném území. *OBÚ* dále zjistil, že obrys porubu č. 300 201/3 je půdorysně vzdálen od hranice s Polskou republikou minimálně 1 635 m a hranice dotčení, stanovená znalcem je vzdálena od této hranice minimálně 1 303 m. Dále byl použit „hydrogeologický posudek“ a „dodatek č. 1 hydrogeologického posudku“, podle nichž byla hodnocena možná změna kvality pozemků v důsledku zamokření podzemní nebo povrchovou vodou jejím relativním vzestupem vůči pokleslým pozemkům. Rozhodujícím kritériem pro určení ohrožených objektů a zájmů, na základě výše uvedeného, byl vzat předpoklad, zda v důsledku plánované hornické činnosti může reálně dojít k fyzickému poškození nebo zničení věci, k rušení osob ve výkonu vlastnického nebo jiného obdobného práva nebo jiného poškození právem chráněného zájmu.

Uvedeným postupem *OBÚ* zjistil, že dobýváním výhradního ložiska černého uhlí porubem č. 300 201/3, včetně doznívajících vlivů, bude na povrchu vymezena plocha eliptického tvaru o rozměrech 945 x 920 m v katastrálních územích Stonava a Louky nad Olší. Intenzita důlních vlivů bude v dotčeném území dosahovat hodnot IV. až V. skupiny staveníšť podle normy ČSN „*ČSN 73 0039*“. V předmětné normě, v odstavci 4.4.2 je uvedeno, že objekty situované v ploše V. skupiny staveníšť nevyžadují zajištění proti účinkům poddolování. To znamená, že jsou odolné vůči důlním vlivům. Souhrn objektů situovaných v ploše IV. skupiny staveníšť podle „*ČSN 73 0039*“, které budou ohroženy dobývacími pracemi, včetně doznívajících vlivů, a které nejsou ve vlastnictví těžební organizace, vyplývá ze závěrů „odborného báňského znaleckého posudku“. Jedná se o tyto objekty:

1. Elektrické vedení VVN 679 – 680 ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a.s.
2. Plynovod DN 300 Stonava – Dětmárovice ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o.
3. CPH a dusíkovod ve vlastnictví společnosti GreenGas, DPB, a.s.
4. Železniční vlečka na tělese SŽ TÚ 2501 ve vlastnictví společnosti PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.
5. Železniční vlečka mezi lokalitami Sever – Jih dolu ČSM ve vlastnictví společnosti PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.
6. Železniční trať TÚ 2501 Dětmárovice – státní hranice Slovensko ve vlastnictví České republiky, u níž právo hospodařit s majetkem státu přináleží společnosti Správa železnic, státní organizace.

7. Horkovod ČSM – Darkov ve vlastnictví společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s.
8. Elektrické vedení VVN 672 – 674 ve vlastnictví společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s.
9. Elektrické vedení VVN D 88-89 ve vlastnictví společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s.

Ve smyslu ustanovení § 33 *horního zákona*, jakož i k naplnění ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o dráhách*“) jsou mezi organizací OKD, a.s. a vlastníky výše uvedených ohrožených nemovitostí a pozemků a zařízení situovaných v ochranném pásmu dráhy uzavřeny dohody, které umožňují využití výhradního ložiska pouze při zabezpečení nezbytné ochrany uvedených objektů a práva vlastníka, a ve kterých se těžební *organizace* zavazuje k úhradám za odčinění důlních škod na objektu vlastníka, jež byly způsobeny hornickou činností a k úhradě nákladů účelně vynaložených na preventivně zabezpečovací opatření, která budou směřovat k odstranění nebo zmírnění následků důlní činnosti. Stanovisko k výše uvedeným dohodám, které jsou součástí žádosti o povolení předmětné hornické činnosti, vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. MSK 135681/2023, sp. zn. ŽPZ/23387/2023/Šan 250.10 S5 dne 17. 10. 2023, v němž uvádí, že k předloženým dohodám nemá připomínky. Tím bylo naplněno jak ustanovení § 33 *zákona č. 44/1988 Sb.*, tak i ustanovení § 9 odst. 1 *zákona o dráhách*. Uvedené stanovisko je přílohou žádosti *organizace* o povolení předmětné hornické činnosti.

Spolu se žádostí předložila *organizace* souhlasné stanovisko k realizaci předmětné hornické činnosti, vydané účastníkem řízení, obcí Stonava k předmětné hornické činnosti pod č.j. OÚSt/Geol/831/2023 ze dne 22. 6. 2023.

Spolu se žádostí předložila *organizace* níže uvedená závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů státní správy:

Dotčený orgán státní správy, Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle § 77 odst. 1, písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon č. 114/1992 Sb.*“), ve svém závazném stanovisku č.j. SMK/145673/2023, spis. zn. SMK/140135/2023/OSŽP/Mr ze dne 25. 10. 2023 souhlasil s povolením předmětné hornické činnosti, při níž dojde k zásahu do neregistrovaných významných krajinných prvků (dále jen „*VKP*“), kterými jsou v souladu s ustanovením § 3 odst. 1, písm. b) *zákona č. 114/1992 Sb.* drobná vodoteč (potůček) protékající při SV hranici zájmového území, kde stagnuje a dále neodtéká, tvoří tak zamokřené plochy se sezonními rozlivy; vodní útvary jižně od potrubního mostu - jedná se o drobnou vodoteč (potůček) se zamokřenými plochami; vodní akumulace pod jižním okrajem nádrže „BC“; protáhlá vodní plocha pod severozápadní patou nádrže „BC“ - obvodový příkop nádrže a lesní porosty plnící funkci VKP nacházející se převážně v západní a jihozápadní části zájmového území ve vlivu porubu č. 300 201/3, bez stanovení podmínek.

Dotčený orgán státní správy, Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako příslušný vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve svém závazném stanovisku č.j. SMK/118798/2023, spis. zn. SMK/117034/2023/OSŽP/Ra ze dne 29. 8. 2023 souhlasil s povolením předmětné hornické činnosti bez stanovení podmínek.

Dotčený orgán státní správy, Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Olomouc, jako drážní správní úřad podle § 54 odst. 1 *zákona o dráhách* ve svém závazném stanovisku č.j. DUCR-67036/23-2/Zm, spis. zn. MO-SOO1698/23-2/Zm ze dne 7. 11. 2023, vydal podle

§ 9 odst. 1 *zákona o dráhách* souhlas s prováděním předmětné hornické činnosti, přičemž toto souhlasné stanovisko podmínil podmínkou uvedenou v bodě č. 2 výrokové části tohoto rozhodnutí.

Dne 5. 2. 2024 bylo *OBÚ* doručeno vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy V č.j. MZP/2023/251/1974; spis. zn. ZN/MZP/2024/251/19 ze dne 5. 2. 2024, v němž tento orgán státní správy, jako dotčený správní úřad na úseku geologického dohledu nad těžbou, ve smyslu ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 61/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, vyjádřil s předmětnou hornickou činností souhlas s podmínkou uvedenou v bodě č. 3 výrokové části tohoto rozhodnutí.

V souladu s čl. II. odst.1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, požádala *organizace* odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí (dále jen „*příslušný úřad*“) o vydání závazného stanoviska k ověření souladu záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ (dále jen „*závazné stanovisko k ověření souladu*“). „*Příslušný úřad*“ vydal dne 30. 6. 2015 *závazné stanovisko k ověření souladu* č.j. 26350/ENV/15 – Ing. Hlaváčová, které bylo evidováno *OBÚ* dne 2. 7. 2015 pod č.j. SBS 20952/2015. Dne 30. 12. 2021 vydal *příslušný úřad* pod č. j. MZP/2019/710/8108 „*Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí*“ (vydaného pod č.j.: 99814/ENV/10 dne 20. prosince 2010 „*stanovisko EIA*“), ve kterém dospěl k závěru, že u záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM na období 2009 – 2020“ nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA, vydaného pod č.j.: 99814/ENV/10 dne 20. prosince 2010, v souladu s § 9a odst. 4 *zákona č. 100/2001 Sb.* a bodu 8 přechodných ustanovení zákona č. 236/2017 Sb., prodloužil o 5 let, tedy do 30. 12. 2026. Prodloužení platnosti stanoviska bylo evidováno *OBÚ* pod č.j. SBS 00223/2022 dne 4. 1. 2022. S dokumenty pořízenými v průběhu posuzování záměru dle *zákona č. 100/2001 Sb.* je možno se seznámit na stránkách české informační agentury životního prostředí www.cenia.cz.

V *závazném stanovisku k ověření souladu příslušný úřad* ověřil, že obsah stanoviska je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovil, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících správních řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí, přičemž ponechal na správní úvaze úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení.

Přílohou podání *organizace* je *posudek vlivu na ŽP*. V tomto posudku bylo provedeno vyhodnocení plnění jednotlivých bodů *závazného stanoviska k ověření souladu*, se závěrem, že podmínky *závazného stanoviska MŽP* jsou plněny v plném rozsahu a dále bylo konkrétně upřesněno, které body *závazného stanoviska k ověření souladu* se vztahují k povolené hornické činnosti spočívající v dobývání porubu č. 300 201/3. Znalec v závěru uvádí, že pro předmětnou hornickou činnost jsou aktuální podmínky:

- všeobecně platné číslo 2, 3, 4
- k ochraně přírody a krajiny číslo 10, 12 až 31
- k ochraně obyvatelstva dotčených území a jejich majetku číslo 38, 39, 40, 41, 42
- k ochraně vod číslo 48, 56, 58, 61, 62, 63

- k ochraně ovzduší číslo 64, 66, 67, 68
- k ochraně půd číslo 69, 70, 71, 72, 77
- k ochraně horninového prostředí číslo 84
- ve vztahu k řešení RA 105, 108, 111

Obvodní báňský úřad po prostudování *posudku vlivu na ŽP* dospěl k závěru, že závěry tohoto posudku jsou náležitě odůvodněny, že jsou podloženy obsahem nálezu, že bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, s nimiž se bylo třeba vypořádat, že závěry posudku nejsou v rozporu s výsledky ostatních důkazů a že odůvodnění znaleckého posudku odpovídá pravidlům logického myšlení. Na základě výše uvedeného zahrnul *OBÚ* výše uvedené aktuální podmínky *závazného stanoviska k ověření souladu* do výrokové části tohoto rozhodnutí (podmínky č. 4 – 50), vyjma podmínky č. 40 *závazného stanoviska k ověření souladu*, neboť z *báňského znaleckého posudku* jednoznačně vyplývá, že žádná ze silnic uvedených v této podmínce není situována v predikované poklesové kotlině vzniklé dobýváním porubu č. 300 201/3, včetně doznívajících a přídavných vlivů, a tudíž nemůže být touto hornickou činností dotčena.

Dne 19. 12. 2023 předložila *organizace*, v souladu s ustanovením § 9a odst. 6 *zákona č. 100/2001 Sb.* pod značkou ZD/425/2023 *příslušnému úřadu* dokumentaci pro předmětné navazující řízení – povolení dobývání porubu č. 300 201/3 v dobývacím prostoru Louky a zároveň sdělila, že oproti původnímu záměru „*Pokračování hornické činnosti Dolu ČSM v období 2009 – 2020*“ na životní prostředí, nedošlo ke změnám. Příslušný úřad po prostudování poskytnutých podkladů dospěl k závěru, že záměr, který je předmětem navazujícího řízení, neobsahuje změny oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a vydal k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko č. j.: MZP/2024/710/387 dne 26. 1. 2024. Toto závazné stanovisko bylo *OBÚ* evidováno pod č. j. SBS 04153/2024 dne 26. 1. 2024 a je součástí spisu vedeného v předmětném navazujícím správním řízení.

Po skončení dokazování byli účastníci řízení o této skutečnosti písemně vyrozuměni usnesením č. j. SBS 05552/2024/OBÚ-05 a veřejnou vyhláškou č. j. SBS 05553/2024/OBÚ-05 vypravenými dne 6. 2. 2024, v nichž byli současně poučeni o svém právu seznámit se s podklady rozhodnutí, přičemž jim bylo stanoveno místo a doba, po kterou tak mohou učinit. Současně byli, v souladu s § 36 odst. 3 *správního řádu*, ve znění pozdějších předpisů, vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, k čemuž jim byla stanovena přiměřená lhůta. Dále byla v tomto usnesení účastníkům řízení stanovena lhůta, v níž mohou, v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 *správního řádu*, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy ve shora uvedené věci. Žádný účastník řízení svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve stanovené době nevyužil.

Dne 27. 2. 2024 byla *OBÚ* doručena žádost o umožnění nahlédnutí do spisu vedeného v předmětném správním řízení zn. 20240030 ze dne 27. 2. 2024 podaná Mgr. Romanou Mrózkovou, advokátem, identifikační průkaz advokáta ev. č. ČAK: 04509, sídlo advokátní kanceláře Široká 3/590, 736 01 Havířov – Město, zplnomocněné dne 7. 8. 2022 jednat v předmětné věci za polský státní podnik Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, se sídlem ul. Żelazna 59A, 00-878 Varšava, Polská republika, NIP: 5272825616, v jejímž odůvodnění prokázala právní zájem výše uvedeného zmocnitele v předmětném správním řízení. Uvedená žádost byla evidována *OBÚ* pod č. j. SBS 09064/2024 dne 27. 2. 2024. Na základě této žádosti bylo Mgr. Romaně Mrózkové umožněno dne 29. 2. 2024 dle ustanovení § 38 odst. 2 *správního řádu* nahlédnout do spisu vedeného v předmětném správním řízení. O nahlížení do spisu byl oprávněnou úřední osobou sepsán záznam do spisu, který byl evidován *OBÚ* pod č. j. SBS 09356/2024 dne 29. 2. 2024.

S povolením hornické činnosti je spojená poplatková povinnost podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích vybíraných správními úřady ČR ve výši 1 500,-- Kč (položka č. 60, bod 1 písm. b) sazebníku správních poplatků), kterou *organizace* splnila kolkovými známkami připojenými k žádosti evidované *OBÚ* pod č.j. SBS 57589/2023 dne 21. 12. 2023.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byla žádost *organizace*, výsledek ústního jednání provedeného oprávněnou úřední osobou Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého dne 6. 2. 2024, výše uvedený „*odborný báňský znalecký posudek*“, výše uvedený „*hydrogeologický posudek*“, výše uvedený „*dodatek č. 1 hydrogeologického posudku*“, výše uvedený „*posudek vlivu na ŽP*“, výše uvedené souhlasné stanovisko účastníka řízení, obce Stonava, výše uvedená závazná stanoviska, vyjádření a stanoviska dotčených orgánů státní správy a dokumentace „*Plánu dobývání porubu č. 300 201/3 ve sloji č. 30 v 2.a kře dobývacího prostoru Louky*“.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení předmětné hornické činnosti.

Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení předmětné hornické činnosti, rozhodl Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého tak, jak je uvedeno výše.

Poučení o opravném prostředku:

Podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

„otisk úředního razítka“

Ing. Zbyšek Folwarczny, MBA
předseda
Obvodního báňského úřadu
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
(*podepsáno elektronicky*)