

## Tabela – *Otwarty dialog na rzecz mediacji*

### PROPOZYCJE POLSKIEJ IZBY MEDIATORÓW i organizacji zrzeszonych w PIM

dane wymagane w tabeli co do osób i kontaktów do nich zostały wskazane poniżej - a w tabeli dla przejrzystości używamy skrótów

**Polska Izba Mediatorów** [dalej PIM] (zarząd: Jerzy Śliwa, Anna Ficek, Mirosław Urbaczewski) - porozumienie 8 ogólnopolskich organizacji mediatorów i 29 regionalnych centrów mediacji wspieranych przez Fundację „Unia Regionalnych Centrów Mediacji” (prezes Anna Ficek)

**Podmioty rekomendujące:** Krajowe Stowarzyszenie Mediatorów Stałych [KSMS], Stowarzyszenie Mediatorów Polskich [SMP], Stowarzyszenie Mediatorów Gospodarczych [SMG], Stowarzyszenie "Mosty Porozumienia" [MP], Krajowe Stowarzyszenie Negocjatorów [KSN], Fundacja "Unia Regionalnych Centrów Mediacji [FURCM], Stowarzyszenie „Mediatorzy Doliny Sanu” [MDS], Polski Instytut Mediacji [PIMs]

**Osoby do kontaktu:** Jerzy Śliwa [JŚ] [jśliwa@mediacje.pl](mailto:jśliwa@mediacje.pl) Anna Ficek [AF] [aficek@mediacje.pl](mailto:aficek@mediacje.pl) Grażyna Lange [GL] [lange.grazyna@gmail.com](mailto:lange.grazyna@gmail.com) Krzysztof Mojzych [KM] [k.mojzych@multumpr.pl](mailto:k.mojzych@multumpr.pl) Marcin Rybak [MR] [marcin.rybak78@outlook.com](mailto:marcin.rybak78@outlook.com) Grzegorz Maćczak [GM] [macczak@gmail.com](mailto:macczak@gmail.com) Jerzy Kwinta [JK] [jerzymkwinta@gmail.com](mailto:jerzymkwinta@gmail.com) Katarzyna Rudewicz [KR] [katarzynaanna.rudewicz@gmail.com](mailto:katarzynaanna.rudewicz@gmail.com) Teresa Antczak [TA] [teresantczak@gmail.com](mailto:teresantczak@gmail.com), Cezary Schiff [KSN] [PIMs]

L.p.	Nazwa podmiotu	Propozycja rozwiązania	Uzasadnienie	Osoba do kontaktu	Załącznik (tak/nie)
1	PIM i wszystkie organizacje członkowskie	Podjąć konsultacje z Prezesem Rady Ministrów nt. przekazania koordynacji spraw mediacji do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i powołania Pełnomocnika Rządu ds. Dialogu i Mediacji. Takie rozwiązanie pozwoli skoordynować działania poszczególnych resortów i wyspecjalizowanych instytucji, z możliwością wykorzystania potencjału Rządowego Centrum Dialogu. Możliwa będzie również współpraca z	Jako mediatorzy przywołujemy <b>Společnā Odpowiedzialność Mediacji</b> . To wspólna sprawa rozwoju opartego na zaufaniu i kompetencji: a) budowaniu świadomości i zaufania społecznego do mediacji, b) budowaniu przychylności sądu do mediacji.  Tymczasem <b>Minister Sprawiedliwości [MS] w sposób ciągły i uporczywy ignoruje mediacje i organizacje mediatorów - odmawia dialogu, odmawia współpracy</b> <a href="https://youtu.be/uVYs4nJ-QsY">https://youtu.be/uVYs4nJ-QsY</a> , nie przeznacza żadnych środków dla rynku mediacji. Całość, również w 2024 roku jest udokumentowana korespondencją z urzędnikami Ministerstwa Sprawiedliwości. Współpracę uniemożliwiają: <b>1/ wadliwe prawo, 2/ nieprawidłowo prowadzone statystyki, 3/ niegospodarność środkami Unii Europejskiej, 4/ narzucanie wadliwych norm i standardów, 5/ dominacja samorządów prawniczych</b> na rynku mediacji w oparciu o reguły „koleżeństwa” opisane m.in. w kodeksie etycznym radców prawnych	Jerzy Śliwa	Tak  Raport Mediacje 2024  [M24]

	<p>samorządami terytorialnymi dla promocji mediacji społecznych.</p> <p>Rekomendujemy by zastąpić w prawie o mediacjach i ADR język i mechanizmy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przekonywania, nakłaniania, pouczenia i karania,</li> </ul> <p>na język i mechanizmy: motywacji, odpowiedzialności, rękojmi i gwarancji.</p> <p>Rekomendujemy uspołecznienie i poszerzenie modelu rekomendowania i ewidencjonowania mediatorów stałych uprawnionych do prowadzenia mediacji kierowanych przez sąd</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. przywracając rolę organizacji rekomendujących mediatorów,</li> <li>b. uzupełniając państwowy system KRM o prawidłowe reguły rękojmi i procedury skargowe,</li> </ul>	<p>[reprezentowanych w kierownictwie MS przez 4 z 6 osób, przy prymacie radców w kierowaniu sprawami mediacji w MS</p> <p>Władza realizuje pozór dialogu w tzw. Społecznej Radzie ds. ADR przy Ministrze Sprawiedliwości, która uzurpuje sobie prawo narzucania polskim organizacjom mediatorów błędnych standardów, czego rażącym przykładem jest „Kodeks Etyczny Mediatorów Polskich”, który nigdy nie miał umocowania w rynku mediacji.</p> <p>W latach 2013-2020 odbyło się kilka spotkań zorganizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, które ograniczały się do dyrektyw i informowania o podjętych już projektach „regulujących” rynek mediacji. Po konferencji on-line 27.11.2020 roku mówimy STOP arbitralności i bezprawiu!</p> <p>Oceniamy, że w latach 2013-2020 doszło już do marnotrawstwa co najmniej 48 milionów złotych środków Unii Europejskiej przeznaczonych na rozwój rynku mediacji, a rozdysponowanych arbitralnie przez władze pod pozorami konkursów tj. w latach 2013-2018 - 13 milionów, w latach 2018-2020 - 35 milionów złotych. W 2013 roku 6 ośrodków związanych z władzą stworzyło koncepcję scentralizowanych w 16 województwach ośrodków mediacji, którą tę koncepcję w 2020 roku zamieniono w scentralizowany system wokół rządowego centrum.</p> <p>Zarzucamy MS (ze szczególnymi uwarunkowaniami lat 2015-2023) niszczenie podstaw wolnego rynku konkurencji i swobody wyboru obywateli, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1/ dysponowanie środkami Unii Europejskiej dla dekompozycji demokratycznego państwa i niszczenie społeczeństwa obywatelskiego, utrwalania prymatu despotycznej władzy,</li> <li>2/ przejmowanie mediacji, która dotychczas była instytucją społeczeństwa obywatelskiego - zaburzanie relacji między: wolnymi obywatelami, wymiarem sprawiedliwości, środowiskiem mediatorów i władzą publiczną,</li> </ul>	
--	---	--	--

c. uzupełniając system o osoby, które uzyskały certyfikaty w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji

3/ wzmacnianie negatywnych zjawisk na styku państwa, gospodarki i społeczeństwa obywatelskiego,  
4/ drastyczne podważanie jakości kształcenia - ignorowanie kompetencji i standardów jakości pod pozorami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, 5/ narzucanie organizacjom mediatorów błędnych standardów, czego rażącym przejawem jest „Kodeks Etyczny Mediatorów Polskich” [w cytowanym dokumencie znajduje się zapis, że „kodeks nie ogranicza mediatora w jego wolności i kreatywności” - co podważa jego sens].  
6/ świadome i celowe ukrywanie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków Unii Europejskiej.

Na problem dodatkowo składają się NIEWYJAŚNIONE ZJAWISKA RAŻĄCEJ NIEGOSPODARNOŚCI, dysponowania środkami Unii Europejskiej z rażącym naruszeniem zasad wspólnotowych, tj.  
1/ kompetencji [problem: opisy i praktyki w polskim Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji],  
2/ pomocniczości/subsydiarności [centralizacja mediacji],  
4/ proporcjonalności [problem: zamknięcia wydatkowania środków ścisłym centrum instytucjonalno-personalnym],  
5/ równowagi instytucjonalnej [problem: prymat środowisk związanych z władzą, przy próbie wyeliminowania z rynku mediacji organizacji mediatorów],  
6/ demokracji [problem: arbitralne procesy decyzje i brak konsultacji społecznych].

Już w 2020 roku pisaliśmy, że jesteśmy jako Polska w zaawansowanym stadium dysfunkcji. ŻADNA ZE SPRAW od 2013 roku, KTÓRE PROWADZIŁY POLSKIE PROKURATURY O NIEPRAWIDŁOWOŚCI dysponentów środkami Unii Europejskiej NIE ZOSTAŁA WYJAŚNIONA.

Polska Izba Mediatorów przedstawiła 28.07.2024 roku Raport Mediacje 2024, który zawiera wiele uzasadnień dla złożonych niżej propozycji.

Przekrój ostatnich 11 lat, tj. przedział 2013-2023, poprzez dane zebrane i przedstawiane przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz uzupełnione

o niewidoczne w opracowaniu statystycznym MS wskaźniki - wygenerowane dodatkowo i zestawione niekiedy odmiennie niż w prezentacji MS - ujawniają chwiejność uzyskiwanych wyników, w tym spadki wartości wskaźników - mimo wielomilionowych wydatków (blisko 50 mln zł.), kolejnych realizowanych projektów, jak: od maja 2014 do listopada 2015 - pierwszy pilotażowy za pośrednictwem Ministerstwa Gospodarki, i następnych - inicjowanych już przez Ministerstwo Sprawiedliwości na tzw. profesjonalizację mediatorów, promocję, upowszechnianie mediacji, w tym gospodarczych w Polsce. Ostatni - 2020-2023 choć z pierwotnym terminem zakończenia w połowie 2023 roku, wciąż de facto niewdrożony, i bez podstaw prawnych dla jego funkcjonowania) - trzyletni projekt „Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów, który zakładał wdrożenie systemu informatycznego pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) do czerwca 2023 r. Szacunkowa wartość wspomnianego projektu to ok. 12 200 000 (fiszka-projektu.pdf (krm.gov.pl), współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach Działania 2.17 „Skuteczny wymiar sprawiedliwości”. Należy podkreślić niezrealizowanie założeń/celów i nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu, a tym samym niewywiązanie się z realizacją projektu. Zdumieniem napawa również fakt dalszych działań wokół KRM-u, nie dość że bezpodstawnych, to i wprowadzających przez resort w błąd.

Ministerstwo niezmiennie od wielu lat obwieszcza kolejne „sukcesy” i „rekordy”, wprowadzając w błąd zarówno mediatorów, jak i potencjalnych odbiorców mediacji. Były wiceminister sprawiedliwości Marcin Romanowski, sprawujący w latach 2019-2023 pieczę nad mediacjami (i odpowiedzialny za Fundusz Sprawiedliwości), przecząc liczbom, uchylając powadze reprezentowanego urzędu i promowanej instytucji mediacji, a także odpowiedzialności za słowa, twierdził m.in.: „że przez cztery lata kadencji tak wiele udało się osiągnąć w kwestiach: (...) spotkań informacyjnych, działań strategicznych oraz

profesjonalizacji mediacji” (w: Marcin Romanowski, Mediacja - sztuka kompromisu, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości | Warszawa 2023), pisząc (tamże) „O istotnej roli, jaką mediacja odgrywa w wymiarze sprawiedliwości oraz jej rosnącym znaczeniu”, o czym świadczyć mają „coraz lepsze statystyki, ale także zagraniczne rankingi”.

Rok 2023 uznał „rokiem szczególnym (...) ze względu na międzynarodowe mediacyjne osiągnięcia, sukces projektu Krajowy Rejestr Mediatorów(...)”, co jednak w najmniejszym nawet stopniu nie przekłada się na realny jej (mediacji) rozwój.

Warto w tym miejscu uzupełnić i doprecyzować, że „międzynarodowe osiągnięcia” oznaczają wysoką lokatę Polski wśród krajów członkowskich UE, lecz w „promowaniu wiedzy...” - cyt.: „W prestiżowym raporcie Justice Scoreboard 2023, przedstawiającym m.in. wyniki analiz, których celem jest ocena działań krajów członkowskich w zakresie promowania wiedzy o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów i stosowania przez nie zachęt do ich wykorzystywania, Polska zajęła 1 miejsce.” - M. Romanowski, tamże). Bez komentarza pozostawiamy kwestię „stosowania zachęt”, znów odsyłając do danych liczbowych w zestawieniach statystycznych, odzwierciedlających ich (zachęt?) efekty.

Należy także podkreślić, wbrew twierdzeniu, iż „Ministerstwo Sprawiedliwości zakończyło również prace nad (...) systemem - Krajowym Rejestr Mediatorów”, że mowa o „sukcesie” nieukończonego projektu i nadal nie funkcjonującego zgodnie z założeniami i terminami (z k. lipca 2024!) systemu teleinformatycznego pn. KRM, bowiem te (niedotrzymane) zakładały:

- wdrożenie systemu informatycznego pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) - do czerwca 2023.;
- wdrożenie systemu do Sądów - do stycznia 2023;
- przeprowadzenie procesu wpisu do rejestru przez mediatorów - do kwietnia 2023;
- pełne wdrożenie systemu dla sądów i użytkowników zewnętrznych - do czerwca 2023 (patrz: fiszka projektu - jw.).

Podsumowując, stwierdzamy fakt upowszechniania przez Ministerstwo Sprawiedliwości informacji błędnych, nieprawdziwych nt. sytuacji mediacji w Polsce.

Podważa tym samym wiarygodność dotychczasowych działań MS, inicjatyw, strategii planowania i rozwoju, z ich nieefektywnością, nieracjonalnością i nieadekwatnością wydatków względem formułowanych celów (i oczekiwanych efektów). Poddaje także w wątpliwość zasadność kontynuacji podobnych działań.

Co więcej - wskazuje potrzebę uwzględnienia czynnika odpowiedzialności (m.in. w projektowaniu wskaźników rezultatu) oraz wdrożenia instrumentów gwarantujących planowany wzrost, a nie tylko zakładany. Każdej bowiem tezy można „dowodzić”, a nawet „dowieść”, w szczególności zaś przy zakładanych - „bezpiecznych” wskaźnikach sprzyjających jej wykazaniu. Podobnie jak każde środki można wydać na „promocję”, za którą jednak nie podąża oczekiwana (mierzalna) zmiana, a jedynie możliwość ogłoszenia „sukcesu” w „promowaniu”. Choć, nawiasem mówiąc, w obecnym stanie rzeczy również „promowanie” staje się coraz bardziej problematyczne, nieoczywiste, jeśli nie wręcz przeciwnie.

#### **Formułujemy pytania:**

- W jaki sposób mediacja służy obywatelom?
- Czy obraz „statystyki” kształtowany przez MS służy realnemu rozwojowi mediacji opartej na odpowiedzialnym planowaniu/projektowaniu (i wydatkowaniu środków), odpowiedzialnej i etycznej aktywności mediatorów (jak i trenerów i supervisorów mediacji) oraz odpowiedzialnej i etycznej promocji/reklamie?
- Kto weźmie odpowiedzialność za dotychczasowe (i przyszłe) efekty trwającej od wielu lat praktyki „swobodnych”, niefrasobliwych działań na poziomie projektowania, wdrażania nieefektywnych i zarazem destruktywnych działań w przestrzeni mediacji?
- Kto bierze odpowiedzialność za efekty szkolenia mediatorów i ich aktywność opartą na nieograniczonej „wolności i kreatywności” - usankcjonowanych przez Społeczną Radę do spraw Alternatywnych Metod Rozwiązywania Konfliktów i Sporów przy Ministrze



prawnicze i biznesowe wymuszają przychylność i uległość MS - tak było przy projektowaniu CAM, KRM, a obecnie wymuszaniu podwyższania stawek dla prawników na rynku w mediacji w nieformalnym zespole pod kierunk [REDACTED] z Ministerstwa Rozwoju i [REDACTED]

Skala chaosu i upadku osiągnęła poziom, który przy ukształtowanych monopolistycznych wpływach wybranych osób ze świata prawniczego w Polsce uzasadnia niezbędność radykalnych działań, dla usunięcia bezprawnych powiązań towarzyskich rzutuujących na rynek mediacji.

Na czas niezbędny do przekazania spraw mediacji do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przedstawiamy zestaw propozycji umożliwiających funkcjonowanie w wymiarze sprawiedliwości dyskryminowanych i wykluczanych organizacji mediatorów.

RAPORT MEDIACJE 2024 pobierz: <https://www.facebook.com/share/p/ypTFo7DKZEtqphNg>

<https://www.youtube.com/watch?v=OpYzTtqShrk> - <https://youtu.be/9mfypqfkLg8> - <https://lnkd.in/dmP9GNp3>

Propozycja generalna i bloków spraw w raporcie: <https://www.facebook.com/share/v/PqcYcMzPufmbQ3nN>

Propozycja generalna: **1 PRZEKAZAĆ SPRAWY MEDIACJI PEŁNOMOCNIKOWI RZĄDU DS. DIALOGU I MEDIACJI**

**I RELACJE Z MINISTERSTWEM SPRAWIEDLIWOŚCI**

**II PRAWO**

**III STANDARDY**

**IV DIALOG**

**V RYNEK MEDIACJI**

**VI STATYSTYKA**

**VII SCHEDA PO MINISTRZE ZBIGNIEWIE ZIOBRZE, MARCINIE ROMANOWSKIM I ŁUKASZU PIEBIAKU**

**VIII MEDIATORZY A PRAWNICY**

**IX SPRAWY GOSPODARCZE I INNOWACJE**

**X SPRAWY MIĘDZYNARODOWE**

**XI KSZTAŁCENIE MEDIATORÓW**

**XII SZACUNEK DLA MEDIATORÓW**

I	<b>RELACJE Z MINISTERSTWEM SPRAWIEDLIWOŚCI. Apelujemy do Prof. Adama Bodnara o podjęcie rzeczywistego, a nie iluzorycznego i pozornego dialogu ze środowiskami mediatorów, bez uprzywilejowania środowisk prawniczych</b> Pytania i wnioski: <a href="https://youtu.be/2Bz0KL63D6M">https://youtu.be/2Bz0KL63D6M</a> <a href="https://www.facebook.com/share/v/PW2ZMPGQGamyz7yS">https://www.facebook.com/share/v/PW2ZMPGQGamyz7yS</a>				[M24]
1 (jw.)	PIM SMG	Podjąć konsultacje z Prezesem Rady Ministrów w sprawie powołania Pełnomocnika ds. Dialogu i Mediacji w randze	Niezbędne jest zintegrowanie potencjałów kilku resortów, m.in. ds. pracy, edukacji, rozwoju, co pozwoli powstrzymać dalszy chaos prawny i zagospodarować efektywnie potencjał państwa w zakresie dialogu, m.in. rządowego Centrum Dialogu	Jerzy Śliwa	[M24]



		<b>podsekretarza stanu i przekazaniu mu koordynacji spraw mediacji</b>			
2	PIM SMP	Stworzyć i przedstawić <b>bilans otwarcia MS ws. mediacji</b> wg stanu na dzień 13.12.2023 roku, a także raport prezentujący działania Wydziału ds. Mediacji MS w okresie 13.12.2023-30.07.2024	W Ministerstwie Sprawiedliwości jest zatrudnionych w pełnym wymiarze co najmniej 5 osób zajmujących się sprawami mediacji. Wobec odmowy dialogu i współpracy 31.01.2024 roku i braku dostępu do jakichkolwiek informacji o działaniach MS w zakresie mediacji, niezbędne wydaje się zaprezentowanie środowisku mediatorów polityki MS i realnych działań w zakresie mediacji. Podkreślamy, że w zaproszeniu do „otwartego dialogu” MS sugeruje znaczącą rolę mediacji.	Katarzyna Rudewicz	
3	PIM KSMS SMP	Zorganizować w Ministerstwie Sprawiedliwości <b>Okrągły Stół Organizacji Mediatorów i Prawników</b> , z udziałem MS i zaproszeniem przedstawicieli samorządów prawniczych.  Wprowadzić system cyklicznych spotkań przedstawicieli organizacji mediatorów z przedstawicielami MS	Na każdym rynku zawodowym, opartym na rękojmi, gwarancjach jakości i odpowiedzialności za wykonywane zawody kluczowe jest funkcjonowanie organizacji branżowych i samorządu. Oczekujemy wprowadzenia systemowych cyklicznych comiesięcznych spotkań przedstawicieli organizacji mediatorów z przedstawicielami MS. Treści i cele spotkań oscylują wokół pytań: - jak integrować? jak budować dialog? w jakim celu? - współpracy środowisk i organizacji mediacyjnych, - określić możliwe pola współpracy - debaty o wynagrodzeniach mediatorów i kosztach mediacji - standardy uzgadniania - debaty o rozwoju rynku zleceń. Oczekujemy wypracowania gwarancji ochrony na rynku mediacji przed dyskryminacją i wykluczeniem, a także równego traktowanie organizacji mediatorów i samorządów prawniczych.	Mirostaw Urbaczewski	[M24]
4	PIM SMG	<b>Przekazać sprawy mediacji do nadzoru przez Sekretarza Stanu</b> w Ministerstwie Sprawiedliwości, który <b>nie jest radcą prawnym</b>	Istnieje niedająca się usunąć kolizja interesów wynikająca z art. 13 kodeksu etycznego radców prawnych, która wyklucza podmiotowy udział organizacji mediatorów na rynku mediacji	Jerzy Śliwa	[M24]

5	PIM FURCM	Zlecić sporządzenie analizy: „Czy mediacje służą obywatelom?” obejmującej rzeczywiste walory mediacji, w stosunku do fałszywych przekazów reklamowych prezentowanych przez MS i samorządy prawnicze, w tym dotyczące rzeczywistych 1/ kosztów, 2/ czasu, 3/ efektywności mediacji	MS w sposób rażąco nieuzasadniony wspiera „propagandę sukcesu mediacji” <a href="https://fb.watch/tEfrJRQHKm">https://fb.watch/tEfrJRQHKm</a> <a href="https://youtu.be/PXZSTgA2zfk">https://youtu.be/PXZSTgA2zfk</a> , która nie ma nic wspólnego z polską rzeczywistością, powodując szkody dla obywateli i dobrego imienia instytucji mediacji oraz mediatorów. Mediacja stała się polem nieuczciwej gry rynkowej, w której wymiar sprawiedliwości i samorządy prawnicze w sposób zuchwały upowszechniają nieprawdziwą wiedzę i podważają zaufanie do mediacji <a href="https://www.facebook.com/polskawue/videos/1621280101815455">https://www.facebook.com/polskawue/videos/1621280101815455</a>	Anna Ficek	[M24]
6	PIM MP	Określić przez MS lub wypracować z organizacjami mediatorów kryteria powoływania członków do Społecznej Rady ds. ADR przy MS	Dotychczasowa praktyka funkcjonowania Społecznej Rady przy MS pokazywała silne oderwanie Rady od środowisk mediacyjnych i rynku mediacji. Powodowało to wiele napięć, szczególnie w sytuacjach uchwalania norm, które potem nabierały istotnego znaczenia dla rynku mediacji i podmiotowości organizacji mediatorów, jak choćby narzucony mediatorom wadliwy tzw. Kodeks Etyczny Mediatorów Polskich [KEMP] czy standardy kształcenia lub pracy mediatorów.	Grażyna Lange	[M24]
7	PIM SMG	Stworzyć komórkę w Ministerstwie Sprawiedliwości lub zawarcie porozumień, np. z UOKiK i RPO w sprawie badania nieuczciwych praktyk na rynku mediacji	Nieuczciwe praktyki, wykorzystywanie służbowych powiązań oraz norm etycznych określających prymat „lojalności” i „koleżeństwa” wśród zawodów prawniczych doprowadził do zapaści rynku mediacji. Podmioty/osoby działające w zgodzie z powszechnymi normami należytej staranności i rzetelności są eliminowane z rynku poprzez nieuczciwe działania lobbingowe, w tym osób, które wymuszają podporządkowanie urzędników państwowych - ██████████	Jerzy Śliwa	[M24]
8	PIM FURCM	Dokonać przeglądu prawa o mediacjach i ADR, by zastąpić opresyjny język i mechanizmy: przekonywania, nakłaniania, pouczenia i karanja, na język i	Istniejące zapisy, szczególnie zmiany, które weszły w życie 1.01.2016 roku wprowadzają niefunkcjonalne nieformalne struktury „przymusu”, które w sposób jednoznaczny zostały skompromitowane, jako nieefektywne.	Anna Ficek	[M24]

		mechanizmy: motywacji, odpowiedzialności, rękojmi i gwarancji.			
<b>II</b>	<b>PRAWO</b>				
9	PIM FURCM	Zagwarantować pismem MS udział przedstawicieli organizacji mediatorów w procesach legislacyjnych dotyczących mediacji, w tym w komisjach kodyfikacyjnych prawa karnego, cywilnego, rodzinnego i nieletnich	Deklarowany obecnie priorytet mediacji w subsydiarnym państwie demokratycznym drastycznie narusza normy Unii Europejskiej (rekomendacje Rady Europy i Unii Europejskiej) w zakresie stosowania alternatywnych metod rozwiązywania konfliktów [ADR]	Anna Ficek	[M24]
10	PIM MP	Stworzyć podstawy prawne dla funkcjonowania samorządów mediatorów i zrównanie ich w prawach na rynku mediacji z samorządami prawniczymi	Według obecnych standardów samorządy radcowskie zapewniły sobie uprzywilejowaną, a wręcz monopolistyczną pozycję na rynku. Wszystkie działania od 2011 roku wskazują na celowe działanie celem wyeliminowania z rynku organizacji mediatorów. Dotyczy to narzuconych przez prawników wadliwych standardów, wykluczenia organizacji z rynku zleceń, rażącej dyskryminacji w dysponowaniu środkami finansowymi resortu sprawiedliwości	Grażyna Lange	[M24]
11	PIM SMP	Uporządkować kwestie rozliczeń mediacji gwarantujących równe traktowanie, bez przywilejów dla przedstawicieli zawodów prawniczych	Istniejące regulacje i dotychczasowe swawolne zmiany norm rozliczeń zburzyły jakikolwiek porządek w relacjach 1/ mediatorów ze stronami, a także 2/ mediatorów z sądami i 3/ stron z sądami. Przy zróżnicowaniu aktywności mediatorów pracujących a) w oparciu o art. 157 ustawy o ustroju sądów powszechnych [usp], b) art. 183 kpc, c) KRM i d) swobody zawierania umów - należy przynajmniej jasno określić obowiązki uprawnienia i reguły rozliczeń, finanse: <a href="https://youtu.be/7DVkUY_fsBY">https://youtu.be/7DVkUY_fsBY</a> <a href="https://www.facebook.com/share/v/QfjmAUrywdbnAPbT">https://www.facebook.com/share/v/QfjmAUrywdbnAPbT</a>	Katarzyna Rudewicz	[M24]
12	PIM FURCM	Określić obowiązki ciążące na mediatorach stałych prowadzących mediacje obligacyjne na podstawie art. 157 ustawy	Ustawa i rozporządzenie wprowadziły reguły wykreślania mediatorów z list a) bez jasnych kryteriów i określonych obowiązków (za których niedopełnienie można być skreślonym z listy, b) bez prawa do obrony mediatorów	Anna Ficek	[M24]

		o ustroju sądów powszechnych [usp]			
13	PIM SMG	<b>Wykreślić</b> - poprzez Zarządzenie MS, a co najmniej pismo do mediatorów i instytucji zajmujących się mediacjami - z przestrzeni prawnej pojęcie „mediator sądowy”, które stoi w oczywistej sprzeczności z istotą zawodu i ustawowym porządkiem prawnym	Nawet samorzady prawnicze akceptują używanie przez ich członków wskazujących, że są mediatorami, pojęcie „mediator sądowy”. Jest to pojęcie, które nie ma uzasadnienia ani w oparciu o istotę zawodu, ani porządek prawny, w którym używanie tego pojęcia jest nieprawidłowe.	Jerzy Śliwa	[M24]
14	PIM SMG	Przywrócić w kpc regułę „opt-out” przy stosowaniu mediacji	Norma „opt-out” została uchwalona w kpc już 28.07.2005 roku, by potem z niewiadomych powodów została usunięta.	Jerzy Śliwa	[M24]
15	PIM MDS	Umożliwić udział środowisk mediacyjnych w Komisji kodyfikacyjnej prawa karnego. Uporządkowanie przepisów i przywrócenie korzystnych dla dobra wymiaru sprawiedliwości przepisów dotyczących mediacji w postępowaniu karnym, jak również usunąć wymóg zawierania „ugód” określonych w prawie cywilnym.	Obecne reguły mediacji w prawie karnym nie zawierają norm przynoszących korzyść wymiarowi sprawiedliwości oraz pokrzywdzonym i sprawcom, podczas gdy pojednanie skraca postępowania prokuratorskie i sądowe i utrwala orzecznictwo. Ważne jest również, by dostrzec szansę w regulacjach mediacji, które dają możliwość odzyskiwania mienia utraconego wskutek przestępstwa. Odrębnym problemem jest uwikłanie w prawie karnym pojęcia „ugody” regulowanej prawem cywilnym. Obecne regulacje nie rozróżniają prawidłowo pojęć są źródłem problemów, w tym dotyczących nieprawidłowego wpływania na tok postępowania karnego.	Marcin Rybak Grzegorz Macczak	[M24]
16	PIM SMG	Umożliwić udział środowisk mediacyjnych w Komisji kodyfikacyjnej prawa cywilnego dla	Rządowe Centrum Legislacyjne z prof. Tadeuszem Erecińskim sformułowało jedną z najlepszych na świecie regulacji mediacji w art. 183 1-15 kpc. Te reguły były regularnie niszczone kolejnymi zmianami	Jerzy Śliwa	[M24]

		przywrócenia uporządkowanych norm zawartych w pierwszych regulacjach prawa cywilnego w tym opcji „opt-out”, jak również wprowadzenia mechanizmu zwolnień z 50% opłaty sądowej w sprawie cywilnej przy złożonym z pozwem wnioskiem o mediację, a także regułę zobowiązania uiszczenia 50% opłaty w stosunku do drugiej strony - w przypadku gdy ta odmawia mediacji.	wprowadzanymi chaotycznie - niszcząc spójność i zrozumiałość stosowania mediacji.		
17	PIM SMP	Umożliwić udział środowisk mediacyjnych w Komisji kodyfikacyjnej prawa rodzinnego i nieletnich. Przywrócić funkcjonalność porozumień rodzicielskich (rodziny planów wychowawczych)	Prace integrują doświadczenia i dorobek środowisk zawodowych zajmujących się małoletnimi, w tym demoralizacją. Należy podkreślić że środowiska mediacyjne już od 1989 roku wносиły wartościowy wkład w regulacje umożliwiające umiejętne stosowanie mediacji w sprawach rodzinnych i nieletnich - dla poszanowania praw człowieka (z prymatem dobra dziecka) i dobra wymiaru sprawiedliwości	Teresa Antczak	[M24]
18	PIM SMG	Przywrócić normy opisane w uchylonej przez poprzedni Sejm ustawie o postępowaniu w sprawach nieletnich	Należy przywrócić zgodność polskiego prawa z normami pekińskimi w sprawach nieletnich, Konwencją o prawach Dziecka oraz Europejską Konwencją o Wykonywaniu Praw Dziecka	Jerzy Śliwa	[M24]
<b>III STANDARDY MEDIACJI</b>					
19	PIM FURCM	Usunięcie z Kodeksu Etycznego Mediatorów	KEMP uchwalony przez Społeczną Radę ds. ADR przy MS w 2008 roku w sposób bezpodstawny zakwestionował kompetencje na rynku	Anna Ficek	[M24]

		Polskich [KEMP] narzuconego środowiskom mediacyjnym przez Społeczną Radę ds. ADR przy MS zapisu o: „wolności i kreatywności mediatorów”	mediacji. Usunięcie tego wadliwego zapisu, który determinuje wszystko i kwestionuje jakiegokolwiek normy etyczne jest źródłem uzasadniania wszelkich nieprawidłowych działań na rynku mediacji.		
20	PIM SMP	<b>Umieszczenie na stronie MS standardów Europejskiej Akademii Negocjacji i Mediacji [ENMA], w tym Kodeksu Etycznego Mediatorów</b> rekomendowanych przez Polską Izbę Mediatorów, a opartych na dorobku 35 lat aktywności polskich środowisk mediacyjnych, których kompetencje zostały ugruntowane kształceniem Helsińskiej Fundacji Praw Człowiek i CRRCRI, z Washington DC.	Domagamy się równego traktowania	Marzena Iwańczuk	[M24]
21	PIM FURCM	Wypracować <b>standardy uczciwej reklamy</b> usług mediacyjnych	Powszechnym stał się problem nierzetelnego, dezinformującego „promowania” mediacji i upowszechnianie wiedzy o mediacji	Anna Ficek	[M24]
22	PIM KSMS	Wypracować standard minimalny <b>centrów mediacji</b> , wskazujący na niezbędne zaplecze do prowadzenia mediacji	Powszechne stały się mediacje prowadzone w miejscach publicznych, które stają się obiektem krytyki i sporów przed sądem o prawidłowe działania mediatorów	Miroslaw Urbaczewski	[M24]
23	PIM SMG	Zlecić <b>opracowanie przez ekspertów opisu specyfiki rynku mediacji</b> ,	Rynek mediacji ma swoją szczególną odrębność i różnorodność, zawierając w sobie reguły: obligacyjne i dobrowolne, swobody	Jerzy Śliwa	[M24]

		pozwalającego na tworzenie modeli popularyzacji poszczególnych form i metod mediacyjnych	zawierania umów, swobody działalności gospodarczej, reguły prawa karnego i nieletnich. Ważnym elementem będącym punktem wyjścia dla niezbędności opracowania są sprawy finansowe, w tym rozliczenia danin publicznych- podatków, świadczeń zdrowotnych i emerytalnych		
24	PIM PIMs KSN	Przyjąć reguły gwarantujące <b>równy dostęp do środków publicznych</b> przeznaczanych na mediację. Wprowadzenie standardów systemu grantowego oraz kontraktowania zadań ze środków Ministerstwa Sprawiedliwości dla organizacji mediatorów opartego na rozwoju standardów, gwarancji i rękojmi kształcenia, rozwoju zaplecza dla pracy mediatorów.	Dla rozwoju mediacji niezbędne są jasne reguły korzystania ze środków MS	Cezary Schiff	[M24]
25	PIM KSMS	Uzgodnić <b>standardy punktów informacyjnych w sądach dla prowadzenia dyżurów mediatorów</b> i możliwej funkcji udziału mediatorów w rozprawach sądowych dla kierowania spraw do mediacji	Dyżury mediatorów często spotykają się z poważną barierą dysfunkcyjności miejsc spotkań stron sporów sądowych z mediatorami. Stąd potrzebna jest debata uzgodnieniowa nt. standardów takich miejsc, z uwzględnieniem możliwości i potrzeb sądów.	Miroslaw Urbaczewski	[M24]
26	PIM SMG	<b>Uzgodnić standardy mediacji w nieodpłatnej pomocy prawnej</b>	W systemie nieodpłatnej pomocy prawnej [NPP] wyraźnie ujawnia się dysfunkcyjność i słaby rozwój instytucji mediacji. Na bazie współpracy z największymi centrami proponujemy podjąć uzgodnienia	Jerzy Śliwa	[M24]

			pozwalające znaleźć nowe możliwości wynikające ze standardów mediacji		
27	PIM FURCM	Ujawnić dotychczas funkcjonujące i planowane <b>standardy</b> 1/ dla wpisów mediatorów do KRM 2/ planowanego funkcjonowania systemu KRM 3/ ewidencjonowania i ujawniania danych dotyczących pracy mediatorów KRM	System KRM to kolejny element zwiększający chaos na rynku mediacji - po mediatorach rekomendowanych na podst. art. 183 kpc, potem art. 157 usp, wadliwych walidacjach ZSK.	Anna Ficek	[M24]
<b>IV DIALOG</b>					
28	PIM MP	Zadeklarować pismem MS <b>gotowość dialogu i współpracy na rynku mediacji.</b>	MS na spotkaniu 31.01.2024 roku odmówił dialogu i współpracy - ten stan trwa nadal <a href="https://www.facebook.com/share/v/3XFE21TZmmQfj5Fb">https://www.facebook.com/share/v/3XFE21TZmmQfj5Fb</a> dialog na rynku mediacji: <a href="https://youtu.be/iBp34Vhz9wQ">https://youtu.be/iBp34Vhz9wQ</a> <a href="https://fb.watch/tEebxIJeMQ">https://fb.watch/tEebxIJeMQ</a>	Grażyna Lange	[M24]
29	PIM FURCM	<b>Powołać Zespół Wspólny MS</b> (z możliwym udziałem członków Społecznej Rady przy MS i przedstawicieli samorządów prawniczych) oraz <b>organizacji mediatorów</b> , dla prowadzenia stałego dialogu - cyklicznych comiesięcznych spotkań i konsultacji	Dialog to wymóg konstytucyjny	Anna Ficek	[M24]
30	PIM MP	Stworzyć mechanizmy komplementarnego i zrównoważonego rozwoju,	Na synchronizację zasługują działania MS i organizacji mediatorów oraz samorządów prawniczych przy planowaniu okolicznościowych wydarzeń ważnych dla rynku mediacji	Grażyna Lange	[M24]



		w tym <b>promocji i wsparcia kampanii społecznych</b> opartych na aktywności obywatelskiej.			
31	PIM FURCM	Uznać <b>27 dzień lipca</b> jako <b>Dzień Mediatora</b> , w ślad za rocznicą pierwszej polskiej regulacji prawnej mediacji w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych z 1991 roku].	Skoro resort sprawiedliwości nie dostrzega dorobku, nie docenia zaangażowania mediatorów - więc sami honorujemy mediatorów za ich pracę. W ten sposób, mając uznany przez MS Dzień Mediatora 27.07, październikowe obchody Międzynarodowego Dnia Mediacji przyjmujemy z większą tolerancją i zrozumieniem wymogów, jakie stawia Ministerstwo sądom w zakresie wykazywania się dyżurami mediatorów.	Anna Ficek	[M24]
32	PIM SMP	Zapewnić <b>gwarancje</b> wspólnego ze środowiskiem mediatorów <b>programowania Tygodnia Mediacji</b> .	Międzynarodowy Dzień Mediacji to święto mediacji, w które chcemy świętować i promować mediacje jako walor budowania "zaufania społecznego". Przedstawiamy pełną gotowość współpracy - doceniając wsparcie i zaangażowanie wymiaru sprawiedliwości w ramach Tygodnia Mediacji. Jesteśmy otwarci na inicjatywy, które będziemy chętnie wspierać, biorąc również na siebie ciężar konkretnych działań. <b><u>Prosimy jedynie o szacunek w czasie naszego Święta.</u></b>	Teresa Antczak	[M24]
33	PIM FURCM	Uznać <b>21 dzień listopada</b> czyli Dzień Życzliwości i Pozdrowień jako <b>Dzień Mediatorów Rówieśniczych</b>	Proponujemy podjęcie wspólnej inicjatywy z Ministrem Edukacji Narodowej dla promowania mediacji w oświacie. Inicjatywa jest efektem krajowego pilotażu z lat 2003-2006 realizowanego wspólnie z MEN, CMPPP i CODN	Anna Ficek	[M24]
<b>V</b>	<b>RYNEK MEDIACJI</b>				
34	PIM FURCM	Oczekujemy uznania przez MS istnienia/funkcjonowania na rynku <b>dwóch skrajnych paradygmatów</b> mediacji [dualizmu] opartego na: 1/ art. 183 kpc vs 2/ „wolności i kreatywności”. Skutkiem	Na rynku funkcjonują dwa paradygmaty: 1/ oparty na gwarantowanej prawem dobrowolności w art. 183 kpc, zaufaniu, kompetencjach, gwarancjach jakości, rękojmi i kompetencji, uznającego opcję opt-out zaprogramowanej w pierwszej redakcji art. 183 kpc RCL, która została uchwalona 28.07.2005 roku oraz 2/ opartej na przymusie dla stron procesów sądowych i sędziów stosowania mediacji, a także „wolności i kreatywnych” wyrażonych w narzuconym przez Społeczną Radę MS Kodeksie Etycznym Mediatorów	Anna Ficek	[M24]

		uznania tych okoliczności powinno być uznanie potrzeby istnienia kilku samorządów na rynku mediacji, co dodatkowo zagwarantuje równowagę, harmonię i <b>podjęcie</b> w tym duchu <b>prac nad ustawą o zawodzie mediatora</b>	Polskich KERP. Skutkiem uznania tych okoliczności powinno być uznanie potrzeby istnienia kilku samorządów na rynku mediacji, co dodatkowo zagwarantuje równowagę i harmonię. Zrozumienie tych uwarunkowań pozwala na funkcjonowanie dwóch różnych „światów mediacyjnych” - przyjęcia i akceptacji dla odmiennych aktywności i standardów oraz kodeksów, bez wykluczania, ale przy jawności informacji dla klientów mediacji. Dwa oblicza rynku mediacji: <a href="https://www.facebook.com/msmediacje/videos/855558696492695">https://www.facebook.com/msmediacje/videos/855558696492695</a> <a href="https://youtu.be/4cWWKfa-Z1I">https://youtu.be/4cWWKfa-Z1I</a>		
35	PIM SMG	Powołać <b>zespół roboczy</b> dla przeanalizowania możliwości zgłaszanej od wielu lat strategii „ <b>Siódemka dla Mediacji</b> ” opartej na budowaniu podstaw dla Społecznej Odpowiedzialności Mediacji (Civic Responsibility of Mediation)]	Siedem elementów strategii wprowadza ład na rynku mediacji oparty na podmiotowym traktowaniu i dobrowolnym prawie świadomego wyboru korzystania z mediacji i korzystania z modeli kształcenia mediatorów. Strategia zawiera nowatorskie rozwiązania, które mogą nie tylko zmotywować strony do przystępowania do mediacji (zniżki opłat sądowych przy wniosku i zgodzie na mediację), ale również przynieść znaczne oszczędności dla budżetu państwa i usprawnienie wymiaru sprawiedliwości - realne skrócenie czasu postępowań sądowych. Celami strategii są: - budowanie zaufania społecznego i wiarygodności mediacji oraz trwałości - podmiotowy dialog [bez wykluczania] na podstawie opisu rynku mediacji - rozwój dobrowolnych mediacji opartych na kompetencjach - stałe monitorowanie przeszkód w rozwoju mediacji - współpraca ze środowiskami prawniczymi.	Jerzy Śliwa	[M24]
36	PIM PIMs	<b>Skonstruować i wdrożyć mechanizmy konkursów grantowych i kontraktów na rynku mediacji</b> - ukierunkowanych m.in. na wzmacnianie potencjału organizacji mediatorów, rozwój kompetencji na rynku mediacji, stabilność	Wg pism MS resort nie przeznacza żadnych środków na rynek mediacji. Sprawa nie wymaga komentarza	Cezary Schiff	[M24]

		zaplecza dla pracy mediatorów, korzystanie ze wsparcia edukacyjnego, w tym superwizji opartej na kompetencji.			
37	PIM SMG	<b>Stworzyć zachęty do zrzeszania się w organizacjach mediatorów</b>	Tylko organizacje mogą zapewnić gwarancje jakości i rękojmię na rynku mediacji - mogą zapewnić <b>mechanizmy odpowiedzialności i procedury skargowe</b>	Jerzy Śliwa	[M24]
38	PIM MP	Uzgodnić i wdrożyć <b>możliwości i zasady umieszczania na stronach: Ministerstwa Sprawiedliwości oraz sądów powszechnych</b> uporządkowanych informacji o standardach organizacji mediatorów, rekomendowanych mediatorach oraz innych treści służących rozwojowi rynku mediacji, w tym uwzględniających kalendarz ważnych wydarzeń na rynku mediacji i kampanii społecznych.	Wymiar sprawiedliwości dysponuje silnym zapleczem, które pozwala upowszechniać najwyższe standardy, dobre praktyki i informacje o ważnych wydarzeniach dla rynku mediacji	Grażyna Lange	[M24]
39	PIM FURCM	Stworzyć <b>jawną ewidencję organizacji rekomendujących mediatorów</b> , która udostępni informacje o stosowanych standardach i metodach pracy mediatorów, obowiązkach mediatorów, gwarancjach i	Jest to czynnik regulacyjny, zapewniający <b>transparentność i implementację odpowiedzialności</b> do rynku mediacji	Anna Ficek	[M24]

		rękojmi, procedurach skargowych w sprawach mediacji, ewidencja organizacji prowadzących listy mediatorów z procedurami skargowymi			
40	PIM MP	Wspieranie przez MS i rekomendowanie współpracy sądom powszechnym w ramach systemów: <b>sejmików i salonów mediatorów, wszechnic mediacji, spotkań mediatorów z koordynatorami ds. mediacji</b> , pozwalających na udział w projektowaniu modeli rozwojowych również mediatorów niezrzeszonych w organizacjach.	Przychylność MS dla budowania relacji organizacji mediatorów z sądami ma kluczowe znaczenie dla budowania wzajemnego zrozumienia, ale również poznawania przez sędziów i mediatorów standardów pracy organizacji mediatorów	Grażyna Lange	[M24]
VI	<b>STATYSTYKA</b> - stosunek do statystyki decyduje o zaufaniu do mediacji czy statystyki kłamią? <a href="https://youtu.be/3oKZuSyGokM">https://youtu.be/3oKZuSyGokM</a>				
41	PIM FURCM	<b>Powołać zespół wspólny MS i Głównego Urzędu Statystycznego</b> z udziałem przedstawicieli organizacji mediatorów dla usunięcia nieprawidłowości w publicznie prezentowanych na stronie MS statystykach mediacji za lata 2013-2023, w tym nieprawdziwych propagandowych sformułowań	Wskazujemy na opisane w raporcie „Mediacje 2024” PIM nieprawidłowości w statystykach opracowanych przez Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej Departament Strategii i Funduszy Europejskich Ministerstwo Sprawiedliwości, Postępowanie Mediacyjne W Świetle Danych Statystycznych Sądy Rejonowe I Okręgowe W Latach 2006-2022 14. edycja, Warszawa, lipiec 2023, udostępnionych przez MS w grudniu 2023 (uzupełnionych o dane z 15. Edycji, ujawnionej w maju 2024)	Anna Ficek	[M24]

42	PIM FURCM	<p>Usunąć z badań statystyk mediacji wskaźnik określający „sprawy wpływające do sądów, w których mediacja może być zastosowana” - jako nie mający żadnych podstaw i wprowadzający w błąd.</p>	<p>Konstytucja gwarantuje każdemu obywatelowi „prawo do sądu” nie limitując żadnymi wskaźnikami „zdatności”. Tym w samym w sposób oczywisty taki wskaźnik na rynku mediacji jest bezzasadny, a co gorsze wskazuje na jedyny motyw autorów by „zakłamywać” rzeczywistość. Wskaźnik nie jest oparty na rzetelności statystycznej, a tym bardziej realnym uzasadnieniu dla jego stosowania. Większość analityków, nawet tworzących Krajowy Rejestr Mediatorów [REDACTED] wskazuje na brak ograniczeń dla stosowania mediacji, więc i brak uzasadnienia do wydzielania 1/7 spraw sądowych do celów statystyki mediacji.</p> <p>prawo mediacji:  <a href="https://www.facebook.com/share/v/CjEwQeFTs4rSH2pu">https://www.facebook.com/share/v/CjEwQeFTs4rSH2pu</a>  <a href="https://youtu.be/Td2BNNRZaUg">https://youtu.be/Td2BNNRZaUg</a>  „zdatność mediacyjna”: <a href="https://youtu.be/KpmlXUwvdPg">https://youtu.be/KpmlXUwvdPg</a>  <a href="https://youtu.be/IGM6-ZsklNg">https://youtu.be/IGM6-ZsklNg</a></p>	Anna Ficek	[M24]
43	PIM FURCM	<p>Doprecyzować w statystykach mediacji wskaźnik:  „skuteczne mediacje”</p>	<p>Mierniki MS (Nr 5 i Nr 6): Liczba skutecznych mediacji oraz Wskaźnik skuteczności mediacji - dla ich ewaluacji - wymagają w pierwszej kolejności zdefiniowania funkcjonującego w publikacji terminu: skuteczna mediacja. Objasnienia do mierników (str. 6 omawianego opracowania „Postępowanie mediacyjne w świetle danych statystycznych...”) brzmią:</p> <p>Nr 5. Liczba skutecznych mediacji  Do roku 2017 dane dotyczą: dla spraw cywilnych, gospodarczych oraz z zakresu prawa pracy - liczba spraw w sądach powszechnych załatwionych poprzez zatwierdzenie ugody i umorzenie postępowania; dla spraw karnych, rodzinnych i nieletnich - liczba spraw zakończonych ugodą w związku z postępowaniem mediacyjnym.  Od I półrocza 2018 roku dane dotyczą: dla spraw cywilnych, gospodarczych, z zakresu prawa pracy oraz rodzinnych - liczba spraw w sądach powszechnych załatwionych poprzez zatwierdzenie ugody i umorzenie postępowania; dla spraw karnych i nieletnich - liczba spraw zakończonych ugodą w związku z postępowaniem mediacyjnym.</p> <p>Nr 6. Wskaźnik skuteczności mediacji</p>	Anna Ficek	[M24]

		<p>Wskaźnik skuteczności mediacji - odsetek liczby skutecznych mediacji w stosunku do liczby spraw skierowanych do mediacji.</p> <p>Jak zauważamy, objaśnienia odnoszą się do nazw mierników, nie definiują natomiast wprost wprowadzonego terminu „skuteczne mediacje”. A nadto - o ile wskaźnik Nr 6: Wskaźnik skuteczności mediacji odnosi się do liczby spraw skierowanych do mediacji (o czym mowa w objaśnieniu do miernika), to dla wskaźnika Nr 5 nie doprecyzowano, jakie postępowania mediacyjne uwzględniono do potrzeb statystycznych - pomiaru liczby skutecznych mediacji. Niejasna pozostaje też kwestia wpływu postępowania mediacyjnego na załatwienie spraw.</p> <p>Stąd też, o ile można by uznać, odwołując się do objaśnień, że (np. od I półrocza 2018 roku) „skuteczne mediacje” to te, które - w sprawach cywilnych - miały wpływ na załatwienie spraw w sądach powszechnych poprzez zatwierdzenie ugody i umorzenie postępowania, a w sprawach karnych i nieletnich - zakończenie spraw ugodą, to już sformułowanie uzupełniające: „w związku z postępowaniem mediacyjnym” nakazuje ostrożność. Niejasność bowiem, o jakie postępowania mediacyjne chodzi - czy ze skierowania sądu, czy również pozasądowe; o sprawy zakończone zawarciem ugody przed mediatorem, i/lub ugodą zawartą przed sądem po wcześniejszym udziale w mediacji (z opóźnionym efektem?) oraz na podstawie jakich przesłanek, w oparciu o jakie mierzalne kryteria stwierdzany jest wpływ-związek efektu „załatwienia spraw poprzez zatwierdzenie ugody i umorzenie postępowania czy zakończenia spraw ugodą” z postępowaniem mediacyjnym.</p> <p>skuteczność mediacji: <a href="https://youtu.be/BoFztEEL5PU">https://youtu.be/BoFztEEL5PU</a></p>		
VII	<p><b>SCHEDA, W TYM PO RZĄDACH MINISTRA ZBIGNIEWA ZIOBRY, MARCINA ROMANOWSKIEGO I ŁUKASZA PIEBIAKA</b></p>	<p>Regulowanie spraw po ośmiu latach walki sędziów o wolne sądy, zasługuje na cierpliwość, solidarność i pełne poparcie. Dlatego właśnie będziemy nadal wspierać wymiar sprawiedliwości broniący się przed sędziami, którzy sprzeniewierzyli się fundamentom etyki i niezawisłości sędziowskiej. Jednak dla odbudowy zaufania uznajemy za kluczowe uporanie się z dziedzictwem i pozostałościami poprzedniej niedemokratycznej władzy</p>		

44	PIM SMG	<p><b>Powstrzymać praktykę szczególnego uprzywilejowanego traktowania</b> [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] które korzystały z uznaniowych przywilejów ugruntowanych w projekcie „Krajowy Rejestr Mediatorów” [KRM], a także współpracowały w tzw. Społecznej Radzie powołanej przez Pana Zbigniewa Ziobrę</p>	Norma konstytucyjna równego traktowania i wiele innych.	Krzysztof Mojzych	[M24]
45	PIM SMG	Zlecić <b>recenzje niezależnych ekspertów publikacji</b> o charakterze metodycznym MS nt. mediacji z okresu lat 2015-2023	<p>Jesteśmy gotowi jako PIM przedstawić wiele rażących błędów w publikacjach MS. Ich bezkrytyczne rekomendowanie przez MS jest źródłem poważnych błędów w praktykach stosowanych na rynku mediacji</p> <p>Patrz - propaganda byłego Wiceministra Marcina Romanowskiego: <a href="https://youtu.be/n38XRitNbGw">https://youtu.be/n38XRitNbGw</a></p>	Jerzy Śliwa	[M24]
46	PIM FURCM	<b>Zweryfikować stosowanie się do norm i prawidłowości wyboru trenerów i kształcenia mediatorów ze środków UE w projekcie KRM w latach 2021-2023.</b>	Udokumentowane są [1] dyskryminujące normy powoływania trenerów kształcących mediatorów w ramach KRM - [2] osób nie posiadających wystarczających kwalifikacji i kompetencji do kształcenia mediatorów. Udokumentowane jest również [3] powoływanie osób nieuprawnionych do prowadzenie procesów walidacyjnych ZSK. Zarejestrowanych zostało [4] wiele błędów w stosowanych testach, które miały zweryfikować wiedzę mediatorów	Anna Ficek	[M24]
47	PIM SMG	<b>Udostępnić ukrywane przez MS raporty z realizacji projektu i dokumenty ewaluacyjne KRM</b> złożone jako sprawozdanie do Komisji	Dokumentacja MS z lat 2013-2023 ujawnia wielomilionowe wydatki (blisko 50 mln zł.), kolejnych realizowanych projektów, jak: od maja 2014 do listopada 2015 - pierwszy pilotażowy za pośrednictwem Ministerstwa Gospodarki, i następnych - inicjowanych już przez Ministerstwo Sprawiedliwości na tzw. profesjonalizację mediatorów, promocję, upowszechnianie mediacji, w tym gospodarczych w Polsce.	Jerzy Śliwa	[M24]

		<p>Europejskiej.</p> <p><b>Przeprowadzenie audytu dokumentów i ustalenie osób odpowiedzialnych za nieprawidłowości i niewdrożenie od sierpnia 2023 roku (a wypłacenie środków) na projekt KRM, tj. wprowadzenie w błąd Komisji Europejskiej i implementację KRM nie mające jakichkolwiek podstaw prawnych - ani nawet sensu na rynku mediacji.</b></p>	<p>Ostatni - 2020-2023 choć z pierwotnym terminem zakończenia w połowie 2023 roku, wciąż de facto niewdrożony, i bez podstaw prawnych dla jego funkcjonowania) - trzyletni projekt „Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów, który zakładał wdrożenie systemu informatycznego pn. Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) do czerwca 2023 r. Szacunkowa wartość wspomnianego projektu to ok. 12 200 000 (fiszka-projektu.pdf <a href="http://krm.gov.pl">krm.gov.pl</a>), współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach Działania 2.17 „Skuteczny wymiar sprawiedliwości”. Należy podkreślić więc raz jeszcze niezrealizowanie założeń/celów i nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu, a tym samym niewywiązanie się z realizacji projektu. Zdumieniem napawa również fakt dalszych działań wokół KRM-u, nie dość że bezpodstawnych, to i wprowadzających przez resort w błąd.</p>		
48	PIM SMG	<p>Przeprowadzenie audytu i sporządzenie i udostępnienie raportu <b>wydatkowania środków</b> przez Ministerstwo Sprawiedliwości na rynku mediacji w latach 2016-2023, uwzględniającego celowość i efektywność, a także rozliczenie projektu Krajowy Rejestr Mediatorów w latach 2020-2023</p>	<p>Jawność zagwarantowana jest ustawą o dostępie do informacji publicznej</p>	Jerzy Śliwa	[M24]
49	PIM SMG	<p><b>Przekazanie informacji przez MS o wyniku spraw prokuratorskich</b> związanych z „ustawianiem” konkursów CAM, m.in. przez Pana rp.</p>	<p>Nie została rozliczona żadna ze spraw badanych przez prokuraturę, a dotyczących niegospodarności i nieuczciwych praktyk. Utrwaliło to oderwanie kwestii efektywności i użyteczności wydatkowania środków na rozwój mediacji. Środki europejskie były wydatkowane pomimo oczywistego braku efektów. Statystyki wskazują na co najmniej trwałą</p>	Jerzy Śliwa	[M24]



		<p>██████████, ██████████, a także kolejnych postępowań dotyczących konkursów na wydatkowanie środków Unii Europejskiej na mediacje podjętych w sprawach mediacji po 2011 roku.</p>	<p>stagnację na rynku mediacji - a w ten sposób nieefektywność gospodarowania środkami na mediacje.</p>		
50	PIM SMG	<p><b>Udzielenie odpowiedzi na zapytania skierowane do MS</b> na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej przez podmioty działające na rynku mediacji - co pozwoli wyjaśnić narosłe problemy.</p>	<p>MS otrzymał kilkanaście zapytań na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. W związku z brakiem odpowiedzi - by uniknąć niepotrzebnych sporów sądowych - skierowane zostały zapytania do Prezesa Rady Ministrów, które finalnie trafiają z powrotem do MS. Nadal brak jest odpowiedzi na pisma.</p>	Jerzy Śliwa	[M24]
51	PIM MP	<p><b>Powołać nową Społeczną Radę przy MS</b></p>	<p>Rada powołana przez Ministra Zbigniewa Ziobrę nie ma żadnych walorów wiarygodności</p>	Grażyna Lange	[M24]
52	PIM SMG	<p><b>Odsunąć od pełnienia funkcji koordynatorów ds. mediacji „neo-sędziów” i osób powiązanych politycznie z niedemokratyczną władzą</b></p>	<p>Zaufanie na rynku mediacji ma kluczowe znaczenie. Dlatego deklarujemy współpracę z sędziami o nieposzlakowanej opinii i nie budzących wątpliwości co do ich niezawisłości.</p>	Jerzy Śliwa	[M24]
53	PIM SMG	<p>Zorganizować otwartą konferencję nt. sieci 16 Centrów Arbitrażu i Mediacji w Polsce prowadzonych w latach 2014-2023 i opracować raport z debaty</p>	<p>Od 2014 roku MS przeznaczało niemal wyłącznie środki na rozwój Centrów Arbitrażu i Mediacji [CAM], a od 2020 uznaniowo na wybrane 4 faworyzowane podmioty związane politycznie i personalnie z władzą Zbigniewa Ziobry. Wydaje się uzasadnione wypracowanie rozwiązań dla zagospodarowania wypracowanego potencjału, a nade wszystko zbudowanie modeli dostosowanych do struktury 47 sądów okręgowych, jako alternatywa dla sieci wojewódzkiej CAM. Nie znany</p>	Jerzy Śliwa	[M24]

			jest potencjał tych centrów, więc potrzeba bilansu wydaje się w pełni uzasadniona		
<b>VIII MEDIACJE I MEDIATORZY A PRAWNICY</b>					
54	PIM FURCM	Przekazać <b>sprawy bieżącej koordynacji</b> spraw mediacji <b>osobie, która nie jest związana regułami i kodeksem etycznym zawodów prawniczych</b>	Istnieje niedająca się usunąć kolizja interesów - skutkująca narzucaniem przez prawników wadliwych norm na rynku mediacji, ignorowanie potrzeb rynku mediacji	Anna Ficek	[M24]
55	PIM SMG	<b>Usunąć skutki prawne i faktyczne zawłaszczenia mediacji przez samorządy prawnicze w Polsce.</b> Takie zapisy znajdują się w standardach rekomendowanych przez MS	Chodzi głównie o skutki 1/ regulacji z 1.01.2016 roku usuwające z rynku mediacji jakiejkolwiek czynniki odpowiedzialności i stwarzające możliwości nieograniczonej nieuczciwej reklamy usług prawniczych, a także 2/ projektu KRM, który pogłębił chaos na rynku mediacji. Rażącoymi przejawami dyskryminacji jest narzucanie błędnych standardów i praktyk, w tym kształcenia mediatorów i prowadzenia mediacji (chodzi m.in. o wszelkie nieprawidłowe rozwiązania represyjne w stosunku do stron mediacji) zawłaszczanie mediacji: <a href="https://youtu.be/uaCfYfVSXBs">https://youtu.be/uaCfYfVSXBs</a>	Jerzy Śliwa	[M24]
56	PIM SMP	Przedstawić przez MS 1/ informacje nt. zaleceń i zadań jakie określiło Ministerstwo Sprawiedliwości co do pracy <b>Koordinatorów ds. Mediacji?</b> 2/ dokumentów, które regulują pracę Koordinatorów ds. Mediacji? 3/ informacje o regułach powoływania i odwoływania Koordinatorów ds. Mediacji?	Takie rozwiązanie przyczyni się do dobrego zrozumienia ról i zadań - a w efekcie budowania systemowej współpracy na rynku mediacji	Teresa Antczak	[M24]

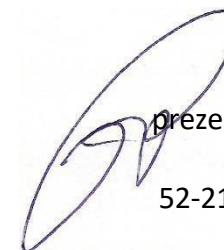
57	PIM FURCM	Zweryfikowanie w trybie nadzoru MS <b>podszycania się</b> Naczelnej Rady Adwokackiej [NRA] pod Społeczną Radę stworzoną przez Polską Izbę Mediatorów	NRA od 5.05.2023 roku bezprawnie wykorzystuje <b>logotyp będący własnością</b> organizacji zrzeszonej w PIM, tworząc przekierowanie na wadliwe standardy - których PIM nie rekomenduje <a href="http://centrummediacji.nra.pl/aktualnosci/nowe-standardy-szkolenia-mediatorow-82">http://centrummediacji.nra.pl/aktualnosci/nowe-standardy-szkolenia-mediatorow-82</a>	Anna Ficek	[M24]
58	PIM SMG	Włączenie PIM oraz organizacji członkowskich do <b>systemu konsultacji prawnych i prac legislacyjnych</b> dotyczących mediacji	MS pomija organizacje mediatorów w informowaniu i angażowaniu do prac nad regulacjami dotyczącymi mediacji. Prosimy o informowanie i włączanie do prac dotyczących mediacji i ADR	Jerzy Śliwa	[M24]
59	PIM SMG	Określić oficjalne stanowisko MS wobec <b>kolizji interesów</b> wynikających z dwóch rodzajów regulacji sankcjonujących mediatorów prawników - chodzi o reguły: 1/ „koleżeństwa”, 2/ „pierwszego wyboru” reguł etycznych przy aktywności mediacyjnej	Nie nadużywając słów, chcemy jednak wskazać na mocno niefortunne uwarunkowania, które tworzą monopol decyzyjny na rzecz radców prawnych w resorcie sprawiedliwości. Sprawa trwa od czasu, gdy r.pr. ██████████ uzgadniał środki na projekt CAM, r.pr. ██████████ wymuszał centralizujące rozwiązania w art. 157 usp, r.pr. ██████████ zburzył regulacje ustawowe pośrednictwa sądów w rozliczaniu mediacji, aż wreszcie obecnie - 4 na 6 osób w kierownictwie MS to radcy prawni, a osoba de facto kierująca mediacjami jest również radcą prawnym ██████████. Wnosimy o debatę i usunięcie tej kolizji	Jerzy Śliwa	[M24]
<b>IX SPRAWY GOSPODARCZE I PROJEKTY INNOWACYJNE</b>					
60	PIM SMG	Przedstawić <b>raport ws działań MS dla wykonania orzeczeń TSUE w zakresie kredytowych umów frankowych</b> , z podziałem na działania do 13.12.2023 i po tym czasie	Kredyty frankowe stały się obiektem zмовy z udziałem ██████████, który wspierał banki w sporach z klientami, czego świadectwem są wystąpienia przedstawicieli ██████████ przed TSUE. Z udziałem prawników ██████████ wypracowano szkodliwy dla „frankowiczów” model zastosowania mediacji - patrz tekst <a href="https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/mediacje-frankowe-mediatorzy-krytycznie-o-udziale-knf,518234.html">https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/mediacje-frankowe-mediatorzy-krytycznie-o-udziale-knf,518234.html</a>	Krzysztof Mojzych	[M24]

61	PIM SMG	Przedstawić informację MS w sprawie planowanych dalszych działań dla zapewnienia rozpatrzenia sądowych spraw dotyczących kredytów frankowych w rozsądnym czasie	jw	Krzysztof Mojzych	[M24]
62	PIM SMG	Zorganizować debatę nt. zastosowania mediacji w sprawach restrukturyzacji	Prawo restrukturyzacyjne stworzyło szereg nowych możliwości dla stosowania mediacji. Pojawiła się też praktyka zasługująca na wypracowanie modeli wsparcia przedsiębiorców mechanizmami mediacji	Krzysztof Zajkowski	[M24]
63	PIM SMG	Udostępnić przez MS umowy zawarte dotychczas przez sądy okręgowe z sieciami gospodarczymi nt. stosowania mediacji	Dla budowania zaufania, dbałości o reguły niedyskryminacji i równego traktowania, wreszcie poszanowania dóbr przedsiębiorców - ujawnienie umów, szczególnie z okresu kierowania resortem sprawiedliwości przez Zbigniewa Ziobrę wydaje się zasadne i pozwalające na ukształtowanie prawidłowych relacji na rynku mediacji gospodarczych	Krzysztof Mojzych	[M24]
64	PIM MP	Stworzyć zespół roboczy dla opracowania strategii zaangażowania seniorów do działań konsultacyjno-wdrożeniowych (na wzór Korpusu Pokoju)	Inicjatywa ma związek z rozwojem ogólnopolskiej inicjatywy: Bank Srebrnej Gospodarki wynikającej z polityki Unii Europejskiej oraz współpracy z sieciami gospodarczymi zainteresowanymi m.in. wsparciem Ukrainy po zakończeniu inwazji rosyjskiej	Grażyna Lange	[M24]
X	<b>SPRAWY MIĘDZYNARODOWE</b>				
65	PIM SMP	Przedstawić przez MS gwarancje, że negocjacje środków z Unią Europejską na cele mediacji będzie poprzedzone konsultacjami z organizacjami mediatorów	Dotychczasowa praktyka zainicjowana prywatnymi ustaleniami między urzędnikami i przedsiębiorcami [rp██████████ i ██████████], czy ██████████] wskazała poważne niedomagania dla efektywnego planowania środków na rozwój mediacji z pokrzywdzeniem otwartych mechanizmów rozwoju rynku. Wszystkie dotychczasowe sieciowe inicjatywy uzgadnianie w gabinetach ministrów zakończyły się niepowodzeniem - patrz CAM i KRM	Jerzy Kwinta	[M24]

66	PIM SMP	Stworzyć system <b>przepływu informacji europejskich</b> do organizacji mediatorów, szczególnie w zakresie spraw rozwoju ADR	Zaangażowanie organizacji mediatorów może wspomóc MS w realizacji zadań służących wsparciu i usprawnieniu wymiaru sprawiedliwości	Jerzy Kwinta	[M24]
67	PIM SMP	Wskazać możliwości uzyskiwania przez organizacje mediatorów <b>patronatów i środków na inicjatywy międzynarodowe</b> , w tym 1/ udział mediatorów w międzynarodowych przedsięwzięciach 2/ organizację wartościowych inicjatyw promujących mediację i współpracę z Polonią 3/ umacnianie więzi europejskich	Sprawa wydaje się szczególnie cenna w kontekście bliskiej Prezydencji Polski w UE od 1.01.2025 roku. Jako Polska Izba Mediatorów z organizacjami członkowskim planujemy kontynuację Kongresów Mediacji Międzynarodowych i dalszą popularyzację polskich mediacji na świecie, wspieranie Polonii.	Jerzy Kwinta	[M24]
<b>XI</b>	<b>KSZTAŁCENIE MEDIATORÓW</b>				
68	PIM FURCM	<b>Zweryfikować standardy ogłaszane przez MS</b> oraz chaos różnych norm w zakresie kształcenia mediatorów prowadzonych pod szyldem MS	Nie pojawiły się żadne przesłanki, w tym statystyczne świadczące o zmianie po realizacji projektu KRM.	Anna Ficek	[M24]
69	PIM FURCM	Stworzyć otwartą i powszechnie dostępną <b>ewidencję instytucji kształcących mediatorów, oraz ewidencję trenerów mediacji</b> (ze wskazaniem	Celem jest uporządkowanie rynku kształcenia w oparciu o jawność weryfikowanych i rzetelnych informacji dla zainteresowanych osób i instytucji	Anna Ficek	[M24]

		ich kompetencji), która ujawni stosowane metody i efekty kształcenia - wprowadzi jawność i weryfikowalność danych dla osób podejmujących kształcenie,			
<b>XII</b>	<b>SZACUNEK DLA MEDIATORÓW</b>				
70	PIM SMG	Ustanowić <b>dyplom</b> wręczany z okazji Międzynarodowego Dnia Mediacji aktywnym <b>mediatorom</b> posiadającym rekomendacje organizacji mediatorów i stosujących weryfikowalne standardy pracy	„Mały krok dla człowieka, a wielki dla ludzkości”	Jerzy Śliwa	[M24]

w imieniu  
Zarządu Polskiej Izby Mediatorów



Jerzy Śliwa  
prezes Polskiej Izby Mediatorów  
Dom Mediacji  
52-213 Wrocław, ul. Kutrzeby 5



Anna Ficek

Wrocław, 30.07.2024



## Budujemy zaufanie społeczne: POLSKA IZBA MEDIATORÓW

Wspieramy w konfliktach, by chronić życiowy potencjał i dobrostan.  
Zrzeszamy organizacje, które rekomendują mediatorów w wymiarze sprawiedliwości oraz instytucjach wolnego rynku.  
Propagujemy mediacje oraz konsultacje społeczne. Jesteśmy źródłem standardów, dajemy rękojmię i gwarancje jakości pracy polskich mediatorów.  
Prowadzimy innowacyjne programy służące dbałości o relacje, więzi społeczne i rozwój.  
Współpracujemy w Europejskiej Akademii Negocjacji i Mediacji ENMA.  
Więcej: Biuro w Warszawie, ul. Ogrodowa 8 lok. 62. Dom Mediacji Wrocław, ul. Kutrzeby 5  
facebook.com/izbamediatorow, mediacje@mediacje.pl, tel. +48 723 111-638

### Członkowie Izby:

- Akademia ADR
- Bank Srebrnej Gospodarki - Punkt Wiedzy
- Dolnośląskie Centrum Arbitrażu i Mediacji "Dom Mediacji"
- Fundacja "Unia Regionalnych Centrów Mediacji"
- Krajowe Stowarzyszenie Mediatorów Stałych
- Krajowe Stowarzyszenie Negocjatorów
- Podkarpackie Centrum Arbitrażu i Mediacji
- Polski Instytut Mediacji Sp. z o.o.
- Stowarzyszenie Mediatorów Gospodarczych
- Stowarzyszenie Mediatorów Polskich
- Stowarzyszenie „Mediatorzy Doliny Saru”
- Stowarzyszenie "Mosty Porozumienia"
- Stowarzyszenie Zawodowych Mediatorów
- "Zaczarowani na M"



### ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

- 1) W oparciu o art. 6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **wyrażam dobrowolnie zgodę** na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w tabeli, w tym na publikację tabeli na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz stronie Mediacja na portalu Facebook.

Jerzy Śliwa

Anna Ficek

Wrocław, 30.07.2016

2) Oświadczam, iż zapoznałam/em się z klauzulą informacyjną znajdującą się w komunikacie Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącym *Otwartego dialogu na rzecz mediacji*.



Jerzy Śliwa

Anna Ficek

Wrocław, 30.07.2021 