

MINISTERSTWO CYFRYZACJI  
**Biuro Analiz i Projektów Strategicznych**

**Protokół (Nr 28/2018) z obiegowego zatwierdzania rekomendacji dla projektów:**

1. Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum - digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe

**1. Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum - digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe**

**W głosowaniu wzięli udział:**

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Karol Okoński – kierownik Zespołu	MC
2.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
3.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
4.	Jolanta Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
5.	Paweł Masiarz - Członek Stały Zespołu	CSIOZ
6.	Robert Trętowski - Członek Stały Zespołu	KIR

Lider opiniowania pan Andrzej Pieczunko zaproponował rekomendację: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.**

**Przebieg głosowania:**

Liczba głosujących: 6  
Liczba głosów za: 6  
Liczba głosów przeciw: 0  
Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 6 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji: **KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.**

**Uwagi:**

1. Należy uporządkować cele, korzyści oraz KPI projektu:
  - Beneficjent wykazał 6 celów projektów, przypisując im korzyści. Nie wszystkie korzyści są jednak realne, np. korzyść dla celu nr 2 („Digitalizacja i cyfrowe udostępnienie...”) określona została jako „Powołanie wirtualnego herbarium”. Analogiczna korzyść została wykazana dla celu nr 3 („Udostępnienie w sieci Internet połączonych zasobów głównych herbariów Pomorza...”). Powołanie herbarium nie jest korzyścią.

- Cel nr 6 („Promocja udostępnionych on-line w Projekcie zasobów”) powinna być zadaniem projektowym, nie celem projektu.
  - W opisie celu numer 6 („Promocja udostępnionych on-line w Projekcie zasobów”) Beneficjent wykazał, że transakcyjność portalu, rok po jego uruchomieniu, wyniesie 831 tys. W KPI natomiast wskazał 40 tys. pobrań rocznie. Należy wskazać jednoznacznie, jaka będzie przewidywana transakcyjność roczna portalu i do czego odnosi się liczba 831 tys. pobrań.
  - Zliczając udział zasobów przeznaczonych do digitalizacji w części dot. kamieni milowych, opis wskazuje, że zdigitalizowanych zostanie 105% zasobów.
2. Należy określić wartość projektu, które po zestawieniu poszczególnych pozycji w skali lat kalendarzowych różni się od 7 mln zł. Dwukrotnie wykazano koszty w roku 2020 (7 mln zł na każdy rok). W konsekwencji wartość projektu zgodna jest z zadeklarowaną w kosztach ogólnych, Przyjmując, że wyliczenia roczne są poprawne koszt projektu powinien wynieść 22 500 000, 00 zł brutto.
  3. Należy uzasadnić wartości poszczególnych pozycji kosztowych, w szczególności infrastruktury, prac UX i prac graficznych, wydajnościowych i bezpieczeństwa. Należy uzasadnić koszty bezpieczeństwa (1 mln zł), wydajności rozwiązań (1 mln zł), szkoleń (1 mln zł) oraz działań informacyjno – promocyjnych (2 mln zł), UX i grafiki (5 mln zł). Pomijając fakt, że koszty te są niezwykle wysokie, to w kontekście dwukrotnie wykazanych kosztów roku 2020 (7 mln zł), cały kosztorys projektu powinien zostać poprawiony i urealniony.
  4. Należy wyjaśnić dlaczego koszty utrzymania projektu w roku 2022 (utrzymanie od lipca do grudnia 2022 r.) są tańsze o jedynie 15 tys. zł względem roku 2023 (12 miesięcy).
  5. Należy uzupełnić opis założeń projektu informatycznego o diagram kooperacji oraz architektury logicznej – brakuje przedstawienia systemu na logicznie wydzielone części, realizujące odpowiednie funkcje.
  6. Nadmiarowe wydają się wymagania standardu WCAG 2.0. zarezerwowane dla nagrań dźwiękowych i wideo. W ramach projektu tego typu dane nie będą udostępniane.

**Z-ca Kierownika Zespołu**

*Leszek Maśniak*