
Załącznik E

Oświadczenia KRRiT

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY I STANOWISKA KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI

Oświadczenie

- w sprawie dążenia KRRiT do zapewnienia społeczeństwu bogatego wyboru programów telewizyjnych i radiowych, czemu służy przede wszystkim wydawanie koncesji na nadawanie programów techniką naziemną, satelitarną i kablową;

Stanowisko

- w sprawie trybu odwoływania zarządów i rad nadzorczych spółek publicznego radia i telewizji;

Oświadczenie a dnia 29 maja 1995 r.

- stwierdzające, że ustawowo KRRiT reprezentuje przed organami państwa jej przewodniczący;

Oświadczenie z dnia 12 lipca 1995 r.

- w sprawie skargi rzecznika prasowego Rządu

Oświadczenie z dnia 13 lipca 1995 r.

- w sprawie kampanii wyborczej w radiu i telewizji, szczególnie publicznej;

Oświadczenie z dnia 20 lipca 1995 r.

- dotyczące kryteriów oceny rzetelności prezentacji kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP w radiu i telewizji;

Komunikat z dnia 31 października 1995 r.

- w sprawie skarg kandydatów na urząd Prezydenta RP;

Oświadczenie z 24 listopada 1995 r.

- w sprawie błędnych informacji nt. stanowiska KRRiT wobec działalności programowej Radia Maryja.

Stanowisko z 12 marca 1996 r.

- w sprawie audycji dla dzieci i młodzieży

Oświadczenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji pragnie potwierdzić swoje dążenie do zapewnienia naszemu społeczeństwu bogatego wyboru programów telewizyjnych i radiowych. Temu celowi służy przede wszystkim wydawanie koncesji na nadawanie programów techniką naziemną, satelitarną i kablową.

Budowanie nowego ładu w eterze w Polsce odbywa się z udziałem kapitału zagranicznego, który uczestniczy w realizacji wielu ambitnych programów telewizyjnych i radiowych. Przykładem może być telewizja kodowana CANAL +, Ogólnopolskie Radio Zet oraz liczne sieci telewizji kablowej. Kapitał zagraniczny obecny jest w wielu projektach, które ubiegają się o nowe koncesje.

Równoległe trwają próby wejścia na polski rynek audiowizualny firm zagranicznych, adresujących swoje programy do polskiej widowni z powoływaniem się na prawo międzynarodowe z pominięciem procedury koncesyjnej. Programy takie mogą być bez przeszkód odbierane przez anteny satelitarne. Mogą być również rozprowadzane w sieciach kablowych, jeśli zgodne jest to z obowiązującym polskim prawem.

Polska jest stroną Europejskiej konwencji o telewizji ponadgranicznej z 1989 r. Została ona pomyślana jako podstawa prawna, służąca popieraniu europejskiej produkcji i swobodnego przepływu programów preferujących europejską produkcję.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, jako organ właściwy do wykonania postanowień konwencji, uważa za stosowne podkreślić, iż każda interpretacja lub środek sprzeczny z naczelnymi intencjami konwencji spotka się z polskiej strony ze stanowczą reakcją.

Wolność przepływu informacji i programów telewizyjnych nie może godzić w podstawy naszej polityki kulturalnej, która jest częścią ogólnoeuropejskich interesów na rynku audiowizualnym.

Od nadawców, ubiegających się o wejście na polski rynek bez koncesji do sieci kablowych, żądać będziemy informacji o statusie nadawcy, składzie kapitału, charakterze, celach i sposobie finansowania oferowanych programów telewizyjnych. Stwierdzenie zgodności uzyskanych informacji z wymogami konwencji będzie podstawą rejestrowania programów niekoncesjonowanych w sieciach telewizji kablowej.

W przypadku stwierdzenia niezgodności oferowanych programów operatorom kablowym z zobowiązaniami międzynarodowymi Polski, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji skorzysta z prawą odwoławczego do organów stojących na straży konwencji.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przypomina wszystkim operatorom kablowym, iż rozprowadzanie w sieciach telewizji kablowej programów nie zarejestrowanych grozi pozbawieniem wolności do lat 2.

Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji

Stanowisko

w sprawie trybu odwoływania zarządów i rad nadzorczych spółek publicznego radia i telewizji

W związku z wątpliwościami dotyczącymi trybu odwoływania zarządów i rad nadzorczych spółek publicznego radia i telewizji lub poszczególnych członków tych organów Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przedstawia następujące stanowisko.

Ustawa o radiofonii i telewizji stanowi w art. 27 ust. 2, że członków zarządu, w tym prezesa zarządu, powołuje i odwołuje rada nadzorcza większością dwóch trzecich głosów w obecności co najmniej trzech czwartych jej członków. Przepis ten wyłącza zastosowanie postanowień kodeksu handlowego umożliwiających odwoływanie zarządu przez walne zgromadzenie. Walne zgromadzenie postanawia w sprawie udzielenia skwitowania zarządowi. Odmowa udzielenia skwitowania może prowadzić do odwołania lub zawieszenia zarządu albo poszczególnych jego członków, a także do egzekwowania odpowiedzialności członków zarządu za ewentualną szkodę wyrządzoną spółce. Decyzje w tych sprawach podejmuje jednak uprawnione organy spółki. Organem uprawnionym do odwołania zarządu jest wyłącznie rada nadzorcza.

W sprawie odwoływania rad nadzorczych i ich członków Krajowa Rada uznaje, iż w związku z brakiem odpowiedniego rozstrzygnięcia tej sprawy w ustawie o radiofonii i telewizji należy stosować zasady wynikające z kodeksu handlowego. W związku z tym uprawnienie do odwołania w uzasadnionych prawem przypadkach rady nadzorczej lub jej członka przysługuje walnemu zgromadzeniu spółki. Powołanie nowych członków rady nadzorczej należy do kompetencji Krajowej Rady, z wyjątkiem jednego członka każdej rady nadzorczej, którego powołuje Minister Finansów.



Warszawa 29.05.1995 r.

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

OŚWIADCZENIE

Ustawowo Krajową Radę Radiofonii i Telewizji reprezentuje przed organami państwa jej przewodniczący.

Inicjatywa senatora Witolda Grabosia wyraża jego osobistą opinię, która w żadnym wypadku nie jest stanowiskiem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Zasadnicze wątpliwości prawne budzi tryb, w jakim senator Graboś prezentuje swoje poglądy, gdyż nie przekazuje ich ani Radzie, ani nawet opinii publicznej ale Ministrowi Finansów pełniącemu obowiązki Walnego Zgromadzenia TVP SA.

W tej sytuacji w wystąpieniu senatora Grabosia widzieć musimy kolejny gest środowisk atakujących niezależność Telewizji Publicznej.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

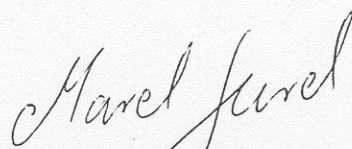
Marek Jurek

O Ś W I A D C Z E N I E

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z dnia 12 lipca 1995 roku

W związku ze skargą rzecznika prasowego Rządu Pani min. Aleksandry Jakubowskiej z dnia 14 marca 1995 roku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przypomina, że odpowiadająca obiektywnej wadze wydarzeń kolejność podawania wiadomości w programach informacyjnych stanowi istotny element rzetelności przekazu.

Tymczasem w "Wiadomościach" wyemitowanych 13 marca br. o godz. 19.30 w sposób nieuzasadniony umieszczono w dalszej kolejności relację na temat ważnej deklaracji premiera o ciągłości polityki zagranicznej Polski, złożonej na spotkaniu z korpusem dyplomatycznym.



Marek JUREK
Przewodniczący Krajowej Rady
Radiofonii i Telewizji



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa 13.07.95r.

O Ś W I A D C Z E N I E

Rozpoczynająca się już walka wyborcza o objęcie urzędu Prezydenta stanowi szczególne wyzwanie dla wszystkich instytucji odpowiadających za zachowanie pokoju społecznego w Polsce.

W kampanii tej może dochodzić do często bardzo ostrych ataków na poszczególnych kandydatów lub obozy polityczne, które reprezentują.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uważa, że w trosce o prawdę i rzetelność informacji radio i telewizja, szczególnie publiczne, dołożyć winny wszelkich starań, aby toczące się spory polityczne przebiegały w warunkach uczciwej i godnej konkurencji.

Przestrzegać należy zarówno prawa do krytyki i stawiania zasadnych zarzutów, jak i praw osób krytykowanych do obrony i - w razie potrzeby - możliwości skonfrontowania swoich racji ze stawianymi zarzutami.

Jest to szczególnie ważne tam, gdzie chodzi o osoby, których zasługi dla sprawy wolności Polski i swobód obywatelskich naszego społeczeństwa są powszechnie znane.

Powyższe zasady dotyczyć muszą w sposób oczywisty pana Jacka Kuronia i ocen, jakie w kontekście jego osoby sformułowano w programie "Puls dnia" 11 lipca tego roku.

Przewodniczący

Krajowej Rady

Radiofonii i telewizji

Marek Jurek
Marek Jurek



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

O Ś W I A D C Z E N I E
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji
z dnia 20 lipca 1995 r.

**dotyczące kryteriów oceny rzetelności prezentacji kampanii wyborczej
na urząd Prezydenta RP w radiu i telewizji**

W okresie kampanii wyborczej na urząd Prezydenta RP Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podejmując działania przewidziane w uchwale KRRiT nr 183/95 z dnia 20 lipca 1995 r. zwracać będzie w szczególności uwagę na:

- 1) respektowanie równowagi czasu poświęconego na prezentowanie poszczególnych kandydatów,
- 2) przestrzeganie rzetelności w prezentacji programów kandydatów i w dokonywanych streszczeniach i skrótach ich wystąpień,
- 3) przestrzeganie zasady równości w sposobie filmowania, przeprowadzania rozmów i prezentacji dokumentów, wobec kandydatów występujących w tych samych audycjach i programach,
- 4) rzetelność w prezentowaniu wyników badań opinii publicznej,
- 5) bezstronność, obiektywizm i kompetencję prowadzących audycje dziennikarzy.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Marek Jurek
Marek JUREK



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

KOMUNIKAT

W dniu dzisiejszym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpatrując przedstawione skargi kandydatów na urząd Prezydenta RP uznała zasadność skarg:

1. Komitetu wyborczego p. Aleksandra Kwaśniewskiego w związku ze zbyt ograniczoną prezentacją kandydata w programach informacyjnych TVP w dniach 11 - 16 października 1995 roku.
2. Komitetu wyborczego p. Lecha Wałęsy w związku z tendencyjną treścią audycji „Puls Dnia” z dnia 13 października 1995 roku angażującej się przeciwko kandydaturze p. Lecha Wałęsy, a ponadto wyemitowanej w dniu jego prezentacji w programie „Kandydaci w Dwójce”.

Marek Jurek
Marek JUREK
Przewodniczący KRRiT



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, dnia 24 listopada 1995r

OŚWIADCZENIE

W związku z podawaniem błędnych informacji na temat stanowiska KRRiT wobec działalności programowej Radia Maryja, stwierdzam, iż Krajowa Rada nie podejmowała w tej kwestii żadnych uchwał.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w żadnej mierze nie kwestionuje koncesji, z której korzysta Radio Maryja.

Marek Jurek
Marek Jurek

STANOWISKO KRRiTV W SPRAWIE AUDYCJI DLA DZIECI I MŁODZIEŻY

Ustawa o radiofonii i telewizji w sposób szczególny podkreśla odpowiedzialność nadawców za audycje przeznaczone dla dzieci i młodzieży. Ustawowym restrykcjom podlegają audycje, które mogą „zagrozić psychicznemu, uczuciowemu lub fizycznemu rozwojowi dzieci i młodzieży.” (Art: 18.3). Troska o respektowanie przez nadawców radiowych i telewizyjnych moralności publicznej i zdrowej obyczajowości społecznej każe Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji w sposób szczególny dbać o przestrzeganie tych ustaleń. Do tego zobowiązują Radę liczne dochodzące do niej sygnały, których autorami są zarówno przedstawiciele instytucji publicznych, jak i stowarzyszeń społecznych oraz indywidualnych odbiorców środków audiowizualnych.

W liście Pełnomocnika Rządu ds. Rodziny i Kobiet skierowanym do KRRiTV czytamy, że „środki masowego przekazu, zwłaszcza telewizja, stanowią - choć nie jedyny - ale istotny czynnik rozwijający i współkształtujący te postawy. Jednocześnie coraz powszechniej zgłaszane są postulaty społeczne, że programy telewizyjne nasycone są wzorami, wartościami i treściami agresji oraz przemocy, które - przy codziennym kilkugodzinnym oglądaniu - wpływają na występowanie u dzieci zachowań negatywnych.”

Obradujący w zeszłym roku w gmachu Sejmu „parlament” dzieci i młodzieży podjął m.in. uchwałę w sprawie zakazu emisji filmów dla dzieci zawierających brutalne sceny. Uchwała ta jest o tyle charakterystyczna, że jest autorstwa samych zainteresowanych, którzy w trosce o samych siebie w aspekcie zdrowia psychicznego i moralnego występują przeciwko tym formom przekazu, które mogą naruszać równowagę psychiczną i moralną.

Największe znaczenie spośród cytowanych dokumentów może mieć wspólne stanowisko senackich Komisji Nauki i Edukacji Narodowej oraz Kultury, Środków Przekazu, Wychowania Fizycznego i Sportu w sprawie wpływu mediów na wychowanie dzieci i młodzieży. Podkreślając obowiązki Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie troski o dobro dzieci, senackie komisje są zdania, że „należy zapewnić ścisłą kontrolę rozporządzenia KRRiTV w sprawie ograniczenia emisji programów zagrażających psychofizycznemu rozwojowi dzieci i młodzieży” oraz „opracować jasne przepisy regulujące nadawanie

reklam dla dzieci (...) emitowanych w czasie bezpośrednio, przed i po programach adresowanych do małoletnich widzów.”

Komisje senackie w swoim stanowisku przypominają o odpowiednich zapisach Konwencji o Prawach Dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych. Artykuł 17. Konwencji zobowiązuje państwa - strony do ochrony dzieci przed informacjami i materiałami rozpowszechnianymi przez środki społecznego komunikowania szkodliwymi z punktu widzenia dzieci, zdrowia publicznego i moralności.

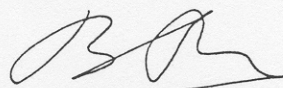
Wobec powyższego, stosując normy ustawodawstwa polskiego i zgodnie z żądaniem głosów społecznych przypominamy o konieczności przestrzegania prawa, chroniącego dobra dzieci i młodzieży.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oczekuje, że nadawcy zaniechają emitowania programów szkodzących moralnemu i psychofizycznemu rozwojowi dzieci i młodzieży. KRRiTV spodziewa się, że nadawcy nie czekając na sankcje uprawnionych instytucji publicznych, we własnym zakresie i interesie podejmą odpowiednie i skuteczne działania w celu wyeliminowania audycji, które niszczą wrażliwość moralną i zdrowie psychiczne społeczeństwa. Zdaniem KRRiTV niezbędny jest wysiłek na rzecz prezentowania audycji upowszechniających zachowania respektujące uniwersalne zasady etyki, służące umacnianiu rodziny i zwalczaniu patologii społecznych. Dobro dzieci i młodzieży powinno znaleźć się na pierwszym miejscu przy podejmowaniu decyzji programowych.

KRRiTV przypomina, że wydała rozporządzenie z dnia 21 listopada 1994 roku w sprawie szczegółowych zasad rozpowszechniania przez radio i telewizję audycji, które mogą zagrażać psychicznemu, uczuciowemu lub fizycznemu rozwojowi dzieci i młodzieży. Rozporządzenie to nakłada na nadawców powinność opracowania właściwych regulaminów. KRRiTV będzie stosować sankcje wobec nadawców naruszających ustawowe zasady.

Warszawa, dn. 12.03.1996 r.

Przewodniczący



Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji