

Właściciele działek w Rzgowie

Rzgów, 06.05.2019

(przez, które planowana jest

Gazowa obwodnica Łodzi)



Ministerstwo IR
RPU/50784/2018
Data: 2018-05-03

Pan Minister

Piotr Naimski

Pełnomocnik Rządu

ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej,

PETYCJA

Prosimy o pomoc i interwencję, gdyż niestety „dobra zmiana” nie dotarła jeszcze wszędzie i jaskrawa krzywda dzieje się ludziom. Co najbardziej przykre, zagrożenie płynie ze strony polskiej, państwowej firmy PGNIG Łódź, która forsuje budowę gazowej obwodnicy Łodzi (0.5 metrowej rury i ciśn. 55atm.) przez centrum Rzgowa, co spowoduje prawie 30-krotny wzrost transportowanego gazu (w stosunku do istniejącego gazociągu w/c \varnothing 200 i ciśn. 12 atm.) co jest równoznaczne z 30-krotnym wzrostem zagrożenia w przypadku wybuchu w obszarze o gęstej zabudowie mieszkaniowej i drastycznym spadkiem wartości domów i działek w szerokim pasie od gazociągu. Proponujemy 3 alternatywne warianty przebiegu gazociągu poza gęstą zabudowę mieszkaniową Rzgowa na terenach rolnych, nieużytkach lub terenach przemysłowych, niestety bez żadnego odzewu ze strony inwestora.

I. Proponowany przez inwestora bezalternatywny przebieg gazowej obwodnicy Łodzi (czerwona linia na schemacie) jest możliwie najbardziej niebezpiecznym i najgorszym rozwiązaniem zarówno dla mieszkańców, jak i dla Gminy Rzgów. Jego realizacja oznaczałaby krzywdę kilkuset mieszkańców Rzgowa, a więc również potężne roszczenia w stosunku do Skarbu Państwa za utratę wartości domów i działek.

II. Ostatnio pojawiła się realna szansa na pozytywne rozwiązanie konfliktu, gdyż Rada Miasta Rzgowa poparła stanowisko mieszkańców i podjęła działania zmierzające do poprowadzenia powyższego gazociągu wzdłuż rzeki Ner i przez tereny rolne wzdłuż gazociągu \varnothing 400 (jeden z trzech alternatywnych wariantów proponowanych przez mieszkańców - zielone linie na schemacie).

Naszym zdaniem to może być najlepszy wariant przebiegu gazociągu przez Rzgów, gdyż:

a/ byłoby to najbezpieczniejsze rozwiązanie – gazociąg biegłby kilkadziesiąt metrów od budynków

- gazociąg biegłby po linii prostej a nie zygzakiem (z 7 „zakrętami” w gęstej zabudowie mieszkaniowej)

b/ gazociąg biegłby po nieużytkach (wzdłuż rzeki Ner nie można się budować kilkadziesiąt metrów od rzeki) i po terenach rolnych wzdłuż gazociągu \varnothing 400

c/ powyższy przebieg gazociągu nie spowoduje utraty wartości domów i działek przez co inwestor uniknie potężnych roszczeń z tego tytułu.

d/ taki wariant przebiegu gazociągu byłby najkrótszy jak również najtańszy, gdyż można przecież projektowany gazociąg połączyć z gazociągłem \varnothing 400 (nie trzeba budować równoległe do gazociągu \varnothing 400 nowego gazociągu \varnothing 500)

e/ to rozwiązanie byłoby najmniej konfliktogenne.

III. W związku z zaistniałym konfliktem chcielibyśmy uzyskać odpowiedzi na następujące pytania:

- 1/ Dlaczego nie prowadzono konsultacji społecznych w sprawie alternatywnych przebiegów gazociągu?
- 2/ Dlaczego inwestor wybrał najbardziej niebezpieczny, najdroższy w realizacji, najgorszy wariant przebiegu gazociągu dla mieszkańców i Gminy Rzgów?
- 3/ Dlaczego inwestor forsuje budowę gazociągu przez gęsto zabudowane centrum Rzgowa i wzdłuż ul. Łódzkiej, gdy można go poprowadzić przez „puste pole” na terenach rolnych, nieużytkach lub terenach przemysłowych?
- 4/ Dlaczego państwowa firma/inwestor forsuje przebieg gazociągu, który jest dużo dłuższy i wielokrotnie droższy od wariantów przebiegu proponowanych przez mieszkańców?
- 5/ Dlaczego nasz sprzeciw w powyższej sprawie jest ignorowany przez organy państwa? (protest podpisało kilkaset osób, co daje wraz z rodzinami prawie 2000 mieszkańców sprzeciwiających się planom inwestora)?

Prosimy o poparcie nas w konflikcie z inwestorem, gdyż forsowanie „jedynie słusznego” bezalternatywnego wariantu przebiegu gazociągu oznacza eskalację konfliktu, co jest równoznaczne z wybuchem „afery gazociągowej” w mediach ogólnopolskich, co z kolei obnaży wszelkie nieprawidłowości w tej sprawie. W rezultacie wrogie media będą mieć niepodważalne argumenty, żeby obarczyć Rząd winą za zaistniałą sytuację, zwłaszcza, że sprawą osobiście zainteresował się poseł PO pan Grabarczyk.

Prosimy również o możliwość spotkania, gdyż trudno na kilku stronach wyczerpująco opisać wszystkie aspekty sprawy. (kontakt: Krzysztof Jabłoński tel. 696 389 641)

Z poważaniem,

 Mieszkańcy Rzgowa