



WOJEWODA (...)

Łódź, (...) r.

(...).7721.(...).2023
(...)

Decyzja nr (...)

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775), zwanej dalej Kpa,

po rozpatrzeniu

odwołania (...) od decyzji Starosty (...) nr (...) z dnia (...) r., znak (...), postanawiającej umorzyć postępowanie administracyjne, na podstawie art. 105 § 1 Kpa, w sprawie o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę tuczarni świń z paszarnią, o obsadzie 201,6 DJP, oraz czterech silosów paszowych o ładowności po 117 ton, na działkach nr ewid. (...) i (...), obręb (...), gmina (...),

orzekam:

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji.

Uzasadnienie

W dniu (...) r. inwestorzy, (...) i (...), działający przez pełnomocnika, (...) – właściciela firmy „(...)” z siedzibą w (...), gm. (...), złożyli do Starosty (...) wniosek o pozwolenie na budowę tuczarni świń z paszarnią oraz czterech silosów paszowych o ładowności po 117 ton, w miejscowości (...), gm. (...). na działkach ewid. nr (...) i (...), stanowiących własność (...).

Do wniosku inwestorzy załączyli m.in. decyzję Wójta Gminy (...) nr (...) z dnia (...) r., znak: (...), o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, oraz decyzję Wójta Gminy (...) z dnia (...) r., znak (...), o ustaleniu warunków zabudowy dla tej inwestycji.

Starosta (...) pismem z dnia (...) r. zawiadomił strony, na podstawie art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie pozwolenia na budowę wymienionej tuczarni świń z paszarnią oraz silosów paszowych. Zawiadomienie to organ I instancji przesłał do pełnomocnika inwestorów oraz do właścicieli działek w miejscowości (...) i sąsiedniej miejscowości (...), gm. (...), uznając, że działki te znajdują się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 07.07.1994

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/>(...)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/>(...) w zakładce ochrona danych osobowych.

r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 882), stanowiącym, że *stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu*, w zw. z art. 3 pkt 20 ww. ustawy, który określa, co należy roznieść przez obszar oddziaływania obiektu, stanowiąc, że *należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu*.

W dniu (...) r. (...), będący stroną postępowania, który otrzymał zawiadomienie o jego wszczęciu, powiadomił telefonicznie organ I instancji, że roboty budowlane przy budowie tuczarni świń wraz z paszarnią zostały już rozpoczęte, pomimo braku wymaganego prawem pozwolenia na budowę, wnosząc o przeprowadzenie kontroli rozpoczętej budowy. Na okoliczność tej rozmowy została sporządzona notatka służbowa.

Organ I instancji, pismem z dnia (...) r., zwrócił się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w (...), zwanego dalej PINB, o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej inwestycji.

PINB, po przeprowadzeniu kontroli, powiadomił organ I instancji pismem z dnia (...) r., że w trakcie czynności kontrolnych w dniu (...) r. stwierdzono, że została wybudowana część fundamentów i płyty żelbetowej posadzki budynku tuczarni świń. PINB poinformował w tym piśmie, że w związku z powyższym wszczął z urzędu w dniu (...) r. postępowanie administracyjne w sprawie budynku tuczarni, realizowanego na terenie działek o nr ewid. (...) i (...), obr. (...), gm. (...), do budowy którego przystąpiono bez uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Pełnomocnik inwestorów pismem z dnia (...) r., złożonym do akt sprawy, oświadczył, że z tym dniem wycofuje wniosek z dnia (...) r., dotyczący wydania decyzji o pozwoleniu na budowę tuczarni świń z paszarnią oraz 4 silosów paszowych, na działkach nr ewid. (...) i (...), w miejscowości (...), gm. (...). Pełnomocnik inwestorów pokwitował na ww. piśmie, zawierającym oświadczenie o cofnięciu wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, odbiór trzech egzemplarzy projektu budowlanego, który został załączony do tego wniosku.

Starosta (...) decyzją nr (...) z dnia (...) r. postanowił – uznając, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe z powodu cofnięcia przez inwestorów wniosku o wydanie pozwolenia na budowę – umorzyć postępowanie administracyjne wszczęte w sprawie o jego wydanie, na podstawie art. 105 § 1 Kpa, który stanowi, że *gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny*

stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W dniu (...) r. wpłynęło do akt sprawy organu I instancji postanowienie PINB nr (...) z dnia (...) r., nakazujące inwestorom, (...), wstrzymanie robót budowlanych. Postanowienie to zostało wydane na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, który stanowi, że *organ nadzoru budowlanego wydaje postanowienie o wstrzymaniu budowy w przypadku obiektu budowlanego lub jego części będącego w budowie albo wybudowanego bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę*. PINB poinformował inwestorów w tym postanowieniu o możliwości złożenia w terminie 30 dni wniosku o legalizację, zgodnie z art. 48 ust. 3, który stanowi, że *w postanowieniu o wstrzymaniu budowy informuje się o możliwości złożenia wniosku o legalizację obiektu budowlanego lub jego części, zwanego dalej „wnioskiem o legalizację”, oraz o konieczności wniesienia opłaty legalizacyjnej w celu uzyskania decyzji o legalizacji obiektu budowlanego lub jego części, zwanej dalej „decyzją o legalizacji”, oraz o zasadach obliczania opłaty legalizacyjnej*. PINB poinformował inwestorów, że ewentualna opłata legalizacyjna zostanie naliczona zgodnie z art. 49d ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego i wynosić będzie 25 000 zł.

Ponadto do akt sprawy organu I instancji wpłynęło postanowienie PINB nr (...) z dnia (...) r., którego uzasadnienie wskazuje, że w dniu (...) r. (...) wystąpili do PINB z wnioskiem o legalizację samowolnie rozpoczętej budowy budynku tuczarni świń z paszarnią. PINB ww. postanowieniem nałożył w związku z tym na inwestorów, na podstawie art. 48b ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 Prawa budowlanego, obowiązek dostarczenia, w terminie do (...) r., następujących dokumentów legalizacyjnych:

- zaświadczenie Wójta (...) o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo ostateczna decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego lub uchwał w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub towarzyszącej,
- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz 3 egzemplarze projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
- 2 egzemplarze projektu technicznego,

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)
(...), ul.(...) , tel.: (+48) (...) , fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzytkaESP
[https://www.gov.pl/web/\(...\)](https://www.gov.pl/web/(...))

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [https://www.gov.pl/web/\(...\)](https://www.gov.pl/web/(...)) w zakładce ochrona danych osobowych.

- oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (z uwagi na fakt, iż budowa planowanego przedsięwzięcia poprzedzona jest wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa),

zaznaczając, że dokumentacja projektowa i techniczna winna być wykonana przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach i będące członkami właściwych izb samorządu zawodowego.

(...), będący stroną postępowania o wydanie pozwolenia na budowę przedmiotowej tuczarni świń z paszarnią i silosów paszowych, złożył pismem z dnia (...) r. odwołanie od wymienionej decyzji Starosty (...) nr (...) z dnia (...) r. o umorzeniu postępowania administracyjnego w tej sprawie. Skarżący, nie kwestionując w odwołaniu umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowego z powodu cofnięcia wniosku przez inwestorów, zarzucił organowi I instancji, że decyzją tą powinien ponadto nałożyć na inwestorów, którzy rozpoczęli samowolnie budowę, obowiązek przywrócenia terenu do stanu pierwotnego, oraz nałożyć na inwestorów adekwatną karę za samowolne rozpoczęcie budowy. Ponadto skarżący podniósł, że rozpoczęta samowola budowlana wywołała konflikt społeczny, oraz że brak konsultacji społecznych przy wydawaniu decyzji środowiskowej w warunkach pandemii Co-Vid-19 skutkuje tym, że inwestor nie liczy się z miejscową ludnością.

Organ II instancji, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje.

Odwołanie zostało złożone w terminie i podlega rozpatrzeniu.

Organ odwoławczy wskazuje, że organem właściwym do wydania ewentualnej decyzji nakazującej rozbiórkę samowolnie rozpoczętej budowy jest organ nadzoru budowlanego, zgodnie z art. 83 ust. 1 Prawa budowlanego, który stanowi, że do właściwości powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, jako organu pierwszej instancji, należą zadania i kompetencje, o których mowa m.in. w art. 48-51 Prawa budowlanego. Organ nadzoru budowlanego może wydać decyzję o nakazie rozbiórki obiektu budowlanego lub jego części, zgodnie z art. 49e Prawa budowlanego, w przypadku m.in. wycofania wniosku o legalizację, nieprzedłożenia, w wyznaczonym terminie, dokumentów legalizacyjnych, niewykonania, w wyznaczonym terminie, postanowienia o usunięciu nieprawidłowości w dokumentach

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/>(...)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/>(...) w zakładce ochrona danych osobowych.

legalizacyjnych, nieuiszczenia opłaty legalizacyjnej w wyznaczonym terminie, kontynuowania budowy pomimo postanowienia o wstrzymaniu budowy.

Starosta i wojewoda, jako organy administracji architektoniczno-budowlanej, nie są organami właściwymi do wydania decyzji o nakazie rozbiórki obiektu budowlanego powstałego w wyniku samowoli. Zgodnie z art. 19 Kpa, organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

Odnosnie żądania skarżącego, o nałożenie na inwestorów adekwatnej kary za samowolne rozpoczęcie budowy, organ odwoławczy wskazuje, że opłata legalizacyjna, którą można uznać za swoisty rodzaj kary za rozpoczęcie budowy bez pozwolenia na budowę, wymagana jest wówczas, jeżeli następuje legalizacja samowoli budowlanej. Natomiast, w przypadku wydania decyzji o rozbiórce obiektu budowlanego, opłata legalizacyjna, jeżeli została wniesiona, podlega zwrotowi, zgodnie z art. 49a ust. 1 Prawa budowlanego, który stanowi, że w przypadku uchylecia w postępowaniu odwoławczym decyzji o legalizacji lub wydania decyzji o nakazie rozbiórki, opłata legalizacyjna ulega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia wykonania rozbiórki.

Odnosnie zarzutu braku konsultacji społecznej przy wydawaniu decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ odwoławczy zauważa, że Wójt (...), który wydał decyzję nr (...) z dnia (...) r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, zaznaczył w jej uzasadnieniu, że *na podstawie art. 29, art. 30, art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (T.j. Dz.U. z 2021, poz. 2373 ze zm.), Wójt (...) podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczeń opublikowanych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy (...), pod adresem: [www.http://\(...\).bip.gov.pl](http://(...).bip.gov.pl), oraz na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, oraz w pobliżu miejsca planowanej inwestycji, to jest w miejscowości (...) na tablicy ogłoszeń sołectwa, informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją i składania uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy, do dnia 13 stycznia 2022 r. W ww. terminie nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.*

Wójt Gminy (...) doręczył wymienioną decyzję nr (...) z dnia (...) r. inwestorom, a pozostałym stronom przez obwieszczenie, pouczając o możliwości złożenia odwołania w terminie 14 dni do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w (...) za pośrednictwem Wójta Gminy (...). Decyzja ta stała się decyzją ostateczną w dniu (...) r.

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzydkaESP

<https://www.gov.pl/web/>(...)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/>(...) w zakładce ochrona danych osobowych.

Podkreślić należy, że starosta i wojewoda, jako organy administracji architektoniczno-budowlanej, nie są organami właściwymi do dokonywania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla określonego przedsięwzięcia, wydanymi przez właściwy organ, którym w tym przypadku jest Wójt Gminy (...).

Reasumując, organ II instancji postanawia utrzymać w mocy decyzję organu I instancji, umarzającą postępowanie administracyjne o wydanie pozwolenia na budowę z powodu jej bezprzedmiotowości, w związku z cofnięciem przez inwestorów tego wniosku.

Ponadto należy wskazać, że organy administracji architektoniczno-budowlanej nie są właściwe do wydania decyzji o nakazie rozbiórki i przywrócenia terenu do stanu poprzedniego, ani do nałożenia na inwestorów kary finansowej za samowolne rozpoczęcie budowy. Zgodnie z powołanymi powyżej przepisami właściwe w tych sprawach są organy nadzoru budowlanego.

Postępowanie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli w jego toku wystąpi brak jednego z podstawowych elementów stosunku administracyjnoprawnego, to jest przedmiotu, podmiotu, podstawy prawnej rozstrzygnięcia będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 marca 2012 r., sygn. akt I OSK 394/11, uznał, że cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego jest równoznaczne z brakiem żądania uprawnionego podmiotu do rozpoznania konkretnej sprawy administracyjnej, co oznacza, że przedmiot postępowania, oznaczony we wniosku, przestał istnieć. Inaczej rzecz ujmując z chwilą cofnięcia wniosku odpadł jeden z koniecznych elementów sprawy administracyjnej (przedmiot), co obligowało organ do umorzenia postępowania (tzw. obiektywna konieczność umorzenia postępowania) na podstawie art. 105 § 1 KPA. Nie mają przy tym znaczenia przyczyny dla jakich doszło do cofnięcia wniosku.

Organ II instancji nadmienia ponadto, że na podstawie akt sprawy przekazanych przez organ I instancji wraz z odwołaniem, nie jest w stanie sprawdzić i ustalić, czy wszystkie osoby, którym organ I instancji doręczył decyzję o umorzeniu postępowania, jako stronom, posiadają przymiot strony. Akta sprawy nie zawierają bowiem projektu budowlanego, który został zwrócony inwestorom, w związku z cofnięciem wniosku o wydanie pozwolenia na budowę, a w szczególności nie zawierają załącznika graficznego, który inwestorzy mają obowiązek dostarczyć do PINB, prowadzącego postępowanie legalizacyjne, w terminie do dnia (...) r., określającego m.in. przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzynkaESP

[https://www.gov.pl/web/\(...\)](https://www.gov.pl/web/(...))

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [https://www.gov.pl/web/\(...\)](https://www.gov.pl/web/(...)) w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U z 2023 r. poz. 259) na decyzję przysługuje stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w (...), ul. (...) za pośrednictwem Wojewody (...) w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Wysokość wpisu od skargi wynosi 500 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 §1). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1). W myśl art. 254 § 1 wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).

Z up. WOJEWODY (...)

(...)

(dokument podpisany ponadto podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. (...)
2. (...) – pełnomocnik inwestorów,
3. Starosta Powiatu (...) (wraz z aktami sprawy)
4. (...)
5. (...)
6. (...)
7. (...)
8. (...)
9. (...)
10. (...)
11. (...)

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzytkaESP

<https://www.gov.pl/web/>(...)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/>(...) w zakładce ochrona danych osobowych.

12. (...)
13. (...)
14. (...)
15. (...)
16. (...)
17. (...)
18. (...)
19. (...)
20. (...)
21. Ochotnicza Straż Pożarna w (...)
22. (...)
23. (...)
24. (...)
25. Gmina (...)
26. (...)
27. (...)
28. (...)
29. (...)
30. (...)
31. (...)
32. Gmina (...)
33. (...)
34. (...)
35. (...)
26. (...)
27. aa.

Do wiadomości:
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w (...).

Obowiązek informacyjny

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- Administratorem Twoich danych osobowych jest Wojewoda (...). Siedzibą Wojewody (...) jest (...) Urząd Wojewódzki w (...) ul. (...), (...). Kontakt jest możliwy za pomocą telefonu: (...); adresu e-mail: (...) [.gov.pl](mailto: (...)@gov.pl); skrytki ePUAP: /(...)/skrytka.
- W sprawach związanych z danymi osobowymi kontaktuj się z Inspektorem ochrony danych poprzez adres e-mail: (...) [.gov.pl](mailto: (...)@gov.pl).
- Twoje dane osobowe przetwarzane będą dla realizacji zadań wynikających z przepisów prawa¹ w celu:
 - wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Wojewodę (...) na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia oraz
 - wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Wojewodę (...) na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia poprzez:

¹ ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy; ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych; ustawa z dnia 5 lipca 2008 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego; ustawa z dnia 14 lipca 2014 roku o petycjach; ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej; ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; ustawa z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie; ustawa z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej

- prowadzenie postępowań należących do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty,
 - prowadzenie kontroli w jednostkach samorządu terytorialnego,
 - rozpatrywanie spraw innych należących do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej (np. skarg powszechnych, wniosków, petycji, zapytań i interwencji, wniosków o udzielenie informacji publicznej).
 - W związku z przetwarzaniem danych w celach wskazanych powyżej, Twoje dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców. Odbiorcami danych mogą być:
 - podmioty upoważnione do odbioru Twoich danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - podmioty, które przetwarzają Twoje dane osobowe w imieniu Administratora, na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
 - Twoje dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych powyżej celów, jednak nie dłużej niż do czasu ostatecznego zakończenia postępowania oraz przechowywane przez wymagany przepisami prawa okres archiwizacji zgodny z kategorią archiwalną, wynikającą z jednolitego rzeczowego wykazu akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie i urzędów obsługujących te organy.
 - W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Ci:
 - prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - prawo do usunięcia danych, na podstawie art. 17 Rozporządzenia;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia.
- (Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych)
- W związku z art. 84aa ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, informuję, że prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE L119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm. – zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz.Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2), przysługuje w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano.
 - W przypadku, w którym przetwarzanie Twoich danych odbywa się na podstawie zgody (tj. art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia), przysługuje Ci prawo do cofnięcia jej w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
 - Masz prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznasz, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia.
 - Podanie przez Ciebie danych osobowych jest:
 - obowiązkowe, jeżeli wynika z przepisów prawa i jest warunkiem załatwienia sprawy w (...) Urzędzie Wojewódzkim w (...);
 - dobrowolne, jeżeli odbywa się na podstawie zgody, jednak jest niezbędne do załatwienia sprawy w (...) Urzędzie Wojewódzkim w (...).
 - Twoje dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

(...) URZĄD WOJEWÓDZKI W (...)

(...), ul.(...), tel.: (+48) (...), fax: (+48) (...) Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /(...)/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/>(...)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda (...). Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/>(...) w zakładce ochrona danych osobowych.