

PYTANIA ZADANE NA CHAT PODCZAS SZKOLENIA

„Zasady udzielania zamówień (zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków) w projektach realizowanych w ramach POWER”

- 1) **Czy w zamówieniach realizowanych w ramach zasady konkurencyjności oferenci muszą złożyć oświadczenie o braku powiązań kapitałowych między oferentami?**

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie formułują takiego obowiązku.

- 2) **Czy jako uczelnia wyższa, stosując przy zamówieniu ustawę PZP jesteśmy jednocześnie/równolegle zobligowani do publikacji zamówienia w bazie konkurencyjności?**

Odp.: Zamawiającego stosującego przy udzielaniu zamówienia ustawę PZP nie obowiązuje równolegle procedura zasady konkurencyjności, a więc i publikacja zapytania ofertowego w Bazie konkurencyjności.

- 3) **Czym należy się kierować przy określaniu tożsamości podmiotowej, czy np. nazwą na wniosku, kodem CPV? (dla podmiotów podlegających pod ustawę PZP) Czy łączy się te zakupy z planami innych jednostek organizacyjnych (np. Uczelni), czy traktuje się je niezależnie?**

Odp.: Zamawiający w rozumieniu ustawy PZP w ramach szacowania wartości zamówienia zobowiązany jest w pierwszej kolejności do stosowania przepisów ww. ustawy. Dopiero po stwierdzeniu, że szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie ustawy PZP nie przekracza wartości, od której istnieje obowiązek stosowania ustawy PZP, ustala wartość realizowanych przez siebie zamówień w odniesieniu do danego projektu.

W zakresie tożsamości przedmiotowej musi ustalić związek funkcjonalny lub rodzajowy między zamówieniami tożsamymi (w projekcie oraz w działalności pozaprojektowej zamawiającego). Kryterium to powinno prowadzić do wyodrębnienia nie tylko zbliżonych przedmiotowo zamówień, ale także zamówień, które mimo braku przedmiotowego podobieństwa tworzą funkcjonalną całość. Kody CPV czy nazwy pozycji zakupowych we wniosku o dofinansowanie mogą służyć jako wskazówki do ustalenia tożsamości przedmiotowej, lecz nie są jej determinantą. Jeżeli jednostka organizacyjna nie posiada odrębności prawnej względem uczelni (możliwości występowania w obrocie prawnym jako zamawiający/strona umowy o realizację zamówienia), to należy sumować w ramach danej uczelni zakupy dla wszystkich takich jednostek.

- 4) **Czy jeżeli we wniosku o dofinansowanie wskazano do prowadzenia zajęć z imienia i nazwiska profesora to zamawiający nie musi wyłączać takiego prowadzącego w trybie np. zasady konkurencyjności?**

Odp.: Jeżeli nie są to usługi świadczone przez osobę fizyczną w zakresie prac badawczo-rozwojowych, to wyłączenie procedur konkurencyjnych z podrozdziału 6.5. pkt 6 lit. e Wytycznych nie może być skutecznie zrealizowane.



- 5) Jesteśmy podmiotem zobligowanym do stosowania przepisów ustawy PZP. Mamy w projekcie usługi psychologiczne i psychiatryczne świadczone przez psychoterapeutów indywidualnych i systemowych oraz psychologów. Czy tego rodzaju usługi należy sumować w całym projekcie, czy każdą usługę możemy traktować jako odrębną przedmiotowo? O ile tożsamość czasowa i przedmiotowa jest w naszej opinii spełniona, o tyle mamy problem z określeniem czy zachowana jest tożsamość podmiotowa (wg nas nie jest bowiem możliwe świadczenie tych wszystkich usług przez jeden podmiot – kim innym jest psychoterapeuta indywidualny, kim innym systemowy czy psycholog). Czy jeśli ta tożsamość nie jest spełniona to w takim wypadku powinniśmy przeprowadzić zupełnie odrębne postępowania dla każdego specjalisty osobno? Czy też jedno postępowanie z podziałem na części i możliwością składania ofert częściowych?**

Odp.: Jeżeli tożsamość przedmiotowa nie zachodzi między przywołanymi rodzajami usług, to zamawiający ma prawo zarówno udzielić zamówienia na każdą z tych usług osobno, jak również w ramach jednego postępowania z podziałem ich na części, przewidując możliwość składania ofert częściowych. Oba sposoby postępowania są dopuszczalne.

- 6) Kiedy stosuje się termin składania ofert 14 dni? Dla jakiego rodzaju zamówień?**

Odp.: Termin 14 dni na składanie ofert dotyczy zamówień w przedmiocie robót budowlanych oraz zamówień sektorowych o wartości niższej niż progi unijne w rozumieniu art. 3 ustawy PZP.

- 7) Jesteśmy zobligowanie do stosowania ustawy PZP, a stosujemy oświadczenie o niepowiązaniu - czy to może być traktowane jako ograniczenie dostępu?**

Odp.: Takie działanie nie będzie stanowić ograniczenia dostępu do zamówienia na gruncie zasady konkurencyjności.

- 8) Jako jednostka podlegająca PZP czy musimy wymagać w postępowaniu zgodnym z zasadą konkurencyjności oświadczenia o braku powiązań kapitałowych między oferentami, którzy nie podlegają PZP?**

Odp.: W przypadku zamawiających w rozumieniu PZP w postępowaniu zgodnie z zasadą konkurencyjności nie ma wymogu złożenia przez oferentów oświadczeń o braku powiązań osobowych lub kapitałowych z zamawiającym.

- 9) Jak włączyć do planowania ogólnego Uczelni zakupy realizowane w ramach projektów i czym kierować się przy ocenie podmiotowej poszczególnych zakupów?**

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

- 10) Pracownicy biorą udział w różnych szkoleniach, które wybierane są tak aby dopasować je do potrzeb pracownika: tematyka, ilość godzin, proporcja ćwiczeń do teorii, lokalizacja. Szkolenia realizowane są odgórnie: "narzucane przez beneficjenta" ale też "oddolnie" pracownik sam wyszukuje szkolenie dla siebie, weryfikuje przystępność cenową (np. patrząc**

na podobne szkolenia), płaci są a następnie prosi o refundację beneficjanta lub przynosi fakturę nieopłaconą - a beneficjent ureguluje należność za pracownika. Jakie procedury realizacji zamówień z wytycznych powinny być zastosowane w opisanych powyżej wariantach?

Odp.: W przypadku zamówień na szkolenia realizowanych przez beneficjanta należy stosować zasady udzielania zamówień z podrozdziału 6.5. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków. Co się tyczy szkoleń (wydatków) realizowanych samodzielnie przez odbiorców ostatecznych czy uczestników projektu, to w tym zakresie Wytyczne nie mają mocy zgodnie z rozdziałem 4 pkt 6 Wytycznych, który znosi obowiązek ich stosowania dla wybranych kategorii podmiotów.

11) Czy przy szacowaniu wartości zamówienia możemy oprzeć się tylko na oszacowanej wartości zamówienia w budżecie z wniosku o dofinansowania, bez zbierania ofert, cenników itp. czy to jest właściwą ścieżką postępowania?

Odp.: Tak, jeżeli zamówienie w projekcie jest udzielane w trybie zasady konkurencyjności lub rozeznania rynku, to szacowanie powinno być udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu (np. w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu lub w notatce z szacowania).

12) W trakcie realizacji projektu pojawiły się oszczędności i chcemy zrealizować nowy rodzaj usługi szkoleniowej, żeby je wykorzystać. Przeprowadziliśmy szacowanie wartości zamówienia, z którego wyszło że trzeba zrobić rozeznanie rynku. Czy szacowanie (mamy cenniki potwierdzające cenę) wystarczy na potwierdzenie ceny rynkowej czy trzeba przeprowadzić ponownie rozeznanie rynku?

Odp.: Jeżeli szacunkowa wartość zamówienia nie przekracza kwoty 50 tys. zł netto i nie występują inne zamówienia tożsame, to zgromadzenie minimum dwóch miarodajnych cenników w toku szacowania i ich analiza porównawcza jest wystarczająca do rozeznania rynku.

13) Czy do określenia szacunkowej wartości zamówienia sumujemy całość szkoleń czy możemy podzielić szkolenia tematycznie (językowe, informatyczne, zawodowe itp.)?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3. Należy również szczegółowo porównać ze sobą zakres merytoryczny szkoleń oraz grupy docelowe, do których będą kierowane.

14) Czy są jakieś dobre praktyki, wytyczne które wskazują jakie warunki kryteria są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia a jakie są nadmiarowe?

Odp.: W tym aspekcie nie ma jednolitego wzoru ustalania czy oceny warunków dostępu do postępowania. Warunki udziału powinny być skorelowane z przedmiotem zamówienia, uwzględniać jego specyfikę, wielkość oraz rodzaj rynku. Ponadto należy podkreślić, że określenie warunków udziału w postępowaniu ma na celu weryfikację minimalnej zdolności wykonawców do realizacji zamówienia.

15) Nowa wersja bazy konkurencyjności znacznie ogranicza możliwość wprowadzania zmian do zapytań ofertowych - czy jeżeli baza nie daje możliwości technicznych np. zmiany warunków i kryteriów to należy anulować ogłoszenia i ponownie je ogłosić w poprawionej wersji czy możliwa jest inna ścieżka postępowania.

Odp.: Istnieją dwie możliwości – unieważnienie postępowania i ogłoszenie nowego zapytania ofertowego albo dołączenie do już istniejącego nowego załącznika ze zmienionymi elementami przy jednoczesnym opublikowaniu w Bazie konkurencyjności informacji o wprowadzonych zmianach.

16) Czy do szacowania wartości zamówienia (zakup sprzętu, uczelnia niepubliczna) należy wliczać wszystkie koszty związane z jego dostawą (np. ubezpieczenie transport) jeżeli może je zapewnić firma dostarczająca sprzęt, ale też wiele różnych podmiotów?

Odp.: Szacowanie wartości zamówienia powinno obejmować wszelkie koszty związane z realizacją danego zamówienia, o ile w przypadku procedur zamówieniowych określonych w Wytycznych mamy do czynienia z kosztami nadającymi się do kwalifikowania w projekcie. Niemniej przedmiot zamówienia może być podzielony na części i wówczas oferty będą mogły składać oferty częściowe na dane komponenty zamówienia.

17) Jak mają się procedur wytycznych w kontekście ponoszenia wydatków przez pracowników uczestniczących w szkoleniach. Patrz ROZDZIAŁ - CEL, ZAKRES REGULACJI ORAZ OBOWIĄZYWANIE WYTYCZNYCH "Wytyczne nie mają zastosowania do wydatków ponoszonych przez uczestników projektu, odbiorców ostatecznych i grantobiorców, z zastrzeżeniem podrozdziału 6.13 i 6.19."?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

18) Czy wykonawca, dostawca musi wykazać tzw. monopol w całej Unii (np. jest jedynym przedstawicielem w Polsce i ma stosowne zaświadczenie). Czy jest to wystarczające do wyłączenia?

Odp.: W przypadku wyłączenia procedur konkurencyjnych w zakresie monopolu określonego w podrozdziale 6.5. pkt 7 lit. b Wytycznych, wykazanie spełnienia przesłanek z tego przepisu możliwe jest do wykazania wszelkimi możliwymi środkami dowodowymi. Jeżeli monopol ma charakter obiektywny na rynku unijnym i nie istnieją alternatywne rozwiązania, to takie zaświadczenie oraz pismo z uzasadnieniem samego zamawiającego będą stanowić istotne podstawy do skutecznego uznania zwolnienia.

19) Zależy mi na wyjaśnieniu stosowania procedur wytycznych w kontekście beneficjent - odbiorca ostateczny/uczestnik. W projekcie kosztem kwalifikowanym są szkolenia pracowników i tak jak napisałam wcześniej niektóre są zlecane przez pracodawcę/beneficjenta a część wyszukują sobie pracownicy (odbiorcy ostateczni).

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

20) Czy można wybrać ofertę z wolnej ręki, która w pierwotnym postępowaniu została odrzucona jako niespełniająca warunków udziału jeżeli wykonawca wykaże że jednak je spełnia, czy bezpieczniej jest ogłosić ponownie postępowanie?

Odp.: Jeżeli na dzień udzielenia zamówienia z pominięciem procedur konkurencyjnych z podrozdziału 6.5. pkt 7 lit. a Wytycznych beneficjent spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w zapytaniu ofertowym, które nie zakończyło się wyborem wykonawcy z przyczyn opisanych ww. przepisie, to zamawiający ma prawo udzielić mu zamówienia. Warunkiem powyższego jest prawidłowe przeprowadzenie postępowania w trybie zasady konkurencyjności.

21) Czy obowiązuje zasada, że szacowanie wartości zamówienia nie może być wcześniejsze niż 3 miesiące przed rozpoczęciem procedury zamówienia?

Odp.: Na gruncie aktualnie obowiązujących Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków nie ma takiego ograniczenia w ramach mechanizmu szacowania wartości zamówienia.

22) Czy wniosek o dofinansowanie projektu może być uznany jako szacowanie wartości zamówienia?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 11.

23) Czy przy rozeznaniu rynku musi być zawarta umowa w formie pisemnej?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie formułują takiego wymogu w zakresie pisemności.

24) Czy należy szacować wartość zamówień w ramach projektu łącznie z zamówieniami realizowanymi dla całej jednostki zamawiającego?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

25) Czy dopuszczalne jest zastosowanie trybu podstawowego mimo określenia wartości zamówienia poniżej 130 tys. zł?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków dopuszczają taką możliwość dla zamawiających w rozumieniu ustawy PZP.

26) Który pkt z Wytycznych zobowiązuje do zebrania minimum 2 ofert/wycen w przypadku rozeznania rynku?

Odp.: Sekcja 6.5.1 pkt 2 Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków.

27) Wartość zamówienia określono w przedziale pomiędzy 20 a 50 tys. zł. Wobec czego należy przeprowadzić rozeznanie rynku i uzyskać minimum 2 ofert. Zamówienie jest możliwe do

zrealizowanie wyłącznie przez jednego wykonawcę i nie ma możliwości uzyskania 2 ofert. Jak zamawiający powinien postąpić?

Odp.: Jeżeli zamawiający nie jest w stanie zrealizować warunków właściwych rozeznaniu rynku, to może zamiennie przeprowadzić postępowanie w trybie zasady konkurencyjności albo w przypadku zaistnienia odpowiednich przesłanek skorzystać z jednego ze zwolnienia z procedur, np. w oparciu o monopol z podrozdziału 6.5 pkt 7 lit b Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

28) Czy w przypadku szkoleń o bardzo zróżnicowanej tematyce tzn. szkolenia dla kadr i płać, szkolenia dla kadry zarządzającej, szkolenia informatyczne, szkolenia nadające uprawnienia np. prawo jazdy kat. C lub kosmetyczne, szkolenia dla pełnomocnika osób niepełnosprawnych należy je szacować łącznie czy można je pogrupować oddzielnie i szacować tematycznie? Z własnego doświadczenia wiemy że na rynku istnieją nieliczne podmioty które zajmują się realizacją szkoleń niezależnie od tematyki. W przypadku szkoleń o wąskiej tematyce tj. szkolenia dla pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych z rozeznania rynku wynika, że daną tematykę oferuje 1 może 2 podmioty. Czy w przypadku w/w szkoleń należałoby je szacować łącznie z innymi szkoleniami czy można potraktować je jako oddzielne zamówienie? A co w przypadku szkoleń dla studentów, wykładowców a pracowników administracyjnych? Czy należy łączyć ?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3. Jeżeli nie zachodzi tożsamość przedmiotowa między wymienionymi usługami, to szacować należy odrębnie ich wartości. W omawianym przypadku należy szczegółowo porównać ze sobą nie tylko grupy docelowe, do których będą kierowane szkolenia, ale przede wszystkim ich zakres merytoryczny, również w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie.

29) Czy zamówienia sumują się w ramach 1 projektu czy wszystkich projektów które są prowadzone w jednostce?

Odp.: Dla zamawiających w rozumieniu PZP zasady szacowania wartości określa ta ustawa i ma ona horyzontalne zastosowanie dla zamówień tożsamyh w kilku projektach tego samego beneficjenta, jak również do jego działalności i zamówień pozaprojektowych. Dopiero metoda szacowania z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków zamawiający uprawnia do szacowania wartości zamówienia dla pojedynczego projektu. Należy pamiętać, że w stosunku do zamówień udzielanych przez zamawiający w rozumieniu PZP ma ona charakter wtórny i ograniczony kwotowo.

30) W ramach szkoleń dla kadry administracyjnej realizowane są szkolenia z zakresu PZP, prawa pracy, RODO, obsługi studenta, POL-on - czy szkolenia te należy szacować łącznie w ramach jednego zamówienia? Czy też każde z nich powinno zostać uznane za odrębne zamówienie ze względu na odrębność przedmiotową?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie 28.

31) Czy wobec brzmienia zakazu powiązań osobowych lub kapitałowych, spółka będąca własnością uczelni nie może uczestniczyć w postępowaniu?

Odp.: Zamawiający w rozumieniu PZP przeprowadzając postępowanie w trybie zasady konkurencyjności nie ma obowiązku przestrzegania zakazu powiązań osobowych lub kapitałowych. Zatem jeżeli zamawiający ma taki status, to powiązana z nim spółka może wziąć udział w postępowaniu ofertowym.

32) Czy podmioty stosujące ustawę PZP muszą składać oświadczenia o braku powiązań kapitałowych z wykonawcą w przypadku stosowania zasady konkurencyjności (50-130 tys. zł)?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

33) Zasada konkurencyjności - najkorzystniejsza oferta została wybrana, wybór został potwierdzony protokołem, wynik opublikowany na stronie Bazy konkurencyjności i rozesłany do wszystkich oferentów. Przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca się wycofał - mailowo. Na Wykonawcę została wybrana kolejna najkorzystniejsza oferta. Jak to udokumentować? Stworzyć ponowny protokół, notatkę?

Odp.: Należy to udokumentować, np. poprzez notatkę lub załącznik do protokołu w celu zapewnienia właściwej ścieżki audytu.

34) Zamawiający, który nie jest zobligowany stosować PZP - czy w przypadku usług społecznych np. usługi szkoleniowej można zastosować doświadczenie Wykonawcy jako kryterium oceny ofert?

Odp.: Zgodnie z sekcją 6.5.2 pkt 9 lit. d Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków: kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej oraz doświadczenia. Zakaz ten nie dotyczy zamówień na usługi społeczne i innych szczególnych usług oraz zamówień o charakterze niepriorytetowym w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa.

35) Czy dobrze rozumiem że szacowania dokonujemy w ramach całego projektu czyli na wszystkie lata trwania projektu, nie w ramach danego roku budżetowego?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

36) Jak należy rozumieć zapis, że po stwierdzeniu iż szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie PZP nie przekracza wartości, od której istnieje obowiązek stosowanie PZP, ustala się wartość realizowanych przez siebie zamówień w odniesieniu do danego projektu? Szacowanie powinno nastąpić łącznie dla zamówień tożsamyh w ramach projektu i pozostałej działalności zamawiającego. Jeżeli tak oszacowana wartość będzie poniżej progu 130 tys. zł powinienam zastosować rozeznanie rynku lub zasadę konkurencyjności. Czy określając wartość niejako w drugim etapie (bo wiem już, że poniżej 130 tys. zł), biorę już tylko pod uwagę projekt?

Odp.: Szacowanie wartości zamówienia dla zamawiającego w rozumieniu ustawy PZP powinno nastąpić łącznie dla zamówień tożsamyh w ramach projektu i pozostałej działalności zamawiającego. Jeżeli tak oszacowana wartość zamówienia będzie poniżej progu 130 tys. zł netto, to należy przeprowadzić postępowanie w trybie zasady konkurencyjności i odnieść szacowanie wartości tylko do projektu.

37) Czy taryfikator korekt finansowych dopuszcza miarkowanie kar i jakieś przedziały czy kary są sztywne?

Odp.: Taryfikator korekt finansowych w wersji obowiązującej od 4 sierpnia 2020 r. nie przewiduje możliwości miarkowania stawek korekt finansowych i ustala sztywne ich wartości przyporządkowane do danych kategorii nieprawidłowości.

38) Czy do zamówień finansowanych z kosztów pośrednich stosuje się procedury wskazane w wytycznych np. baza konkurencyjności?

Odp.: Zgodnie z podrozdziałem 6.5. pkt 6 lit b Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków procedur konkurencyjnych nie stosuje się do wydatków rozliczanych metodami uproszczonymi (ryczałtem).

39) Czy w przypadku zastosowania wyłączenia PZP (prace badawczo-rozwojowe - zamówienie pow. 130 tys. zł netto) należy stosować zasadę konkurencyjności lub jakieś jej elementy? Dotyczy podmiotu zobowiązanego do stosowania PZP.

Odp.: W przypadku wyłączenia przez zamawiającego obowiązku stosowania ustawy PZP przy udzielaniu zamówienia, w miejsce procedur ustawowych nie wchodzi procedury określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

40) Czy przy tworzeniu oferty do bazy konkurencyjności bezwzględnie musimy wziąć pod uwagę te same kryteria, które zostały sformułowane przy zapytaniach ofertowych potrzebnych do oszacowania ceny? Oferenci składając swoje oferty również uwzględniają ich ważność, a więc jeśli zostaną wprowadzone pewne modyfikacje, czy nie będzie to naruszeniem zasad?

Odp.: Szacowanie wartości zamówienia służy przede wszystkim zgromadzeniu wycen z rynku, a następnie wyborowi właściwego trybu postępowania, jak również uniknięciu sztucznego zaniżenia wartości zamówienia. Procedura konkurencyjna ma na celu wybór najkorzystniejszej oferty, która jest składana na etapie właściwego postępowania, a nie szacowania wartości zamówienia. Kryteria przyjęte na etapie szacowania wartości zamówienia mogą ulec pewnym modyfikacjom, pod warunkiem że dokonane zmiany nie mają wpływu na wybór właściwej procedury konkurencyjnej.

41) Czy jeżeli prowadzimy badania skierowane do określonej grupy pacjentów szpitala psychiatrycznego, możemy zwrócić się bezpośrednio do lekarzy, pracowników szpitala z prośbą o złożenie oferty? W związku z tym, iż badani są pacjentami szpitala nie możemy prowadzić postępowania otwartego na wybór badaczy. Rodzaj badania zmusza nas do

skierowania ofert do konkretnych osób, pracowników konkretnego szpitala. Wartość zamówienia jest na kwotę 250 000 zł z podziałem na 10 lekarzy badaczy.

Odp.: Jeżeli kluczowa część projektu – przedmiot zamówienia – opiera się badaniu skierowanym do pracowników/pacjentów konkretnego szpitala, co znajdzie potwierdzenie we wniosku o dofinansowanie oraz uzasadnieniu pisemnym beneficjenta, wówczas ta okoliczność może stanowić argument pozwalający na dopuszczalne ograniczenie dostępu do postępowania w trybie zasady konkurencyjności.

42) Rozszerzam wcześniejsze pytanie o udokumentowanie wyboru wykonawcy, który został wybrany jako drugi, (po odmowie podpisania umowy przez wykonawcę wybranego w zamówieniu) - czy wybór tego drugiego wykonawcy poza protokołem wymaga zmiany ogłoszenia wyników w bazie konkurencyjności?

Odp.: W celu zachowania właściwej ścieżki audytu należy zmienić informację o wyniku postępowania w Bazie konkurencyjności, o ile Baza daje taką techniczną możliwość.

43) Prosimy o uszczegółowienie kwestii negocjacji, dokładnie kiedy (czy zawsze) trzeba uwzględnić wszystkich oferentów? Na jakiej podstawie beneficjent miałby zaprosić do negocjacji wszystkich oferentów?

Odp.: Do negocjacji w ramach postępowania w trybie zasady konkurencyjności należy zaprosić wszystkich oferentów ze względu na zasadę równego traktowania wykonawców wyrażoną w podrozdziale 6.5 pkt 1 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

44) Czy zasada konkurencyjności dopuszcza możliwość zatrudnienia w projekcie na umowę cywilno-prawną lub umowę o pracę osoby zatrudnionej u Zamawiającego na umowę o pracę?

Odp.: Przepisy podrozdziału 6.5. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków nie przewidują takiego ograniczenia dostępu do postępowania, o ile powiązanie nie narusza zakazu powiązań osobowych lub kapitałowych określonych w sekcji 6.5.2 pkt 3 Wytycznych.

45) Czy w Bazie Konkurencyjności przy rozstrzygnięciu zapytania jest możliwość zaznaczenia/ wybrania więcej niż jednego oferenta do danej części zapytania?

Odp.: Jeżeli zamówienie podzielono na części i zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych, to w zakresie każdej części można wybrać tylko jednego oferenta. Baza konkurencyjności daje techniczną możliwość przypisania zwycięskiego oferenta do danej części zamówienia.

46) Zamówienie jest z przedziału 20-50 tys. Wytyczne wewnętrzne nakazują przeprowadzenie zapytania ofertowego poprzez zamieszczenie go na stronie www beneficjenta na co najmniej 7 dni. W odpowiedzi na zapytanie wpływa tylko 1 oferta. Czy można ją wybrać?

Odp.: Opisany tryb udzielania zamówienia nie jest tożsamy z procedurą rozeznania rynku. W takiej sytuacji, jeżeli nie można zgromadzić co najmniej dwóch ofert/cenników, to można alternatywnie zastosować tryb wyższy, czyli zasadę konkurencyjności.

47) W 2019 roku Uczelnia ogłosiła postępowanie zgodnie z zasadą konkurencyjności, którego przedmiotem było zakup systemu modyfikacji systemu informatycznego - zintegrowanego systemu zarządzania uczelnią, którego już uczelnia posiada. W ramach niniejszego postępowania został wyłoniony Wykonawca, z którym została zawarta umowa. Wykonawca wyłoniony w postępowaniu to jedyny dostawca systemu, nie ma na rynku żadnych autoryzowanych dostawców ani też firm pośredniczących w dostawie tego systemu. Na tamtym etapie Zamawiający nie przewidział zamówień dodatkowych i uzupełniających. Na ten moment Zamawiający w ramach drugiego projektu planuje dokonać rozbudowy Zintegrowanego systemu Uczelni o nowe funkcjonalności. Biorąc pod uwagę, iż wszelkie modyfikacje oraz dodatkowe wdrożenia nowych funkcjonalności do systemu Uczelnia 10. są dokonywane poprzez m.in. kody źródłowe, do których dostęp ma wyłącznie Wykonawca, które są objęte tajemnicą przedsiębiorstwa i nie są udostępniane żadnym innym firmom, spółkom etc. na rynku, zakup oraz wdrożenie nowych funkcjonalności jest możliwy wyłącznie zawierając umowę z Wykonawcą, który jest odpowiedzialny za wdrożenie zintegrowanego systemu. W związku z powyższym mamy pytanie czy Beneficjent posiadając takie informacje oraz poświadczenie Wykonawcy, że jest jedynym dostawcą Zintegrowanego Systemu Zarządzania Uczelnią możemy zawrzeć umowę „z wolnej ręki” z tym Wykonawcą na zakup i wdrożenie nowych funkcjonalności czy jednak powinien rozpiścić postępowanie?

Odp.: Beneficjent w tym przypadku może skorzystać z wyłączenia dla dostaw, które zostało uregulowane w podrozdziale 6.5. pkt 7 lit. f Wytycznych: zamawiający udziela wykonawcy wybranemu zgodnie z zasadą konkurencyjności zamówień na dodatkowe dostawy, polegających na częściowej wymianie dostarczonych produktów lub instalacji albo zwiększeniu bieżących dostaw lub rozbudowie istniejących instalacji, a zmiana wykonawcy prowadziłaby do nabycia materiałów o innych właściwościach technicznych, co powodowałoby niekompatybilność techniczną lub nieproporcjonalnie duże trudności techniczne w użytkowaniu i utrzymaniu tych produktów lub instalacji. Czas trwania umowy w sprawie zamówienia na dostawy dodatkowe nie może przekraczać 3 lat.

48) Beneficjent: uczelnia niepubliczna. We wniosku założono praktyki w przedszkolach i szkołach i wynagrodzenia dla opiekunów. Szacowana kwota powyżej 50 tys. zł. Założono umowy zlecenia dla opiekunów, ale pytanie, czy umowy na praktyki powinny być zawierane z podmiotami a nie osobami fizycznymi? Czy w takim przypadku przeprowadzona powinna być procedura wyboru? Druga sprawa czy praktyki mogą być prowadzone w placówkach (szkoła podstawowa i przedszkole) prowadzonych przez Fundację prowadzoną przez Uczelnie? Czy tu występuje powiązanie?

Odp.: Zamawiający nie może ograniczać dostępu do postępowania w trybie zasady konkurencyjności i różnicować go według statusu czy formy prawnej wykonawców. Praktyki w placówkach (szkoła podstawowa i przedszkole) prowadzonych przez Fundację powiązaną z uczelnią nie stanowią okoliczności, którą można zakwalifikować jako powiązanie osobowe lub kapitałowe w rozumieniu katalogu z sekcji 6.5.2 pkt 3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

49) Czy w przypadku braku tożsamości przedmiotowej szkoleń należy zastosować zasadę konkurencyjności do każdej części czy ze względu na kwotę do jednej części zasadę a do drugiej rozszeregowanie rynku?

Odp.: W przypadku braku tożsamości przedmiotowej między zamówieniami w projekcie, szacowanie wartości zamówienia należy przeprowadzić oddzielnie dla każdego z zamówienia, a następnie wybrać właściwy tryb udzielenia zamówienia.

50) Jeśli w projekcie jest kilku partnerów i we wniosku nic nie wspomniano o łączeniu zamówień - Każdy z podmiotów łączy na potrzeby określenia progu tylko "swoje" zamówienia?

Odp.: Każdy z partnerów stanowi osobnego zamawiającego w projekcie i szacuje wartość zamówień w odniesieniu do jego udziału w przedsięwzięciu.

51) Czy jeśli w Bazie Konkurencyjności podane są kody CPV (tj. wymienione są w uzupełnionym formularzu) to gdy załączamy OPZ jako oddzielny załącznik to czy musi być dodatkowo podany kod CPV w załączonym dokumencie? Czy wystarczy że są wymienione w wypełnianym formularzu?

Odp.: Wystarczy, że kody CPV i nazwy ze Wspólnego Słownika Zamówień będą wymienione w formularzu w Bazie konkurencyjności.

52) Jak można wykazać, że wymagane doświadczenie kwalifikacje podnoszą jakość realizacji zamówienia?

Odp.: Wszelkimi dostępnymi środkami dowodowymi z uwzględnieniem specyfiki, zakresu oraz złożoności przedmiotu zamówienia. Tam gdzie zamówienie dotyczy realizacji części merytorycznej projektu można posiłkować się wnioskiem o dofinansowanie, w którym często beneficjenci wskazują wymogi względem wykonawcy zamówienia, np. doświadczenia czy liczby publikacji.

53) W jakich przypadkach można wybrać Wykonawcę bez zastosowania zasady konkurencyjności w przypadku niewyłonienia go poprzez procedurę zapytania ofertowego i czy informację o wyborze wykonawcy z "wolnej ręki" z ramach danego postępowania należy umieścić na Bazie konkurencyjności?

Odp.: Dotyczy to postępowania w trybie zasady konkurencyjności, w którym nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu. Informacja o wyborze wykonawcy na podstawie wyłączenia z podrozdziału 6.5. pkt 7 lit. a Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków nie musi być ujawniona w Bazie konkurencyjności.

54) Jak wygląda zastosowanie procedury rażąco niskiej ceny? Czy po odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień przez Oferenta składającego ofertę rażąco niską Beneficjent zobowiązany jest wybrać jego ofertę?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie przewidują badania w ramach postępowania w trybie zasady konkurencyjności rażąco niskiej ceny. Jeżeli zamawiający przewidzi taki mechanizm na łamach zapytania ofertowego, to może go zastosować.

55) Czy wystarczy jednokrotne postępowanie przetargowe unieważnione z powodu braku ofert by móc zastosować wyłączenie czy też dopiero po dwukrotnym braku możliwości wyłonienia ofert można to zastosować?

Odp.: Tak, wystarczy przeprowadzić jeden raz postępowanie w trybie zasady konkurencyjności, w którym nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu, aby skorzystać ze zwolnienia z podrozdziału 6.5. pkt 7 lit. a Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków.

56) Jak powinno się udokumentować prawidłowo i wyczerpująco monopol danego wykonawcy, który pozwala na wyłączenie zastosowanie zasady konkurencyjności?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

57) Czy w przypadku zapytania ofertowego w oparciu o zasadę konkurencyjności, na które nie wpłynęła żadna oferta, jako protokół z postępowania można potraktować wydruk ogłoszenia wraz opublikowanym wynikiem, gdzie widnieje informacja, że nie wpłynęła żadna oferta i nie dokonano tym samym wykonawcy (czy podpisać wydruki w formie papierowej wówczas), czy trzeba przygotować osobny protokół?

Odp.: Rekomenduję przygotować protokół postępowania w celu formalnego zamknięcia procedury konkurencyjnej.

58) W odniesieniu do braku wiążących ofert i zwolnienia z ponownego ogłaszania postępowania konkurencyjnego rozumiem, że chodzi o przypadki, kiedy nie wpłynęła żadna oferta lub oferty, które wpłynęły nie będą spełniały kryteriów dostępu i oceny tzn. nie będzie ani jednej oferty, która spełniałaby postawione w zapytaniu warunki i kryteria?

Odp.: Tak, chodzi o postępowanie w trybie zasady konkurencyjności, w którym nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu (oferta nie spełniająca wymogów postawionych w zapytaniu ofertowym), albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania (np. ze względu na powiązania osobowe lub kapitałowe) lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu.

59) Czy jest jakiś okres ważności postępowania konkurencyjnego, jeśli nie wpłynęła żadna oferta tzn. czy jest termin, w którym należy dokonać wyboru Wykonawcy od zakończenia takiego postępowania; chodzi o sytuację, kiedy przeprowadziliśmy postępowanie (zasada konkurencyjności) i ogłosiliśmy zapytanie na Bazie konkurencyjności i nikt się nie zgłosił lub oferty były nieważne, minął założony rok od zakończenia postępowania - czy w dalszym ciągu z odniesieniem do tego postępowania możemy wybrać dowolnego Wykonawcę z rynku, który spełnia kryteria postawione w postępowaniu? czy trzeba powtórzyć po takim czasie postępowanie - ogłosić zapytanie ofertowe ponownie?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie przewidują okresu ważności postępowania konkurencyjnego, w wyniku którego zamawiający może zastosować mechanizm z podrozdziału 6.5. pkt 7 lit. a Wytycznych. Ważne, aby przy zawieraniu umowy w sprawie realizacji

zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności pierwotne warunki zamówienia pozostały niezmienione.

60) W jakiej formie mogą być składane oferty, czy mogą wymagać złożenia oferty w postaci elektronicznej?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie określają sposobu i formy składania ofert w trybie zasady konkurencyjności. Zamawiający może wymagać złożenia oferty w postaci elektronicznej.

61) Czy formularz ofertowy może zostać podpisany i zeskanowany, a następnie złożony poprzez bazę konkurencyjności? Czy w takim wypadku (składania oferty poprzez bazę) formularz powinien zostać podpisany tylko i wyłącznie podpisem kwalifikowanym?

Odp.: Tak, oferta może zostać podpisana i zeskanowana, a następnie złożony poprzez bazę konkurencyjności jako załącznik do wypełnionego w Bazie formularza dla wykonawcy. Zamawiający określa sposób i formę składania ofert w zapytaniu ofertowym.

62) Czy można wymagać/ograniczyć składanie ofert wyłącznie drogą elektroniczną przez Bazę konkurencyjności i na wskazany adres email, bez możliwości składania ofert w wersji papierowej pocztą, kurierem itp. lub osobiście?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie określają sposobu i formy składania ofert w trybie zasady konkurencyjności. W dokumencie tym nie ma również obowiązku przesyłania ofert przez Bazę konkurencyjności. Zamawiający określa przedmiotowe elementy zapytania ofertowego.

63) Czy przy zamówieniach poniżej 50 tys. zawsze jest wymagane oświadczenie o braku powiązań?

Odp.: Dla zamówień udzielanych w trybie rozeznania rynku nie obowiązuje zakaz powiązań osobowych lub kapitałowych, a więc i oświadczenia zamawiającego w tym aspekcie.

64) Co w przypadku gdy tylko jeden oferent złoży ofertę?

Odp.: Jeżeli oferta tego jedyne wykonawcy jest ważna, to należy ją wybrać i zakończyć postępowanie ofertowe.

65) W umowie o dofinansowanie mamy wskazany obowiązek stosowania aspektów społecznych w zakresie udzielania zamówień na usługi cateringowe i hotelarskie? Aspekty społeczne są dość szeroko ujęte natomiast analiza rynku wskazuje, że w tym zakresie stosowanie innych aspektów niż zatrudnienie na umowę o pracę osób zaangażowanych do obsługi naszego zlecenia może być utrudnione?

Odp.: Formuła postanowienia umowy o dofinansowanie projektu POWER dotyczącego stosowania aspektów społecznych nie przesądza o tym, że w postępowaniu na dane usługi konieczne jest stosowanie przez zamawiającego co najmniej dwóch aspektów społecznych przy udzielaniu zamówień. Uwzględnienie jednego aspektu społecznego w tego rodzaju zamówieniach również będzie stanowiło wypełnienie obowiązku umownego.

66) Jaki jest termin ważności szacowania zamówienia? Co w sytuacji, gdy oszacowałem wartość zamówienia np. na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, a do zamówienia przystępuję po dłuższym czasie i koszt zamówienia mógł wzrosnąć na tyle, że musiałbym zastosować inny tryb postępowania?

Odp.: Na gruncie obecnie obowiązujących Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków nie ma określonego terminu przeprowadzenia szacowania wartości zamówienia przed wszczęciem postępowania konkurencyjnego. W opisanej sytuacji należy przeprowadzić ponowne szacowanie wartości zamówienia, które pokaże aktualne ceny rynkowe.

67) Beneficjent po szacowaniu wie, że musi stosować PZP. Zamierza następnie udzielać zamówień w częściach (zgodnie z art. 30 ust. 4 PZP). Jeśli wartość części przekracza 50 000 netto, czy jest zobligowany stosować zasadę konkurencyjności? Wytyczne wskazują, że w przypadku stosowania PZP zasadę konkurencyjności uznaje się za spełnioną, zatem czy w takim przypadku wymagane jest ponowne szacowanie dla danej części zamówienia i wybór trybu z wytycznych dla pojedynczej części?

Odp.: Jeżeli wartość tej części przekracza 50 tys. zł netto, to przy skorzystaniu z mechanizmu z art. 30 ust. 4 ustawy PZP, należy przeprowadzić w tym zakresie postępowanie w trybie zasady konkurencyjności. Ponowne szacowanie wartości zamówienia nie jest wymagane dla tej części zamówienia.

68) Jak wygląda zatrudnienie kadry własnej w projekcie w przypadku, gdy dany wydatek podlega zasadzie konkurencyjności? Jaka jest forma zaangażowania kadry w takim wypadku, oddelegowanie, dodatek do wynagrodzenia? Jaką stawkę należy wówczas zastosować? Czy tę przewidzianą w budżecie projektu?

Odp.: Zatrudnienie takiej osoby w projekcie odbywa się na zasadach określonych m.in. w sekcji 6.15. pkt 8 oraz sekcji 6.15.1 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków. Zasada konkurencyjności dotyczy zatrudniania osób na umowy o cywilnoprawne. Umowy o pracę są z mocy prawa zwolnione z procedur konkurencyjnych.

69) Czy szacowanie wartości zamówienia w ramach całego projektu sumujemy w danym roku kalendarzowym z zaplanowanym budżetem jednostki? Czy istnieje kryterium tożsamości czasowej w założeniu, że projekt jest kilkuletni?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3. Kryterium tożsamości czasowej równoznaczne z okresem realizacji projektu odnosi się wyłącznie do zamówień szacowanych na podstawie reguł z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków. Dla zamawiających w rozumieniu ustawy PZP zasady szacowania wartości zamówienia określa ta ustawa, która ma pierwszeństwo przed postanowieniami Wytycznych.

70) Czy zgodnie ze zwolnieniem na usługi wynajmu czy dzierżawy powierzchni samych (bez aparatury), jeśli dobrze zrozumiałam, możliwe jest nie stosowanie zapytania ofertowego np. na wynajem sal szkoleniowych do prowadzenia szkoleń niezależnie od progów i wielkości zamówienia? Tzn. jeśli mamy w projekcie usługę przeprowadzenia szkoleń przez firmę

zewnątrzną i szukamy wykonawcy – trenerów, ale mamy też budżet na wynajem sal, to czy wówczas wynajem sal jest zwolniony z ogłaszania zapytania, czy jeśli sale mają być wyposażone w stoliki czy komputery to już nie można skorzystać z wyłączenia?

Odp.: Podstawa do wyłączenia procedur konkurencyjnych z podrozdziału 6.5. pkt 6 lit. a Wytycznych obejmująca zamówienia określone w art. 9-14 PZP, przy czym udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest nabycie własności lub innych praw do istniejących budynków lub nieruchomości przez podmiot niebędący zamawiającym w rozumieniu PZP z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe jedynie w przypadku braku powiązań osobowych i kapitałowych, o których mowa w sekcji 6.5.2 pkt 2 lit. a, nie ma maksymalnych progów kwotowych uprawniających do jej zastosowania przez beneficjenta.

Jeżeli w skład przedmiotu wynajmu wchodzi lokal (sala szkoleniowa) wraz z meblami biurowymi, mediami, wi-fi, rzutnikiem czy komputerami (a więc świadczeniami ubocznymi związanymi z tą nieruchomością - przedmiotu zamówienia), o w tym zakresie również zachodzi podstawa do zastosowania omawianego wyłączenia.

71) W jaki sposób, bądź na podstawie jakich dokumentów należy przeprowadzić oszacowanie zamówienia realizując zasadę konkurencyjności?

Odp.: Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków szacowanie jest dokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu. W praktyce oznacza to, że należy sporządzić notatkę lub inny dokument z szacowania wartości zamówienia przed dokonaniem wyboru właściwego trybu prowadzenia postępowania (PZP, zasada konkurencyjności, rozeznanie rynku). Notatka ta powinna być sporządzona w momencie, kiedy beneficjent jest w stanie oszacować wartość przedmiotu zamówienia z należytą starannością na podstawie określonego już opisu przedmiotu zamówienia. Powinna także wskazywać proces szacowania wartości zamówienia (np. ceny rynkowe towarów i usług wyszukane na stronach internetowych potencjalnych wykonawców, otrzymane wyceny potencjalnych wykonawców), a nie tylko jego wynik – szacowaną wartość zamówienia. Wytyczne nie wskazują, jak powinna być sporządzona taka notatka, w szczególności na jakich (i na ilu) dokumentach źródłowych powinna się opierać. Decyzja w tym zakresie należy do beneficjenta.

72) Czy dla zamówień o wartości poniżej 20000 zł netto wystarczy rozeznanie rynku i zakup w najtańszej firmie czy dowolny zakup? Co należy przedstawić do kontroli?

Odp.: Dla zamówień o wartości poniżej 20 tys. zł netto w projekcie Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie określają procedur zakupowych. Taki wydatek należy ponieść zgodnie z ogólnymi zasadami kwalifikowalności wydatków w projektach. W przypadku kontroli należy przede wszystkim przedstawić dowody księgowe poniesienia tych kosztów i ich związek z projektem.

73) Czy w kwestii zakupów spożywczych (ciastka do kawy, kawa) na potrzeby realizacji szkoleń można skorzystać z wyłączenia i kupić w sklepie spożywczym bez dokumentowania rozeznania rynku?

Odp.: Jeżeli ten rodzaj zamówień mieści w kategorii najczęściej finansowanych towarów

i usług w rozumieniu sekcji 6.5.1. pkt 5 Wytycznych, to zamawiający jest zwolniony ze stosowania rozeznania rynku.

74) Co w przypadku, gdy w wyniku szacowania ceny wyszło, że powinniśmy zastosować procedurę rozeznania rynku, a w toku realizacji zadania, wartość przekroczyła 50 tys. zł.? Np. oszacowano liczbę stron do tłumaczenia na 1000 str. i uzyskano cenę poniżej 50 tys. zł. Ostateczna liczba stron do tłumaczenia okazała się jednak dużo większa, więc automatycznie zwiększył się koszt tłumaczenia. Na etapie szacowania ceny nie można było tego przewidzieć.

Odp.: Zgodnie z sekcją 6.5.1 pkt 3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, jeżeli ustalona w wyniku rozeznania rynku cena rynkowa zamówienia przekracza 50 tys. zł netto, stosuje się zasadę konkurencyjności, o której mowa w sekcji 6.5.2. Dopiero skuteczne wykazanie przez zamawiającego braku tożsamości czasowej i obiektywnego charakteru niemożności przewidzenia przez zamawiającego dodatkowych zamówień, daje podstawę do potraktowania ich jako zamówienia odrębne.

75) Jako uczelnia wyższa jesteśmy zobligowani do stosowania ustawy PZP. W świetle nowej ustawy PZP kryteria wyboru Wykonawcy powinny być adekwatne do przedmiotu zamówienia (np. ilość godzin realizowanego szkolenia nie powinna przekraczać ilości godzin z danego tematu przeprowadzonych przez trenera). Doświadczenie personelu ma kluczowe znaczenie w przypadku realizacji szkoleń. Jakie kryteria można zastosować, aby zapewnić wysoką jakość realizowanych szkoleń, zwłaszcza w przypadku krótkich szkoleń o niskiej wartości cenowej?

Odp.: Przykładowe kryteria dla zamówień na szkolenia (usługi społeczne): doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń z obszaru zlecanego szkolenia, certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową, dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia.

76) Pytanie dotyczące wartości zamówienia projektowego: Projekt na uczelni w latach 2018-2020. W 2021 roku przyznano dodatkowe środki wcześniej nie przewidziane w ramach tego projektu. Czy należy bieżące te z 2021 roku zbilansować z poprzednim projektem przy szacowaniu wartości zamówienia i realizować zamówienie jako część większego zamówienia czy też traktować jako nowe odrębne zamówienie w tym wypadku wyłączone z procedur stosowania ustawy PZP.

Odp.: Jeżeli określone zamówienia mają charakter nieprzewidywalny i zamawiający działając z należytą starannością nie mógł ich uwzględnić planie zamówień dla danej jednostki, to każde następne zamówienie o tym samym przedmiocie, należy potraktować jako zamówienie odrębne, a nie część zamówienia udzielonego wcześniej.

77) Czy można udzielać zamówień nie spisując umowy pomiędzy uczelnią a hotelem tylko podpisując zamówienie na zakwaterowanie - na druku danego hotelu (z uwzględnieniem wymaganego oznaczenia logotypami unijnymi)? Mam na myśli przede wszystkim usługi hotelowe, gdzie najczęściej zamówienia są stosowaną formą.

Odp.: Jeżeli druk, na którym zamawiający zleca wykonawcy usługę, zawiera istotne warunki realizacji zamówienia oraz pisemne oświadczenia woli stron, to forma pisemna umowy jest wówczas zachowana.

78) Czy z zasady wyłączenia można skorzystać w przypadku organizacji spotkania z osobą znaną z działalności na rzecz równości szans (p. Anną Dymną) która jest jedyną taką osobą do realizacji takiego typu szkolenia albo np. z paraolimpijczykami z TOKIO, którzy również są "jedyni na rynku"?

Odp.: Skorzystanie z wyłączenia ze względu na monopol wykonawcy lub gdy dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę, w przypadku udzielania zamówienia w zakresie działalności twórczej lub artystycznej, jest możliwe w tego rodzaju przypadkach uwzględniając specyfikę oraz przedmiot zamówienia w kontekście realizacji projektu. Wyłączenie wymaga oprócz spełnienia przesłanek z Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, również pisemnego uzasadnienia.

79) Uczelnia publiczna: W projektach badawczych często mamy w budżecie kwoty rzędu kilkudziesięciu tysięcy, np. 80000 zł, jednak ze względu na charakter prac budowania prototypu pracownicy nie zawsze są w stanie nam podać czego i w jakich ilościach będą potrzebować w przyszłości. Często zakupy wynikają z danego etapu prac, a kolejne z uzyskanych efektów prac w poprzednim etapie. Jak prawidłowo oszacować takie zamówienia i zrealizować takie zakupy?

Odp.: Zgodnie z opinią Prezesa UZP: „nie jest zakazany sam podział jednego zamówienia na części, ale jest zakazany taki podział, który zmierza do uniknięcia stosowania przez zamawiającego przepisów ustawy PZP właściwych dla zamówienia o określonej wartości szacunkowej. Z udzielaniem zamówienia w częściach mamy do czynienia w sytuacji gdy zamawiający z góry przewiduje zakres całego zamówienia i możliwe jest jego jednorazowe udzielenie, lecz ze względów organizacyjnych, technicznych, gospodarczych podejmuje decyzję o dokonywaniu zakupów sukcesywnie. Podjęcie decyzji o udzielaniu zamówienia w częściach jest zawsze wynikiem wcześniejszego planu zamawiającego. Jeżeli zatem określone zamówienia mają charakter nieprzewidywalny, każde następne zamówienie o tym samym przedmiocie, należy potraktować jako zamówienie odrębne, a nie część zamówienia udzielonego wcześniej. Zamówienie udzielane w częściach przypomina świadczenia jednorazowe realizowane w ratach. Każda z tych części, składa się bowiem na pewną, z góry określoną całość.”

80) Jako Uczelnia korzystamy z systemu bibliotecznego, który został zakupiony w ramach postępowania realizowanego zgodnie z zasadą konkurencyjności- na tamtym etapie nie przewidzieliśmy zamówień dodatkowych, a aktualnie potrzebujemy kupić jeszcze kilka dodatkowych funkcji (modułów) tego systemu. Poza modułami, chcemy kupić urządzenia, które będą zintegrowane z systemem oraz tymi modułami. Czy w związku: z tym możemy wszcząć postępowanie na zakup modułów i wskazać, że to ma być moduł tego konkretnego systemu bibliotecznego oraz czy możemy żądać od Wykonawców potwierdzenia/oświadczenia od dostawcy systemu, że zarówno moduł jak i urządzenia są zintegrowane z tym systemem.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 47.



81) Przepraszam, dotyczy to aspektów społecznych do zakupu usług cateringowych i hotelarskich, Ustawa PZP określa szereg takich aspektów, jednak większość z nich nie dotyczy usług cateringowych i hotelarskich. W umowie o dofinansowanie mamy wskazany obowiązek stosowania aspektów społecznych w zakresie udzielania zamówień na usługi cateringowe i hotelarskie. Analiza rynku wskazuje, że w tym zakresie stosowanie innych aspektów niż zatrudnienie na umowę o pracę osób zaangażowanych do obsługi naszego zlecenia spowoduje, że żaden podmiot nie będzie spełniał tak postawionych warunków. Jakie jeszcze aspekty społeczne można tu zastosować?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 65.

82) Pytanie uzupełniające do pytania o wyłączenie z PZP na podstawie art. 30 ust. 4. Przepis ten pozwala nie stosować PZP dla części zamówienia do wartości 20% zamówienia i kwoty do 80 000 euro. Jeśli ta część będzie przekraczać 50 000 zł netto, a niższa niż 130 000 zł to czy stosujemy zasadę konkurencyjności? W tej sytuacji możemy nie stosować PZP.

Odp.: W takiej sytuacji zamawiający w rozumieniu ustawy PZP powinien przeprowadzić postępowanie w trybie zasady konkurencyjności.

83) Jeżeli z rozeznania rynku lub zasady konkurencyjności nie uda się uzyskać oferty na stawki ze standardu cen, czy możemy wybrać taką ofertę i 100% kosztu będzie kwalifikowane?

Odp.: W takiej sytuacji należy przeprowadzić postępowanie w trybie podstawowym dla zamówień o wartości od 20 tys. zł do 50 zł netto włącznie, czyli rozeznania rynku.

84) Pytanie dotyczy procedury rozeznania rynku. Zakładając, że mamy dwie oferty, to czy musimy wybrać wykonawcę z tych ofert? Czy też możemy wyłonić innego Wykonawcę, którego wynagrodzenie będzie średnią z cen dwóch ofert, które zdobyliśmy?

Odp.: Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków nie narzucają na zamawiającego obowiązku wyboru wykonawcy z tych podmiotów, których oferty/cenniki porównywał w trakcie analizy. Rozeznanie rynku ma na celu potwierdzenie, że dana usługa, dostawa lub robota budowlana została wykonana po cenie rynkowej.

85) Czy można przeprowadzić postępowanie konkurencyjne na wyłonienie dostawcy określonej puli odczynników, który byłby wyłoniony na podstawie cen jednostkowych a zamówienie byłoby realizowane sukcesywnie przez 3 lata. Beneficjent nie jest w stanie wskazać ile danego odczynnika zużyje, bo to zależy od prowadzonych prac badawczych.

Odp.: Zamawiający powinien określić w ramach zapytania ofertowego zakres oraz wielkość zamówienia, które stanowią elementy cenotwórcze dla potencjalnego oferenta. Jednocześnie zamawiający może wskazać w zapytaniu maksymalny i minimalny wolumen zamówienia, co da mu większą elastyczność w realizacji zamówienia.

86) Jak prawidłowo zlecić zamówienie na wykonanie usługi specjalistycznej do prototypu lub udzielić zamówienia spółce celowej (sp. z o. o.) Uczelni Publicznej?

Odp.: Zamawiający może skorzystać z udzielenia zamówienia z wolnej ręki w trybie in-house albo przeprowadzić postępowanie w trybie ustawowym lub zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków – w zależności od statusu zamawiającego oraz wartości szacunkowej zamówienia.

87) Czy istnieje możliwość stosowania art. 469 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.), jako samodzielnej podstawy do udzielania zamówień na dostawy odczynników do badań naukowych, bez obowiązku stosowania przepisów ustawy PZP w sytuacji, gdy wartość tych odczynników przekracza progi unijne?

Odp.: Tak, art. 469 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi lex specialis względem przepisów ustawy PZP. Jeżeli zamawiający spełni przesłanki określone w wymienionym przepisie, to skutecznie wyłącza obowiązek stosowania ustawy PZP do udzielania zamówień, o których mowa w art. 11 ust. 5 pkt 1 PZP, których wartość jest równa lub przekracza progi unijne.

88) W projekcie "Uczelnia dostępna" mamy osoby do zatrudnienia w BON. Ich wynagrodzenie w projekcie zaplanowano na poziomie 80 tys. PLN. Czy na te stanowiska powinny być wyłonione osoby za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności? Jesteśmy uczelnią niepubliczną. W projekcie "Uczelnia dostępna" mamy zakup licencji dostępowej do oprogramowania - są to w sumie 4 licencje w kwocie ok. 500 tys. zł każda. Czy w tym przypadku nie powinniśmy zastosować zamówień publicznych? Czy jednak będzie to Baza Konkurencyjności? Czy na każdą z nich powinniśmy przygotować odrębne postępowanie - czy dać tylko jedno - łączne?

Odp.: Obowiązek stosowania ustawy PZP jest adresowany do podmiotów wymienionych w art. 4-6 ww. ustawy. Jeżeli dany zamawiający nie mieści się w zbiorach określonych w przywołanych przepisach, to w przypadku zatrudnienia na umowy cywilnoprawne osób w projekcie, których wynagrodzenia przekroczą 50 tys. zł, powinien przeprowadzić postępowanie w trybie zasady konkurencyjności. To samo dotyczy zakupu przez zamawiającego licencji dostępowej do oprogramowania. Jeżeli między zamówieniami nie zachodzi tożsamość przedmiotowa, to zamawiający ma prawo zarówno udzielić zamówienia na każde z nich osobno, jak również w ramach jednego postępowania z podziałem ich na części, przewidując możliwość składania ofert częściowych. Oba sposoby postępowania są dopuszczalne.