

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że nastąpi spadek ogólnej miąższości grubizny brutto. Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 134. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

| Obręb | Miąższość brutto [m ³] | | | |
|---------------------|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | V_p | Z_v | U | V_k |
| Ćmielów | 1751135 | 351700 | 592697 | 1510138 |
| Ostrowiec | 2873589 | 676500 | 933858 | 2616231 |
| Nadleśnictwo | 4624724 | 1028200 | 1526555 | 4126369 |

Przedstawione dane wskazują, że na koniec obowiązywania okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów Nadleśnictwa obniżą się o 10,8 %. W przeliczeniu na jeden hektar powierzchni leśnej da to 239 m³ (obecnie 276m³). Zmiana ta jednak nie spowoduje negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa. Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Na skutek zwiększonego rozmiaru użytkowania rębego, w tym cięć uprzętających w rębniach gniazdowych, nastąpi wzrost powierzchni I klasy wieku o 25 %, a II o 28 %. Naturalne przesunięcie wieku drzewostanów o 10 lat spowoduje, że zmniejszy się na koniec obowiązywania PUL powierzchnia drzewostanów IV klasy wieku o 20 %. Zmniejszeniu ulegnie również powierzchnia drzewostanów starszych klas wieku (od V do VIII) o 12 %, a wzrośnie powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia o 18 %. Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie obniży się z **72** lat obecnie, do **69** lat na koniec okresu obowiązywania planu, ale będzie nadal wyższy o kilkanaście lat od pożądanego średniego wieku drzewostanów.

W związku z powyższym, w następnych okresach gospodarczych użytkowanie rębne powinno się kształtować na poziomie który spowoduje dalsze obniżenie średniego wieku drzewostanów w Nadleśnictwie do wartości 55 – 60 lat.

VI. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych do V rewizji urządzania lasu, Nadleśnictwo zaktualizowało ewidencję gruntów, tj. rejestr gruntów oraz mapę numeryczną ewidencji gruntów.

2. Prace glebowo-siedliskowe

W obecnym opracowaniu urządzeniowym żyźność siedlisk, warianty uwilgotnienia, aktualny stan siedlisk, typy, podtypy i rodzaje gleb, określono na podstawie, sporządzonej przez pracownię gleboznawczą Oddziału BULiGL w Radomiu, aktualizacji dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego, wykonanego w 1983 roku dla obrębu Ćmielów oraz w 2000 roku dla obrębu Ostrowiec.

3. Właściwe prace urządzeniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych w ramach obrębów leśnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i za-drzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Do obliczeń użytych zostało 2144 powierzchni, w tym w obrębie Ćmielów – 958 i 1186 w obrębie Ostrowiec.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Prace urządzeniowe wykonane zostały przez pracownię BUL i GL Oddział w Radomiu. Rozpoczęcie prac terenowych nastąpiło w sierpniu 2012 r., a zakończenie w październiku 2013 roku. Były one wykonywane przy ścisłym współdziałaniu z administracją leśną Nadleśnictwa.

Rozmiar ważniejszych prac urządzeniowych, wykonanych w ramach V rewizji urządzania lasu, przedstawia tabela 135.

Tabela 135. Rozmiar prac urządzeniowych

| Obręb | Taksacja [ha] | Pow. pododdz. literowych [ha] | Pow. liniowych wyłączeń nieliterowanych [ha] | Ilość pow. kołowych ** [szt.] |
|--------------|---------------|-------------------------------|--|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ćmielów | 6292,57 | 6166,65 | 125,92 | 958 (119) |
| Ostrowiec | 11115,50* | 10839,96* | 275,54 | 1186 (150) |
| Nadleśnictwo | 17408,07* | 17006,61* | 401,46 | 2144 (269) |

* bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – oddział 401 d w obrębie Ostrowiec o powierzchni 0,19 ha

** ilość powierzchni użytych do obliczeń, w tym z pomiarem drewna martwego (w nawiasach)

Zmienione granice wyłączeń taksacyjnych zostały pomierzone za pomocą GPS. W przypadkach drobnych korekt granic zastosowano domiary dalmierzami laserowymi.

Przed ostatecznym odbiorem terenowych prac urządzeniowych uzgodnione zostały karty dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych oraz:

- grunty leśne nie zalesione,
- drzewostany w KO i KDO,

- cechy drzewostanów (oprócz drzewostanów z odnowienia sztucznego),
- drzewostany, w których występują uszkodzenia od pędra,ka,
- zaprojektowane podsadzenia produkcyjne,
- uprawy pochodne,
- grunty leśne wyłączone z użytkowania.

Przed Nadarą Techniczno-Gospodarczą BUL i GL przekazało do Nadleśnictwa wydruki próbne opisów taksacyjnych w układzie leśnictw wraz z próbnymi egzemplarzami map leśnictw w skali 1 : 10000 oraz uzgodniło z Nadleśnictwem i RDLP wykaz projektowanych cięć użytków rębnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapami przeglądowymi w obszarach Natura 2000, przedłożono również RDOŚ, celem wyrażenia opinii.

Uwagi Nadleśnictwa odnośnie wymienionych materiałów, po dokonaniu uzgodnień, zostały uwzględnione w toku dalszych prac kameralnych.

Komisijny odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniach 22 i 23.10.2013 roku. Przeprowadzono wtedy kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych. Komisja odbioru robót przyjęła prace bez zastrzeżeń.

Plan urządzenia lasu został wykonany wg stanu na 1.01.2014 r.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 136. Warstwy stratyfikacyjne

| Nr warstwy | Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Liczba próbek | Miąższość [m³] | Wariancja miąższości | Błąd procentowy |
|------------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------|----------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obręb Ćmielów | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 152,1800 | 9 | 24431 | 4504,8888 | 13,9359 |
| 2 | IIa | DB | 55,5000 | 5 | 2298 | 1308,6635 | 39,0661 |
| 3 | IIb | SO | 256,6300 | 18 | 47678 | 6953,4968 | 10,5793 |
| 4 | IIIa | SO | 186,5700 | 17 | 38508 | 7118,1124 | 9,9141 |
| 5 | IIIb | SO | 394,9000 | 44 | 112897 | 7028,6284 | 4,4209 |
| 6 | IIIb | DB | 56,8500 | 8 | 10719 | 4100,6346 | 12,0080 |
| 7 | IVa | SO | 595,3900 | 74 | 175612 | 7634,9488 | 3,4438 |
| 8 | IVa | DB | 94,5900 | 14 | 28585 | 6711,8713 | 7,2453 |
| 9 | IVa | BRZ | 39,7400 | 7 | 8689 | 3694,0583 | 10,5067 |
| 10 | IVb | SO | 448,7900 | 64 | 151567 | 7671,7651 | 3,2419 |
| 11 | IVb | DB | 127,1100 | 18 | 36896 | 7256,5643 | 6,9173 |
| 12 | IVb | BK | 168,3000 | 26 | 48511 | 4492,6370 | 4,5605 |
| 13 | KO KDO | SO | 940,4300 | 257 | 265286 | 18641,1346 | 1,9995 |
| 14 | KO KDO | DB | 48,9900 | 17 | 8255 | 22713,1663 | 11,5951 |
| 15 | KO KDO | BRZ | 61,0800 | 19 | 6095 | 11681,3459 | 11,8239 |
| 16 | Va | SO | 1015,0200 | 162 | 372227 | 7100,3687 | 1,8053 |
| 17 | Va | DB | 73,5700 | 13 | 22460 | 10248,9695 | 9,1972 |
| 18 | Vb | SO | 305,9900 | 56 | 127435 | 7597,0869 | 2,7967 |
| 19 | Vb | DB | 59,1900 | 12 | 14662 | 4640,4658 | 7,9386 |
| 20 | VI | SO | 342,0400 | 73 | 143409 | 9837,0439 | 2,7687 |
| 21 | VI | DB | 227,4800 | 45 | 93743 | 23787,1262 | 5,5792 |
| Obręb Ostrowiec | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 600,7900 | 23 | 91668 | 3013,7314 | 7,5023 |
| 2 | IIb | SO | 536,7300 | 28 | 118172 | 5383,5712 | 6,2979 |
| 3 | IIb | DB | 81,1900 | 6 | 11157 | 3407,8248 | 17,3434 |
| 4 | IIIa | SO | 416,6100 | 29 | 105651 | 3768,6209 | 4,4952 |
| 5 | IIIa | DB | 106,2600 | 11 | 23189 | 23267,0202 | 21,0746 |
| 6 | IIIb | SO | 630,2800 | 51 | 197192 | 9814,6542 | 4,4340 |
| 7 | IIIb | JD | 33,3300 | 4 | 6683 | 3127,7044 | 13,9453 |
| 8 | IIIb | DB | 136,0600 | 13 | 29319 | 8780,3299 | 12,0606 |
| 9 | IVa | SO | 973,4100 | 90 | 305665 | 7610,1278 | 2,9284 |
| 10 | IVa | DB | 109,5200 | 13 | 27923 | 8806,1413 | 10,2084 |
| 11 | IVa | BRZ | 51,2800 | 7 | 9600 | 2366,8194 | 9,8224 |

| | | | | | | | |
|----|--------|-----|-----------|-----|--------|------------|---------|
| 12 | IVb | SO | 1337,8700 | 143 | 456941 | 9634,9230 | 2,4033 |
| 13 | IVb | DB | 139,1000 | 19 | 41140 | 12248,9547 | 8,5848 |
| 14 | IVb | BK | 33,4000 | 6 | 9937 | 6660,4755 | 11,1983 |
| 15 | KO KDO | SO | 1785,3400 | 376 | 460431 | 20258,1708 | 1,8432 |
| 16 | KO KDO | DB | 78,2700 | 18 | 18344 | 10980,3987 | 7,2304 |
| 17 | KO KDO | BRZ | 41,6300 | 11 | 6474 | 9053,9124 | 14,2692 |
| 18 | Va | SO | 1096,4700 | 134 | 389088 | 8192,2689 | 2,2034 |
| 19 | Va | DB | 83,8100 | 12 | 33743 | 13967,7893 | 8,4740 |
| 20 | Vb | SO | 474,7600 | 66 | 195571 | 10234,1275 | 3,0229 |
| 21 | Vb | DB | 55,9000 | 10 | 19415 | 14244,9461 | 10,8667 |
| 22 | VI | SO | 559,4700 | 93 | 225020 | 15658,6466 | 3,2262 |
| 23 | VI | DB | 123,7100 | 23 | 48964 | 23656,9401 | 8,1029 |

Tabela 137. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

| Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Dołączona do warstwy nr |
|---------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Ćmielów | | | |
| Ila | OS | 0,0700 | 2 |
| Ila | AK | 3,0000 | 2 |
| Ila | MD | 13,9700 | 1 |
| Ila | ŚW | 0,3800 | 1 |
| Ila | DB.C | 1,6700 | 2 |
| Ila | BRZ | 5,2400 | 2 |
| Ilb | DB | 23,6000 | 3 |
| Ilb | BK | 18,9600 | 3 |
| Ilb | MD | 19,5300 | 3 |
| Ilb | OS | 5,7800 | 3 |
| Ilb | DG | 1,8000 | 3 |
| Ilb | BRZ | 17,8300 | 3 |
| Ilb | SO.C | 9,8600 | 3 |
| Ilb | ŚW | 0,8800 | 3 |
| Ilb | AK | 1,5200 | 3 |
| IIla | LP | 0,7000 | 4 |
| IIla | BRZ | 10,8700 | 4 |
| IIla | GB | 5,6400 | 4 |
| IIla | JW | 2,1600 | 4 |
| IIla | MD | 6,6200 | 4 |
| IIla | JD | 0,7800 | 4 |
| IIla | BK | 5,1400 | 4 |
| IIla | AK | 0,5600 | 4 |
| IIla | OS | 4,9800 | 4 |
| IIla | ŚW | 0,8600 | 4 |
| IIla | DB | 8,3200 | 4 |
| IIlb | GB | 2,4500 | 6 |
| IIlb | BRZ | 18,8700 | 6 |
| IIlb | DB.C | 0,5400 | 6 |
| IIlb | JW | 0,7400 | 6 |
| IIlb | LP | 0,4500 | 6 |
| IIlb | MD | 16,4500 | 5 |
| IIlb | BK | 1,0800 | 6 |
| IIlb | OS | 0,3100 | 6 |
| IIlb | ŚW | 1,9000 | 5 |
| IVa | GB | 6,0500 | 8 |
| IVa | JW | 2,8700 | 8 |
| IVa | BK | 7,1700 | 8 |
| IVb | BRZ | 11,5800 | 12 |
| IVb | DB.C | 1,7600 | 11 |
| IVb | JS | 1,0800 | 12 |
| IVb | MD | 2,9800 | 10 |
| IVb | OL | 0,7500 | 12 |
| KO KDO | GB | 2,1300 | 14 |
| KO KDO | BK | 5,5500 | 15 |
| Va | BRZ | 3,0100 | 17 |
| Va | ŚW | 0,8600 | 16 |
| Va | MD | 8,8100 | 16 |
| Va | JS | 1,7300 | 17 |
| Vb | OL | 3,2200 | 19 |
| VI | KL | 1,8100 | 21 |
| VI | LP | 29,5000 | 21 |
| VI | MD | 0,8000 | 20 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------|------|---------|----|
| Obręb Ostrowiec | | | |
| Ila | OL | 10,3300 | 1 |
| Ila | ŚW | 2,5700 | 1 |
| Ila | DB.C | 3,0700 | 1 |
| Ila | DB | 12,0500 | 1 |
| Ila | MD | 18,2700 | 1 |
| Ila | OS | 2,0900 | 1 |
| Ila | BRZ | 11,5200 | 1 |
| Ilb | JD | 0,9100 | 2 |
| Ilb | GB | 1,9100 | 3 |
| Ilb | AK | 1,6900 | 3 |
| Ilb | MD | 5,0800 | 2 |
| Ilb | OL | 8,3100 | 3 |
| Ilb | BRZ | 14,6800 | 3 |
| Ilb | OS | 2,2100 | 3 |
| Ilb | ŚW | 5,7400 | 2 |
| Ilb | BK | 0,6600 | 3 |
| IIla | GB | 19,4300 | 5 |
| IIla | JD | 24,6900 | 4 |
| IIla | ŚW | 1,8700 | 4 |
| IIla | JW | 0,1800 | 5 |
| IIla | BRZ | 28,7600 | 5 |
| IIla | OL.S | 0,7300 | 5 |
| IIla | MD | 12,1200 | 4 |
| IIla | OL | 9,7700 | 5 |
| IIla | BK | 2,6800 | 5 |
| IIlb | BK | 2,5200 | 8 |
| IIlb | ŚW | 1,7300 | 6 |
| IIlb | BRZ | 25,6900 | 8 |
| IIlb | GB | 7,5500 | 8 |
| IIlb | LP | 1,7200 | 8 |
| IIlb | MD | 15,0000 | 6 |
| IIlb | OL | 21,0700 | 8 |
| IVa | OL | 17,4500 | 10 |
| IVa | JD | 19,1100 | 9 |
| IVa | SO.C | 0,6800 | 9 |
| IVa | DB.C | 4,0500 | 10 |
| IVa | BK | 20,4800 | 10 |
| IVb | BRZ | 18,2600 | 13 |
| IVb | DB.C | 2,8500 | 13 |
| IVb | OL | 16,8900 | 13 |
| IVb | JW | 0,3900 | 14 |
| IVb | GB | 3,2100 | 13 |
| KO KDO | JD | 12,6900 | 15 |
| KO KDO | OL | 19,0600 | 16 |
| KO KDO | MD | 3,3900 | 15 |
| Va | OL | 3,6400 | 19 |
| Va | BK | 1,4700 | 19 |
| Va | MD | 5,5000 | 18 |
| Va | BRZ | 5,6900 | 19 |
| Vb | OL | 2,0100 | 21 |
| Vb | SO.C | 0,9200 | 20 |
| VI | JW | 0,1700 | 23 |
| VI | ŚW | 1,5700 | 22 |
| VI | JS | 0,6800 | 23 |
| VI | JD | 2,4900 | 22 |
| VI | OL | 5,7900 | 23 |
| VI | MD | 7,1300 | 22 |

Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości, oddzielnie dla każdego obrębu leśnego, przedstawiono w tabelach 138 i 139.

Tabela 138. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Ćmielów.

| Klasa wieku | Gatunek | | | |
|----------------------------------|--|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | BK | BRZ | DB | SO |
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ila | | | 1308,66 87,35 39,07 | 4504,89 41,81 13,94 |
| IIb | | | | 6953,50 44,88 10,58 |
| IIIa | | | | 7118,11 40,88 9,91 |
| IIIb | | | 4100,63 33,96 12,01 | 7028,63 29,33 4,42 |
| IVa | | 3694,06 27,80 10,51 | 6711,87 27,11 7,25 | 7634,95 29,62 3,44 |
| IVb | 4492,64 23,25 4,56 | | 7256,56 29,35 6,92 | 7671,77 25,93 3,24 |
| Va | | | 10248,97 33,16 9,20 | 7100,37 22,98 1,81 |
| Vb | | | 4640,47 27,50 7,94 | 7597,09 20,93 2,80 |
| VI | | | 23787,13 37,43 5,58 | 9837,04 23,66 2,77 |
| KOKDO | | 11681,35 51,54 11,82 | 22713,17 47,81 11,60 | 18641,13 32,05 2,00 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,05 | | | | |

Tabela 139. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Ostrowiec.

| Klasa wieku | Gatunek | | | | |
|----------------------------------|--|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | BK | BRZ | DB | JD | SO |
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Ila | | | | | 3013,73 35,98 7,50 |
| Ilb | | | 3407,82 42,48 17,34 | | 5383,57 33,33 6,30 |
| IIla | | | 23267,02 69,60 21,07 | | 3768,62 24,21 4,50 |
| IIlb | | | 8780,33 43,49 12,06 | 3127,70 27,89 13,95 | 9814,65 31,67 4,43 |
| IVa | | 2366,82 25,99 9,82 | 8806,14 36,81 10,21 | | 7610,13 27,78 2,93 |
| IVb | 6660,48 27,43 11,20 | | 12248,95 37,42 8,58 | | 9634,92 28,74 2,40 |
| Va | | | 13967,79 29,35 8,47 | | 8192,27 25,51 2,20 |
| Vb | | | 14244,95 34,36 10,87 | | 10234,13 24,56 3,02 |
| VI | | | 23656,94 38,86 8,10 | | 15658,65 31,11 3,23 |
| KOKDO | | 9053,91 47,33 14,27 | 10980,40 30,68 7,23 | | 20258,17 35,74 1,84 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,02 | | | | | |

Całość prac wykonały pracownicy BULiGL Oddział w Radomiu, w następującym składzie:

| | |
|--|---|
| 1. Krzysztof Truchlewski | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 2. mgr inż. Agata Łukomska-Hłopaś | - kier. pracowni urządzania lasu |
| 3. mgr Cezary Kurys | - kier. pracowni map numerycznych |
| 4. mgr inż. Kamil Kołacz | - taksator – zastępca kier. pracowni urządzania lasu |
| 5. Robert Gonciarz | - st. taksator |
| 6. mgr inż. Adam Woźniak | - st. taksator |
| 7. Robert Szczepanowski | - st. taksator |
| 8. Ireneusz Kadlucky | - st. taksator |
| 9. inż. Paweł Piwoński | - taksator |
| 10. Marcin Dziura | - st. taksator |
| 11. Zbigniew Osiński | - st. taksator |
| 12. Artur Kwaczyński | - st. taksator – zastępca kier. pracowni urządzania lasu |
| 13. Leszek Wrona | - st. taksator |
| 14. mgr inż. Paweł Ślesiński | - st. asystent taksatora |
| 15. mgr inż. Łukasz Cichecki | - st. asystent taksatora |
| 16. mgr inż. Piotr Bednarz | - taksator |
| 17. inż. Anna Dziedzic | - taksator |
| 18. inż. Ewa Siek | - taksator |
| 19. mgr Arkadiusz Wójtowicz | - kier. pracowni glebowo-siedliskowej |
| 20. Piotr Dudnik | - taksator |
| 21. inż. Witold Biedroń | - taksator |
| 22. inż. Daniel Kutera | - taksator |
| 23. inż. Tomasz Matera | - taksator |
| 24. Barbara Posłuszna | - st. asystent taksatora |
| 25. mgr inż. Tomasz Matysiak | - taksator |
| 26. mgr inż. Monika Wierzbicka | - st. asystent taksatora |
| 27. mgr inż. Jakub Grabowski | - st. asystent taksatora |
| 28. mgr inż. Leszek Łata | - st. asystent taksatora |

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny;
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000 dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski;
- 3) Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych wraz z tabelami i wykazami (wydruk);
- 4) Wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla poszczególnych obrębów leśnych (wydruk);
- 5) operaty dla leśniczych zawierające opisy taksacyjne i wyciągi z planów (wydruk);
- 6) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 7) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z założeniami przyjętymi w standardzie Leśnej Mapy Numerycznej (IUL cz. III – załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011r.), z wydrukiem:
 - a) map gospodarczych (na bazie map ewidencyjnych) w skali 1 : 5 000 (format A1);
 - b) mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1 : 10 000 dla leśnictw;
 - c) mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1 : 10 000;
 - d) map przeglądowych drzewostanów w skali 1 : 25 000;
 - e) map przeglądowych siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu w skali 1 : 25 000;
 - f) map przeglądowych cięć rębnych w skali 1 : 25 000;
 - g) map przeglądowych ochrony lasu w skali 1 : 25 000;
 - h) map przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000;
 - i) map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1 : 25 000;
 - j) map przeglądowych nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000;
 - k) map przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1 : 25 000;
 - l) map przeglądowych zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 25 000;
 - m) map przeglądowych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w skali 1 : 25 000;
 - n) mapy sytuacyjno-przeglądowej gatunków ptaków chronionych oraz z załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG w skali 1 : 50 000;
 - o) mapy sytuacyjno-przeglądowej obwodów łowieckich w skali 1 : 50 000;
 - p) mapy sytuacyjno-przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000;
 - r) mapy sytuacyjno-przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000;
 - s) mapy sytuacyjno-przeglądowej zasięgu leśnictw w skali 1 : 50 000;
 - t) mapy sytuacyjnej obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000 z zaznaczonymi granicami obrębów leśnych, powiatów, gmin i leśnictw (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych).