



# DZIENNIK URZĘDOWY

## MINISTRA SPORTU

---

Warszawa, dnia 16 stycznia 2020 r.

Poz. 4

### DECYZJA NR 4 MINISTRA SPORTU<sup>1)</sup>

z dnia 16 stycznia 2020 r.

**w sprawie powołania i trybu działania Komisji do spraw rekomendowania wysokości dofinansowania oraz rozpatrywania, w tym dokonywania oceny: ofert, wniosków o dofinansowanie, wystąpień i wniosków (ofert) o dodatkowe dofinansowanie ze środków budżetu państwa albo Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, składanych w celu realizacji w 2020 r. wybranych zadań zleczanych przez Ministra Sportu w obszarze sportu wyczynowego i młodzieżowego**

Na podstawie art. 29 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1468, 1495 i 2251), zwanej dalej: „ustawą o sporcie”, art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 847 i 1495), § 1 ust. 2–4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu (Dz.U. poz. 2380) oraz § 3 i 8 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 sierpnia 2019 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1638), zwanego dalej: „rozporządzeniem FRKF”, zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Powołuje się Komisję do spraw rekomendowania Ministrowi Sportu wysokości dofinansowania oraz rozpatrywania, w tym dokonywania oceny: ofert, wniosków o dofinansowanie, wystąpień i wniosków (ofert) o dodatkowe dofinansowanie ze środków budżetu państwa albo Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, składanych w celu realizacji w 2020 r. wybranych zadań zleczanych przez Ministra Sportu w obszarze sportu wyczynowego i młodzieżowego, zwaną dalej „Komisją”, której celem działania jest:

- 1) ocena w ramach Departamentu Sportu Wyczynowego w Ministerstwie Sportu ofert o dofinansowanie (realizację) ze środków budżetu państwa zadań zleczanych przewidzianych do realizacji w 2020 r., zgodnie z przedmiotowo właściwym w danym przypadku jednym z niżej wymienionych programów:
  - a) „Programem wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2020 roku”, ogłoszonym decyzją nr 44 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 71),
  - b) „Programem dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy w 2020 roku”, ogłoszonym decyzją nr 46 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 73);
- 2) ocena w ramach Departamentu Sportu Wyczynowego w Ministerstwie Sportu wniosków (ofert) o dofinansowanie (realizację) ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z zakresu z zakresu rozwijania sportu i aktywności fizycznej w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia FRKF, przewidzianych do

---

<sup>1)</sup> Minister Sportu kieruje działem administracji rządowej – kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu (Dz. U. z 2019 r. poz. 2380).

realizacji w 2020 r., zgodnie z przedmiotowo właściwym w danym przypadku jednym z niżej wymienionych programów:

- a) „Programem dofinansowania zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży”, ogłoszonym decyzją nr 43 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 70),
  - b) „Programem dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa osób niepełnosprawnych w 2020 roku”, ogłoszonym decyzją nr 47 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 74),
  - c) „Programem dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w roku 2020 zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży związanych ze szkoleniem młodzieży uzdolnionej sportowo w ośrodkach działających ze wsparciem jednostek samorządu terytorialnego”, ogłoszonym decyzją nr 4 Ministra Sportu z dnia 13 grudnia 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 4),
  - d) „Programem dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży związanego ze szkoleniem i współzawodnictwem zawodników kadry wojewódzkiej oraz związanego z organizacją zawodów finałowych Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych, halowych i letnich”, ogłoszonym decyzją nr 2 Ministra Sportu z dnia 8 stycznia 2020 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 2),
  - e) „Programem dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań w zakresie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży, realizowanego w Akademickich Centrach Szkolenia Sportowego, Wojskowych Centrach Szkolenia Sportowego, Ośrodkach Szkolenia Sportowego Młodzieży Ludowych Zespołów Sportowych w roku 2020”, ogłoszonym decyzją nr 1 Ministra Sportu z dnia 7 stycznia 2020 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 1),
  - f) „Programem dofinansowania zadań związanych z organizowaniem i prowadzeniem działalności wspierającej i kontrolnej sportu młodzieżowego”, ogłoszonym decyzją nr ... Ministra Sportu z dnia ... stycznia 2020 r. (Dz.Urz. Min. Sportu poz. ...);
- 3) przedkładanie Ministrowi Sportu, po dokonaniu oceny, o której mowa w pkt 1 i 2, rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości dofinansowania ze środków budżetu państwa albo Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań przewidzianych do realizacji w 2020 r., zgodnie z programami, o których mowa w pkt 1 oraz pkt 2 lit. b-f;
- 4) rozpatrywanie zasadności i dokonywanie oceny wystąpień (wniosków) o dodatkowe dofinansowanie (środki) składanych w toku realizacji zadania oraz przedkładanie Ministrowi Sportu rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości ewentualnego dodatkowego dofinansowania, zgodnie z zasadami określonymi w przedmiotowo właściwym w danym przypadku jednym z programów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub, o których mowa w „Programie dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2020 roku”, ogłoszonym decyzją nr 45 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 72).

**§ 2.** Komisja ma charakter opiniodawczo-doradczy.

**§ 3.** Komisja prowadzi postępowanie zgodnie z właściwymi programami wskazanymi w § 1 oraz „Regulaminem pracy Komisji”, stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji.

**§ 4. 1.** W skład Komisji wchodzi:

- 1) Marcin Nowak – Przewodniczący Komisji;
- 2) Paweł Witkowski – Zastępca Przewodniczącego;
- 3) Renata Dutkiewicz-Wiśniewska – Sekretarz Komisji w przypadkach postępowań dotyczących środków z budżetu państwa;

- 4) Paweł Rodzoch – Sekretarz Komisji w przypadkach postępowań dotyczących środków pochodzących z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
- 5) Kamil Ancygier;
- 6) Artur Gąsiewski;
- 7) Angelika Głowienka;
- 8) Anna Kuder;
- 9) Agnieszka Ludwicka;
- 10) Marta Przeździecka;
- 11) Joanna Ratajczyk;
- 12) Tomasz Wiśniewski.

2. Członkowie Komisji podlegają wyłączeniu od udziału w jej pracach w przypadkach, o których mowa w art. 24 § 1 pkt 1-4 i 6-7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196).

§ 5. 1. Stosownie do treści poszczególnych programów, wskazanych w § 1 pkt 1 i 2, oraz Regulaminu pracy Komisji, zadaniem Komisji jest:

- 1) ocena merytoryczna ofert lub wniosków o dofinansowanie, w tym również wystąpień (wniosków) o dodatkowe dofinansowanie (środki), następująca w przypadku pozytywnej oceny formalnej dokonanej przez pracownika Departamentu Sportu Wyczynowego i zatwierdzonej przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego;
- 2) przedkładanie Ministrowi Sportu rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości dofinansowania zadań przewidzianych do realizacji w 2020 roku i ujętych w treści oferty lub wniosku (wystąpienia), uwzględniającej ocenę formalną i merytoryczną, o której mowa w pkt 1.

2. W przypadku „Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2020 roku”, ogłoszonego decyzją nr 45 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 8 listopada 2019 r. zadaniem Komisji jest ocena merytoryczna wystąpień (ofert) o dodatkowe dofinansowanie (środki), następująca w przypadku pozytywnej oceny formalnej dokonanej przez pracownika Departamentu Sportu Wyczynowego i zatwierdzonej przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego, oraz przedkładanie Ministrowi Sportu rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości dodatkowego dofinansowania.

§ 6. W obradach Komisji, z głosem doradczym, mogą uczestniczyć na zaproszenie Ministra Sportu lub dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego, inne osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań objętych przedmiotowo właściwym w danym przypadku jednym z programów, o których mowa w § 1.

§ 7. Obsługę prac Komisji zapewnia Departament Sportu Wyczynowego.

§ 8. 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie zadań w Komisji traktowane jest na równi z wykonywaniem obowiązków pracowniczych.

§ 9. Komisja ulega rozwiązaniu po rozdysonowaniu przez Ministra Sportu całości środków przeznaczonych na dofinansowanie (realizację) zadań publicznych ujętych w programach wskazanych w § 1 lub z dniem 31 grudnia 2020 r., w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi jako pierwsze.

§ 10. W sprawach nieuregulowanych niniejszą decyzją zastosowanie mają przepisy zarządzenia nr 38 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych części budżetowych i państwowych funduszy celowych, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki oraz planów finansowych jednostek nadzorowanych (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 98).

§ 11. W razie zmiany treści któregokolwiek z programów wskazanych w § 1, lub zmiany albo uchylecia zarządzenia, o którym mowa w § 10, z uwagi na wydanie nowego zarządzenia w przedmiotowym zakresie, przepisy niniejszej decyzji oraz „Regulaminu pracy Komisji”, stanowiącego załącznik do niniejszej decyzji, stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

§ 12. Decyzja wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sportu

**Danuta Dmowska-Andrzejuk**

Załącznik Nr 1 do decyzji Nr 4  
Ministra Sportu  
z dnia 16 stycznia 2020 r.

## REGULAMIN PRACY KOMISJI

§ 1. Komisja zobowiązana jest do traktowania na równych prawach wszystkich podmiotów biorących udział w naborze ofert, wniosków lub wystąpień.

§ 2. 1. Posiedzenia Komisji prowadzi i zwołuje Przewodniczący Komisji lub Zastępca Przewodniczącego, a w przypadku ich nieobecności pisemnie upoważniony przez Przewodniczącego Komisji lub Zastępcę Przewodniczącego członek Komisji.

2. Posiedzenia zwoływane są w zależności od potrzeb związanych z liczbą składanych ofert, wniosków lub wystąpień.

3. Prowadzenie dokumentacji z posiedzeń i prac Komisji, w tym protokołów oceny ofert, wniosków lub wystąpień nadzoruje jeden z Sekretarzy Komisji, właściwy ze względu na pochodzenie (źródło) środków przeznaczonych do dofinansowania określonego zadania (budżet państwa albo Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej).

4. Z prac Komisji właściwy w danym przypadku Sekretarz Komisji albo członek Komisji wyznaczony przez przewodniczącego Komisji sporządza protokół zbiorczy, z rekomendowaną przez Komisję wysokością dofinansowania. Wzór protokołu zbiorczego określa załącznik nr 2 do procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych części budżetowych i państwowych funduszy celowych, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki oraz planów finansowych jednostek nadzorowanych stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia nr 38 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia Procedury nadzoru, kontroli i monitorowania realizacji planów finansowych części budżetowych i państwowych funduszy celowych, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki oraz planów finansowych jednostek nadzorowanych (Dz.Urz. Min. Spor. poz. 98).

§ 3. 1. Komisja ocenia pod względem merytorycznym oferty, wnioski lub wystąpienia, ocenione pozytywnie pod względem formalnym przez pracownika Departamentu Sportu Wyczynowego wyznaczonego przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego i zatwierdzone przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego.

2. Ocena oferty, wniosku lub wystąpienia pod względem formalnym jest dokonywana z uwzględnieniem kryteriów formalnych zatwierdzonych przez Ministra Sportu we właściwym w danym przypadku programie.

3. Wartość merytoryczna ofert, wniosków oraz wystąpień (w tym ich zasadność) oceniana jest przez Komisję na podstawie kryteriów i warunków wskazanych w treści właściwego w danym przypadku programu, w tym:

- 1) w przypadku ofert oraz wniosków dotyczących dofinansowania (realizacji) zadań objętych programami wskazanymi w § 1 pkt 1 i pkt 2 lit. b decyzji, z uwzględnieniem kryteriów i wartości punktowych takich jak:
  - a) kryterium zgodności zakresu merytorycznego oferty albo wniosku z założeniami określonymi we właściwym programie (od 0 do 6 pkt),
  - b) kryterium stanu zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania (od 0 do 6 pkt),
  - c) kryterium doświadczenia oferenta/wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju (ocena oparta jest na danych zawartych w ofercie/wniosku, jak i na dotychczasowej współpracy w realizacji podobnych zadań; od 0 do 6 pkt),
  - d) kryterium wysokości udziału w finansowaniu zadania środków własnych, środków jednostek samorządu terytorialnego, środków z funduszy Unii Europejskiej oraz środków z innych źródeł (od 0 do 6 pkt),

- e) kryterium oszczędności i racjonalności kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania (od 0 do 6 pkt),
  - f) kryterium rzetelności i terminowości rozliczeń zadań w latach poprzednich – o ile zadania były zlecane (od 0 do 6 pkt),
  - g) kryterium realizacji zadania przez polski związek sportowy – dot. przygotowań do Igrzysk Paraolimpijskich, Igrzysk Głuchych, mistrzostw świata i mistrzostw Europy w sportach osób z niepełnosprawnościami (od 0 do 6 pkt),
  - h) kryterium liczby stypendystów i wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę stypendiów w sportach osób z niepełnosprawnościami (od 0 do 6 pkt),
  - i) dodatkowe szczegółowe kryteria oceny dotyczące przygotowań do mistrzostw świata i mistrzostw Europy (poziom danego sportu; zasięg oceniany liczbą licencji zawodniczych, klubowych, trenersko-instruktorskich lub innych dokumentów potwierdzających przynależność do polskiego związku sportowego; wartość sportowa podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie z uwzględnieniem dotychczasowych osiągnięć sportowych i wysokości dofinansowania w latach 2016-2019) oraz przygotowań do Igrzysk Paraolimpijskich, Igrzysk Głuchych, mistrzostw świata i mistrzostw Europy w sportach osób z niepełnosprawnościami (liczba miejsc 1-3 w kategorii seniorów: IP 2016/2018, IG 2017, ostatnie MŚ, ME; liczba miejsc 4-8 w kategorii seniorów: IP 2016/2018, IG 2017, ostatnie MŚ; liczba szkolonych zawodników; liczba klubów; liczba trenerów; liczba zawodów mistrzowskich; liczba specjalistycznych zgrupowań zagranicznych; liczba łączna trenerów i zawodników w planowanym harmonogramie zadań) – od 0 do 6 pkt w ramach każdego z ww. szczegółowych kryteriów dodatkowych;
- 2) w przypadku ofert oraz wniosków dotyczących dofinansowania (realizacji) zadań objętych programami wskazanymi w § 1 pkt 2 lit. a, c–f decyzji, z uwzględnieniem kryteriów i wartości punktowych takich jak:
- a) kryterium zgodności zakresu merytorycznego wniosku z obszarami zadań określonymi we właściwym programie oraz ich znaczenia dla realizacji zadań z tego obszaru (od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa),
  - b) kryterium stanu zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym zakres działań statutowych wnioskodawcy (od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa),
  - c) kryterium doświadczenia wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju, w oparciu o dane zawarte we wniosku oraz dotychczasową współpracę z Ministrem Sportu i Turystyki w latach 2016-2019 (od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa),
  - d) kryterium oszczędności i racjonalności kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł (od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa),
  - e) kryterium rzetelności i terminowości rozliczeń zadań w latach poprzednich, o ile zadania były zlecane (od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa);
- 3) w przypadku wniosków (ofert) lub wystąpień o dodatkowe dofinansowanie (środki), składanych w toku realizacji zadań objętych programami wskazanymi w § 1 decyzji, z uwzględnieniem kryteriów i wartości punktowych takich jak:
- a) kryterium zgodności zakresu merytorycznego oferty, wniosku lub wystąpienia o dodatkowe dofinansowanie, z założeniami określonymi we właściwym programie oraz ich znaczenie dla realizacji zadań z tego obszaru (od 0 do 10 pkt),
  - b) kryterium uzyskiwanych wyników sportowych przez zawodników, w szczególności w międzynarodowych imprezach mistrzowskich rangi Igrzysk Olimpijskich, Igrzysk Paraolimpijskich, Igrzysk Głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy w latach 2017-2019 oraz w roku realizacji zadania (od 0 do 10 pkt),
  - c) kryterium terminowości w zakresie przesyłania zmian w realizowanym programie oraz dochowywania terminów dotyczących przekazywania dokumentacji przed i po imprezach mistrzowskich (od 0 do 10 pkt),

- d) złożenie do Ministerstwa Sportu (dawniej Ministerstwa Sportu i Turystyki) strategii rozwoju danego sportu przez właściwy polski związek sportowy, która została określona w Programie Rozwoju Sportu do roku 2020 (PRS 2020), w ramach kierunku interwencji 3.4.2. pn. Stworzenie kompleksowych strategii rozwoju poszczególnych sportów lub grup sportów (od 0 do 10 pkt – w przypadkach gdy wnioskodawcą/występującym jest polski związek sportowy),
- e) kryterium oszczędności i racjonalności kalkulacji kosztów przewidzianych na realizacji zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł (od 0 do 10 pkt),
- f) kryterium stanu zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym koszty osobowe (od 0 do 10 pkt).

4. Przy ocenie oferty, wniosku lub wystąpienia Komisja bierze pod uwagę ocenę realizacji zadań zleconych w latach poprzednich w zakresie rzetelności, terminowości i sposobu ich rozliczania, o ile zadania były zlecane.

5. Przy ocenie formalnej dokonywanej przez pracownika Departamentu Sportu Wyczynowego wyznaczonego przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego, zatwierdzonej następnie przez dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego, a także następującej później ocenie merytorycznej dokonywanej przez Komisję:

- 1) w przypadku ofert oraz wniosków dotyczących dofinansowania (realizacji) zadań objętych programami wskazanymi w § 1 pkt 1 i pkt 2 lit. b decyzji, stosuje się wzór *Protokołu oceny oferty/wniosku* stanowiący załącznik nr 1 do Regulaminu pracy Komisji;
- 2) w przypadku wniosków dotyczących dofinansowania (realizacji) zadań objętych programami wskazanymi w § 1 pkt 2 lit. a, c–f decyzji, stosuje się wzór *Protokołu oceny wniosku* stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu pracy Komisji;
- 3) w przypadku wniosków (ofert) lub wystąpień o dodatkowe dofinansowanie (środki), składanych w toku realizacji zadań objętych programami wskazanymi w § 1 decyzji, stosuje się wzór *Protokołu oceny wniosku (oferty)/wystąpienia o dodatkowe dofinansowanie (środki)*, stanowiący załącznik nr 3 do Regulaminu pracy Komisji.

6. Komisja podejmuje decyzję dotyczącą propozycji dofinansowania zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy wszystkich członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów za i przeciw, głos rozstrzygający należy do Przewodniczącego Komisji, a w przypadku jego nieobecności do Zastępcy Przewodniczącego.

7. Członkowi Komisji przysługuje prawo zgłoszenia uzasadnionego zdania odrębnego. Zdanie odrębne sporządza się w formie notatki służbowej ze wskazaniem merytorycznego uzasadnienia i dołącza do dokumentacji prowadzonej przez właściwego Sekretarza Komisji.

8. Na podstawie protokołów oceny ofert, wniosków lub wystąpień, dotyczących właściwego w danym przypadku programu, sporządzany jest protokół zbiorczy z rekomendowaną przez Komisję wysokością dofinansowania zadań przewidzianych do realizacji w roku 2020.

9. Ostateczne rozstrzygnięcie o wyborze oferty albo uznaniu wniosku lub wystąpienia oraz wysokości przyznanych środków finansowych zatwierdza Minister Sportu.

10. Decyzja, o której mowa w ust. 6 i ostateczne rozstrzygnięcie, o którym mowa w ust. 8, nie stanowią decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Od ww. decyzji i ostatecznego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie.

11. W przypadku uznania zasadności przyznania przez Ministra Sportu dodatkowego dofinansowania w kwocie innej niż wnioskowana, Komisja podejmuje decyzję o wezwaniu wnioskodawcy do przedłożenia w terminie 30 dni zaktualizowanego wniosku (oferty) lub wystąpienia. Nieprzedłożenie zaktualizowanego wniosku (oferty) lub wystąpienia powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

**Załącznik nr 1**  
**do Regulaminu pracy Komisji**

## PROTOKÓŁ OCENY OFERTY/WNIOSKU

### CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny oferty/wniosku	
2. Nazwa podmiotu składającego ofertę/wniosek	
3. Nazwa zadania (wpisać właściwą nazwę Programu)	

Informacja o rozstrzygnięciu		
<i>(wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu)</i>		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu	Kwota przyznanego dofinansowania (przy odmowie należy wpisać 0 zł)
<b>Odrzucenie/przyznanie/odmowa*</b>		<b>zł</b>
<b>w tym</b>		
<b>kwota kosztów bezpośrednich:</b>	<b>kwota kosztów obsługi realizacji zadania:</b>	<b>% kosztów pośrednich:</b>
<b>zł</b>	<b>zł</b>	<b>%</b>

\*Niewłaściwe skreślić

### CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA

Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Oferta/Wniosek złożona/y w terminie				
2. Oferent/Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie				
3. Formularz oferty/wniosku wypełniono poprawnie				
4. Wskazano osoby upoważnione do reprezentowania oferenta/wnioskodawcy				
5. Wskazano wysokość dofinansowania w 2018 roku				
6. Wskazano wysokość dofinansowania w 2019 roku				
7. Podpisy osób uprawnionych do reprezentowania oferenta/wnioskodawcy				
Oferta/Wniosek zawiera	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – zestawienie zbiorcze				
2. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – podział na grupy szkoleniowe (zał. nr 1A)				
3. Harmonogram planowanych działań				
4. Harmonogram planowanych działań – podział na grupy szkoleniowe (zał. nr 2A)				
5. Preliminarz kosztów pośrednich				
6. Regulamin lub program zadania lub inny dokument wynikający z treści Programu (wymienić):				
7. Statut				
8. Załączniki pozostałe – zgodnie z treścią Programu (wymienić): -				
Inne informacje	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Informacja dotycząca ciągłości i efektywności dotychczasowych działań				



2. Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania umów w latach poprzednich							
3. Inne – zgodnie z treścią Programu (wymienić):							
Podstawowe informacje dotyczące oferty/wniosku							
Informacja o zadaniu							
Informacje o możliwości realizacji zadania				TAK	NIE	Uwagi	
1. Zgodność oferty/wniosku z rodzajem zadania określonego w programie.							
2. Odpowiednie kwalifikacje i liczba osób, przy udziale których zadanie ma być realizowane.							
3. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania.							
Informacje o kosztach zadania				TAK	NIE	Uwagi	
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym.							
2. Koszt całkowity zadania:					zł		
3. Środki własne:					zł		
4. Wnioskowana dotacja:					zł		
5. Udział procentowy wnioskowanej dotacji w koszcie całkowitym zadania:					%		
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania						Uwagi	
1. Propozycja kwoty kosztów pośrednich na realizację zadania:					zł		
2. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych w ofercie/wniosku:					%		

Ocena formalna	
<i>(w przypadku odrzucenia oferty/wniosku nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu**)</i>	
<input type="checkbox"/> Oferta/Wniosek spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW	..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego ocenę)
<input type="checkbox"/> Oferta/Wniosek nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW <b>(ODRZUCENIE)**</b>	..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego ocenę)

\*\* - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia oferty/wniosku			
Oferta/Wniosek została złożona po terminie		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Dofinansowanie zadania przekracza rok budżetowy		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Zakres projektu nie wpisuje się w zakres oferty/wniosku		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia oferty/wniosku		Brak doświadczenia w realizacji zadań uwzględnionych we wniosku	
Brak zasobów rzeczowych i kadrowych wskazujących na możliwość realizacji zadania		Brak ciągłości i efektywności w dotychczasowych działaniach	
Oferta/Wniosek jest niekompletna		Negatywna ocena przy rozliczaniu podobnego zadania w 2018 lub 2019 roku	

.....  
(data, pieczętka i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

**CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA**

<b>1. OCENA MERYTORYCZNA OFERTY/WNIOSKU</b>		<b>Maksymalna ilość pkt (0-6)</b>	
		<b>Liczba punktów</b>	<b>Uwagi</b>
1)	zgodność zakresu merytorycznego zadania z założeniami określonymi w Programie		
2)	stan zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania		
3)	doświadczenie oferenta/wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju (ocena oparta jest na danych zawartych w ofercie/wniosku, jak i na dotychczasowej współpracy w realizacji podobnych zadań)		
4)	wysokość udziału w finansowaniu zadania środków własnych, środków jednostek samorządu terytorialnego, środków z funduszy Unii Europejskiej oraz środków z innych źródeł		
5)	oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania		
6)	rzetelność i terminowość rozliczeń zadań w latach poprzednich (o ile zadania były zlecane)		
7)	realizacja zadania przez pzs – <b>dot. Przygotowań do IP, IG, MŚ i ME w sportach osób z niepełnosprawnościami</b>		
8)	kryterium liczby stypendystów i wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę stypendiów <b>w sportach osób z niepełnosprawnościami</b>		
<b>2. DODATKOWE KRYTERIA OCENY:</b>		<b>Maksymalna ilość pkt (0-6)</b>	
<b>a) Przygotowania do MŚ i ME</b>		<b>Liczba punktów</b>	<b>Uwagi</b>
1)	<b>Poziom danego sportu</b> (dorobek sportowy)		
2)	<b>Zasięg</b> (oceniaemy liczbą licencji zawodniczych, klubowych, trenersko-instruktorskich lub innych dokumentów potwierdzających przynależność do pzs)		
3)	<b>Wartość sportowa podmiotu</b> ubiegającego się o dofinansowanie z uwzględnieniem dotychczasowych osiągnięć sportowych i wysokości dofinansowania w latach 2016 – 2019		
<b>SUMA:</b>			
<b>3. DODATKOWE KRYTERIA OCENY:</b>		<b>Maksymalna ilość pkt (0-6)</b>	
<b>b) Przygotowania do IP, IG, MŚ i ME w sportach osób z niepełnosprawnościami</b>		<b>Liczba punktów</b>	<b>Uwagi</b>
1)	Liczba miejsc 1-3 w kategorii seniorów: IP 2016/2018, IG 2017, ostatnie MŚ, ME		
2)	Liczba miejsc 4-8 w kategorii seniorów: IP 2016/2018, IG 2017, ostatnie MŚ		
3)	Liczba szkolonych zawodników		
4)	Liczba klubów		
5)	Liczba trenerów		
6)	Liczba zawodów mistrzowskich		
7)	Liczba specjalistycznych zgrupowań zagranicznych		
8)	Liczba łączna trenerów i zawodników w planowanym harmonogramie zadań		
<b>SUMA:</b>			

<b>PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA</b>	
UWAGI:	
<b>Wnioskowana kwota dofinansowania</b>	<b>Propozycja wysokości dofinansowania</b>
zł	zł

**CZŁONKOWIE KOMISJI:**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis / zdanie odrębne (ZO)</b>
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	

**Z GŁOSEM DORADCZYM:**

--	--

<b>DATA DOKONANIA OCENY:</b>	
------------------------------	--

**UWAGI:**



Podstawowe informacje dotyczące wniosku:				
1. Informacja o zadaniu				
2. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania.		Liczba szkoleniowców i osób współpracujących uczestniczących w realizacji zadania.		
Informacje o kosztach zadania		TAK	NIE	Uwagi
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym.				
2. Koszt całkowity zadania:			zł	
3. Środki własne i z innych źródeł:			zł	
4. Wysokość dotacji:			zł	
5. Udział procentowy dotacji w koszcie całkowitym zadania:			%	
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania			Uwagi	
6. Propozycja kwoty środków pośrednich na realizację zadania:			zł	
7. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych we wniosku:			%	
Ocena formalna				
<i>(w przypadku odrzucenia wniosku nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu)**</i>				
<input type="checkbox"/> Dokumentacja spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej.	..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)			
<input type="checkbox"/> Dokumentacja nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej (ODRZUCENIE)**	..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego analizę)			

\*\* - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia wniosku			
Wniosek złożony po terminie		Wniosek jest niekompletny	
Dofinansowanie zadania przekracza rok kalendarzowy		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Zakres wniosku/oferty nie wpisuje się w zakres zadania		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia wniosku		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Brak zasobów kadrowych lub rzeczowych wskazujących na możliwość realizacji zadania		Brak doświadczenia w realizacji i rozliczaniu zadań uwzględnionych w ofercie/wniosku	
Inne – jakie:			

.....  
(data, pieczętka i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

**CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA**

<b>Kryteria oceny</b>	<b>(od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa)</b>			
1. Zgodność zakresu merytorycznego z obszarami zadań określonymi w Programie.				
2. Stan zasobów kadrowych i rzeczowych wnioskodawcy, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym zakres działań statutowych wnioskodawcy i koszty osobowe.				
3. Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju, w oparciu o dane zawarte we wniosku oraz dotychczasową współpracę z Ministrem Sportu i Turystyki w latach 2016-2019.				
4. Oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł				
5. Rzetelność i terminowość rozliczeń zadań w latach poprzednich, o ile zadania były zlecane.				
<b>CZY POWINIEN PODLEGAĆ DOFINANSOWANIU?</b>	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	

<b>PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA</b>	
<b>UWAGI:</b>	
<b>WNISKOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	<b>PROPOZYCJA WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA</b>
złotych	złotych

**CZŁONKOWIE KOMISJI:**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	

**Z GŁOSEM DORADCZYM:**


<b>DATA DOKONANIA OCENY:</b>	
------------------------------	--

<b>UWAGI</b>

**Załącznik nr 3**  
**do Regulaminu pracy Komisji**

**PROTOKÓŁ OCENY WNIOSKU (OFERTY)/WYSTĄPIENIA O DODATKOWE  
DOFINANSOWANIE (ŚRODKI)**

**CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA**

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny wniosku (oferty)/wystąpienia	
2. Nazwa podmiotu składającego wniosek (ofertę)/wystąpienie	
3. Nazwa zadania	
4. Data dokonania oceny Komisji	

Informacja o rozstrzygnięciu		
<i>(wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu)</i>		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu	Kwota przyznanego dofinansowania (przy odmowie należy wpisać 0 zł)
<b>Odrzucenie/pryżnanie/odmowa*</b>		<b>zł</b>
<b>w tym</b>		
<b>kwota kosztów bezpośrednich:</b>	<b>kwota kosztów obsługi realizacji zadania:</b>	<b>% kosztów pośrednich:</b>

\*Niewłaściwe skreślić

**CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA**

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Wniosek (oferta)/Wystąpienie złożony/e w terminie.				
<b>Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		
2. Wnioskodawca/Oferent/Występujący jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.				
3. Formularz wniosku (oferty)/wystąpienia wypełniono poprawnie.				
4. Określono osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy/Oferenta/Występującego				
5. Określono wysokość dofinansowania w 2018 roku.				
6. Określono wysokość dofinansowania w 2019 roku.				
7. Podpisy osób uprawnionych do reprezentowania Wnioskodawcy/Oferenta/Występującego				
<b>Do oferty załączono</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		
8. Zestawienie zbiorcze kosztów.				
9. Harmonogram planowanych działań.				
10. Plan kosztów pośrednich – obsługa zadania.				
11. Załączniki pozostałe – wymienić jakie:				
-				
-				
-				
-				



Podstawowe informacje dotyczące wniosku (oferty)/wystąpienia:				
1. Informacja o zadaniu				
2. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania				
Informacje o kosztach zadania		TAK	NIE	Uwagi
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym.				
2. Koszt całkowity zadania:			zł	
3. Środki własne i z innych źródeł:			zł	
4. Wysokość dofinansowania (dotacji):			zł	
5. Udział procentowy dofinansowania (dotacji) w koszcie całkowitym zadania:			%	
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania			Uwagi	
6. Propozycja kwoty środków pośrednich na realizację zadania:			zł	
7. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych we wniosku (ofercie)/wystąpieniu			%	
Ocena formalna				
<i>(w przypadku odrzucenia oferty nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu)**</i>				
<input type="checkbox"/> <b>Wniosek (oferta)/Wystąpienie spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej Komisji/DSW</b>		..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego ocenę)		
<input type="checkbox"/> <b>Wniosek (oferta)/ Wystąpienie nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW (ODRZUCENIE)**</b>		..... (data, pieczętka i podpis pracownika DSW przeprowadzającego ocenę)		

\*\* - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia wniosku (oferty)/Wystąpienia			
Zakres zadania nie wpisuje się w zakres oferty		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia oferty		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Wniosek (oferta)/Wystąpienie jest niekompletny/e		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Dofinansowanie zadania przekracza rok kalendarzowy		Inne – jakie:	
Oferta/Wniosek złożony po terminie			

.....  
 (data, pieczętka i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

**CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA**

<b>Kryteria oceny</b>	<b>Ocena punktowa</b>	<b>Uwagi</b>
1. Zgodność zakresu merytorycznego oferty z obszarami zadań określonymi w Programie oraz ich znaczenie dla realizacji zadań z tego obszaru.	/10	
2. Wyniki sportowe uzyskiwane przez zawodników, w szczególności w międzynarodowych imprezach mistrzowskich rangi Igrzysk Olimpijskich, Igrzysk Paraolimpijskich, Igrzysk Głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy w latach 2017-2019 oraz w roku realizacji zadania.	/10	
3. Terminowość w zakresie przesyłania zmian w realizowanym Programie oraz dochowywanie terminów dotyczących przekazywania dokumentacji przed i po imprezach mistrzowskich.	/10	
4. Złożenie do MSiT strategii rozwoju danego sportu przez właściwy polski związek sportowy, która została określona w Programie Rozwoju Sportu do roku 2020 (PRS 2020), w ramach kierunku interwencji 3.4.2. pn. Stworzenie kompleksowych strategii rozwoju poszczególnych sportów lub grup sportów – dot. polskich związków sportowych.	/10	
5. Oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł.	/10	
6. Stan zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym koszty osobowe.	/10	
<b>Razem punkty:</b>	<b>60</b>	

<b>Ocena merytoryczna</b>	
<input type="checkbox"/> <b>Akceptacja pod względem merytorycznym.</b>	..... (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego wstępną analizę)
<input type="checkbox"/> <b>Oferta nie spełnia wymogów merytorycznych.</b>	..... (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego wstępną analizę)

<b>PROPONOWANA PRZEZ KOMISJE WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA</b>	
<b>Uwagi:</b>	
<b>Wnioskowana kwota dotacji</b>	<b>Propozycja wysokości dofinansowania</b>

**CZŁONKOWIE KOMISJI:**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

8.	
9.	
10.	
11.	
12.	

**Z GŁOSEM DORADCZYM:**


**UWAGI**

--