



Przewodniczący

Warszawa, 26 października 2022 r.

Sygn. akt KR III R 75/22

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 26 października 2022 r., sygn. akt KR III R 75/22

zawiadamiam następujące strony:

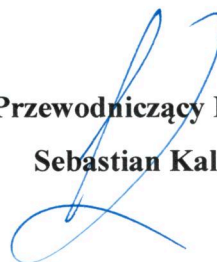
- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Skarb Państwa reprezentowany przez Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa - Bielany
- Krystynę Bożenę Ziółkowską,
- Hannę Henrykę Tomilli – Szczepanowską,
- następców prawnych Marii Barbary Teofilak,
- Andrzeja Jerzego Umiastowskiego,
- Witolda Jerzego Umiastowskiego,
- Ewę Rozparzyńską – Kotańską,
- Marka Mossakowskiego,
- Barbarę Marię Zdrenkę,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie w decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 477/GK/DW/2012 z dnia 2 listopada 2012 r. ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do niezabudowanego gruntu o powierzchni 341 m² położonego w Warszawie przy ulicy Saskiej, oznaczonego w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 92/2 z obrębu 3-01-10, uregulowanego w księdze wieczystej WA6M/00460456/2, odmawiającej ustanowienia

prawa użytkowania wieczystego gruntu oznaczonego w ewidencji gruntów i budynków jako działki: nr 75-cz z obrębu 3-01-10 o powierzchni 55 m² uregulowanego w księdze wieczystej WA6M/00040921/3, nr 67-cz, nr 68-cz, nr 69-cz, nr 70-cz, nr 71-cz, nr 72-cz, nr 73-cz z obrębu 3-01-10 łącznie o powierzchni 52 m² uregulowanego w księdze wieczystej WA6M/00169111/2, nr 92/3 z obrębu 3-01-10 o powierzchni 102 m² uregulowanego w księdze wieczystej WA6M/00409382/7.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprzywatykacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000):
 - § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
 - § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.
 - § 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
 - § 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.
 - § 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
 - § 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.
3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.
5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

