



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 29 grudnia 2021 r.

NKK3.9062.440.2021.AW

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Pogotowie Ratunkowe w Jeleniej Górze, ul. Cieplicka 126a, 58-570 Jelenia Góra
Nr/Tytuł projektu	POIS.09.01.00-00-0447/21 „Zakup ambulansu z wyposażeniem, środków ochrony indywidualnej oraz środków dezynfekcyjnych na potrzeby Pogotowia Ratunkowego w Jeleniej Górze w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych”
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa ex-post procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 11 października 2021 r. Data zakończenia kontroli: 23 listopada 2021 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Kontrolą objęta była dokumentacja dotycząca postępowania w trybie przetargu nieograniczonego „Dostawa ambulansu typu C na bazie furgonu wraz z wyposażeniem. Numer referencyjny: ZP 5/2021”, nr ogłoszenia 2021/S 131-345512.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	W przesłanej przez Beneficjenta dokumentacji stwierdzono nieprawidłowości skutkujące nałożeniem korekty finansowej.
Opis stwierdzonych nieprawidłowości poprzez wskazanie artykułów ustawy pzp, które zostały naruszone – jeśli dotyczy.	Stwierdzono nieprawidłowość: Naruszenie art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zamawiający w Rozdziale IX SIWZ zawarł następujący zapis dotyczący warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej: „Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek, jeżeli przedstawi aktualną polisę odpowiedzialności cywilnej na kwotę min. Pakiet I: 460 000,00 PLN, Pakiet II: 80 000,00 PLN”.

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

niepodlega



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



	<p>W toku kontroli Zamawiający został wezwany do złożenia wyjaśnień dotyczących ww warunku, w szczególności dlaczego wymagana wartość polisy jest ustalona na kwotę przekraczającą wartość zamówienia. W odpowiedzi Zamawiający wskazał, m.in., iż ustalając kwoty wartości polis OC, ze względu na niestabilną sytuację na rynku dostaw, w związku z trwającą pandemią COVID-19 wziął pod uwagę możliwość, że potencjalne oferty złożone do postępowania mogą opiewać na kwotę wyższą niż szacunkowa wartość zamówienia. Zamawiający ustalił kwoty polis na poziomie zbliżonym do wartości przedmiotu zamówienia. Wyjaśnił także, że ustalając wartości polis OC w kwocie nieco wyższej niż pierwotnie zaplanowana wartość zamówienia Zamawiający brał pod uwagę również rosnącą obecnie inflację oraz dynamikę wzrostu cen. Przy ustalaniu warunku udziału chciał zabezpieczyć wartość całego przedmiotu zamówienia w przypadku gdyby wartość oferty przekraczała pierwotnie zaplanowaną kwotę.</p> <p>W protokole postępowania wskazano wartość zamówienia Pakiet I – 369.430,89 zł, Pakiet II – 70.000 zł. Na sfinansowanie zamówienia zamierzano przeznaczyć: Pakiet I – 454.400 zł, Pakiet II – 75.600 zł. Złożone w postępowaniu oferty zawierały kwoty: Pakiet I – 441.576,59 zł oraz Pakiet II – 72.759,44 zł.</p> <p>Odnosząc się do powyższych kwot należy jednoznacznie stwierdzić, że ustalenie wymogu przedstawienia polisy OC o wartości 460.000 zł (Pakiet I) oraz 80.000 zł (Pakiet II) jest działaniem nadmiarowym i nieproporcjonalnym w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wyjaśnienia Zamawiającego dotyczące powodów ustalenia tak wysokich, nieadekwatnych kwot nie mogą zostać uznane za wystarczające.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż takie działanie Zamawiającego mogło stanowić naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców określonej w art. 16 pkt 1 PZP, czego potwierdzeniem może być fakt, iż złożona została tylko jedna oferta w ramach każdego z pakietów.</p> <p>Dodatkowo należy zauważyć, że Zamawiający w sposób nieprawidłowy określił warunek udziału w postępowaniu – warunek udziału w postępowaniu może dotyczyć (m.in.) sytuacji ekonomicznej lub finansowej, nie może się natomiast sprowadzać wyłącznie do</p>
--	--

	<p>przedkładania takich, czy innych dokumentów. Tym samym Zamawiający określając warunek udziału w postępowaniu jako „(...) spełnia warunek, jeżeli przedstawi aktualną polisę odpowiedzialności cywilnej (...)” naruszył postanowienia art. 115 ust. 1 PZP. Należy bowiem rozgraniczyć określanie warunku udziału w postępowaniu a żądanie złożenia podmiotowych środków dowodowych.</p>
--	---

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Agnieszka Wolska - NKK3

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2667195.8553937.8306787
Nazwa dokumentu	informacja o wyniku kontroli_BIP Jelenia Góra.pdf
Tytuł dokumentu	informacja o wyniku kontroli_BIP Jelenia Góra
Sygnatura dokumentu	NKK3.9062.440.2021
Data dokumentu	2021-12-29 12:21:47
Skrót dokumentu	5D17432584FA596D836D2598B60ACB118A322546
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-12-29
Podpisane przez	hubert milanowicz Naczelnik
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego HSM
	EZD 3.104.37.37.41921
Data wydruku:	2021-12-29 12:27:21
Autor wydruku:	Wolska Agnieszka