



# INTEGRACJA REJESTRÓW PUBLICZNYCH

Janusz Dygaszewicz

**GUS**

Warszawa, lipiec 2010



# Plan prezentacji

- Ogólna koncepcja
  - Stan obecny
  - Kluczowe informacje z punktu widzenia funkcjonowania państwa
  - Zmienne krytyczne i rejestry krytyczne
  - Zmienne krytyczne identyfikacyjne
  - Platforma referencyjna
    - Koncepcja
    - Zadania
- Wybrane zagadnienia organizacyjne i proceduralne
- Wybrane założenia do wytycznych dla projektów informatycznych administracji publicznej



# Stan obecny

- Wiele autonomicznych rozwiązań teleinformatycznych
- Niezgodność standardów (w tym standardów informatycznych)
  - w szczególności w zakresie identyfikacji i klasyfikacji przedmiotowo-podmiotowym
- Nadmiarowość (redundancja) gromadzonych danych
- Problemy z prawidłową identyfikacją informacji, wymianą danych
- Problemy z interpretacją (w zakresie semantycznym) zgromadzonych danych
- Utrudnione procesy weryfikacji i korekty zgromadzonych danych
- Duże koszty systemów informatycznych



# Cel przedsięwzięcia

## **Podniesienie jakości systemu informacyjnego państwa poprzez:**

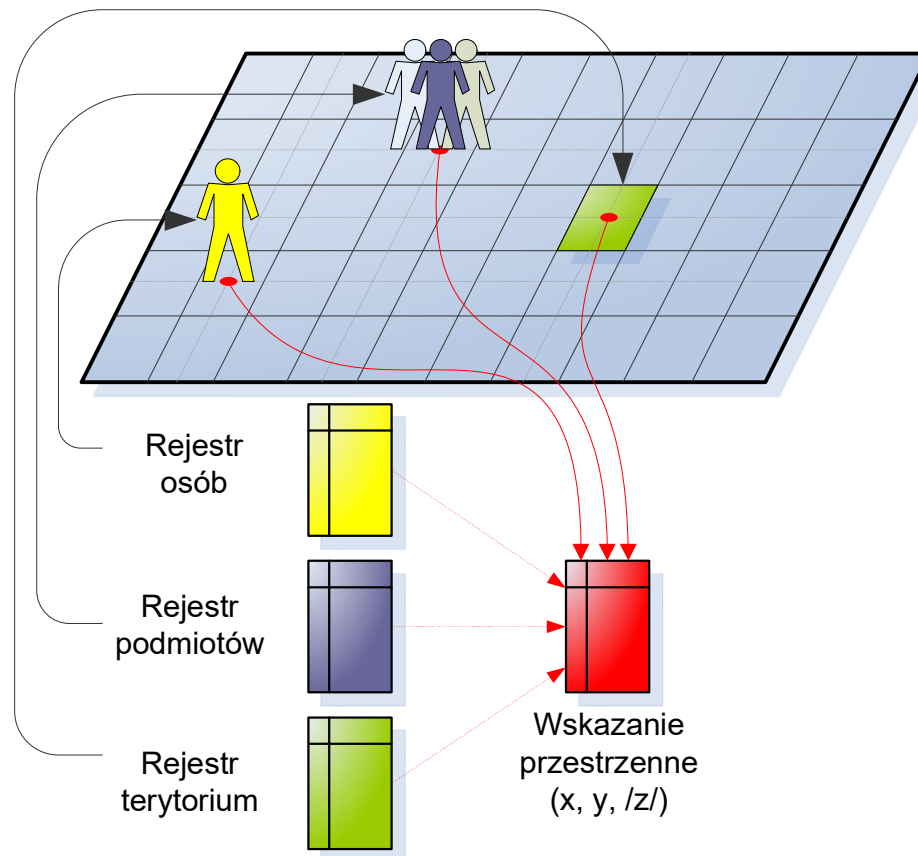
- **podniesienie jakości rejestrów administracji publicznej**
  - **zwiększenie zgodności metodologicznej rejestrów**
  - **podniesienie jakości zasobów rejestrów: aktualności, wiarygodności i użyteczności danych**
- **uzyskanie współdziałania rejestrów oraz ich interoperacyjności,**
- **uzyskanie efektu synergii**
- **powstrzymanie separacji rejestrów/systemów**
- **zwiększenie efektywności finansowej projektów realizowanych ze środków publicznych, w tym w ramach programów operacyjnych UE**
- **obniżenie nakładów finansowych na rejestry/systemy**
- **obniżenie obciążeń administracyjnych osób, podmiotów i jednostek organizacyjnych**



# W pracach zespołu brali udział

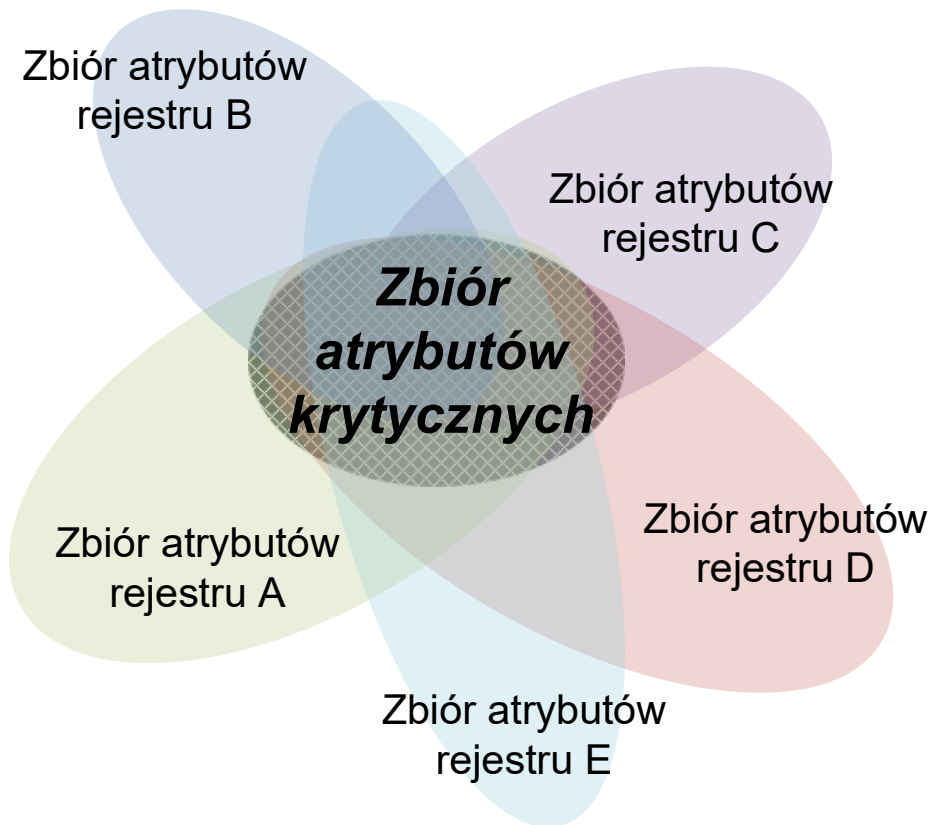
- Ministerstwo Finansów
- Ministerstwo Gospodarki
- Ministerstwo Sprawiedliwości
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
- ZUS
- GUGiK
- GUS

# Kluczowe obiekty bazowe z punktu widzenia funkcjonowania państwa



- **Rejestr osób** – kompletny i aktualny rejestr wszystkich osób przebywających na terytorium państwa
- **Rejestr podmiotów** – kompletny i aktualny rejestr wszystkich podmiotów i jednostek organizacyjnych podlegających władzy państwowej
- **Rejestr terytorium** – kompletny, hierarchiczny rejestr jednostek przestrzennych składających się na terytorium państwa rozumianego zarówno jako ląd (z wodami wewnętrznymi), jak i przybrzeżne wody terytorialne wraz z przestrzenią położoną pod powierzchnią i nad powierzchnią lądu i wody
- **Wskaźnik przestrzenne** – odwzorowanie/umiejscowienie osób, podmiotów i jednostek przestrzennych na terytorium państwa – tj. przypisanie każdemu obiektowi współrzędnych  $(x, y, z)$  jego położenia

# Atrybuty (zmienne) krytyczne i rejestry krytyczne



wyodrębnienie zbioru tzw. **atrybutów krytycznych**, przy wykorzystaniu następujących kryteriów:

- atrybut należy do minimalnego zestawu atrybutów identyfikujących unikalnie obiekt bazy (tj. osobę, jednostkę organizacyjną lub jednostkę przestrzenną)
- atrybut jest powszechnie wykorzystywany przez rejestry, ewidencje, systemy administracji publicznej
- atrybut ma kluczowe znaczenia dla zapewnienia interoperacyjności rejestrów, ewidencji, systemów administracji publicznej
- atrybut ma kluczowe znaczenia dla zapewnienia bezpieczeństwa państwa

■ Rejestr publiczny, który jest **źródłem (dawcą)** przynajmniej jednego atrybutu krytycznego staje się automatycznie tzw. **rejestrem krytycznym**

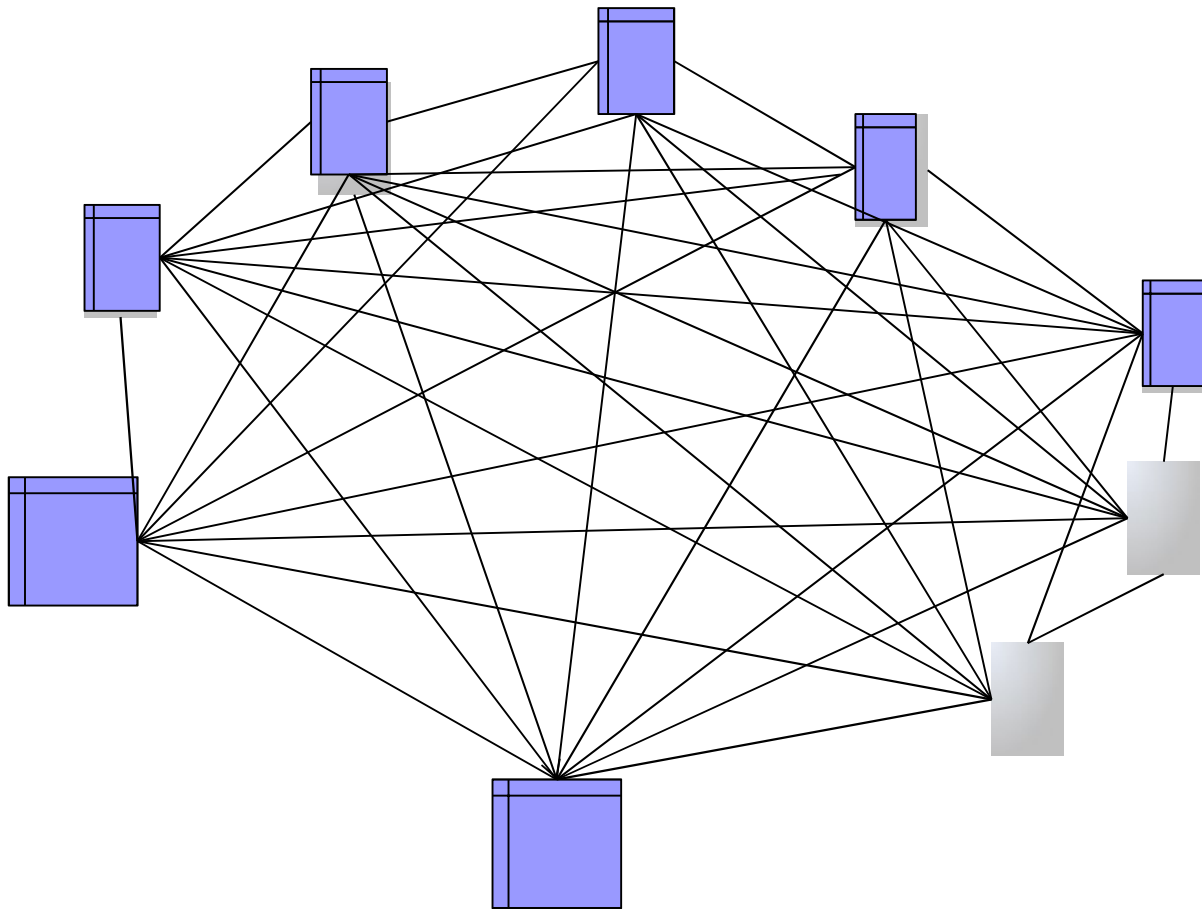
# Atrybuty (zmienne) krytyczne identyfikacyjne

- Atrybut (zmienna) krytyczna identyfikacyjna jest niezbędna do unikalnej identyfikacji danego obiektu, określenia relacji i powiązań z innymi obiektami oraz atrybutami a także potrzebna jest do prawidłowej synchronizacji danych

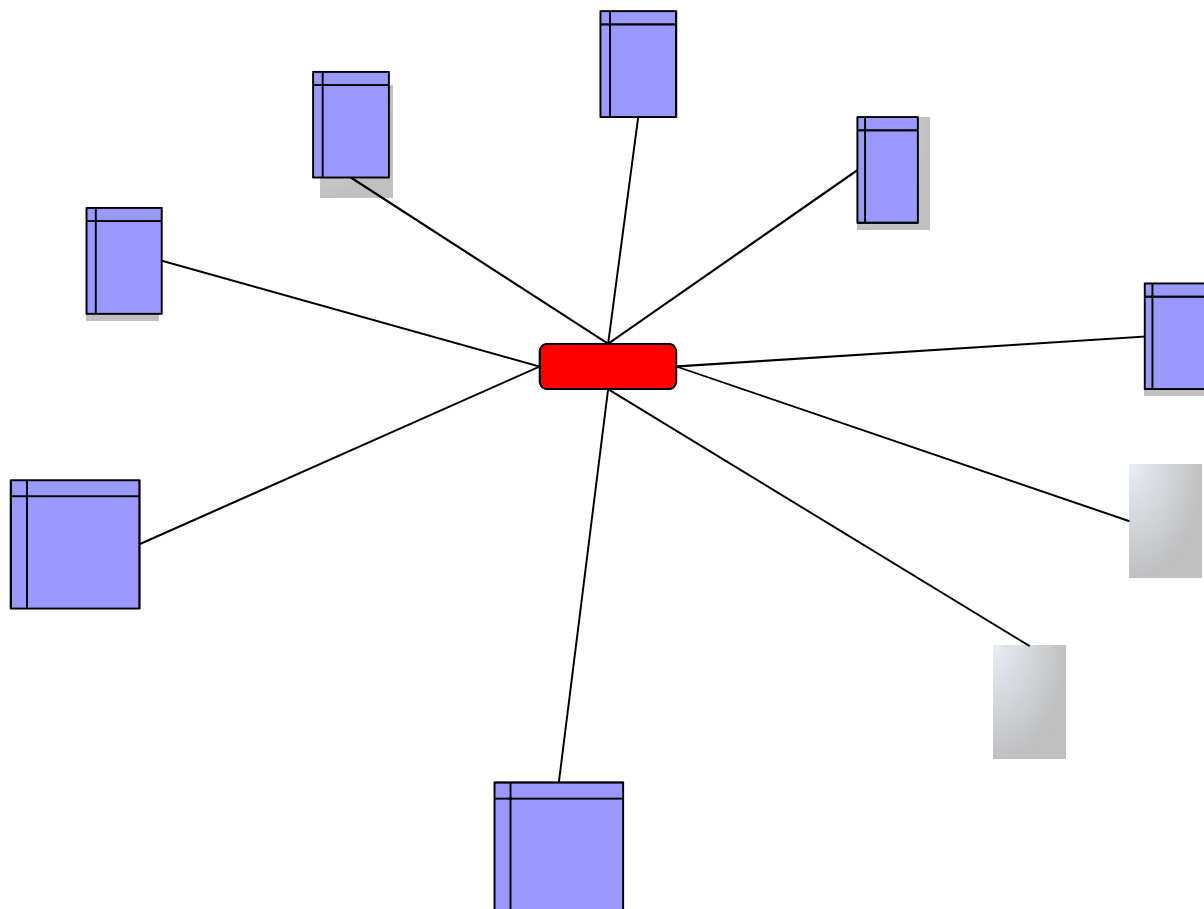
<i>Typ obiektu</i>	<i>Proponowany atrybut krytyczny identyfikacyjny</i>
<i>Osoba</i>	Numer PESEL
<i>Podmiot (jednostka organizacyjna)</i>	Numer REGON
<i>Jednostka przestrzenna</i>	Identyfikator działki ewidencyjnej z przedrostkiem TERYT
<i>Wskazanie przestrzenne</i>	Współrzędne $x,y,z$ jednostki przestrzennej w EMUiA



# Integracja rejestrów ???

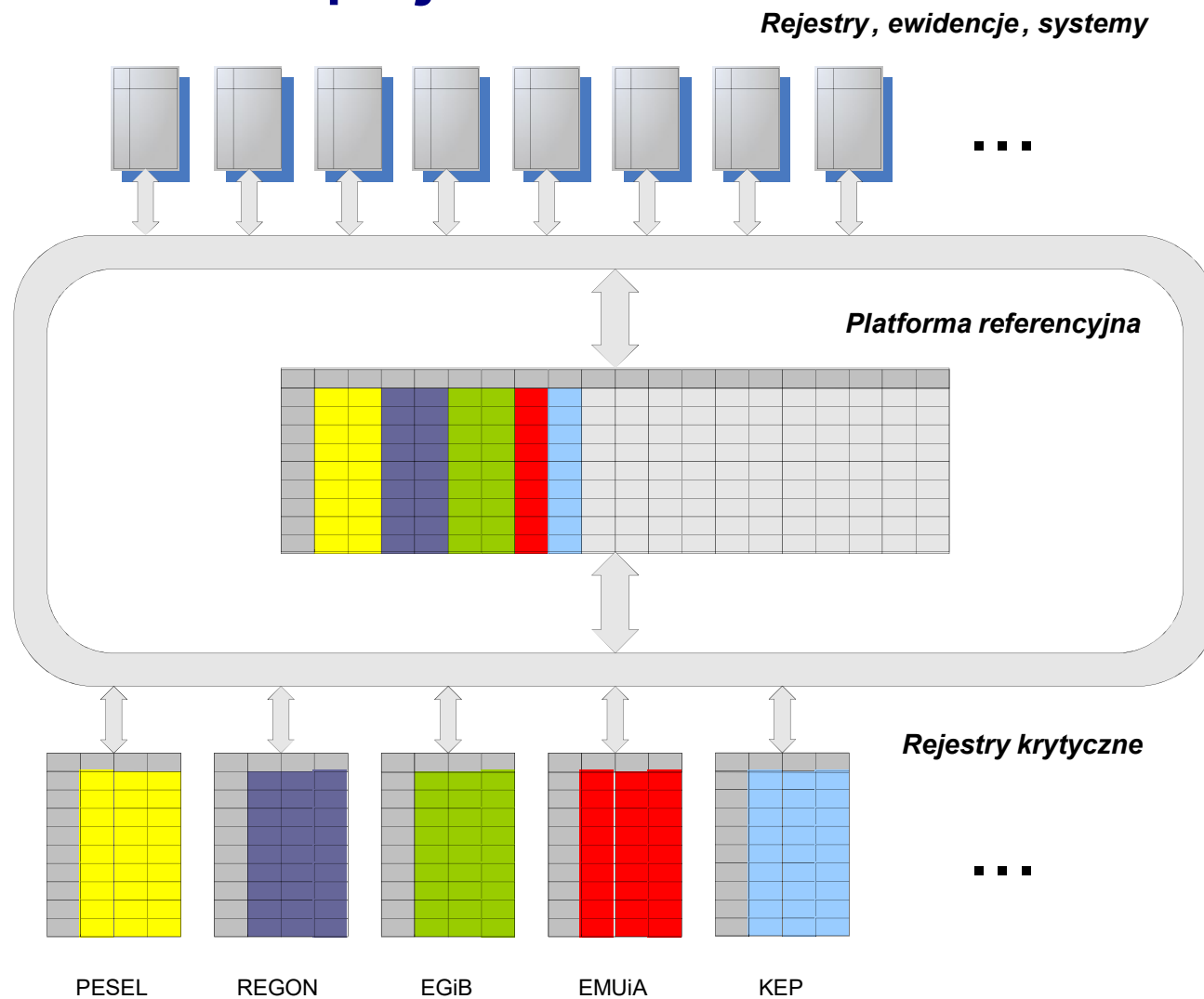


.... czy synchronizacja zmiennych krytycznych!



# Platforma referencyjna

## Ogólna koncepcja





# Platforma referencyjna

## Zadania (1/2)

- Identyfikacja, weryfikacja i rejestracja atrybutów krytycznych oraz rejestrów krytycznych;
- Obsługa metadanych, w tym niezbędnych klasyfikacji i słowników;
- Rejestracja oraz utrzymywanie wykazu rejestrów, ewidencji i systemów administracji publicznej korzystających ze zmiennych krytycznych (biorców atrybutów krytycznych)
- Weryfikacja przestrzegania uzgodnionych standardów dot. aktualizacji i wykorzystania atrybutów krytycznych
- Weryfikacja kompletności wypełnienia wartości atrybutów krytycznych dla poszczególnych obiektów
- Udostępnianie wartości atrybutów krytycznych dla poszczególnych obiektów
- Propagowanie informacji o zmianach wartości atrybutów krytycznych dla poszczególnych obiektów (tzw. metoda „push”);
- Utrzymywanie kopii bezpieczeństwa atrybutów krytycznych;
- Publikacja obowiązujących standardów



# Platforma referencyjna

## Zadania (2/2)

- **Platforma referencyjna nie będzie kolejnym rejestrem (lub „super-rejestrem”) administracji publicznej**
- Platforma nie narusza interesów resortowych. Prowadzenie rejestrów pozostanie niezmiennym zadaniem organów, które je dotychczas prowadzą.
- Platforma referencyjna powinna ułatwić odpowiedni skoordynowany, harmonijny rozwój danego rejestru z zapewnieniem spójnego i stabilnego powiązania z innymi rejestrami a więc ostatecznie synchronizację systemu informacyjnego państwa.



# Wybrane zagadnienia organizacyjne i proceduralne (1/2)

- Opracowanie **strategii** budowy i wdrożenia Platformy referencyjnej oraz zapewnienia interoperacyjności rejestrów publicznych
- Opracowanie **studium wykonalności** oraz wstępnego, długookresowego **planu** działań dla budowy i wdrożenia Platformy referencyjnej oraz zapewnienia interoperacyjności rejestrów publicznych
- Wskazanie **organu odpowiedzialnego** za budowę i utrzymanie Platformy referencyjnej oraz koordynację implementacji zadań dot. interoperacyjności rejestrów publicznych
- Opracowanie **zasad realizacji projektów** informatycznych administracji publicznej w obszarze wykorzystania atrybutów krytycznych oraz współdziałania z Platformą referencyjną



# Wybrane zagadnienia organizacyjne i proceduralne (2/2)


- Ustanowienie odpowiednich **podstaw prawnych**
- Określenie **zbioru atrybutów** krytycznych i rejestrów krytycznych
- **Określenie zadań**, obowiązków oraz procedur współdziałania dla gestorów rejestrów krytycznych, biorców atrybutów krytycznych, **organu odpowiedzialnego** za budowę i utrzymanie Platformy referencyjnej
- Opracowanie **szczegółowej koncepcji** technicznej rozwiązania (w tym m.in. Platformy referencyjnej)
- Ustanowienie **standardów technicznych** wymiany informacji
- Zabezpieczenie **środków finansowych**
- Zabezpieczenie innych niezbędnych zasobów



# Wybrane założenia do wytycznych dla projektów informatycznych

- Systemy administracji publicznej (w tym rejestry i ewidencje) w zakresie dot. atrybutów krytycznych **korzystają jedynie** z Platformy referencyjnej. **Zakaz ponownego** zbierania atrybutów krytycznych.
- Rejestry krytyczne tworzą, aktualizują, usuwają wartości atrybutów krytycznych jedynie w uzgodnieniu z Platformą referencyjną (w szczególności oznacza to obowiązek natychmiastowej aktualizacji Platformy referencyjnej – automatyzm procedur)
- Systemy administracji publicznej (w tym rejestry i ewidencje) zobowiązane są do odpowiedniego zaktualizowania swoich danych, w przypadku otrzymania powiadomienia o zmianie wartości atrybutu krytycznego z Platformy referencyjnej
- Obowiązek spełnienia standardów technicznych wymiany informacji
- Działania gestorów rejestrów krytycznych w zakresie dot. atrybutów krytycznych wymagają uzgodnienia z organem odpowiedzialnym za budowę i utrzymanie Platformy referencyjnej oraz koordynację implementacji zadań dot. interoperacyjności rejestrów publicznych





**Decyzje, w tym finansowe,  
odnośnie modyfikacji istniejących  
bądź rozpoczęcia nowych  
projektów informatycznych  
administracji publicznej powinny  
być warunkowane, jako minimum,  
zapewnieniem spełnienia w/w  
założeń.**



**Dziękuję za uwagę**

**Janusz Dygaszewicz**

Dyrektor Departamentu Programowania i Koordynacji Badań  
GUS

Dyrektor Centralnego Biura Spisowego