

Przysucha, dnia 15 kwietnia 2024 roku

POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

Marcin Wysocki – prokurator Prokuratury Rejonowej w Przysusze, po zapoznaniu się z aktami postpowania sprawdzającego sygn. 4174-0. Ds. 168.2024 w sprawie o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2019.1781 t.j. z dnia 2019.09.19) w zw. z art. 11§ 2 k.k.

postanowił:

- odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie:

w sprawie przekroczenia uprawnień w dniu 28 kwietnia 2020 roku w Klwowie przez Wójta Gminy Klwów, w ten sposób, iż nie będąc uprawnionym i działając bez podstawy prawnej przetwarzał dane osobowe wyborców, zarejestrowanych w spisach Gminy Klwów, uprawnionych do wzięcia udziału w wyborach na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w związku z planowanymi na dzień 10 maja 2020 roku wyborami powszechnymi, poprzez przekazanie list wyborców publicznemu operatorowi pocztowemu tj. spółce Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, czym działał na szkodę interesu publicznego, rozumianego – w tym przypadku – jako zasada legalizmu działania organów administracji publicznej oraz na szkodę interesu prywatnego osób, których dane zostały przekazane, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2019.1781 t.j. z dnia 2019.09.19) w zw. z art. 11§ 2 k.k.

- na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 1 ustawy z dnia 01 grudnia 2022 r. o zaniechaniu ścigania za niektóre czyny związane z organizacją wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020

r.(Dz.U.2022.2698 z dnia 2022.12.21) wobec wydania przez Ustawodawcę aktu abolicji.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Przysusze prowadziła postępowanie sprawdzające w sprawie o czyn szczegółowo opisany w sentencji postanowienia.

Niniejsze postępowanie zostało zainicjowane pisemnym zawiadomieniem Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie. Z przedmiotowego zawiadomienia wynika, iż podczas przygotowań do przeprowadzenia wyborów na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, planowanych na 10 maja 2020 r. w formie korespondencyjnej, tj. tzw. „wyborów kopertowych” Wójt Gminy Klwów, bez podstawy prawnej, przekazał spółce Poczta Polska S.A. w Warszawie listy wyborców, zawierające dane osobowe mieszkańców tej Gminy, uprawnionych do udziału w wyborach. Jednocześnie przyjęto protokolarne zawiadomienie o przestępstwie od osoby uprawnionej do reprezentacji w/wym. Stowarzyszenia, w którym podtrzymano treść pisemnego zawiadomienia.

W tym miejscu wskazać należy, iż dniu 22 grudnia 2022 r. w życie weszła ustawa z dnia 1 grudnia 2022 r. – opublikowana w Dzienniku Ustaw z dnia 21 grudnia 2022 r. – o zaniechaniu ścigania za niektóre czyny związane z organizacją wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 2698). Ustawa ta przewiduje abolicję za popełnienie czynów, zgodnych z ustalonym w niniejszej sprawie stanem faktycznym. Zgodnie zatem z art. 1 tego aktu prawnego „ Nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, o czyn popełniony w czasie obowiązywania stanu epidemii w rozumieniu ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1657, 2280 i 2674), polegający na przekazaniu operatorowi pocztowemu będącemu operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896, 1933 i 2042), spisu wyborców w związku z zarządzonymi na dzień 10 maja 2020 r. wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”. Nadmienić należy, iż stan epidemii w Polsce wprowadzony został w dniu 20 marca 2020 r. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z tego samego dnia, w sprawie

ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii. (Dz.U.2022.340 t.j. z dnia 2022.02.10). Natomiast został odwołany w dniu 16 maja 2022 r. Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U.2022.1027 z dnia 2022.05.16).

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, iż w/cyt. Ustawa jest aktem obowiązującym i – niezależnie od argumentacji przedstawionej przez zawiadamiającego, a w szczególności zgodności zawartych w niej przepisów z Konstytucją oraz prawem unijnym – nie daje możliwości organom ścigania wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie. Nadmienić należy, iż organy ścigania nie są władne rozstrzygać o zgodności obowiązujących ustaw z innymi normami prawnymi. Natomiast zobligowane są przestrzegać ustaw.

Wobec zaistnienia wskazanych powyżej okoliczności, należy stwierdzić, iż w sprawie należało odmówić wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 1 ustawy z dnia 01 grudnia 2022 r. o zaniechaniu ścigania za niektóre czyny związane z organizacją wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r. (Dz.U.2022.2698 z dnia 2022.12.21).

Postanowiono zatem jak w sentencji.

PROKURATOR

Marcin Wysocki

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

- pokrzywdzonemu,

- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k.,

- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia^{*)} postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k..

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 4 w zw. z art. 106 k.p.k. i 305 § 4 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- 1) pokrzywdzonym – na podstawie art. 131 § 2 k.p.k. o decyzji zawiadomić wyborców Gminy Kłwów poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Radomiu wraz z pouczeniem o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym oraz pouczeniem, co do trybu, sposobu i terminu zaskarżenia niniejszej decyzji.
- 2) osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., art. 306 § 1 pkt 3 k.p.k. jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw – Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
- 3) pełnomocnikowi stowarzyszenia – r.pr Adam Kuczyński

PROKURATOR

Marcin Wysocki