



90494011 20240702 0134

RSD 142/23.....

87

**Komenda Miejska Policji w
Wałbrzychu**

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

- O UMORZENIU ŚLEDZTWA
- ~~O UMORZENIU DOCHODZENIA~~

na podstawie art. 17 § 1 pkt ...2.....*, 322* k.p.k., art. 151 § k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*

.....sierż.szt. Bartłomiej Bujak.....
(stopień, imię i nazwisko)

2 5 0 6 2 0 2 4

d d m m r r r r r

w sprawie podszycia się w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 roku w Wałbrzychu, woj. dolnośląskie w krótkich odstępach czasu ze z góry powziętym zamiarem pod 997 klientów Apteki Lawenda w Wałbrzychu wyrządzając im w ten sposób szkodę osobistą lub majątkową w wyniku wykorzystania ich danych osobowych do wystawienia łącznie 7.228 recept farmaceutycznych i poświadczenia przez osoby uprawnione do ich wystawienia nieprawdy, że ww. pokrzywdzeni uzyskali i wykupili recepty farmaceutyczne w tej aptece

tj. o czyn z art 190a § 2 k.k. i art 271 §1 k.k. w zw z art. 11§2 k.k. w zw. z art 12§1 k.k...

(dokładnie określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

postanowili

w sprawie podszycia się w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 roku w Wałbrzychu, woj. dolnośląskie w krótkich odstępach czasu ze z góry powziętym zamiarem pod 997 klientów Apteki Lawenda w Wałbrzychu wyrządzając im w ten sposób szkodę osobistą lub majątkową w wyniku wykorzystania ich danych osobowych do wystawienia łącznie 7.228 recept farmaceutycznych i poświadczenia przez osoby uprawnione do ich wystawienia nieprawdy, że ww. pokrzywdzeni uzyskali i wykupili recepty farmaceutyczne w tej aptece

tj. o czyn z art 190a § 2 k.k. i art 271 §1 k.k. w zw z art. 11§2 k.k. w zw. z art 12§1 k.k...

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk z uwagi na to, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

~~umorzyć dochodzenie~~

Uzasadnienie

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)

W Wydziale Dochodzeniowo-Śledczym Komendy Miejskiej Policji w Wałbrzychu pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu prowadzono postępowanie przygotowawcze w sprawie podszycia się w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 roku w Wałbrzychu, woj. dolnośląskie w krótkich odstępach czasu ze z góry powziętym zamiarem pod 997 klientów Apteki Lawenda w Wałbrzychu wyrządzając im w ten sposób szkodę osobistą lub majątkową w wyniku wykorzystania ich danych osobowych do wystawienia łącznie 7.228 recept farmaceutycznych i poświadczenia przez osoby uprawnione do ich wystawienia nieprawdy, że ww. pokrzywdzeni uzyskali i wykupili recepty farmaceutyczne w tej aptece.

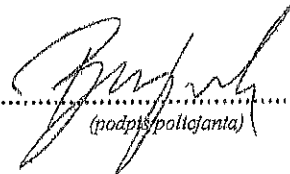
Wykonanie czynności doprowadziły do ujawnienia u kilkudziesięciu klientów nieprawidłowości w wystawionych receptach, lecz w żadnym sprawdzonym przypadku nie doszło do wystąpienia wobec takiej osoby szkód osobistych lub materialnych co zostało potwierdzone u tych klientów. Zgodnie ze znamionami przestępstwa z art. 190a§2 k.k. sprawca musi podszyć się pod inną osobę i wykorzystać jej wizerunek, lub inne dane osobowe lub inne dane, za pomocą których jest publicznie identyfikowana i w ten sposób wyrządza jej szkodę majątkową lub osobistą. Przez szkodę majątkową rozumie się uszczuplenie (zmniejszenie) aktywów majątkowych lub zwiększenie długów, przy czym majątkiem są wszystkie prawa, które mają wartość możliwą do wyrażenia w pieniądzu. Szkodą osobistą jest natomiast inna strata niemająca bezpośredniego przełożenia na wartości ekonomiczne (np. utrata zaufania, dobrego imienia itp.). W związku z powyższym nie ma w tym przypadku mowy o wypełnieniu znamion przestępstwa stypizowanego w ww. artykule. Ponadto przesłuchanie pracowników ww. apteki wykazało, że nie weryfikowali tożsamości osób, które kupowały leki po wypisaniu przez farmaceutę recepty farmaceutycznej, gdyż zgodnie z obowiązującym prawem farmaceuta nie ma uprawnień ani obowiązku potwierdzać tożsamości osoby, która chce dokonać zakupu leku. Sam proces wystawiania recepty odbywał się na podstawie art 96 ust 4 ustawy Prawo farmaceutyczne, który uprawnia farmaceutę posiadającego prawo do wykonywania zawodu do wystawienia recepty dla osoby, o której mowa w art 95b ust 3 albo recepty farmaceutycznej. Istotne jest, że w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia pacjenta farmaceuta ma obowiązek wydać taki lek z obowiązkową odpłatnością 100%. Zgodnie z tym, że nie ma precyzyjnych wytycznych lub przepisów prawa z określonymi kryteriami jakie muszą być spełnione podczas oceny, że dany pacjent znajduje się w ww. sytuacji to farmaceuta podejmuje decyzję o wystawieniu takiej recepty i sprzedaży leku. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w tej materii wykazanymi w Decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego zastosowano sankcję administracyjną w postaci cofnięcia zezwolenia Anie Tatarskiej na prowadzenie apteki ze względu na stwierdzenie zaistnienia okoliczności nie dających rękojmi należytego wykonywania zawodu przez wskazaną wyżej osobę.

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami, a także ustaleniom faktycznym brak jest podstaw do przyjęcia, iż treść przedmiotowych recept farmaceutycznych miała jakiegokolwiek znaczenie prawne, które obejmuje art. 271§1 k.k. Przytoczony przepis nie obejmuje swoim zakresem dokumentów mających jedynie znaczenie wewnętrzne, niewywierających skutków prawnych na zewnątrz w sferze publicznej (Wyrok SA we Wrocławiu z 16.12.2014 r., II Aka 366/14, Lex nr 1630918).

Z uwagi na powyższe jedyną właściwą decyzją merytoryczną przeprowadzonego postępowania jest umorzenie na podstawie art 17§1 pkt 2kpk, stwierdzając iż czyn nie zawiera znamion przestępstwa.

PROKURATURA REJONOWA
Plac Magistracki nr 7
58-300 WAŁBRZYCH
tel. 74 88 57 840, fax 74 88 573 76

KOPIA


(podpis prokuratora)

4348-1.Ds.90.2023.

..Anna Bielska-Bujwid..... Prokurator ProkuraturyRejonowej.....
(imię i nazwisko prokuratora)

wWałbrzychu.... po zapoznaniu się w dniu

z aktami sprawy ...RSD 142/23.....
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

26	06	20	24
----	----	----	----

d d m m l.l.l.l. l.l.l.l.

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej

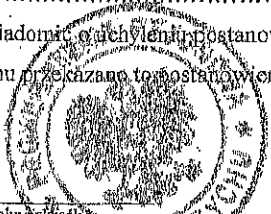
.....Anna Bielska-Bujwid.....
(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia wydaje prokurator albo Policja; postanowienie wydane przez Policję zatwierdza prokurator. (art. 305 § 3 zd. 2, art. 325e § 2 k.p.k.)
2. Na postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia przysługuje zażalenie:
 - 1) stronom;
 - 2) instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie;
 - 3) osobie niebędącej pokrzywdzonym, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306c Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw. (art. 306 § 1b k.p.k.)
3. Uprawnionym do złożenia zażalenia przysługuje prawo przejrzania akt. W celu przejrzania akt prokurator może udostępnić akta w postaci elektronicznej. (art. 306 § 1b k.p.k.)
4. Rozpoznając zażalenie sąd może orzec o utrzymaniu w mocy, zmianie lub uchyleniu zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części. (art. 437 § 1 k.p.k.)
5. Uchylając postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego, sąd wskazuje powody uchylenia, a w miarę potrzeby także okoliczności, które należy wyjaśnić, lub czynności, które należy przeprowadzić. Wskazania te są dla organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze wiążące. (art. 330 § 1 k.p.k.)
6. Jeżeli organ prowadzący postępowanie nadal nie znajduje podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie to podlega zaskarżeniu tylko do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który co najmniej dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 lub 1a, w tym zaskarżył postanowienie utrzymane w mocy przez prokuratora nadrzędnego, może wnieść akt oskarżenia o jakim mowa w art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 1 k.p.k.)
7. Akt oskarżenia wniesiony przez pokrzywdzonego powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, z zachowaniem warunków określonych w § 2b, art. 332 i art. 333 § 1 k.p.k.
8. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania. (art. 55 § 3 k.p.k.)
9. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy. (art. 465 § 2a k.p.k.)
10. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne. (art. 122 § 1 i 2 oraz 460 k.p.k.)

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:
 - podejrzanemu(ej) – karta(y)**
 - obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**
 - pokrzywdzonemu(ej) na podstawie art. 131§2 kpk informacje o umorzeniu śledztwa należy zamieścić na stronie internetowej prokuratury Okręgowej w Świdnicy celem poinformowania pokrzywdzonych – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym nr – Tom nr
 - pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)** ..
 - instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)**
 - i – karta(y)**
2. Przesłać nakaz zwolnienia do*
3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj) – karta(y)**
4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)** Centrum e-Zdrowia karta nr 91
5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:
 - na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*
 - zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu
 któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)



ZARZĄDZONICARZ
Danuta Franciszka

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej
16.11.2020
(data podpisania postanowienia)

* niepotrzebnie przesłać
 ** wskazać nr karty w aktach sprawy w załączniku adresowym, na której znajdują się imię i nazwisko oraz adres
 postawić znak X w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.