



**Korekta sprawozdania z realizacji Działania 5.2 w ramach
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013**

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Rodzaj sprawozdania			
A. Sprawozdanie okresowe			
B. Sprawozdanie roczne		X	
C. Sprawozdanie końcowe			
2. Okres sprawozdawczy		2010 rok	
3.	Numer Priorytetu PO KL	Priorytet V <i>Dobre rządzenie</i>	
4.	Numer Działania	Działanie 5.2 <i>Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej</i>	
5.	Nazwa instytucji, do której składane jest sprawozdanie	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego	
6.	Nazwa instytucji składającej sprawozdanie	Instytucja Pośrednicząca II Stopnia – Departament Administracji Publicznej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji	
7.	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie:	w części rzeczowej	w części finansowej
	Imię i nazwisko	Łukasz Kozłowski	Paulina Makulec
	Nr telefonu	022-661-93-62	022-661-87-00
	Adres poczty elektronicznej	lukasz.kozlowski@mswia.gov.pl	paulina.makulec@mswia.gov.pl

II. PRZEBIEG REALIZACJI DZIAŁANIA

1. Analiza stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Wskaźniki produktu Działania 5.2 PO KL:

- liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach z zakresu wzmocnienia zdolności regulacyjnych w ramach Działania;

Na dzień 31 grudnia 2010 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł 112,06% w stosunku do wartości docelowej [2013 r.] (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do sprawozdania). Wysokie wykonanie wspomnianego powyżej wskaźnika wynika z faktu zakończenia realizacji większości projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach ogłoszonego w dniu 29 kwietnia 2008 r. konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2008, który w całości skierowany był na wsparcie pracowników administracji samorządowej w zakresie wzmocnienia zdolności regulacyjnych. Jednocześnie podkreślić należy, iż oszczędności wygenerowane w trakcie realizacji projektów pozwoliły na zwiększenie liczby zrealizowanych szkoleń, a w konsekwencji – przekroczenie założonych we wnioskach o dofinansowanie docelowych wartości wskaźników.

Pomimo wysokiego stopnia osiągnięcia wskaźnika, IP2 kontynuuje świadczenie wsparcia w zakresie wzmocnienia zdolności regulacyjnych w projektach realizowanych w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2009, a także w ramach projektu systemowego *Dobre prawo – sprawne rządzenie* [którego okres realizacji przewidziany jest na lata 2011-2015] oraz udzielać będzie wsparcia w przedmiotowym zakresie w ramach projektów, które zostaną wyłonione do dofinansowania na podstawie konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2010. Potrzeba kontynuacji świadczenia wsparcia w zakresie

wzmacniania zdolności regulacyjnych JST wynika z przeprowadzonej w ramach Działania 5.2 (m.in. w projekcie systemowym „Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, ocena potrzeb szkoleniowych kadr urzędów administracji samorządowej. Działanie 5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”) diagnozy funkcjonowania JST. Wskazuje ona, że jednym z obszarów wymagających znacznych usprawnień jest jakość decyzji administracyjnych organów JST. Z danych zebranych przez Samorządowe Kolegia Odwoławcze wynika, iż ponad 50 % zaskarżonych decyzji jest uchylanych. Ww. diagnoza przedstawiła także najczęstsze naruszenia prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności aktu prawa miejscowego w całości lub części: niezgodność aktu z delegacją ustawową, naruszenie zasad prawidłowej techniki legislacyjnej, polegające na powtarzaniu w akcie prawa miejscowego zapisów ustawowych czy naruszanie przepisów proceduralnych związanych z niewłaściwym trybem głosowania nad aktem, brakiem publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz zastosowaniem niewłaściwego terminu wejścia w życie aktu.

Podobne wnioski zawiera raport z *Badania ewaluacyjnego wsparcia administracji samorządowej w ramach Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*. Jedną z płynących z niego rekomendacji sugeruje kontynuowanie działania ukierunkowanego na zmniejszenie liczby wadliwych aktów prawa miejscowego oraz indywidualnych decyzji administracyjnych.

W związku z powyższym – pomimo zrealizowania docelowej wartości wymienionego na wstępie wskaźnika ilościowego – IP2 dostrzega potrzebę kontynuowania udzielania wsparcia w zakresie wzmacniania zdolności regulacyjnych w JST oraz ewentualnego zwiększenia wartości docelowej ww. wskaźnika podczas przeglądu śródkresowego Działania 5.2.

- *liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin.*

Na dzień 31 grudnia 2010 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł odpowiednio:

- dla urzędów marszałkowskich – 8, co stanowi 66,67% wartości docelowej wskaźnika,
 - dla urzędów powiatowych – 135, co stanowi 59,47% wartości docelowej wskaźnika,
 - dla urzędów gmin – 452, co stanowi 30,40% wartości docelowej wskaźnika,
- (dane zgodne z Załącznikiem nr 1 do sprawozdania).

Na podstawie przedstawionych wyżej danych stwierdzić należy, iż osiągnięte wartości w/w wskaźnika przekraczają wartości założone w *Planie działania na rok 2010 PO KL*. IP2 zakłada, iż nadwykonanie wskaźnika, które wystąpiło w bieżącym okresie sprawozdawczym pozwoli na pełną realizację wartości docelowej wskaźnika, przewidzianej do osiągnięcia na koniec 2013 r. Ponadto, należy podkreślić, iż na dzień 31 grudnia 2010 r. w ramach projektów realizowanych lub rekomendowanych do dofinansowania uwzględnionych jest - w ujęciu kumulatywnym – 987 JST.

Zestawiając osiągnięte wartości wskaźników produktu w stosunku do stopnia wydatkowania (16% alokacji na Działanie 5.2) zauważyć należy wyraźne nadwykonanie wskaźników. W przypadku wskaźnika *Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach z zakresu wzmacniania zdolności regulacyjnych w ramach Działania IP2* – mając na względzie konieczność zharmonizowania postępu rzeczowego oraz finansowego realizacji Działania – planuje podwyższenie wartości docelowej w/w wskaźnika (o czym mowa powyżej).

Natomiast w przypadku wskaźnika *Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie, urzędy powiatowe oraz urzędy gmin* nadwykonanie wynika z metodologii liczenia powyższego wskaźnika. Każda z instytucji biorących udział w projektach jest wykazywana przez Beneficjenta w załączniku nr 2 do wniosku o płatność oraz w formularzu PEFS 2007 w momencie jej przystąpienia do projektu, co powoduje, że w/w wskaźnik może zostać zrealizowany w 100% w początkowej fazie realizacji projektu, gdy postęp finansowy jest jeszcze nieznaczny. Mając powyższe na względzie, IP2 nie widzi zagrożenia niewykonania ani też znacznego nadwykonania w/w wskaźnika na koniec realizacji Działania.

Cel szczegółowy 3: Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.

Wskaźnik rezultatu:

Wartości docelowe (2013 r.) wskaźnika rezultatu Działania 5.2 PO KL są następujące:

- *Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: urzędy marszałkowskie [75%], urzędy powiatowe [60%] oraz urzędy gmin [60%].*

Na dzień 31 grudnia 2010 r. stopień realizacji w/w wskaźnika wyniósł odpowiednio (w stosunku do wszystkich urzędów danego szczebla terytorialnego – na podstawie danych na dzień 01.01.2011 r. [www.stat.gov.pl]):

- dla urzędów marszałkowskich – 50,00%,
- dla urzędów powiatowych – 35,62%,
- dla urzędów gmin – 18,23%

(dane zgodne z załączoną do sprawozdania *Tabelą monitorującą osiągnięte wartości wskaźników rezultatu w ramach Priorytetu V PO KL*).

Na podstawie przedstawionych wyżej danych, dotyczących wskaźnika instytucjonalnego produktu oraz wskaźnika instytucjonalnego rezultatu, stwierdzić należy, iż wykonanie wartości docelowej [2013 r.] w/w wskaźników nie jest zagrożone. Dalsza ich realizacja uzależniona będzie od poziomu kontraktacji i wydatkowania w ramach konkursów nr 2/POKL/5.2.1/2009 oraz 2/POKL/5.2.1/2010, a także od postępu realizacji drugiej części projektu systemowego *Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF)* – komplementarnego w stosunku do projektów konkursowych pod względem odbiorców wsparcia (JST, które zostaną objęte wsparciem w ramach niniejszego projektu nie mogą być beneficjentem, partnerem ani stanowić grupy docelowej w odniesieniu do projektów, które uzyskały/ uzyskają wsparcie w ramach konkursów nr 3/POKL/5.2.1/2008, nr 2/POKL/5.2.1/2009, nr 2/POKL/5.2.1/2010).

Dokonując analizy stopnia wykonania wskaźników produktu i rezultatu (w tym oceny jakościowej) należy wskazać na następujące obszary istotne z punktu widzenia realizacji zakładanych w SzOP wskaźników produktu oraz rezultatu dla Działania 5.2 PO KL, które stanowiły zakres tematyczny raportu końcowego *Badania ewaluacyjnego wsparcia administracji samorządowej w ramach Działania 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*, opracowanego przez firmę ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku na zlecenie IP2 w listopadzie 2010 r.:

1. Rozkład wsparcia w zakresie poprawy standardów zarządzania udzielonego dotychczas JST w ramach Działania 5.2, na podstawie danych posiadanych przez IP2, wskazuje na znaczący udział w ww. grupie samorządów na poziomie województw, powiatów oraz gmin miejskich przy stosunkowo niskim udziale gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (tabela nr 1). Mając na uwadze ww. dane IP2 zarówno w trybie systemowym (projekt dot. Wspólnej Metody Oceny - CAF), jak i konkursowym w *Planach działania* na lata 2010 oraz 2011 wprowadziła istotne preferencje dla samorządów, które dotychczas nie zostały objęte wsparciem oraz - w sposób szczególny - dla samorządów, które charakteryzują się niskim potencjałem finansowym (wskaźnik dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy lub powiatu przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej z budżetu państwa na rok 2011, wynosi poniżej 50%).

Tabela nr 1.

Samorządy (JST)	Gminy miejskie	Gminy wiejskie	Gminy miejsko-wiejskie	Powiaty	Województwa
Liczba JST w Polsce ogółem (100%)	306	1576	597	314	16
Rozkład wsparcia dla 987 JST w podziale na typy samorządów w %	54%	26%	36%	54%	94%

2. Analizując jakościowy rozkład rodzajów usprawnień wdrażanych w jednostkach samorządu terytorialnego w zakresie poprawy standardów zarządzania, należy podkreślić, iż głównymi obszarami zmian (usprawnień) są wdrożenia koncentrujące się na: 1) poprawie skuteczności i efektywności funkcjonowania samorządów (szczególnie w obszarze monitorowania jakości oraz standaryzacji obsługi klienta, zarządzania kadrami w urzędach etc.) oraz 2) poprawie standardów w zakresie przejrzystości funkcjonowania samorządów (uwidaczniające się we wdrożeniach procedur dotyczących m.in. zarządzania konsultacjami społecznymi, standaryzacją BIP-u, wdrożenia kodeksu etycznego, zlecenia zadań publicznym organizacjom pozarządowym etc.). Ponadto, trzecim istotnym obszarem zmian, mającym wpływ na poprawę standardów zarządzania, są wdrożenia nowoczesnych systemów informatycznych zarówno w obszarze elektronizacji pracy urzędów (systemy elektronicznego obiegu dokumentów, platform do e-zamówień publicznych, intranetu, e-służby przygotowawczej w samorządach etc.), jak i wdrożeń w zakresie świadczenia usług publicznych za pomocą elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP). Szczegółowe dane dotyczące liczby oraz rodzaju wdrożeń zawiera tabela nr 2.

Tabela nr 2.

Nazwa usprawnienia zarządczego (systemu/procedury) wdrażanego w ramach projektów realizowanych w ramach Działania 5.2 POKL - (dotyczy 987 JST)	Liczba wdrożeń
Wdrożenie systemu monitorowania poziomu satysfakcji klientów z jakości funkcjonowania urzędu JST	499
Wdrożenie systemu zarządzania jakością - system ISO (wdrażanie pierwotne w urzędzie wraz z certyfikacją systemu)	273
Wdrożenie procedury konsultacji społecznych w JST	225
Wdrożenie kodeksu etycznego w JST	210
Wdrożenie systemu zarządzania jakością - system CAF	202
Poprawa przejrzystości funkcjonowania urzędów JST poprzez publikowanie zestawu danych w BIP	181
Modernizacja zarządzania zasobami ludzkimi w JST	181
Modernizacja zarządzania w zakresie obsługi klienta (wdrożenie biura obsługi klienta, systemu opisu świadczonych usług)	154
Wdrożenie rozwiązań z zakresu ITC w urzędach JST (e-DOK; e-PZP; intranet etc.)	142
Wdrożenie procedury aktualizowania "Mapy aktywności" NGO	136
Poprawa zarządzania strategicznego (wdrożenie systemu monitorowania i ewaluacja strategii rozwoju w JST)	126
Poprawa skuteczności poboru opłat i podatków lokalnych	46
Świadczenie usług publicznych za pomocą platformy ePUAP (e-usługi w JST)	45

Wdrożenie procedury zlecanie usług publicznych NGO	45
Wdrożenie systemu zarządzania jakością - system ISO (modernizacja np. recertyfikacja systemu)	37
Modernizacja zarządzania finansami w JST (wdrożenie budżetu zadaniowego)	32
Wdrożenie procedury Partnerstwa Publiczno Prywatnego w JST	29
Wdrożenie systemu badania jakości usług publicznych świadczących przez JST bądź udział w badaniu w ramach Systemu Analiz Samorządowych	20
Wdrożenie systemu zarządzania jakością - systemy PRI / BSC / EFQM	19
Liczba wdrożeń ogółem	2602

(średnia liczba wdrożeń przypadająca na jeden samorząd objęty wsparciem = 2,7)

3. Odnosząc się do głównych wyników raportu z badania ewaluacyjnego wsparcia administracji samorządowej w ramach Działania 5.2 oraz danych zawartych w tabeli nr 2, należy wskazać na znaczący udział w tym wsparciu poszczególnych wdrożeń (realizowanych w Działaniu 5.2) w zakresie zastosowania systemów zarządzania jakością w JST (głównie systemów ISO oraz systemu CAF, którego stosowanie, obecnie przez ok. 25% samorządów w Polsce wykorzystujących systemy zarządzania jakością, dynamicznie rośnie). Kolejnym istotnym obszarem zmian zachodzących w samorządach jest szerokie upowszechnienie systemów monitorowania satysfakcji klientów, które w znacznej mierze następuje dzięki projektom realizowanym w ramach Działania 5.2. PO KL (od 2008 r. do końca 2010 r. – wdrożenia ww. systemu realizowane są w 499 JST, tj. 18% ogółu samorządów w Polsce). Powyższe zmiany stanowią element szerszego działania ukierunkowanego na poprawę jakości świadczonych usług przez urzędy JST.

Jednocześnie, na podstawie tabeli nr 2 oraz wyników badania ewaluacyjnego przedstawionego w ww. raporcie, należy stwierdzić, iż obszarami, które mają niewielki udział w ogólnej liczbie dofinansowanych wdrożeń poprawiających standardy zarządzania, a jednocześnie są na relatywnie niskim poziomie upowszechnienia w samorządach, są:

- elektroniczne świadczenie usług publicznych za pomocą ePUAP-u,
- zarządzanie finansami w oparciu o budżet zadaniowy (planowana jest w tym obszarze realizacja projektu systemowego Ministerstwa Finansów),
- monitorowanie jakości usług publicznych przez JST (w ramach projektów innowacyjnych planowane jest wypracowanie i upowszechnienie metod badania jakości usług publicznych w JST).

2. Analiza stanu realizacji Działania w okresie objętym sprawozdaniem

Na koniec czwartego roku perspektywy finansowej na lata 2007-2013 wykorzystanie środków przeznaczonych na realizację Działania 5.2 PO KL, w ramach alokacji wynoszącej 252 200 453 EUR¹, kształtuje się następująco:

	Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie (PLN)	Wartość zatwierdzonych do dofinansowania projektów (PLN)	Wartość podpisanych umów (PLN)	Wartość wydatków kwalifikowalnych (PLN)
	2 568 mln	558 mln	413 mln	163 mln
Stosunek poszczególnych wartości do alokacji na Działanie 5.2	257 %	56 %	41 %	16 %

Powyższe dane potwierdzają, iż konkursy ogłaszane w ramach Działania 5.2 cieszą się zainteresowaniem wnioskodawców, gdyż wartość złożonych wniosków o dofinansowanie stanowi 257% całości dostępnej na lata 2007-2013 alokacji.

Pozytywnie ocenione pod względem formalnym zostały wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 1 915 mln zł, z tego w trakcie oceny merytorycznej pozytywną ocenę uzyskały wnioski o wartości 741 mln zł (z czego zatwierdzonych do dofinansowania, w ramach limitów środków finansowych przeznaczonych na poszczególne konkursy, jest 318 projektów na łączną kwotę 558 mln zł – co stanowi 56% alokacji).

W ramach Działania 5.2 zakontraktowano – w ujęciu kumulatywnym – 260 umów na kwotę 413 mln zł, co stanowi 41% dostępnej alokacji. Na podstawie umów o dofinansowanie zostały przekazane beneficjentom konkursowym środki dofinansowania w łącznej kwocie ok. 200 mln zł, natomiast rozliczono we wnioskach o płatność wydatki kwalifikowane w wysokości 163 mln zł, co stanowi rozliczenie 16% alokacji Działania.

Porównując powyższe dane osiągnięte w roku 2010 do realizacji Działania 5.2 osiągniętego na koniec 2009 r. należy podkreślić, iż w bieżącym okresie sprawozdawczym największy postęp uzyskano w obszarze rozliczania wydatków we wnioskach o płatność - wzrost o 120% w stosunku do roku 2009 [w 2009 r. rozliczono we wnioskach o płatność kwotę wydatków kwalifikowalnych w wysokości 51 mln zł, w 2010 r. – 112 mln zł]. Odnośnie do kontraktacji osiągniętej w roku 2010 dynamika wzrostu w porównaniu z rokiem 2009 wyniosła 0,03% [w roku 2009 zakontraktowano kwotę 170,38 mln zł, natomiast w roku 2010 kwotę 170,43 mln zł], natomiast wnioskowanie o dofinansowanie w 2010 r., biorąc pod uwagę wartość wniosków ocenionych pozytywnie pod względem formalnym, ukształtowało się na poziomie 25% kwoty zawniioskowanej przez Beneficjentów we wnioskach o dofinansowanie (we wnioskach ocenionych pozytywnie pod względem formalnym) łącznie w latach 2008 – 2009.

Odnosząc się do wykonania planów na rok 2010 w zakresie kontraktacji i certyfikacji wydatków należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z *Planem działania na 2010 r.*, prognozowany poziom kontraktacji do osiągnięcia na koniec roku 2010 wynosił – w ujęciu kumulatywnym – 672 mln zł. Instytucja Pośrednicząca II Stopnia dla Działania 5.2 wykonała plan kontraktacji na poziomie 61,5 % (zawarto umowy o dofinansowanie na kwotę 413 mln zł). Poniżej przedstawione są czynniki mające wpływ na osiągnięty poziom kontraktacji oraz podjęte środki zaradcze.

¹ Przeliczenia wg kursu Euro Europejskiego Banku Centralnego z dnia 20.12.2010 r. (1 EUR=3,9650 PLN).

L.P.	Zidentyfikowane bariery	Podjęte środki zaradcze
1.	- wprowadzenie w ramach największego z dotychczas przeprowadzonych konkursów (o wartości alokacji ponad 200 mln zł) zaostrzonych kryteriów dostępu w zakresie merytoryki i komplementarności wsparcia udzielanego poszczególnym jednostkom administracji samorządowej, co znacząco podniosło poziom trudności jak i wymagany nakład czasu w procesie kontraktacji	- w celu poprawy jakości projektów składanych na konkurs, IP2 przygotowała specjalną publikację pt. „Przewodnik po kryteriach dostępu, kryteriach strategicznych oraz kryteriach horyzontalnych wyboru projektów w ramach Poddziałania 5.2.1 „Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz zasadzie równości szans kobiet i mężczyzn”
2.	- wstrzymanie na okres ok. 4 miesiące, decyzją IZ POKL, procesu kontraktacji w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2009 z uwagi na rozbieżności interpretacji jednego z kryteriów dostępu	- decyzją Komitetu Monitorującego (uchwała nr 58 z dnia 17 czerwca 2010 r.) wprowadzono zmiany do <i>Planu Działania</i> umożliwiające kontynuowanie procesu kontraktacji
3.	- bardzo duże zainteresowanie samorządów możliwością pozyskania dofinansowania (na konkurs nr 2/POKL/5.2.1/2009 złożono łącznie 539 wniosków o wartości 837,9 mln zł); przeprowadzono łącznie XV posiedzeń KOP	- wydłużono okres prowadzonego naboru, rozkładając przyrastające obciążenie pracą w czasie
4.	- w IV kwartale 2010 r., w związku ze zmianą władz w samorządach, (wybory samorządowe) spowolnienie procesu kontraktacji	- wprowadzono ściślejsze monitorowanie procesu zawierania poszczególnych umów pod kątem weryfikacji aktualnej reprezentacji JST

Na dzień 31 grudnia 2010 r. (kumulatywna) kwota 156,85 mln zł została zatwierdzona w *Poświadczeniach i deklaracjach wydatków IP2* przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego - Instytucję Zarządzającą PO KL (zatwierdzone zostały *Poświadczenia* za miesiące do końca listopada 2010 r.) oraz kwota ta została certyfikowana w *Poświadczeniach i deklaracjach wydatków Instytucji Certyfikującej*, składanych do Komisji Europejskiej. Ww. kwota stanowi ponad 88% wykonania kumulatywnego celu certyfikacji wydatków dla IP2 do wykonania na koniec 2010 r., który został wyznaczony przez Radę Ministrów na poziomie 176,45 mln zł.

PRZEBIEG PROCESU WNIOSKOWANIA O WSPARCIE W RAMACH PROCEDURY KONKURSOWEJ

Proces realizacji procedury konkursowej w 2010 r. prowadzony był w oparciu o 4 konkursy, z czego dwa były kontynuowane w 2010 r. (2/POKL/5.2.1/2009, 3/POKL/5.2.1/2009), a kolejne 2 były ogłoszone w 2010 r. (1/POKL/5.2.3/2010, 2/POKL/5.2.1/2010). Wsparcie w ramach procedury konkursowej realizowane było w ramach Poddziałania 5.2.1 (na dzień 31 grudnia 2010 r. zawarto 234 umowy na kwotę łączną 355 mln zł) oraz Poddziałania 5.2.3 (na dzień 31 grudnia 2010 r. zawarto 20 umów na kwotę łączną 35 mln zł).

W zakresie Poddziałania 5.2.1 – w 2010 r. prowadzono nabór w ramach 3 konkursów:

- a) w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2009 dla wyczerpania alokacji wynoszącej ponad 200 mln złotych poddano łącznie (w 2009 r. i 2010 r.) ocenie 539 wniosków, z czego ostatecznie do dofinansowania wyłoniono 163 projekty. Był to największy z dotychczas przeprowadzonych przez IP2 konkursów w ramach Działania 5.2 PO KL. Zakres merytoryczny wsparcia udzielanego w ramach konkursu obejmował wszystkie typy operacji (projektów) łącznie przewidziane w SzOP dla Poddziałania 5.2.1. Do dnia 31.12.2010 r. w ramach ww. konkursu podpisano 122 umowy o łącznej wartości 152,9 mln zł. Dzięki projektom wyłonionym do dofinansowania wsparciem zostanie objętych ok. 580 samorządów (gminy - 480, powiaty - 89, województwa - 11) co stanowi 1/3 docelowej wartości wskaźnika JST objętych wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania.

Ponieważ samorzady wykazywały bardzo duże zainteresowanie możliwością otrzymania dofinansowania (wartość złożonych wniosków o dofinansowanie ponad 4-krotnie przekroczyła dostępne środki w ramach alokacji na

konkurs), w IV kwartale 2010 r. ogłoszono, na zbliżonych warunkach, nowy konkurs nr 2/POKL/5.2.1/2010, mający na celu realizację wszystkich typów operacji wskazanych w SzOP-ie dla Poddziałania 5.2.1. Do końca roku 2010 złożono 153 wnioski o dofinansowanie o wartości 244,6 mln zł.

Należy podkreślić, iż z uwagi na szczegółowe wymogi zawarte w kryteriach dostępu, każdy z samorządów otrzymuje kompleksowe wsparcie, obejmujące min. dwa lub więcej typy operacji, o których mowa w SzOP. W związku z powyższym, trudno wskazać na typy operacji, które w zakresie Poddziałania 5.2.1 nie byłyby w ogóle realizowane, bądź też byłyby bardziej preferowane w stosunku do pozostałych. Konstrukcja kryteriów stosowanych w ww. konkursach, w tym promocja wdrożeń np. w zakresie e-administracji (kryterium strategiczne), pozwoliła na dobór projektów możliwie kompleksowo wypełniających katalog operacji wskazanych w SzOP;

- b) w zakresie wsparcia ukierunkowanego na realizację projektów innowacyjnych w obszarze administracji samorządowej przeprowadzono, ogłoszony w końcu 2009 r., konkurs nr 3/POKL/5.2.1/2009 pt. „*Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking*”. Z uwagi na specyficzne wymogi w zakresie przygotowania projektów innowacyjnych testujących, zawierających komponent współpracy ponadnarodowej, w 2010 r. trwały prace związane z wyłonieniem projektów (zakończone w lipcu 2010 r.) oraz przeprowadzeniem negocjacji i przygotowaniem umów. Z uwagi na złożony proces przygotowawczy zmierzający do podpisania umów (kontraktacji) dla 12 projektów wyłonionych do dofinansowania w ramach ww. konkursu, oraz 2,5-krotne zwiększenie alokacji przeznaczanej na konkurs, zawarcie umów planowane jest na I kwartał 2011 r.

W zakresie Poddziałania 5.2.3 – prowadzono w II i III kwartale 2010 r. nabór w ramach konkursu nr 1/POKL/5.2.3/2010, skierowanego do ściśle określonego katalogu 11 podmiotów (administracji państwowej – niebędącej administracją samorządową oraz rządową). W ramach konkursu wyłoniono do dofinansowania 5 projektów o wartości 21,2 mln zł, które zgodnie z zapisami SzOP obejmowały szkolenia ogólne i specjalistyczne dla służb publicznych, badania i oceny potrzeb szkoleniowych służb publicznych oraz pomoc doradczą i szkolenia dla kadr służb publicznych w zakresie etyki i unikania konfliktu interesów. Ilość wniosków rekomendowanych do dofinansowania pozwoliła wykorzystać całość dostępnej alokacji (pierwotna wartość alokacji została ostatecznie zwiększona o 1,2 mln zł). w 2010 r. rozpoczęto proces kontraktacji w ramach ww. konkursu (podpisano 1 umowę na kwotę 4,9 mln zł).

REALIZACJA PROJEKTÓW SYSTEMOWYCH

Zgodnie z *Planem działania PO KL na 2010 rok*, (w pierwotnym założeniu) przyjętych do realizacji w trybie systemowym zostało 8 projektów [w ramach Poddziałania 5.2.2 - 5 projektów systemowych; w ramach Poddziałania 5.2.1 - 2 projekty Beneficjentów systemowych innych niż MSWiA (tj. GUGIK i Ministerstwo Infrastruktury); w ramach Poddziałania 5.2.3 – 1 projekt systemowy]. Do dnia 31 grudnia 2010 r. podpisanych zostało 7 umów na realizację projektów systemowych na łączną kwotę blisko 25 mln zł. Realizacja jednego projektu (Ministerstwa Infrastruktury) została wykreślona z *Planu działania dla V Priorytetu PO KL na 2010 r.* (na wniosek MSWiA z dnia 5 maja 2010 r.). Dwa z ww. projektów zostały w bieżącym okresie sprawozdawczym zakończone, tj. projekt systemowy pn. *Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów samorządowych* oraz projekt pn. *Zdiagnozowanie samorządu terytorialnego w wybranych aspektach jego funkcjonowania oraz wsparcie reformy decentralizacji administracji publicznej*. We wnioskach o płatność projektów systemowych została rozliczona kwota wydatków kwalifikowalnych w wysokości 6,2 mln zł.

Postęp finansowy w projektach systemowych realizowanych przez MSWiA (według zatwierdzonych na dzień 31.12.2010 r. wniosków o płatność) wynosi ok. 56 %. Postęp rzeczowy w niniejszych projektach realizowany jest zgodnie z zakładanym

harmonogramem. Szczegółowy opis postępu realizacji projektów systemowych znajduje się w poniżej opisach poszczególnych projektach.

1. Projekt systemowy *Zdiagnozowanie samorządu terytorialnego w wybranych aspektach jego funkcjonowania oraz wsparcie reformy decentralizacji administracji publicznej* [projekt zamknięty].

W dniu 12 grudnia 2008 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. W dniu 23 sierpnia 2009 r. zawarto aneks do umowy (obniżenie budżetu projektu do 1,9 mln zł oraz przesunięcie okresu realizacji projektu do dnia 30 lipca 2010 r.).

Rezultaty twarde:

1. Raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego na obszarach metropolitalnych, raport na temat uwarunkowań więzi społeczno - funkcjonalnych oraz propozycji delimitacji obszarów metropolitalnych, raport na temat źródeł finansowania obszarów metropolitalnych, raport na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych jst, opracowanie projektu aktu prawnego usprawniającego zarządzanie publiczne na obszarach metropolitalnych, raport na temat trendów rozwojowych jst nie objętych oddziaływaniem obszarów metropolitalnych.

Wartość docelowa: raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego na obszarach metropolitalnych, raport na temat uwarunkowań więzi społeczno - funkcjonalnych oraz propozycji delimitacji obszarów metropolitalnych, raport na temat źródeł finansowania obszarów metropolitalnych, raport na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych jst, opracowanie projektu aktu prawnego usprawniającego zarządzanie publiczne na obszarach metropolitalnych, raport na temat trendów rozwojowych jst nie objętych oddziaływaniem obszarów metropolitalnych.

Wartość osiągnięta: opracowanie raportu *Diagnoza problemów rozwoju obszarów metropolitalnych i rekomendacja delimitacji obszarów metropolitalnych w Polsce*, opracowanie projektu aktu prawnego usprawniającego zarządzanie publiczne na obszarach metropolitalnych.

Procent realizacji: 38 % (wstrzymanie w 2008 r. rządowych prac nad uregulowaniem zagadnień dot. obszarów metropolitalnych).

2. Raport na temat podziału kompetencji lokalnej i regionalnej administracji publicznej, opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania jst, opracowanie strategii reformy administracji publicznej.

Wartość docelowa: raport na temat podziału kompetencji lokalnej i regionalnej administracji publicznej, opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania jst, opracowanie strategii reformy administracji publicznej.

Wartość osiągnięta: opracowanie raportów: *Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar usług administracyjnych* oraz *Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej - obszar finanse publiczne, majątek Skarbu Państwa, zarządzanie kryzysowe, nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego*, ekspertyzy na temat regulacji prawnych dotyczących zasad funkcjonowania administracji rządowej w województwie, na temat możliwości skonsolidowania, w ramach administracji zespolonej Straży Parków Narodowych, Straży Parków Krajobrazowych, Straży Lasów Państwowych, Straży Łowieckiej i Straży Rybackiej. Dodatkowo opracowano 2 ekspertyzy dotyczące nowelizacji Kpa. Wykonano ekspertyzę prawną w zakresie zgodności z Konstytucją RP projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, powstał również projekt strategii reformy administracji publicznej oraz opracowano 2 akty prawne, które weszły już w życie: ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. nr 31, poz. 206 ze zm.) oraz ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. nr 92, poz. 753 ze zm.).

Procent realizacji: 65 %

3. Raport na temat finansowania samorządu terytorialnego.

Wartość docelowa: raport na temat finansowania samorządu terytorialnego.

Wartość osiągnięta: ww. raport.

Procent realizacji: 100 %

4. Raport diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i efektywności przez wybrane jst.

Wartość docelowa: raport diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i efektywności przez wybrane jst.

Wartość osiągnięta: brak.

Procent realizacji : 0 % (wybór partnera nie został dokonany z przyczyn formalnych).

5. Założenia Strategii Sprawne Państwo jako dokumentu strategicznego pozwalającego na sprawne i skuteczne zarządzanie administracją publiczną (poprzedzone dokonaniem oceny wewnętrznej funkcjonowania administracji publicznej i badaniami nt. oczekiwań społecznych co do sprawnego państwa).

Wartość docelowa: założenia Strategii Sprawne Państwo jako dokumentu strategicznego pozwalającego na sprawne i skuteczne zarządzanie administracją publiczną.

Wartość osiągnięta: opracowanie opinii do założeń i projektu Strategii oraz projektu Strategii.

Procent realizacji: 100 %

6. Utworzenie informacyjnego serwisu internetowego, opracowanie materiałów informacyjnych na temat rezultatów reformy.

Wartość docelowa: utworzenie informacyjnego serwisu internetowego, opracowanie materiałów informacyjnych na temat rezultatów reformy.

Wartość osiągnięta: jw.

Procent realizacji: 70 %

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały 4 wnioski o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **692 tys zł.**

Przeprowadzone w ramach projektu badania wykorzystywane są:

- raport „*Diagnoza problemów rozwoju obszarów metropolitalnych i rekomendacja delimitacji obszarów metropolitalnych w Polsce*” przy opracowywaniu projektu ustawy dotyczącej obszarów metropolitalnych. Projekt Strategii reformy administracji publicznej został opracowany jako propozycja celów i działań jakie w najbliższych kilku latach winny osiągnąć i podjąć poszczególne podmioty funkcjonujące w sferze administracji publicznej. Dokument ten stanowił następnie podstawę do przeprowadzenia warsztatów dotyczących zarówno samej Strategii, jak i kierunków usprawniania administracji publicznej;
- ekspertyza na temat regulacji prawnych, dotyczących zasad funkcjonowania administracji rządowej w województwie, opracowana została jako dokument przedstawiający stan obecny i propozycje zmian w statusie organów administracji rządowej w województwie oraz sposobie realizacji przez nie zadań publicznych. Uzupełnieniem dla tej ekspertyzy były 2 raporty: Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar usług administracyjnych oraz obszar finanse publiczne, majątek Skarbu Państwa, zarządzanie kryzysowe, nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego. Te 2 ww. raporty wskazały przede wszystkim w jakim kierunku powinna zmierzać reforma decentralizacyjna, w jakich obszarach należy przekazać kompetencje do samorządu terytorialnego, jak wzmocnić rolę tego samorządu. Ekspertyzy powyższe stały się przyczynkiem dla opracowania 2 aktów prawnych, które weszły już w życie: ustawa o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie;
- w ramach dokonania diagnozy kompetencji regionalnej i lokalnej administracji publicznej oraz wsparcia reformy decentralizacyjnej przygotowano również *Ekspertyzę na temat możliwości skonsolidowania, w ramach administracji zespolonej Straży Parków Narodowych, Straży Parków Krajobrazowych, Straży Lasów Państwowych, Straży*

Łowieckiej i Straży Rybackiej. Raport ten podjął próbę analizy funkcjonowania powyższych straży i ewentualnego ich połączenia, oceniając na ile takie działanie usprawniłoby funkcjonowanie administracji publicznej na poziomie regionalnym i lokalnym;

- w ramach zadania 3 opracowano 2 ekspertyzy dotyczące nowelizacji Kpa. Wykonano ekspertyzę prawną w zakresie zgodności z Konstytucją RP projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw oraz przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie badań i analiz poruszających aspekt finansowy funkcjonowania samorządu a także przygotowania rozwiązań dotyczących decentralizacji finansów publicznych i przebudowy systemu finansów samorządu terytorialnego w Polsce. W wyniku tego postępowania powstało opracowanie nt. finansowania samorządu terytorialnego;
- w ramach projektu powstały także liczne opinie do założeń i zarysu Strategii oraz projekt Strategii Sprawne Państwo.

2. Projekt systemowy *Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów samorządowych* [projekt zamknięty].

W dniu 18 lutego 2009 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. W dniu 30 października 2009 r. został podpisany aneks do umowy, który przedłużył termin realizacji projektu do 28 lutego 2010 r. Zmianie uległa również kwota dofinansowania (656 tys. zł).

Zgodnie z założeniami projektu zostały osiągnięte następujące rezultaty:

- Raport diagnostyczny określający rozwój instytucjonalny administracji samorządowej;
- Raport diagnozujący standard obsługi klienta w urzędach JST;
- Raport diagnozujący działania antykorupcyjne w JST;
- Raport diagnozujący jakość stanowionego prawa miejscowego w JST;
- Raport diagnozujący jakość wydanych przez JST indywidualnych aktów administracyjnych;
- Raport diagnostyczny i analiza potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej;
- Propozycja programów działań szkoleniowych w ramach Działania 5.2, w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich);
- Opracowanie profili kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej;
- Zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym zakresie;
- Podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie monitorowania funkcjonowania JST.

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały 3 wnioski o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **557 tys. zł**.

Przeprowadzone w ramach niniejszego projektu badania wykorzystywane są przy dopasowaniu odpowiedniego wsparcia dla administracji publicznej z uwzględnieniem celów Działania 5.2. Jednym z głównych problemów w procesie modernizacji administracji publicznej w Polsce był brak potrzebnych danych pozwalających dokonać obiektywnej diagnozy stanu jej funkcjonowania. Uzyskanie wiedzy na temat aktualnego potencjału administracji samorządowej i faktycznych potrzeb szkoleniowych pozwoliło MSWiA w ustaleniu prognoz, trendów rozwojowych oraz określeniu kierunków interwencji co będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę istniejących standardów w administracji samorządowej.

3. Projekt systemowy *Szkolenia i pomoc doradcza w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym*.

W dniu 27 kwietnia 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmuje okres od 1 czerwca 2009 r. do 28 lutego 2011 r. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Doradztwem Gospodarczym DGA SA, 4 System Polska Sp. z o.o. oraz Sputnik Software. Ogólna wartość projektu wynosi **2,07 mln zł**.

Rezultaty w projekcie:

1. Wsparcie dla 25 urzędów JST w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.
Wartość docelowa: wsparcie dla **25 urzędów JST** w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.
Wartość osiągnięta: **22 urzędy JST** w zakresie wdrożenia skutecznych mechanizmów antykorupcyjnych.
Procent realizacji: **88%**
 2. Ukończenie szkoleń przez 1750 pracowników samorządowych z zakresu etyki.
Wartość docelowa: ukończenie szkoleń przez **1750 pracowników samorządowych** z zakresu etyki.
Wartość osiągnięta: szkolenia z zakresu etyki ukończyło **1547 pracowników samorządowych.**
Procent realizacji: **88 %**
 3. Przeprowadzenie służby przygotowawczej (zakończonej egzaminem) dla nie mniej niż 500 nowozatrudnionych pracowników samorządowych
Wartość docelowa: udział 500 nowozatrudnionych pracowników samorządowych w służbie przygotowawczej zakończonej egzaminem.
Wartość osiągnięta: udział w służbie przygotowawczej zakończonej egzaminem wzięło 612 osób.
Procent realizacji: **122 %**
 4. Pomyślne ukończenie egzaminu przez 80% uczestników służby przygotowawczej.
Wartość docelowa: pomyślne ukończenie egzaminu przez 80% uczestników służby przygotowawczej.
Wartość osiągnięta: pozytywnie ukończyło egzamin **516 osób.**
Procent realizacji : **84 %**
 5. Osiągnięcie minimum standardu dostępu do informacji publicznej.
Wartość docelowa: liczba urzędów, które wezmą udział w konkursie „Przejrzysta strona BIP” i zastosują minimalny standard BIP.
Wartość osiągnięta: zakończono etap analizy oraz zbierania danych niezbędnych do realizacji zadania w zakresie opracowania minimalnego standardu BIP. Opracowano minimalny standard dla Przejrzystej strony BIP. Przeprowadzono nabór oraz szkolenia dla asesorów. Do konkursu zgłosiło się 25 urzędów.
Procent realizacji: **50%**
- W niniejszym projekcie wystąpiły opóźnienia spowodowane późniejszym podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu (27 kwietnia 2010 r.) oraz w konsekwencji późniejszym przekazaniem środków pierwszej transzy dla partnera. W związku z powyższym, partner wstrzymał realizację zadania do momentu otrzymania niniejszych środków. Kolejnym czynnikiem, który spowodował opóźnienia były wybory samorządowe, które uniemożliwiły przeprowadzenie akcji Przejrzysta strona BIP w miesiącach październik- listopad 2010 r.
- Postęp finansowy w projekcie:**
- Od początku realizacji projektu zatwierdzono 5 wniosków o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **1,06 mln zł.**
4. Projekt systemowy *Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonań poprzez szkolenia pracowników i pomoc doradcą.*
W dniu 1 marca 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmuje okres od 1 maja 2009 r. do 31 stycznia 2011 r. Projekt realizowany jest w partnerstwie z F5 Consulting Sp. z o.o. Ogólna wartość projektu wynosi 1,37 mln zł.

Rezultaty w projekcie:

 1. Raporty z wyników samooceny, raport z badania użyteczności CAF (poprawa procesów zarządczych poprzez realizację samooceny wg CAF w urzędach).
Wartość docelowa: raporty z wyników samooceny, raport z badania użyteczności CAF.
Wartość osiągnięta: ww. raport.
Procent realizacji: **100%**
 2. Raport nt. użyteczności CAF (weryfikacja i upowszechnienie informacji nt. użyteczności CAF wśród wszystkich jst).

Wartość docelowa: raport nt. użyteczności CAF.

Wartość osiągnięta: ww. raport.

Procent realizacji: 100%

3. Podniesienie poziomu wiedzy specjalistycznej z zakresu prowadzenia samooceny w oparciu o metodę CAF wśród co najmniej 90 % uczestników, tj. 144 osób, w tym 72 kobiet.

Wartość docelowa: podniesienie poziomu wiedzy specjalistycznej z zakresu prowadzenia samooceny w oparciu o metodę CAF wśród co najmniej 90 % uczestników tj. 144 osób, w tym 72 kobiet.

Wartość osiągnięta: wiedza specjalistyczna została podniesiona u 165 osób.

Procent realizacji: 103%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 4 wnioski o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **1,2 mln zł.**

5. Projekt systemowy *Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych.*

W dniu 1 marca 2010 r. została podpisana umowa o dofinansowanie projektu. Realizacja projektu obejmuje okres od 1 września 2009 r. do 31 października 2011 r. Projekt realizowany jest w partnerstwie z Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie. Ogólna wartość projektu wynosi **1,87 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Przeszkolenie osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury.

Wartość docelowa: przeszkolenie 270 funkcjonariuszy z użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia (ESOM); prawa karnego i cywilnego; śledztw finansowych; analizy finansowej i kryminalnej; wyszukiwania informacji w Internecie.

Wartość osiągnięta: przeszkolenie 138 funkcjonariuszy z użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia (ESOM); prawa karnego i cywilnego; śledztw finansowych; analizy finansowej i kryminalnej; wyszukiwania informacji w Internecie.

Procent realizacji: 51,1%

2. Aktualizacja systemu ESOM.

Wartość docelowa: aktualizacja dokonywana jest na bieżąco z uwzględnieniem zmian w prawie (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu).

Wartość osiągnięta: od początku realizacji projektu baza ESOM aktualizowana jest na bieżąco.

Procent realizacji: 100 %

3. Oprogramowanie platformy systemu ESOM.

Wartość docelowa: aktualizacja oprogramowania platformy ESOM dokonywany jest na bieżąco.

Wartość osiągnięta: od początku realizacji projektu baza ESOM aktualizowana jest na bieżąco, uwzględniając opinie uczestników szkolenia poprzez przeprowadzenie ankiet opiniujących.

Procent realizacji: 100%

4. Platforma dla szkoleń e-learningowych.

Wartość docelowa: uruchomienie platformy dla szkoleń e-learningowych.

Wartość osiągnięta: jw.

Procent realizacji: 100%

5. Zwiększenie poziomu zabezpieczenia i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych. Zakłada się wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r. (kwota wyrażona w PLN na głowę podejrzanego).

Wartość docelowa: zakłada się wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r. Wartość docelowa wskaźnika została ustalona w

zakresie poziomu odzyskiwania mienia oraz wielkości zabezpieczonego mienia na głowę podejrzanego w 2009 roku, która wyniosła 532,50 zł.

Wartość osiągnięta: wartość docelowa będzie mogła być ustalona po otrzymaniu wyników statystycznych po zakończeniu I kwartału 2011 roku.

Procent realizacji: 0%

6. Poprawa współpracy służb operacyjnych i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych.

Wartość docelowa: zakładana wartość poprawy współpracy w zakresie śledztw i działań, mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych, została ustalona na podjęcie co najmniej 51 wspólnych działań przez służby biorące udział w szkoleniu.

Wartość osiągnięta: wartość docelowa będzie mierzona po zakończeniu wszystkich szkoleń.

Procent realizacji: 0%

7. Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Zakłada się wzrost liczby przypadków współpracy międzynarodowej w zakresie odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r.

Wartość docelowa: zakłada się wzrost ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Wzrost wartości docelowej wskaźnika został ustalony w zakresie współpracy międzynarodowej dot. odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2009 r.

Wartość osiągnięta: wartość docelowa będzie mogła być ustalona po otrzymaniu wyników statystycznych po zakończeniu I kwartału 2011 roku.

Procent realizacji: 0%

8. Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej przez pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia.

Wartość docelowa: podniesienie kwalifikacji 270 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego i Żandarmerii Wojskowej oraz Prokuratury w zakresie ESOM.

Wartość osiągnięta: do dnia 31 grudnia 2010 r. łącznie od początku realizacji projektu podniosło swoje kwalifikacje oraz poszerzyło wiedzę ze sprawnego odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych 138 funkcjonariuszy.

Procent realizacji 51,1%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 5 wniosków o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **704,7 tys. zł.**

6. Projekt systemowy *Akademia Liderów Samorządowych.*

W dniu 1 marca 2010 r. podpisano umowę o dofinansowanie projektu. Całkowity budżet projektu wynosi: **7,5 mln zł.**

Rezultaty w projekcie:

1. Opracowanie i przetestowanie (ukończenie) ponad 120 godzinowego dedykowanego programu zajęć dla Liderów Samorządowych (dla 240 osób).

Wartość docelowa: ukończenie szkolenia przez min. 225 liderów.

Wartość osiągnięta: studia z wynikiem pozytywnym ukończyło 237 osób – zakończone w dniu 8 października 2010 r. rozdaniem świadectw ukończenia studiów.

Procent realizacji: 106%

2. Osiągnięcie rezultatów związanych ze wzrostem kompetencji kadr JST w zakresie usprawnienia organizacji pracy(1), efektywnego zarządzania zasobami ludzkimi (2), technik negocjacyjnych (3), współpracy z mieszkańcami (4), umiejętności prowadzenia dialogu społecznego (5), unikania konfliktu interesów i sytuacji korupcyjnych (6), wdrażania mechanizmów poprawy obsługi klienta w urzędzie (7) (w oparciu o wyniki ankiet).

Wartość docelowa: Wzrost (poprawa) kompetencji kadr JST.

Wartość osiągnięta: 1 – 90%, 2 – 89%, 3 – 83%, 4 – 82%, 5 – 82%, 6 – 88%, 7 – 95%.

Procent realizacji: 100 % (wzrost kompetencji na wszystkich szczeblach)

3. Opracowanie raportu, dotyczącego rezultatów szkolenia (uwzględniającego wyniki ankiet wśród uczestników projektu na początku i po jego zakończeniu) i sposobów poprawienia jakości funkcjonowania JST oraz wzrostu poziomu wiedzy uczestników projektu.

Wartość docelowa: opracowanie i dystrybucja raportu.

Wartość osiągnięta: – raport został udostępniony w dniu 8 października 2010 r., tj. w trakcie trwania konferencji podsumowującej szkoleniową część studiów.

Procent realizacji: 100%

4. Opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w jst (w formie prac dyplomowych uczestników).

Wartość docelowa: opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w jst (w formie prac dyplomowych uczestników).

Wartość osiągnięta: jw.

Procent realizacji: 100%

5. Przeprowadzenie konferencji podsumowującej projekt i jego rezultaty, poświęconej także jakości zarządzania w JST i promującej model menadżerski oraz orientację na klienta w zarządzaniu JST.

Wartość docelowa: konferencja podsumowująca projekt.

Wartość osiągnięta: jw.

Procent realizacji: 100%

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 4 wnioski o płatność na kwotę wydatków kwalifikowalnych **1,6 mln zł.**

Uwagi: Projekt Akademia Liderów Samorządowych został przedłużony w dniu 31.12.2010 r. na lata 2011-2014. W związku z powyższym, zawarte informacje dotyczące realizacji wskaźników odnoszą się do pierwszej (pilotażowej) edycji projektu (2009 – 2010). Informacja dot. całkowitego budżetu projektu (7, 4 mln zł.) zawiera budżet z lat 2009-10 oraz na lata 2011-14.

Projekt systemowy Beneficjenta systemowego (innego niż MSWiA):

- projekt Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – w dniu 4 listopada 2009 r. została podpisana pomiędzy DAP MSWiA (IP2) a GUGiK umowa o dofinansowanie na realizację projektu systemowego o wartości 9 475 tys. zł.

Rezultaty w projekcie:

1. Opracowanie programów studiów podyplomowych i szkoleń ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy.

Wartość docelowa: 3 programy

Wartość osiągnięta: 2 programy

Procent realizacji: 66,67 %

2. Przeprowadzenie w skali krajowej szkoleń i studium podyplomowego dla pracowników administracji związanych z wdrażaniem INSPIRE i IIP.

Wartość docelowa: 4210 przeszkolonych osób

Wartość osiągnięta: 1191 przeszkolonych osób

Procent realizacji: 28,30 %

3. Implementacja norm europejskich i standardów niezbędnych w procesie szkoleń i wdrażania INSPIRE.

Wartość docelowa: 12 norm

Wartość osiągnięta: 8 norm

Procent realizacji: 66,67 %

4. Liczba osób, które uzyskały certyfikat konsultanta.

Wartość docelowa: 100 osób

Wartość osiągnięta: 0 osób

Procent realizacji: 0,00 %

5. Liczba osób, które uzyskały dyplom ukończenia szkoleń/studium.

Wartość docelowa: 3600 osób

Wartość osiągnięta: 0 osób

Procent realizacji: 0,00 %

Postęp finansowy w projekcie:

Od początku realizacji projektu zatwierdzono 5 wniosków o płatność na łączną kwotę **433 tys. zł.** Szósty wniosek o płatność, obejmujący ostatni kwartał 2010 roku (niezatwierdzony), jest złożony do IP2 na kwotę **1,26 mln zł.**

Opóźnienia:

W projekcie występują opóźnienia w realizacji względem zakładanego harmonogramu realizacji projektu, są one jednak stopniowo niwelowane. Opóźnienia wynikły z przedłużającej się procedury podpisania umowy o dofinansowanie projektu, co przełożyło się na opóźnienie w ogłoszeniu i rozstrzygnięciu przetargu na usługi szkoleniowe. Ostatecznie umowa z wyłonionym w procedurze zamówień publicznych wykonawcą została podpisana w dniu 21 września 2010 r. W 2010 r. Ogłoszono również przetarg na organizację i przeprowadzenie dwusemestralnego studium podyplomowego w zakresie wdrażania standardów w ramach budowy krajowej infrastruktury informacji przestrzennej (planowane rozstrzygnięcie przetargu to pierwszy kwartał 2011 roku).

STRUKTURA UCZESTNIKÓW PROJEKTÓW

Do dnia 31 grudnia 2010 r. w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 udział wzięło 73 321 osób, spośród których 68,55% stanowiły kobiety, natomiast 31,45% - mężczyźni.

Ponadto spośród osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania 3,96% znajdowało się w grupie wiekowej 15-24 lata, natomiast 9,31% - w grupie wiekowej 55-64 lata.

W strukturze wykształcenia 0,15% stanowiły osoby posiadające wykształcenie podstawowe, gimnazjalne i niższe, 9,25% - ponadgimnazjalne (średnie lub zasadnicze zawodowe), 16,26% - pomaturalne, natomiast 74,34% - wyższe. Zbliżone wartości procentowe odzwierciedla struktura wykształcenia w podziale na kobiety i mężczyzn.

Jednocześnie IP2 informuje, iż nie ma możliwości dokonania analizy struktury uczestników projektów (w tym określenia grup nadreprezentowanych bądź niedoreprezentowanych w stosunku do wartości docelowych) ze względu na brak określenia wartości docelowych dla w/w grup w *Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL dla Działania 5.2.*

KOMPLEMENTARNOŚĆ

W ramach Działania 5.2 na poziomie *Planu działania* w ramach konkursów z Poddziałania 5.2.1 wprowadzono mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Projekty finansowane w ramach Działania 5.2 są komplementarne z kluczowymi przedsięwzięciami realizowanymi w Priorytecie VII *Spoleczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji*, poprzez:

- w trybie konkursowym - wsparcie procesu uruchamiania przez JST usług świadczonych elektronicznie za pomocą rozwiązań stworzonych w ramach projektów ePUAP oraz ePUAP2 (w tym m.in. w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2010 poprzez tworzenie preferencji dla projektów zakładających uruchamianie nowych e-usług w JST

świadczonych za pomocą platformy ePUAP).

Wsparcie szkoleniowo-doradcze dla kadr administracji samorządowej w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 w zakresie udostępniania e-usług jest komplementarne z projektami realizowanymi w ramach:

- - Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (projekt Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej zakładający do 2013 roku połączenie 100% instytucji publicznych w 5 województwach Polski Wschodniej),
- - Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego (projekt indywidualny Samorządu Województwa Świętokrzyskiego pn. „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego”).

Poniżej zamieszczono krótką charakterystykę czterech projektów realizowanych w Działaniu 5.2, które spełniają zasadę komplementarności:

Powiat Limanowski „Wyższa jakość i wzrost kompetencji = sprawny samorząd Powiatu Limanowskiego”

- wartość projektu: 947 tys. zł.;
- okres realizacji projektu: 2 lata (15.09.2010 r. – 14.09.2012 r.);
- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 108;
- cele projektu zgodne są z 1 Osią Priorytetową MRPO – *Warunki dla rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy*. Opisane w ramach Osi Działanie 1.2 *Rozwój społeczeństwa informacyjnego* zakłada inwestycje związane z podniesieniem poziomu wykorzystania technologii tele-informacyjnych w administracji publicznej w postaci nowoczesnych systemów teleinformatycznych oraz inwestycje dotyczące tworzenia i modernizacji usług publicznych on-line. Projekt umożliwi przeprowadzenie dalszych inwestycji w celu rozwoju infrastruktury teleinformatycznej w urzędzie.

Gmina Starachowice „Profesjonalne zarządzanie największym potencjałem Urzędu Miejskiego w Starachowicach”:

- wartość projektu: 1, 4 mln zł.;
 - okres realizacji projektu: 1 rok i 10 miesięcy (01.04.2010 r. – 31.01.2012 r.);
 - liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 176;
 - projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji:
1. realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego:
 - projekt: „Budowa Infrastruktury Społeczeństwa Informacyjnego w Urzędzie Miejskim w Starachowicach”;
 - projekt indywidualny Samorządu Województwa Świętokrzyskiego pn. „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego”;
 2. realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej:
 - Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej (SSPW); celem projektu jest zapewnienie do końca 2013 roku dostępu do usług szerokopasmowych dla 90% gospodarstw domowych i 100% instytucji i przedsiębiorstw w 5 województwach Polski Wschodniej.

Województwo Kujawsko-Pomorskie „Mapowanie kompetencji oraz wzrost poziomu kultury etycznej, wiedzy i umiejętności urzędników poprzez metodę blended learning i studia podyplomowe”:

- wartość projektu: 3, 7 mln zł.;
- okres realizacji projektu: 2 lata (01.04.2010 r. – 31.03.2012 r.);

- liczba osób objętych wsparciem w ramach projektu: 670;

- projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji realizowanymi w ramach RPO WK-P na 2007-2013: Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności – 2 projekty kluczowe: pierwszy pn. „eUsługi-eOrganizacja” – pakiet rozwiązań informatycznych dla jednostek organizacyjnych WK-P, którego celem jest podnoszenie jakości usług dostarczanych w 3 obszarach: eZdrowie, eEdukacja oraz eKultura oraz drugi projekt pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” – usługi w zakresie eAdministracji i Informacji Przestrzennej. Cel projektu to rozwój gospodarczo-społeczny WK-P poprzez podniesienie jakości usług publicznych, dzięki rozbudowie regionalnej i lokalnej infrastruktury społeczno-informatycznej, wdrożeniu standardów pracy nowoczesnego urzędu - e-platforma z usługami publicznymi.

3. Opis postępu w realizacji działań, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006²

W projektach realizowanych w Działaniu 5.2 uwzględniona została problematyka równości płci. Zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowych wszystkie wyłonione do dofinansowania projekty muszą spełniać tzw. standard minimum wniosku PO KL z perspektywy realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Pozostałe działania, o których mowa w art. 10 Rozporządzenia (WE) 1081/2006, nie są realizowane przez IP2.

4. Informacja o przeprowadzonych w ramach Działania kontrolach oraz ich wynikach

Informacja o wykrytych nieprawidłowościach podczas kontroli systemowych oraz kontroli realizacji projektów w ramach Działania

W okresie sprawozdawczym Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla Działania 5.2, zgodnie z założeniami zawartymi w *Rocznym Planie Kontroli IP 2 na 2010 r.*, przeprowadziła kontrole planowe w siedzibie Beneficjenta oraz kontrole na miejscu realizacji usługi (wizyty monitoringowe). Ponadto, w związku z otrzymaną informacją na temat domniemyanych nieprawidłowości w projekcie lub zaniedbań ze strony beneficjenta oraz możliwościami organizacyjnymi i kadrowymi IP 2, przeprowadzono jedną kontrolę doraźną.

Na podstawie przeprowadzonych działań kontrolnych można stwierdzić następujące rodzaje najczęściej występujących nieprawidłowości:

1. Udzielanie wsparcia osobom niekwalifikującym się do wsparcia w ramach projektu.
2. Nieprawidłowości związane ze stosowaniem ustawy - *Prawo zamówień publicznych*:
 - a) podział zamówienia i zlecenie części zamówienia z pominięciem odpowiednich procedur PZP (art. 32. ust. 2 ustawy),
 - b) brak udokumentowania rozeznania rynku przy ustalaniu szacunkowej wartości zamówienia,
 - c) braki w protokole z przeprowadzonego postępowania, w tym brak załączników ZP-11,
 - d) niewłaściwe stosowanie zasad konkurencyjnego udzielania zamówień poprzez stosowanie przy wyborze oferty kryteriów innych niż cena, a których bliżej nie wskazano w zapytaniu ofertowym.
3. Brak właściwego oznakowania pomieszczeń, dokumentów oraz materiałów i środków trwałych związanych z realizacją projektu, stosownie do zasad zawartych w *Wytycznych dotyczących oznaczania projektów w ramach POKL*.
4. Braki i błędy w opisie dokumentów księgowych, wymaganych umową o dofinansowanie projektu.
5. Brak polityki bezpieczeństwa, przechowywania i przetwarzania danych, w tym instrukcji bezpieczeństwa systemów informatycznych.
6. Braki w gromadzonej dokumentacji obejmującej dane osobowe uczestników projektu.
7. Braki w upoważnieniach do przetwarzania danych osobowych uczestników projektu oraz ewidencji osób upoważnionych

² Dotyczy sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego

do przetwarzania danych osobowych.

8. Braki w dokumentacji wyboru najkorzystniejszej oferty przy udzielaniu zamówień zgodnie z zasadą konkurencyjności.
9. Błędy i niezgodności danych dotyczących uczestników projektu gromadzonych w wersji papierowej w siedzibie beneficjenta z danymi zawartymi w PEFS 2007.
10. Niewniesienie przez jst wkładu własnego w należytym wysokości z uwagi na rezygnacje niektórych jst z uczestnictwa w projekcie.
11. Błędy i braki w dokumentacji dotyczącej personelu projektu.
12. Niezawieranie umów dotyczących przetwarzania danych osobowych z podmiotami zewnętrznymi oraz pisemnej zgody IP2 na przetwarzanie danych osobowych przez te podmioty.

Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych na miejscu dotyczących realizacji projektów na podstawie KSI SIMIK 07-13

Działanie/Poddziałanie	Kontrole projektów		Wizyty monitoringowe
	planowane	doraźne	
5.2 PO KL	61	1	44

Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje

Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Instytucję Pośredniczącą II Stopnia, w bieżącym okresie sprawozdawczym nie były prowadzone przez inne instytucje działania kontrolne dotyczące realizacji projektów.

5. Opis istotnych problemów we wdrażaniu Działania wraz z informacją o podjętych lub planowanych do podjęcia środkach zaradczych

Zidentyfikowany problem	Podjęte lub planowane do podjęcia środki zaradcze
Niska realizacja kumulatywnego celu kontraktacji do końca 2010 roku w ramach Działania 5.2 na poziomie 61,5%.	Podjęto kroki mające na celu przyspieszenie w II półroczu 2010 r. procesu podpisywania umów dla projektów, dla których proces zawierania umowy był opóźniony. Ponadto, w związku z dużym obciążeniem pracą pracowników IP2, na podstawie decyzji Komitetu Monitorującego (uchwała nr 65 z dnia 23 września 2010 r.), przesunięto termin ogłoszenia kolejnego konkursu o kwartał, co pozwoliło uniknąć ponownego spiętrzenia prac związanych z równoległe trwającymi procesami naboru, oceny wniosków i zawierania umów, realizowanych jednocześnie wobec trzech konkursów.
w tym zidentyfikowane problemy ze stosowaniem ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>	
W bieżącym okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów ze stosowaniem ustawy Pzp.	

III. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI DZIAŁANIA Z PRAWODAWSTWEM

1. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych?

TAK

NIE

2. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami pomocy publicznej?

TAK

NIE

3. Czy zapewniono zgodność realizowanego Działania z zasadami polityk horyzontalnych?

TAK

NIE

IV. ZAŁĄCZNIKI:

ZAŁĄCZNIK 1: Osiągnięte wartości wskaźników

ZAŁĄCZNIK 2: Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

ZAŁĄCZNIK 3: Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania

ZAŁĄCZNIK 4: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

ZAŁĄCZNIK 5: Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

ZAŁĄCZNIK 6: Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Działania – NIE DOTYCZY.

ZAŁĄCZNIK 7: Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN) – korekta.

ZAŁĄCZNIK 8: Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach PO KL (w PLN) – NIE DOTYCZY.

ZAŁĄCZNIK 9: Protesty/ odwołania – korekta.

ZAŁĄCZNIK 10: Tabela monitorująca osiągnięte wartości wskaźników rezultatu w ramach Priorytetu V PO KL.

V. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data	8 kwietnia 2011 r.
Pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia sprawozdania w imieniu instytucji	Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej MSWIA Adam Misiuwaniec

INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO*

*wypełnia instytucja otrzymująca sprawozdanie

Imię i nazwisko osoby weryfikującej sprawozdanie	
Data	
Podpis	