



- budowa drogi przyczyni się do podziału działek rolnych kilkudziesięciu rolników, oraz do wyburzenia domów i budynków gospodarczych. Ponadto sieć dróg dojazdowych do S5 praktycznie odetnie istniejące gospodarstwa agroturystyczne od walorów turystycznych terenu, co przekreśla ich prowadzenie. †

Kolejnym zagrożeniem dla rolników objętych ingerencją projektowanej trasy w ich nieruchomości jest:

- brak możliwości realizacji programów unijnych na dotychczasowych zasadach dostosowanych do wielkości gospodarstwa (zakup maszyn, budowa obiektów inwentarskich);

- objazdy do działek rolnych generują wysokie koszty i utracony czas, koszty te nie będą w żaden sposób zrekompensowane z uwagi na uwarunkowania prawne uniemożliwiające wypłatę odszkodowania za utracone korzyści i wzrost kosztów prowadzenia działalności rolniczej, czy gospodarczej;

- zmniejszenie arealów gospodarstw, to automatyczne obniżenie dopłat bezpośrednich, co spowoduje obniżenie rentowności gospodarstw;

- utrata zaplecza powierzchni gospodarstwa przeznaczonej do utylizacji nawozów naturalnych (zgodnie z przepisami unijnymi);

-groźba unieważnienia umów kredytowych, gdzie zastawem są działki rolne o określonym areale i określonej wartości;

- zaprzepaszczenie rozwoju Młodych Rolników (ich grunty zostaną przejęte na rzecz Skarbu Państwa w ramach wyłączenia, a oni utracą miejsca pracy);

- wzrost kosztów i czasu dojazdu do pól w celu dotychczasowego ich użytkowania, może to zagrozić brakiem opłacalności gospodarstw rolnych;

- ewentualne ceny wykupu gruntów pod S5 są rażąco niskie(a tym wypadku gruntów inwestycyjnych), nie odzwierciedlają faktycznej wartości gospodarstw rolnych budowanych przez pokolenia (ziemia dla rolnika jest bezcenna), a za otrzymane pieniądze rolnik nie będzie w stanie dokupić ziemi po sąsiedzku, dla odzyskania wartości i płynności finansowej oraz ekonomicznej gospodarstwa;

-budowa inwestycji spowoduje istotną ingerencję w istniejącą infrastrukturę techniczną gminy (sieć wodociągowa, linie napowietrzne i podziemne energetyczne oraz telekomunikacyjne);

Mieszkańcom Gminy Nowe Miasto Lubawskie pozostanie emisja zatrutego powietrza i ogromnego hałasu. Zbudowanie na naszym terenie trasy S5 spowoduje istotną ingerencję w środowisko naturalne, co zagrozi istniejącym formom ochrony przyrody np. rozkopaniem Doliny Kakaju, która objęta jest Obszarem Natura 2000. W granicach planowanej budowy drogi - wariant W2 znajduje się również Obszar Natura 2000 Doliny Drwęcy, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Kompleks leśny w wariantcie W2, to siedlisko wielu chronionych gatunków ptaków : bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego, kani rudej i czarnej, błotniaka stawowego i zbożowego oraz zwierząt wilka, łosia. Budowa drogi S5 w wariantcie zielonym W2 to degradacja środowiska o wyjątkowych walorach przyrodniczych i ekologicznych.



w wariantcie zielonym W2 to degradacja środowiska o wyjątkowych walorach przyrodniczych i ekologicznych.

Odrębnym, kolejnym problemem będzie podział wsi na dwie części odcięcie mieszkańców swobodnego dostępu do szkół, pracy, sklepów, kościoła, sąsiadów.

Proszę aby przebieg drogi S5 w wariantcie W2 (zielony) na odcinku Nowe Marzy – Wirwajdy, przebiegającej na terenie gminy Nowe Miasto Lubawskie został przesunięty do granic obrębów geodezyjnych wsi Skarlin/Lekarty.

Nie popieramy wariantu zielonego W2 trasy S5 alternatywą jest jednak przesunięcie jej na granice administracyjne wsi Skarlin/Lekarty.

Przesunięcie przebiegu drogi S5 w wariantcie zielonym W2 usprawni znacznie użytkowanie rolnicze tych działek, pomniejszy straty ekonomiczne związane z dojazdem do działek rolnych.