

Krzykosy, dnia 5.10..... 2023 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Ul. J.H. Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań

## PETYCJA



wyrażam zdecydowany sprzeciw przeciwko budowie Elektrowni Młodzikowo.

**dot. budowy wolnostojącej farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewidencyjnych 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2, oraz 72, 80, 92, 94, 96/2, 98/2 oraz 82/1, 86/1, 90, 98/2 położonych w obrębie Młodzikowo, gmina Krzykosy. O mocy do 150 MW.**

**Inwestor: Elektrownia PV Młodzikowo Sp. z o.o.**

Niniejszym wnosimy o pilne podjęcie czynności i kontrolę postępowania w sprawie inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na terenie Młodzikowa o powierzchni prawie 300ha – **TO JEST NAJWIĘKSZEJ FARMY FOTOWOLTAICZNEJ W POLSCE I JEDNEJ Z NAJWIĘKSZYCH W EUROPIE.**

W tym miejscu wskazuję, że w sprawie działek 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2 wydano Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr sprawy OSR.6220.15.14.2019, następnie dla działek 72, 80, 86/1, 92, 94, 96/2 wydano tożsamą decyzję w sprawie OSR.6220.8.16.2021, aktualnie toczy się postępowanie w sprawie działek 82/1, 86/1, 90, 98/2 nr sprawy OSR.6220.2.7.2023.

W pierwszej kolejności wskazuję, że budzi niepokój takie przeprowadzanie inwestycji i zgłaszanie wniosków o wydanie decyzji (za zgodą i wiedzą organów administracji publicznej), które jedną inwestycję dzieli na kilka etapów (trzy), co daje wrażenie, że inwestycja będzie obejmowała mniejszy obszar niż faktycznie planowany (objęty wszystkimi złożonymi wnioskami). Co więcej takie częściowe ustalanie w drodze decyzji możliwości postawienia inwestycji powoduje, że pierwsza z inwestycji otrzymuje zgodę z uwagi na „niewielkie” oddziaływanie na środowisko (mniejszy obszar) a już kolejne otrzymują zgodę bo znajdują się w obszarze sąsiadującym wykorzystywanym na te same cele. Zdaniem składającego petycję ocena oddziaływania inwestycji na środowisko i dopuszczalność inwestycji w świetle prawa powinna być rozważana z uwzględnieniem całego planowanego przedsięwzięcia, a nie poszczególnych etapów „rozcłonkowanych” na różne postępowania administracyjne.

Poniżej wskazano na argumentację przeciwko stawianiu farmy o takim zasięgu w wyżej wymienionym regionie. Proszę o zweryfikowanie podejmowanych działań i przede wszystkim rzetelną ocenę ich oddziaływania na środowisko, albowiem niewiarygodne jest ażeby inwestycja o obszarze prawie 300 ha, która tereny rolnicze zmienia na przemysłowe nie miała żadnego wpływu na środowisko – jak to do tej pory się wskazuje.

1. **Młodzikowo jest jedną z najstarszych wsi w Polsce, gdzie powstawały pierwsze osady; jest to miejsce cenne archeologicznie, cmentarze z czasów rzymskich i średniowiecznych są perłą archeologiczną Europy.**
2. Gminę zaliczono do kategorii obszarów, w których granicach występują obszary cenne kulturowo, w tym: istniejący park kulturowy, obszary cenne kulturowo, na których proponuje się utworzenie parków kulturowych i archeologicznych parków kulturowych, obszar delegowany do wpisu na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszary ujęte w Czerwonej księdze Krajobrazów Polski, park narodowy i parki krajobrazowe o wyjątkowych walorach kulturowych, obszary na których zachowały się materialne i niematerialne cechy charakterystyczne dla grup regionalnych. (Strategia Rozwoju Gminy na lata 2021-2030)
3. **Elektrownia przebiega blisko obszaru Natura 2000, stanowiąc naruszenie naturalnej otuliny chronionego terenu. Przebiega przez obszar Ostoi Przyrody oraz z poblizu grodziska wczesnośredniowiecznego.**
4. W otoczeniu omawianego terenu znajdują się następujące obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów szczególnych, w tym:
  - obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Rogalińska”
  - specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Rogalińska Dolina Warty”
  - obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”
  - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie”
5. **Elektrownia zlokalizowana ma być na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych-Pradolina Warszawa-Berlin, który stanowi jeden z największych rezerwuarów plejstoceńskich wód podziemnych. Zbiornik ten jest bardzo wrażliwy na zanieczyszczenia ze względu na brak w strefie powierzchniowej odpowiednich warstw izolacyjnych. Na terenie gminy Krzykosy znajduje się Obszar Najwyższej Ochrony zbiornika (ONO) - O Reżimie Wysokiej Ochrony (OWO).**
6. Na terenach występują wody powierzchniowe w postaci kanałów melioracyjnych. Ponadto przez tereny przebiega Kanał Bobrowski stanowiący naturalną część wód – potok nizinny piaszczysty.
7. Ciepło wytworzone przez elektrownie fotowoltaiczną spowoduje drastyczne wysuszenie obszaru wokół niej.
8. **W obszarze występują następujące gatunki zwierząt, które są pod ścisłą ochroną:**
  - \* Orzeł bielik \* Bocian czarny \* Jastrząb pospolity \* Myszołów włochaty
  - \* Kania czarna i szara \* Kumak nizinny \* Poczwarówka jajowata,
9. Analizując wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz w kontekście założeń rozwoju gminy w kierunku turystyki należy wykluczyć budowę farmy w tym miejscu, ponieważ wpłynie ona negatywnie na rozwój ogólny gminy, gdzie obecna specyfika sprzyja rozwojowi turystyki, agroturystyki, turystyce pieszej i rowerowej oraz życiu w modnym stylu *slow life*. Taka farma będzie blokadą rozwoju tego miejsca.
10. Forma podawania do publicznej wiadomości informacji o prowadzonym postępowaniu, mającym ostatecznie na celu budowę elektrowni Młodzikowo, nie miała nic wspólnego z faktycznymi konsultacjami z mieszkańcami. W wielu dalece mniej istotnych sprawach gmina zamieszcza informacje na swojej stronie internetowej, profilu w mediach społecznościowych, lokalnej gazecie, tablicach informacyjnych, prowadzone są sondy. A w tym przypadku nawet Sołtys Młodzikowa oraz mieszkańcy nie wiedzieli o planowanym przedsięwzięciu. Wydawać się może, że przedsięwzięcie, bardzo korzystne finansowo dla gminy, ale destrukcyjne dla jej mieszkańców, celowo było prowadzone w sposób bardzo „cichy”, nie zwracający uwagi opinii publicznej.
11. Teren Młodzikowa posiada ogromny potencjał, który powinien być wykorzystany z myślą i dla dobra mieszkańców, okolicy i środowiska, biorąc pod uwagę dostępność terenów zielonych oraz niewielką odległość od Poznania, a także dobrą komunikację z Poznaniem. Gmina nie powinna nastawiać się na doraźne korzyści finansowe z inwestycji na lat

kilkadziesiąt, która pozostawi po sobie tereny wyjałowione i odstraszy potencjalnych nowych mieszkańców czy inwestorów.

12. Drastyczne obniżenie wartości nieruchomości, gruntów.
13. Farma znajdować się będzie ok 10m od zabudowań mieszkalnych. Przepisy budowlane nie precyzują dokładnie odległości od zabudowań dla tego typu realizacji, ale zalecenia są na minimum 100m. Polski rząd zauważył, że luki w przepisach i samowola co do wyboru lokalizacji tego typu inwestycji mogą trwale zaburzać ład przestrzenny oraz krajobraz.
14. Pojawiają się obawy przed negatywnymi skutkami oddziaływania farmy na zdrowie zarówno ludzi jak i zwierząt poprzez silne pole elektromagnetyczne i wytwarzane ciepło.
15. Panele będą na wysokości do 5m zdominują krajobraz pobliskich łąk i lasów, co wywrze istotny negatywny wpływ na lokalny krajobraz
- 16. Ogrodzenie farmy i zabudowanie jej uniemożliwi naturalną migrację zwierząt na terenie bogatym w faunę i florę.**
- 17. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych - oczywiste jest więc zakłócenie funkcji tych korytarzy.**
- 18. Zaburzona zostanie powierzchnia biologicznie czynna.**
- 19. Farma będzie źródłem hałasu pochodzącego z transformatorów oraz inwerterów, podczas pracy wytworzy się silne pole magnetyczne wpływające na życie i zdrowie okolicznych mieszkańców, zwierząt, lasów oraz całego otoczenia.**
20. W otoczeniu pojawią się dodatkowe światła zaburzające odbiór nocnego nieba - zanieczyszczenie światłem.
21. Pojawi się dodatkowy problem, jakim jest zjawisko olśnienia, które może być uciążliwe dla ludzi oraz zwierząt.
22. Powstanie zjawisko imitacji lustra tafli wody co w tak bliskiej okolicy Warty będzie dodatkowym zagrożeniem dla przelatującego ptactwa. Obszar Natura 2000, brzegi rzeki Warty oraz stare jej koryta to przystań dla żyjącego tu ptactwa jak i przelatujących i migrujących gatunków zwierząt.
23. Przez farmę utracona zostanie różnorodność biologiczna, czyli utrata naturalnych siedlisk, likwidacja łąk, także niszczenie nor dzikich zwierząt, lęgówisk oraz innych schronień i miejsc rozrodu.
24. Pojawi się ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, jak np.: przepalanie się kabli, uszkodzenia mechaniczne oraz elektryczne inwerterów, transformatora oraz innych urządzeń elektroenergetycznych, uszkodzenia mechaniczne konstrukcji wsporczych w przypadku ich błędnego montażu uszkodzenia fabryczne, wycieki z transformatorów, pożary transformatorów.
25. Elektrownia ma znajdować się na terenie zalewowym i zagrożonym powodzią rzeki Warty, a stan wału w Młodzikowie jest zły. W tym przypadku może dojść do katastrofy naturalnej
26. Planowana inwestycja wygeneruje poważny problem dla lokalnego gospodarstwa i przyszłego biznesu.
27. Pomysł na farmę w tym miejscu jest absurdalny i nie współgra z rozwojem miejsca i społeczności.
28. Wszystkie powyższe argumenty sprawiają, że jako mieszkańcy i miłośnicy przyrody nie chcemy aby farma fotowoltaiczna powstała w takim bezcennym rewirze.

Popieramy projekty które wykorzystują odnawialne źródła energii, lecz nie w tym przypadku, nie na taką skalę i nie z taką szkodliwością dla natury, mieszkańców oraz historii.

Petycja skierowana jest do:

1. Wójt Gminy i Rada Gminy Krzykosy  
Ul. Główna 37 63-024 KRZYKOSY
2. Starostwo Powiatowe, Starosta Średzki  
Ul. Daszyńskiego 5 63-000 ŚRODA WLKP.
3. Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Wojewoda Wielkopolski  
Al. Niepodległości 16/18 61-713 POZNAŃ
4. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej  
Ul. Szczepanowskiego 15a 60-541 POZNAŃ
5. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej  
Ul. Konstruktorska 3a 02-673 WARSZAWA
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Ul. J.H. Dąbrowskiego 79 60-529 POZNAŃ
7. Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
Ul. Wawelska 52/54 00-922 WARSZAWA
8. Ministerstwo Infrastruktury  
Ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6 00-928 WARSZAWA
9. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej  
Ul. Grzybowska 80/82 00-844 WARSZAWA
10. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
Ul. Chlebowa 4/8 61-003 POZNAŃ
11. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 WARSZAWA
12. Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu  
Ul. Gołębia 2 61-840 POZNAŃ
13. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu  
Ul. Nosowskiego 23 61-405 Poznań
14. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej  
Ul. Żwirki i Wigury 1 63-000 Środa Wlkp.

## WNIOSEK

**O zmianę planu zagospodarowania przestrzeni dla działek o numerach ewidencyjnych 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2, oraz 72, 80, 92, 94, 96/2, 98/2 oraz 82/1, 86/1, 90, 98/2 położonych w obrębie Młodzikowo, gmina Krzykosy.**

Mając na względzie:

- 1) argumentację podniesioną w Petycji dot. budowy wolnostojącej farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewidencyjnych 73, 74, 75, 68/2, 68/3, 68/4, 47/4, 104/2, oraz 72, 80, 92, 94, 96/2, 98/2 oraz 82/1, 86/1, 90, 98/2 położonych w obrębie Młodzikowo, gmina Krzykosy; **o mocy do 150 MW**
- 2) dotychczasowy sposób korzystania z ww. działek,

niniejszym wnosimy o zmianę planu zagospodarowania przestrzeni dla ww. działek poprzez dokonanie zmiany przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ww. na cele rolnicze.