

Program SFC2021 wspierany z FAMI, FBW i IZGW

Numer CCI	2021PL65BVPR001
Tytuł w języku angielskim	Programme Poland - BMVI
Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)	PL - Polski Program IZGW
Wersja	1.1
Pierwszy rok	2021
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	1 sty 2021
Kwalifikowalny do	31 gru 2029
Nr decyzji Komisji	
Data decyzji Komisji	
Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	Nie

Spis treści

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne	4
2. Cele szczegółowe i pomoc techniczna	9
2.1. Cel szczegółowy: 1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	10
2.1.1. Opis celu szczegółowego	10
2.1.2. Wskaźniki	17
Tabela 1: Wskaźniki produktu	17
Tabela 2: Wskaźniki rezultatu	18
2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji	21
Tabela 3: Indykatorywny podział	21
2.1. Cel szczegółowy: 2. Wspólna polityka wizowa	24
2.1.1. Opis celu szczegółowego	24
2.1.2. Wskaźniki	29
Tabela 1: Wskaźniki produktu	29
Tabela 2: Wskaźniki rezultatu	30
2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji	32
Tabela 3: Indykatorywny podział	32
2.2. Pomoc techniczna: TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	34
2.2.1. Opis	34
2.2.2. Indykatorywny podział pomocy technicznej na podstawie art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	35
Tabela 4: Indykatorywny podział	35
3. Plan finansowy	36
3.1. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	36
Tabela 5: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	36
3.2. Łączne alokacje finansowe	37
Tabela 6: Łączne alokacje finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz wkład krajowy	37
3.3. Przesunięcia	38
Tabela 7: Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym ¹	38
Tabela 8: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego ¹	39
4. Warunki podstawowe	40
Tabela 9: Horyzontalne warunki podstawowe	40
5. Instytucje programu	47
Tabela 10: Instytucje programu	47
6. Partnerstwo	48
7. Komunikacja i widoczność	50
8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami	53
Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe	54
A. Podsumowanie głównych elementów	54
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji	55
C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych	56
1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):	56
2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:	57
3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.	58

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:	59
5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.....	60
Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami.....	61
A. Podsumowanie głównych elementów.....	61
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji	62
Aneks 3	63
Instrument tematyczny	63
DOKUMENTY	64

1. Strategia programu: główne wyzwania i odnośne rozwiązania polityczne

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (iii), (iv), (v) i (ix) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (RWP)

Program obejmuje szerokie spektrum działań zaproponowanych do realizacji. Będą one stanowić kontynuację działań prowadzonych w FBW 2014-2020 oraz nowe inicjatywy.

Dzięki realizacji FBW 2014-2020 udało się zrealizować szereg działań zarówno w zakresie ochrony granicy zewnętrznej UE jak i polityki wizowej: rozbudować systemy ochrony perymetrycznej granicy zewnętrznej UE; usprawnić odprawę graniczną na zewnętrznej granicy UE; zmodernizować systemy teleinformatyczne wykorzystywane w zarządzaniu granicą; unowocześnić infrastrukturę i sprzęt terenowych jednostek SG; podtrzymać i rozwinąć potencjał operacyjny SG; zapewnić specjalistyczne szkolenia dla funkcjonariuszy SG; spełnić *acquis* dotyczące zarządzania granicami i polityki wizowej; zwiększyć potencjał służb konsularnych; zharmonizować praktykę wydawania wiz i zapewnić lepszą opiekę konsularną; wykonać prace w zw. z nowelizacją Kodeksu Wizowego; wyeliminować braki w zakresie świadczonych usług konsularnych; zmodyfikować system Wiza-Konsul i infrastrukturę szkoleniową dla służby konsularnej.

Mimo intensywnych działań, dotychczasowe doświadczenia pokazują konieczność dalszych przedsięwzięć mających na celu poprawę zarządzania granicami oraz usprawnienie wspólnej polityki wizowej. Wciąż pojawiają się wyzwania w tym zakresie wymagające właściwego działania.

Doboru działań planowanych do realizacji w ramach Programu dokonano na podstawie analizy krajowych potrzeb w zakresie ochrony granicy zewnętrznej UE, zarządzania migracjami, realizacji wspólnej polityki wizowej oraz w oparciu o wielostopniowe strategie krajowe, w tym:

- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Strategia Bezpieczeństwa Narodowego,
- Strategia Zintegrowanego Zarządzania Granicą Państwową RP na lata 2019-2030,
- Koncepcja funkcjonowania SG w latach 2020 - 2022 z perspektywą do 2027,
- Strategiczna Koncepcja Bezpieczeństwa Morskiego RP,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP 2022,
- Strategia Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2017-2022,
- Narodowy Program Ochrony Infrastruktury Krytycznej,
- Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej 2017-2021,
- Plan dostosowania organów administracji publicznej do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE – MasterPlan.

Doboru działań w ramach Programu dokonano także na podstawie wieloletniej polityki strategicznej w zakresie Europejskiego Zintegrowanego Zarządzania Granicami zgodnie z art.8 ust.4 Rozporządzenia (UE) 2019/1896.

Jednym z priorytetów Programu jest zapewnienie w całym okresie jego obowiązywania, spójności ze stosowaniem dorobku prawnego UE w zakresie granic i wiz, oraz w stosownych przypadkach określonych planów działania.

Zewnętrzną granicę z UE stanowią odcinki: PL-RUS (232 km), PL-BY (418 km), PL-UA (535 km), a także zewnętrzna granica morza terytorialnego (440 km) oraz lotniska międzynarodowe.

W ostatnich latach zaobserwowano tendencję wzrostową przepływów migracyjnych. Łączna liczba przekroczeń osobowego ruchu granicznego w 2021 r. wyniosła 19 441 553 osób względem 18 000 547 w 2020 r. W 2021 r. odnotowano wzrost liczby ruchu granicznego środków transport drogowego: z 4 757 849 w 2020 r. do 5 101 184 w 2021 r. W 2021 r. odnotowano 10 458 osób zatrzymanych za przekroczenie granicy państwowej wbrew przepisom, względem 4156 osób w 2020 r. W 2021 r. zanotowano łącznie 4460 osób posługujących się fałszywymi dokumentami uprawniającymi do

przekroczenia granicy/pobytu na terytorium RP, względem 1863 w 2020 r. Na wzrost trendów mają wpływ: kryzys migracyjny na granicy PL-BY, wojna na Ukrainie oraz migracja na południu Europy. Presja migracyjna na odcinku granicy PL-BY zwiększyła się w II połowie 2021 r., gdy stwierdzono **ok. 39 tys. prób** przekroczenia granicy zielonej do Polski. Zagrożenie nielegalną migracją na granicy z BY będzie utrzymywało się na wysokim poziomie. Wysoka presja na odcinku granicy PL-UA uwarunkowana jest zbrojną agresją Rosji na Ukrainę. **Od 24.02.2022 r. z Ukrainy wjechało ok. 7 mln. osób, w tym 6,6 mln. obywateli UA (ochroną tymczasową objęto 1,4 mln. obywateli UA)**. Trwająca wojna będzie powodowała liczne zagrożenia. Istnieje silna presja migracyjna w państwach południa Europy (szlak bałkański). Wzmocnienie kontroli i jej czasowe przywrócenie na odcinkach południowej granicy UE, może doprowadzić do silniejszej presji migracyjnej na kierunku do/przez PL.

Rozwój różnego typu zagrożeń stawia nowe wyzwania przed służbami odpowiedzialnymi za nadzór, ochronę i kontrolę zewnętrznej granicy UE oraz wpływa na obciążenie infrastruktury granicznej. Istnieje potrzeba dalszej rozbudowy i modernizacji technicznej ochrony granicy zarówno na odcinkach lądowych jak i morskich. Dotyczy to również sprzętu wykorzystywanego przez funkcjonariuszy w codziennej pracy, zwłaszcza wymiany zużytego lub przestarzałego sprzętu w celu zapewnienia pełnej gotowości i skutecznej reakcji służb. W ślad za zwiększeniem się ruchu granicznego oraz zjawiska nielegalnej migracji, częściej dochodzi do wykorzystywania fałszywych dokumentów celem przekroczenia granicy lub otrzymania ochrony międzynarodowej, w tym prób przekroczenia granicy przez osoby niepożądane lub stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa RP i UE. Należy zwiększyć skuteczność i zdolność służb do przeprowadzania odpraw granicznych, uwzględniając wykorzystanie nowoczesnych technologii informatycznych i biometrycznych. Wciąż istnieje potrzeba dalszego zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej, tak, aby nadążać za stale zmieniającymi się metodami działania grup trudniących się taką przestępczością. Aktualne i przyszłe wyzwania stojące przed strefą Schengen wymuszają stały rozwój systemów informacyjnych UE. Oznacza to konieczność ich aktualizacji oraz wdrażania nowych, co jest zw. z przyjmowaniem rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady UE.

Do wyzwań będących filarem Strefy Schengen należą budowa i aktualizacja wielkoskalowych systemów informatycznych UE. Są one kontynuacją działań z FBW 2014-2020. Podczas tworzenia Programu wzięto pod uwagę trwające w UE prace w zakresie zmian dotyczących SIS, VIS, Eurodac oraz budowy nowych wielkoskalowych systemów informacyjnych: EES, ETIAS, ECRIS-TCN i wdrożenia interoperacyjności tych systemów. Zmiany te mają doprowadzić do poprawy zarządzania granicami zewnętrznymi strefy Schengen i uszczelnienia systemu oraz do podniesienia poziomu bezpieczeństwa wewnątrz UE. Jest to złożone zadanie dla krajów członkowskich, które muszą dostosować struktury organizacyjne i techniczne oraz przepisy prawne do planowanych zmian. W Polsce proces wdrożenia nowych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i modernizacji już istniejących koordynuje powołany Pełnomocnik Rządu RP ds. wielkoskalowych systemów informacyjnych UE. Najbardziej złożonym i wymagającym zadaniem w obszarze wielkoskalowych systemów będzie wdrożenie narzędzi Interoperacyjności, które mają powiązać ze sobą wielkoskalowe systemy informacyjne UE. W kontekście interoperacyjności trzeba mieć na uwadze, że będzie ona dotyczyć w równej mierze warstwy centralnej systemów wielkoskalowych, jak i lokalnej (we wszystkich państwach członkowskich).

Wyzwaniem dla strefy Schengen jest utrzymanie braku kontroli na jej granicach wewnętrznych. Wymaga to skutecznych kontroli na granicach zewnętrznych i gwarantuje, że kontrole graniczne można przywrócić tylko w ostateczności i na ograniczony czas. W związku z tym należy podjąć kroki w kierunku skutecznej kontroli granic zewnętrznych. Program pośrednio przyczyni się do realizacji tego celu poprzez finansowanie zadań mających na celu wzmocnienie ochrony granic zewnętrznych UE oraz zwiększenie skuteczności odpraw granicznych.

Zwiększające się w ostatnich latach przepływy migracyjne oraz zagrożenia zw. z nielegalną migracją wpływają na konieczność zapewnienia nowoczesnej polityki wizowej. Jej właściwa realizacja wraz ze stworzeniem nowej architektury wielkoskalowych systemów informacyjnych UE jest jednym z podstawowych elementów sprostania tym problemom. Zwłaszcza w Polsce, której placówki konsularne w wielu regionach świata przodują w liczbie rozpatrzonych wniosków wizowych, np. w 2019 roku Polska wydała ogółem ponad 437 tys. wiz Schengen (10 miejsce wśród 26 krajów Schengen). Obecny stan

kadrowy placówek konsularnych nie odpowiada obciążeniu zgłaszanymi wnioskami wizowymi (zadania konsularne wykonuje obecnie 521 urzędników konsularnych, w tym 128 konsulów RP, wspieranych przez ponad 500 innych pracowników). Należy zwiększyć efektywność procesu rozpatrywania wniosków wizowych poprzez jego cyfryzację za pomocą wsparcia rozwoju, funkcjonowania i utrzymania systemu VIS oraz zapewnienia jego interoperacyjności na poziomie krajowym. Obciążenie zgłaszanymi wnioskami wizowymi wymaga dostosowania i rozbudowy infrastruktury budowlanej i technicznej centrali właściwego ministerstwa oraz sieci ambasad i konsulatów RP. Nowoczesna polityka wizowa to gotowy na bieżące wyzwania personel konsularny. Kontynuując rozpoczęty już program szkoleniowy postuluje się zwiększenie potencjału kompetencyjnego personelu zaangażowanego w proces wizowy.

IZGW pozwoli zatem rozwiązać wyzwania w zakresie:

1. Granic:

- wzmocnienie systemu ochrony zewnętrznej granicy UE oraz zwiększenie skuteczności prowadzonych odpraw granicznych,
- ułatwienie zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej na granicach zewnętrznych,
- zapobieganie nielegalnej imigracji i skuteczne zarządzanie przepływami migracyjnymi,
- zwiększenie skuteczności reakcji SG w przypadku nasilenia zagrożeń lub kryzysu na zewnętrznej granicy UE,
- ustanowienie, obsługa i utrzymanie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (EES, SIS, ETIAS, EURODAC – w zakresie zarządzania granicą) oraz zapewnienie ich interoperacyjności na poziomie krajowym,
- wzmocnienie zdolności przeprowadzania odpraw granicznych w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne, w tym biometryczne;
- zapewnienie integracji krajowych systemów informatycznych SG z systemem EUROSUR,
- wzmocnienie zdolności operacyjnej SG w świetle obowiązków wynikających z Rozporządzenia 2019/1896 oraz uchylecia rozporządzeń 1052/2013 i 2016/1624, które będzie realizowane w ramach planowania rozwoju zdolności EBCG (art. 9 Rozporządzenia 2019/1896), zgodnie z przygotowywanym NCDP.

SG zamierza zrealizować zadania, które będą wspierać rozwój krajowego komponentu EBCG. Zakupiony sprzęt mobilny będzie zgodny z normami technicznymi określonymi przez Frontex i zostanie zarejestrowany w puli wyposażenia technicznego. Dla zamawianego sprzętu zakupione zostaną pakiety szkoleniowe dla funkcjonariuszy SG (również dla kadry dydaktycznej Ośrodków Szkolenia SG, w których prowadzone są szkolenia dla funkcjonariuszy SG i pracowników Frontex) dotyczące użytkowania, serwisowania oraz taktyki wykorzystania.

2. Wiz:

- zwiększenie efektywności procesu rozpatrywania wniosków wizowych (cyfryzacja procesu wizowego),
- zwiększenie potencjału kompetencyjnego personelu zaangażowanego w proces wizowy,
- wzmocnienie infrastrukturalne centrali właściwego ministerstwa oraz istniejących placówek konsularnych (dostosowanie i ewentualna rozbudowa sieci ambasad i konsulatów),
- wsparcie dalszego rozwoju, funkcjonowania i utrzymania VIS oraz zapewnienie jego interoperacyjności na poziomie krajowym.

Polska jest obecnie w fazie kwartalnego raportowania do KE i Rady UE informacji o wdrażaniu rekomendacji z ewaluacji przeprowadzanych w ramach cyklu 5-letniego w 2019 r. Środki objęte IZGW będą dedykowane wdrażaniu obecnych i przyszłych zaleceń/rekomendacji wydanych w ramach Oceny Narażenia i Sch-Eval, włączając w to:

- Zagwarantowanie regularnych specjalistycznych szkoleń dla kadry zarządzającej SG na poziomie strategicznym, regionalnym i lokalnym w kwestiach zw. z kontrolą granic oraz zmian w przepisach;

- Zwiększenie dostępności i wykorzystania psów służbowych do celów ochrony granicy;
- Poprawienie znajomości języka angielskiego, w razie potrzeby także rosyjskiego, wśród funkcjonariuszy SG;
- Zwiększenie możliwości wykrywania osób ukrytych w środkach transportu, m.in. poprzez zapewnienie właściwego wyposażenia do przeprowadzania kontroli pierwszej linii w przypadku ciężarówek i innych rodzajów pojazdów;
- Zwiększenie liczby kontroli przeprowadzanych w środkach transportu w celu wykrywania osób mogących się w nich ukryć w celu obejścia odprawy granicznej.

W wyniku analizy potrzeb oraz po przeprowadzeniu konsultacji uznano, że **powyższe wyzwania mają charakter priorytetowy dla Polski**. Działania odpowiadają na szereg potrzeb oraz są zaplanowane tak, aby możliwie najefektywniej wspierać różne aspekty zarządzania granicą. W zw. z dużym zapotrzebowaniem na sprzęt i szkolenia osiągnięcie takich efektów nie byłoby możliwe przy wyłącznym wykorzystaniu środków krajowych, jednak te będą uzupełniać podstawowe potrzeby. W perspektywie 2021-2027 ze środków własnych służb ochrony granicy planuje się m.in. działania polegające na bieżącym doposażeniu w materiały, sprzęt i usługi niezbędne do wykonywania statutowych zadań.

Z punktu widzenia zakresu proponowanych działań w ramach Programu oraz właściwości instytucji, SG i MSZ pełnią wiodącą rolę w zakresie zarządzania granicami i polityki wizowej. W zakresie zarządzania przejściami granicznym właściwi są także wojewodowie.

Realizacja projektów na podstawie Programu przyczyni się do skutecznego zabezpieczenia zewnętrznej granicy UE przed transgranicznymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa, w tym nielegalnego przemieszczania się osób oraz środków transportu. Działania przyczynią się do wspierania wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz zapobiegania zagrożeniom migracyjnym i dla bezpieczeństwa.

Działania szkoleniowe wybrane do dofinansowania w ramach Programu stanowią kontynuację przedsięwzięć zrealizowanych przez ośrodki szkolenia SG (m.in. z Funduszu Granic Zewnętrznych, FBW 2014-2020, Norweskiego Mechanizmu Finansowego-NMF). Co wynika z dużego zapotrzebowania na udział funkcjonariuszy SG w kursach oraz szkoleniach w celu podniesienia ich kompetencji zawodowych, a także brak możliwości zaspokojenia ww. potrzeb w ramach własnego budżetu.

Działania podejmowane w ramach Programu będą komplementarne z działaniami finansowanymi przez instrumenty: FBW 2021-2027 (w zakresie SIS, współpracy z organami ścigania w sprawach przemytu migrantów oraz gromadzenia informacji); działania szczególne; fundusze krajowe (w tym m.in. tzw. Ustawę modernizacyjną na lata 2022-2025); program „Sprawy wewnętrzne” NMF; Program Współpracy Transgranicznej PL-UA (wsparcie dla oddziałów SG na zewnętrznej granicy UE, największe wsparcie skoncentrowane zostało na granicy z UA). Komplementarność i synergia między funduszami objętymi umową partnerstwa oraz innymi instrumentami unijnymi została opisana w Umowie Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce.

IZGW będzie komplementarny z CCEI. W Polsce kontrole graniczne, paszportowe i celne przeprowadzane są na przejściach granicznych.

Działania w ramach IZGW dotyczą wyłącznie kontroli osób. Sprzęt współfinansowany przez CCEI zostanie zakupiony na rzecz kontroli towarów. W tym zakresie BMVI i CCEI uzupełniają się i nie nakładają się na siebie.

Działania podejmowane w ramach Programu będą stanowić kontynuację inwestycji na zewnętrznej granicy UE realizowanych zarówno z FBW 2014-2020 jak i budżetu państwa.

Spójność pomiędzy działaniami w Programie a działaniami w NCDP oraz planowanej „mapie drogowej” do planu rozwoju zdolności potwierdza powstanie Punktu Kontaktowego ds. Rozwoju Zdolności,

odpowiedzialnego za przygotowanie NCDP oraz przesłanie jego finalnej wersji do Frontex.

Planowana współpraca z Frontex przez cały okres IZGW 2021-2027 będzie obejmowała dwie płaszczyzny. Po pierwsze, aktywny udział przedstawicieli SG w pracach EIBM Working Group oraz CDN. W obu gremiach poza przedstawicielami Polski i Frontex uczestniczą także przedstawiciele KE. Po drugie, udział SG w działaniach Frontex, który wynika z Rozporządzenia (UE) 2019/1896 oraz planu pracy Agencji – Single Programming Document 2022-2024.

Polska nie zamierza korzystać z instrumentów finansowych jako dodatkowych form wsparcia.

Polityka zarządzania granicami i wiz w Polsce jest zgodna z *acquis* UE.

Zarządzanie Programem, wobec zwiększenia alokacji oraz nałożenia Rozporządzeniem 2021/1148 nowych obowiązków, wymaga zwiększenia zatrudnienia w IZ i IP. Doświadczenia współpracy z beneficjentami w FBW 2014-2020 wskazują, że ich zdolności administracyjne nie budzą wątpliwości. Doświadczenia z prac nad Programem wskazują na wprowadzenie usprawnień w kontaktach z beneficjentami w celu wyeliminowania problemów we wzajemnej współpracy poprzez łatwiejszą komunikację czy poszukiwanie nowych kanałów komunikacji. Wzrost alokacji i liczby projektów względem 2014-2020 może nieznacznie wpłynąć na zwiększenie obciążenia IA. Koszty uproszczone były dostępne w perspektywie 2014-2020 w minimalnym zakresie. Wprowadzenie tego systemu wymaga ostrożności i rozważań, ponieważ wiąże się z nim ryzyko obniżenia jakości i zakresu usług dostarczanych obywatelom państw trzecich. Koszty uproszczone nie będą wykorzystywane w zakresie usług dla OPT.

2. Cele szczegółowe i pomoc techniczna

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Wybrano	Cel szczegółowy lub pomoc techniczna	Typ działania
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania regularne
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania szczególne
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania określone w załączniku IV
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Wsparcie operacyjne
<input type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	STS
<input type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Rozporządzenie w sprawie ETIAS art. 85 ust. 2
<input checked="" type="checkbox"/>	1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Rozporządzenie w sprawie ETIAS art. 85 ust. 3
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Wspólna polityka wizowa	Działania regularne
<input type="checkbox"/>	2. Wspólna polityka wizowa	Działania szczególne
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Wspólna polityka wizowa	Działania określone w załączniku IV
<input checked="" type="checkbox"/>	2. Wspólna polityka wizowa	Wsparcie operacyjne
<input type="checkbox"/>	2. Wspólna polityka wizowa	Pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych
<input checked="" type="checkbox"/>	TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	
<input type="checkbox"/>	TA.37. Pomoc techniczna – finansowanie niepowiązane z kosztami (art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	

2.1. Cel szczegółowy: 1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Stan obecny oraz bieżące wyzwania:

Granicę lądową ochraniają oddziały SG w których funkcjonują placówki SG, a morską jeden oddział SG posiadający placówki i dywizjony. Jedna placówka chroni granicę lądową (850 m) z RUS na Mierzei Wiślanej.

SG ma sprzęt chroniący granicę 24/7. Granicę patrolują patrole piesze, zmotoryzowane i statki powietrzne z systemami obserwacji lotniczej i UAV. Granicę morską chronią specjalistyczne kadry, jednostki pływające, statki powietrzne i ZSRN.

W SG służy ok. 14,5 tys. funkcjonariuszy (stan na 31.12.2020 r.) w 96 placówkach, 2 dywizjonach, 9 komendach oddziałów oraz KGSG. 76 placówek chroni granicę zewnętrzną UE. Ruch graniczny odbywa się na 69 przejściach: 33 na granicy lądowej, 17 lotniczych, 18 morskich i 1 rzeczny. Na granicy z RUS działa 7 przejść, z BY 13, z UA 14 utrzymywanych przez właściwych miejscowo wojewodów.

SG wybuduje perymetrię na zewnętrznej granicy UE (1121 km). Zbudowano (FBW 2014-2020) 31 km na granicy z UA, a realizowana inwestycja ze środków krajowych ochroni lądowy odcinek granicy z BY (202 km). Zbuduje się 225 km zabezpieczenia technicznego na granicy wodnej z BY (SA IZGW) i 157 km na odcinkach zewnętrznej granicy UE (IZGW). Finansowanie budowy pozostałych zrealizuje się środkami krajowymi m.in. Ustawą modernizacyjną na lata 2022-2025. Aktualne potrzeby optoelektroniki na lata 2022-2025 obejmują (szt.): pojazdy obserwacyjne 64, systemy optoelektroniczne na wieżach obserwacyjnych 20, przenośne kamery termowizyjne 100, monokulary termowizyjne 250, gogle noktowizyjne 200. W IZGW zakupi się (szt.): pojazdy obserwacyjne 25 (dodatkowo 2 w SA IZGW), systemy optoelektroniczne na wieżach obserwacyjnych 6, przenośne kamery termowizyjne 100, gogle noktowizyjne 27. Finansowane pozostałych potrzeb zabezpieczy się środkami krajowymi m.in. Ustawą modernizacyjną na lata 2022-2025.

SG w ramach możliwych środków zgłosiła "Modernizację CWT i ZWT w celu zapewnienia wysokiej dostępności KIG" dlatego w ramach obecnych realiów finansowych Programu brak możliwości realizacji systemów wielkoskalowych. Ich rozwój finansowany był z FBW 2014-2020.

Działania dotyczące budowy perymetrii lądowych odcinków granicy, budowy i rozbudowy infrastruktury granicznej, perymetrii granicy wodnej z BY oraz 157 km na odcinkach lądowych zewnętrznej granicy UE nie odnoszą się do budowy bariery fizycznej.

SG stosuje komplementarność planując zadania w IZGW.

Zadania w IZGW 2021-2027 kontynuują wcześniejsze, finansowane z funduszy krajowych lub UE.

SG uczestniczy w projektach badawczych Horyzont 2020. Informacje o projektach są powszechnie dostępne.

SG nie uczestniczyła i nie planuje uczestniczyć w projektach EFS+.

W CS1 nie planuje się działań zgodnych z Aneksiem IV Rozporządzenia 2021/1148.

Środki wykonawcze i działania:

W perspektywie potrzeb i wyzwań, Program w ramach polityki zintegrowanego zarządzania granicami, skupi się na środkach wykonawczych i zakresie wsparcia zgodnych z Aneksiem II i III Rozporządzenia 2021/1148.

Systemy IT

Wszystkie systemy SG ulokowane są w CWT zapewniając wysoką dostępność i niezawodność architektury poprzez blok ZWT i SWD. Najważniejsze systemy budowane są na platformie CSI SG. W jej skład wchodzi systemy odpraw granicznych, obsługi cudzoziemców i wspierające obszar dochodzeniowo-śledczy, obsługi systemów wielkoskalowych UE. SG to instytucja wiodącą EES, ETIAS, EUROSUR, główny użytkownik SIS i VIS. Rozbudowa poszczególnych obszarów wpływa na niezawodność i dostępność systemów: wielkoskalowych UE i krajowych w ramach CSI. Cele budowy systemów wielkoskalowych wymagają dostosowania narzędzi IT do: zmieniających się wymagań i zagrożeń, wysokiej dostępności CWT i ZWT, modernizacji platformy teleinformatycznej i systemu telekomunikacyjnego do udostępniania usług tworzonych w CSI SG budowanych w oparciu o KIG. Zwiększy to ilość informacji zagregowanych i przechowywanych.

Modernizacja CWT, SWD i ZWT w celu wysokiej dostępności KIG to priorytet w IZGW. To element niezbędny do funkcjonowania systemów granicznych i wielkoskalowych.

Systemy wielkoskalowe mające funkcjonować w KIG są budowane. Opóźnienia po stronie centralnej (EU-Lisa) przesunęły termin wdrożenia SIS Recast oraz EES. Wpływają one na planowaną budowę ETIAS, który uruchomi się 9 mies. po wdrożeniu EES.

Policja obsługuje SIS przez awaryjny i przestarzały STBS II. Należy zbudować i wdrożyć nowy SWIMiK. Wynika to przyjęcia SIS-recast w 2018 r. Nowymi użytkownikami SIS zostały Europol i Frontex. Należy zapewnić większą wydajność, bezawaryjność i niezawodność SWIMiK.

SG nie zgłasza dodatkowych potrzeb w zakresie działań przewidzianych do dofinansowania z art. 85 ust.2 lub 3 Rozporządzenia ETIAS. Zostanie to zrewidowane później.

Nie zidentyfikowano dodatkowych potrzeb na utrzymanie, rozwój i działanie ETIAS. W przypadku zmiany sytuacji złoży się propozycję włączenia kosztów do IZGW.

Następujące działania dotyczą akcji na rzecz funkcjonowania krajowej infrastruktury IT w celu prawidłowego działania wielkoskalowych systemów ICT/interoperacyjności.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.e, zakresu wsparcia 3.d planuje się działania:

- Kontynuacja działań FBW 2014-2020 w modernizacji infrastruktury serwerowej i sprzętowo-programowej;
- Modernizacja CWT i ZWT w celu zapewnienia wysokiej dostępności KIG;
- Integracja istniejącej KIG i połączenie jej z jednolitym interfejsem krajowym;
- SIS II recast-zintegrowanie systemów biometrycznych w SIS ze wspólnym serwisem

porównywania danych biometrycznych;

- Modernizacja infrastruktury sprzętowo-programowej wykorzystywanej przez ZCU KGSG w zadaniach SIS recast w obszarze migracji;
- EURODAC recast w zarządzaniu granicą;
- Budowa i wdrożenie nowego SWIMiK.

Działania obejmą akcje zakupu serwerów, sprzętu ICT, urządzeń: transmisji danych, pamięci masowych, ruchu sieciowego i infrastruktury IT.

Perymetria lądowych odcinków granicy i szkolenia

SG po testach w latach 2018-2019 (projekt z FBW 2014-2020) zdecydowała się na perymetrię redukującą fizyczną ochronę granicy i pozwalającą rozpoznawać i identyfikować zagrożenia, gromadzić materiał dowodowy oraz podejmować działania w celu ujawniania i przeciwdziałania przestępczości transgranicznej. Wg. zaleceń ewaluacji Schengen i oceny podatności na zagrożenia Frontex system zintegruje istniejące techniczne środki ochrony granicy (systemy optoelektroniczne na wieżach i mobilne systemy perymetryczne) oraz pozostałe środki techniczne (przewoźne jednostki nadzoru, przenośne urządzenia termowizyjne i noktowizyjne, fotopułapki). Nada się priorytet środkom odnoszącym się do niedociągnięć w przeszłych, obecnych i przyszłych Vulnerability assesment/zaleceniach Sch-Eval. Wybudowany odcinek obejmuje 31 km granicy z UA. SG zaplanowała docelową rozbudowę na odcinkach o długości ok. 400 km (RUS-BY-UA).

Istnieje nakaz ciągłego doskonalenia zawodowego SG zgodnie z *acquis* UE i potrzebami krajowymi. Szkolenia obejmą: obsługę europejskich i krajowych baz danych, stosowanie nowoczesnych narzędzi wspomagających dokonywanie kontroli ruchu granicznego, wdrażanie i wykorzystywanie technologii biometrycznych, zapewnianie stałego dostępu do informacji. Wzmocni to potencjał SG i bezpieczeństwo granic zewnętrznych UE oraz przeciwdziała współczesnym zagrożeniom.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.d planuje się działania:

Zakres wsparcia 1.a:

- Zautomatyzowane systemy ochrony – budowa i rozbudowa perymetrii;
- Zautomatyzowane systemy ochrony – rozbudowa systemów optoelektronicznych i obserwacji granicy;

Zakres wsparcia 1.c:

- Szkolenia w celu podniesienia poziomu wiedzy funkcjonariuszy z zakresu:
 - obsługi urządzeń optoelektronicznych, perymetrycznych, obserwacyjnych, odprawy, kontroli, kontroli ruchu granicznego i ochrony granicy, weryfikacji autentyczności dokumentów, analizy kryminalnej, techniki jazdy i znajomości języków obcych, identyfikacji i asysty dla osób wymagających specjalnej troski, prawa do azylu, zasady “non-refoulement”, handlu ludźmi i ochrony dzieci.
- Szkolenia i rozwój bazy szkoleniowej na rzecz zintegrowanego zarządzania zewnętrzną granicą UE:
 - szkolenia funkcjonariuszy SG na rzecz profilowania podróżnych podczas odprawy/kontroli granicznej;
 - zwiększenie potencjału krajowego w wykrywaniu przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów z udziałem EBCGA, CEPOL, Europol itp.;
 - pozyskanie i przeszkolenie psów tropiących do celów ochrony granicy, w obszarach gdzie

system nadzorowania technicznego nie obejmuje całej długości granicy lądowej;

- o zwiększenie liczby tłumaczy ustnych zapewniających wsparcie w czynnościach dochodzeniowych zw. z przemysłem migrantów.

Nie jest zasadne włączanie do Programu, szkoleń dla funkcjonariuszy SG ze stałego korpusu (kat.2, kat.3) stałej służby EBCG z art. 62 ust. 6 Rozporządzenia EBCG. Zagadnienia te stanowią integralny element szkoleń, którym objęci są wszyscy funkcjonariusze SG.

SG w celu utrzymania i wzmacniania zdolności operacyjnej wg. wymogów wynikających z Rozporządzenia 2019/1896, co roku prowadzi aktualizację puli funkcjonariuszy KRE, o której mowa w art.147 Ustawy o SG przewidzianych do delegowań w ramach art.56 i 57 ww. Rozporządzenia. Wg. przepisów krajowych delegowania odbywają się poprzez wyrażenie woli zainteresowanego, więc istnieje konieczność aktualizacji listy, zwiększając potencjał osobowy.

SG wdroży program szkoleń profilowych dla członków KRE. Inicjatywa wpisze się we wsparcie Frontex w zakresie budowania potencjału stałej służby EBCG, w celu redukcji deficytu przedsięwzięć szkoleniowych Państw Członkowskich przez Frontex.

Rozwój ZSRN na granicy morskiej oraz budowa i rozbudowa infrastruktury granicznej

SG używa ZSRN do ochrony granicy na morzu. ZSRN wskazał naruszenia przepisów i uświadczanie naruszenia granicy na morzu. Dzięki ZSRN zmieniono organizację służby przy wykorzystaniu jednostek pływających SG. Obecnie jednostki te podejmują działania interwencyjne na obszarach morskich w odpowiedzi na zdarzenia ujawnione przez ZSRN. Dotychczasowe ewaluacje Schengen granicy niebieskiej pozytywnie oceniały wdrożenie i wykorzystanie ZSRN. Budowa ZSRN była finansowana m.in. z PHARE 2001-2003. Pilotażowy odcinek obejmujący dwa Posterunki Obserwacyjne nadzorujące granicę z RUS, służy od 2005 r. ZSRN wdrożono w 2013 r. Wyeksploatowanie ZSRN i znaczenie w ochronie granicy wpływają na nakaz budowy nowego ZSRN 2.0, co przyniesie wartość dodaną poprzez utrzymanie odpowiednio wysokiego poziomu ochrony granicy na morzu (w tym z RUS).

Zbuduje się 225 km zabezpieczenia technicznego granicy wodnej z BY (SA IZGW) oraz 157 km na lądowej zewnętrznej granicy UE. Inwestycje obejmą: wybudowanie na długości 382 km technicznej ochrony pomiędzy przejściami granicznymi, infrastruktury IT i elektro-energetycznej, oraz modernizację pomieszczeń, w których znajdują się centra nadzoru.

Prowadzone są prace poprawiające przepustowość przejść granicznych będących w kompetencji wojewodów (w tym poprzez budowę nowych przejść). Zakres prac zależny jest od funduszy (krajowych i zagranicznych).

W ramach cyfryzacji dokumentów podróży trwają pilotaże dokumentów elektronicznych, które zastąpią część tradycyjnych nośników. Przejście na dokumenty elektroniczne wymusi wyposażenie SG w urządzenia i oprogramowanie do ich odczytu i weryfikacji.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.a.i, zakresu wsparcia 1.b planuje się działania:

- Zautomatyzowane systemy ochrony – budowa i rozbudowa ZSRN polskich obszarów morskich;
- Budowa i rozbudowa infrastruktury i budynków na przejściach granicznych oraz do ochrony granicy pomiędzy przejściami granicznymi, niebędących fizyczną zaporą;
- Dopuszczenie w urządzenia mobilne lub czytniki zbliżeniowe (w przypadku komputerów

stacjonarnych), do odczytu i weryfikacji dokumentów elektronicznych;

- Pozyskanie oprogramowania do odczytu dokumentów elektronicznych.

Współpraca międzyagencyjna i EUROSUR

Współpraca międzyagencyjna obejmuje poziom UE. Zwiększy się zdolności SG do współpracy z organami ścigania w sprawach przemytu migrantów i gromadzenia informacji, co zapewni płynność odpraw w przejściach granicznych oraz stałe, szerokie rozpoznanie przedgraniczne. W kontekście rozwoju różnego rodzaju zagrożeń, stwarzających nowe wyzwania SG wykorzystuje CIRAM w celu uzyskania informacji na rzecz redukcji i minimalizacji ryzyka oraz zapewnienia skuteczności podejmowanych działań poprzez ich ukierunkowanie. Wnioski z analizy ryzyka są podstawą planowania i realizacji zadań w kontroli granicznej. SG przygotowuje produkty zgodnie z CIRAM.

Projekty współpracy międzyagencyjnej rozwiążą wyzwania zw. z identyfikacją osób oraz interoperacyjnością systemów wielkoskalowych z systemami krajowymi i bazami danych SG. Zwiększą potencjał krajowy w wykrywaniu przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów. W FBW 2014-2020 SG realizuje projekty w celu doposażenia w sprzęt KRG na potrzeby EES przez zakup urządzeń umożliwiających rejestrację biometryczną i spełnienia wymogów Rozporządzenia (UE) 2018/1861. Należy doposażyć SG w stosowne rozwiązania.

Wyzwaniem wg. Rozporządzenia (UE) 2019/1896 w EUROSUR jest wyznaczenie, prowadzenie i utrzymanie KOK działającego 24/7. Organ odpowiedzialny za zadania KOK to Komendant Główny SG. Zadania KOK wykonują wszystkie komórki KGSG w zakresie swojej właściwości, koordynuje BAS KGSG. Na granicy morskiej zadania KOK wykonuje Morski OSG. KOK działa w systemie ciągłym, więc w BAS KGSG powołano KPK KOK ds. EUROSUR oraz dyżury (obecnie 7 funkcjonariuszy pełni służbę w zmianowym rozkładzie czasu służby). Zadaniem KPK jest współpraca z KOK innych państw UE i Frontex zapewniając przepływ informacji 24/7 na temat nielegalnej migracji i przestępczości transgranicznej. KPK raportuje do EUROSUR zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2019/1896 i Rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2021/581. Raportowanie oparte jest o systemy meldunkowe SG (bazy danych) poprzez aplikacje EUROSUR, udostępnione i administrowane przez Frontex. Współpraca z KAS zmierza w kierunku szkolenia jej przedstawicieli z narzędzi Frontexu.

W celu dostępu do EUROSUR na szczeblu operacyjnym, instaluje się stanowiska dostępne w oddziałach SG na granicy zewnętrznej. Funkcjonują one w Morskim OSG oraz Bieszczadzkim OSG (granica z UA). Stanowiska mają dostęp do informacji niejawnych, planuje się organizację szkoleń dla użytkowników. Ewolucja oprogramowania i architektury IT wymusza działania na rzecz spełnienia nowych standardów komunikacji i łączności w EUROSUR.

W kwestii poufności informacji wymienianych/przekazanych do EUROSUR, raportujące stacje robocze są stanowiskami niejawnymi mając dokumentację bezpieczeństwa zatwierdzoną przez ABW (do poziomu RESTREINT UE/ EU RESTRICTED). Każdy użytkownik posiada: wymagane poświadczenia bezpieczeństwa i szkolenie z ochrony informacji niejawnych. Zapoznał się zapisami znajdującymi się w dokumentacji bezpieczeństwa w zakresie użytkowania stanowiska i został przeszkolony z zasad eksploatacji, ochrony i zastosowania środków bezpieczeństwa stanowiska.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.a.i, zakresu wsparcia 1.i planuje się działania:

- Modernizacja AFIS;
- Modernizacja ABIS, na rzecz identyfikacji osób na podstawie wizerunku twarzy zapisanego w SIS.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.e, zakresu wsparcia 3.i planuje się działania:

- Opracowanie i rozwój elementów technicznych: europejskiego portalu wyszukiwania, wspólnego serwisu porównywania danych biometrycznych, wspólnego repozytorium tożsamości, detektora wielokrotnych tożsamości, zapewnienie interoperacyjności systemów wielkoskalowych UE z systemami krajowymi i bazami danych wykorzystywanymi przez SG;

W celu realizacji środka wykonawczego 1.c, zakresu wsparcia 1.i planuje się działania:

- Zwiększenie potencjału krajowego w wykrywaniu przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów z udziałem EBCG, CEPOL, Europol itp., w tym inwestycje w wyposażenie przejść granicznych w urządzenia do sprawdzenia danych biometrycznych odcisków palców zakodowanych w elektronicznych dokumentach podróży;

W celu realizacji środka wykonawczego 1.c, zakresu wsparcia 1.g planuje się działania:

- Zapewnienie funkcjonowania KOK w systemie 24/7 (w razie potrzeby nabór na wolne stanowiska, prowadzenie szkoleń wewnętrznych);
- Raportowanie zdarzeń podlegających meldowaniu na zasadach określonych w Rozporządzeniach 2019/1896 i 2021/58;
- Prowadzenie działań, we współpracy z Frontex, zmierzających do zautomatyzowania procesu raportowania danych z systemów teleinformatycznych SG bezpośrednio do aplikacji EUROSUR;
- Wykorzystywanie połączonych usług EUROSUR, o których mowa w art. 28 Rozporządzenia 2019/1896 oraz uchylecia rozporządzeń 1052/2013 i 2016/1624;
- Włączenie oddziałów SG w obszar EUROSUR (w pierwszym etapie dostęp do informacji, w kolejnym udział w raportowaniu).

Zasoby lądowe

SG usunie braki w sprzęcie mobilnym poprzez m.in. pojazdy terenowe oraz pojazdy obserwacyjne zapewniające całodobową ochronę granicy. Sprzęt będzie zgodny z normami technicznymi Frontex i zostanie zarejestrowany w puli wyposażenia technicznego wzmacniając zdolności operacyjne EBCG.

W celu realizacji środka wykonawczego 1.a, zakresu wsparcia 1.b planuje się działania:

- Modernizacja floty transportowej (samochody terenowe, pojazdy typu ATV, motocykle) zgodnie z normami technicznymi Frontex oraz ich zarejestrowanie w puli wyposażenia technicznego, jako przykład wzmacniania zdolności operacyjnej zgodnie z wymogami Rozporządzenia 2019/1896.

Wsparcie operacyjne w ramach zakresu wsparcia 1.1:

1) Szkolenia

Poprawi się kwalifikacje i umiejętności osób odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową oraz podnieść jakość ich wkładu w europejską wymianę informacji. Np. poprzez techniczne szkolenia językowe przeznaczone dla osób zarządzających systemami UE (SIS II). Beneficjentem będzie SG.

2) Wsparcie w zakresie utrzymania systemów IT

Zapewni się sprzęt pogwarancyjny dla SIS II oraz dodatkowe wynagrodzenia w zw. z zadaniami w SIS II. Zapewni się szkolenia i wynagrodzenia dla osób zaangażowanych w projekty wielkoskalowe zgodnie z wymogami Rozporządzenia 2021/1148. Beneficjentem będzie SG.

Działania szczególne IZGW:

W Polsce obejmą one projekty:

1. BMVI/2021/SA/1.5.8 „Wzmocnienie nadzoru zewnętrznej granicy UE przed nieprzewidzianą nieuregulowaną migracją”;
2. BMVI/2021/SA/1.5.4/017 „Wsparcie na rzecz wdrożenia Interoperacyjności w Polsce”;
3. BMVI/2021-2022/SA/1.2.1/005 „A mobile system for detecting and locating low flying objects that have illegally crossed the state border using radar technology”.

2.1. Cel szczegółowy 1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
O.1.1	Liczba sztuk sprzętu zakupionego do stosowania na przejściach granicznych	numer	0	5 807
O.1.1.1	w tym liczba zakupionych bramek zautomatyzowanej kontroli granicznej/systemów samoobsługi/elektronicznych bramek paszportowych	numer	0	0
O.1.2	Liczba poddanych konserwacji/naprawionych elementów infrastruktury	numer	0	10
O.1.3	Liczba wspieranych obszarów hotspotów	numer	0	0
O.1.4	Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów na przejściach granicznych	numer	0	0
O.1.5	Liczba zakupionych statków powietrznych	numer	0	0
O.1.5.1	w tym liczba zakupionych bezzałogowych statków powietrznych	numer	0	0
O.1.6	Liczba zakupionych środków transportu morskiego	numer	0	0
O.1.7	Liczba zakupionych środków transportu lądowego	numer	0	27
O.1.8	Liczba uczestników, którzy otrzymali wsparcie	numer	220	3 420
O.1.8.1	w tym liczba uczestników szkoleń	numer	220	3 420
O.1.9	Liczba urzędników łącznikowych ds. imigracji oddelegowanych do państw trzecich	numer	0	0
O.1.10	Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych funkcji informatycznych	numer	0	4
O.1.11	Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych wielkoskalowych systemów informacyjnych	numer	0	0
O.1.11.1	w tym liczba opracowanych wielkoskalowych systemów informacyjnych	numer	0	0
O.1.12	Liczba projektów współpracy z państwami trzecimi	numer	0	0
O.1.13	Liczba osób, które na przejściach granicznych złożyły wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej	numer	0	0

2.1. Cel szczegółowy 1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
R.1.14	Liczba sztuk sprzętu zarejestrowanego w rezerwie wyposażenia technicznego Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej	numer	0	numer	2021	27	numer	Państwo członkowskie-projekty	Wartość wskaźnika obejmuje prócz środków transportu zakupionych w ramach Programu IZGW, także Specific Action BMVI/2021-2022/SA/1.2.1/005. Nie obejmuje BMVI/2021/SA/1.5.8 Working package 2. Wy tłumaczenie w metodyce.
R.1.15	Liczba sztuk sprzętu udostępnionego Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej	numer	0	numer	2021	27	numer	Państwo członkowskie-projekty	Wartość wskaźnika obejmuje prócz środków transportu zakupionych w ramach Programu IZGW, także Specific Action BMVI/2021-2022/SA/1.2.1/0

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
									05. Nie obejmuje BMVI/2021/SA/1.5.8 Working package 2. Wy tłumaczenie w metodyce.
R.1.16	Liczba zainicjowanych/usprawnionych form współpracy organów krajowych z krajowymi ośrodkami koordynacji w ramach EUROSUR	numer	0	numer	2021	4	numer	Projekty	Wskaźnik obejmuje: modernizację ZSRN, system perymetryczny, Working Package 1 z BMVI/2021/SA/1.5.8 oraz 1 komponent EUROSUR obejmujący działania z Programu IZGW. Każde działanie liczone jest jako jeden komponent.
R.1.17	Liczba przypadków przekroczenia granicy przez systemy zautomatyzowanej kontroli granicznej i bramki elektroniczne	numer	0	udział	2021	0	numer	ND	ND
R.1.18	Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen oraz ocen narażenia w obszarze zarządzania granicami	numer	0	numer	2021	100	odsetek	Projekt	Jednostka miary: procent. Zalecenie z zakresu zakupu i przeszkolenia psów

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
									służbowych (100%)
R.1.19	Liczba uczestników szkoleń, którzy trzy miesiące po zakończeniu szkolenia potwierdzają, że korzystają z umiejętności i kompetencji nabytych w jego trakcie	numer	0	udział	2021	2 400	numer	Projekty / ankiety ewaluacyjne	Zakłada się, że wskazana liczba przeszkolonych potwierdzi, że w ciągu 3 do 6 m-cy od zakończenia szkolenia wykorzystują pozyskaną wiedzę. Wskazana liczba stanowi 70% liczby całkowitej uczestników.
R.1.20	Liczba osób, którym służby graniczne odmówiły wjazdu	numer	0	numer	2021	0	numer	ND	ND

2.1. Cel szczegółowy 1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW

Tabela 3: Indykatorywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Zakres interwencji	001.Odprawy graniczne	1 460 000,00
Zakres interwencji	002.Ochrona granicy – sprzęt powietrzny	0,00
Zakres interwencji	003.Ochrona granicy – sprzęt lądowy	5 428 999,82
Zakres interwencji	004.Ochrona granicy – sprzęt morski	0,00
Zakres interwencji	005.Ochrona granicy – zautomatyzowane systemy ochrony granicy	111 566 547,03
Zakres interwencji	006.Ochrona granicy – inne środki	3 531 000,00
Zakres interwencji	007.Środki techniczne i operacyjne w obrębie strefy Schengen związane z kontrolą graniczną	0,00
Zakres interwencji	008.Orientacja sytuacyjna i wymiana informacji	0,00
Zakres interwencji	009.Analiza ryzyka	0,00
Zakres interwencji	010.Przetwarzanie danych i informacji	0,00
Zakres interwencji	011.Obszary hotspotów	0,00
Zakres	012.Środki związane z identyfikacją i dalszym kierowaniem osób wymagających szczególnego traktowania	0,00

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
interwencji		
Zakres interwencji	013.Środki związane z identyfikacją i dalszym kierowaniem osób, które potrzebują ochrony międzynarodowej lub zamierzają się o nią ubiegać	0,00
Zakres interwencji	014.Rozwój Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej	0,00
Zakres interwencji	015.Współpraca międzyagencyjna – szczebel krajowy	0,00
Zakres interwencji	016.Współpraca międzyagencyjna – szczebel Unii Europejskiej	0,00
Zakres interwencji	017.Współpraca międzyagencyjna – z państwami trzecimi	0,00
Zakres interwencji	018.Wspólne oddelegowanie urzędników łącznikowych ds. imigracji	0,00
Zakres interwencji	019.Wielkoskalowe systemy informatyczne – Eurodac do celów zarządzania granicami	6 413 869,50
Zakres interwencji	020.Wielkoskalowe systemy informatyczne – system wjazdu/wyjazdu (EES)	6 413 869,50
Zakres interwencji	021.Wielkoskalowe systemy informatyczne – europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) – inne	6 000 000,00
Zakres interwencji	022.Wielkoskalowe systemy informatyczne – europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) – art. 85 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240	20 000,00
Zakres interwencji	023.Wielkoskalowe systemy informatyczne – europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) – art. 85 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/1240	20 000,00
Zakres interwencji	024.Wielkoskalowe systemy informatyczne – System Informacyjny Schengen (SIS)	1 000 000,00
Zakres interwencji	025.Wielkoskalowe projekty informatyczne – interoperacyjność	1 612 594,34
Zakres interwencji	026.Wsparcie operacyjne – zintegrowane zarządzanie granicami	500 000,00

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Zakres interwencji	027.Wsparcie operacyjne – wielkoskalowe projekty informatyczne do celów zarządzania granicami	500 000,00
Zakres interwencji	028.Wsparcie operacyjne – specjalny program tranzytowy	0,00
Zakres interwencji	029.Jakość danych i prawa osób, których dane dotyczą, do informacji, dostępu, poprawy i usunięcia ich danych osobowych oraz stosowania ograniczeń ich przetwarzania	0,00

2.1. Cel szczegółowy: 2. Wspólna polityka wizowa

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Stan obecny oraz bieżące wyzwania:

Siecią polskich urzędów konsularnych zarządza MSZ. Zadania konsularne wykonuje obecnie 521 urzędników konsularnych (w tym 128 konsulów RP) wspieranych przez ponad 500 innych pracowników. Większość podejmowanych przez nich zadań stanowią czynności wizowe. W 2019 roku Polska wydała ogółem ponad 437 tys. wiz Schengen (10 miejsce wśród 26 krajów Schengen). W wielu regionach świata Polska znajduje się w czołówce państw członkowskich z największą liczbą rozpatrzonych wniosków wizowych.

Strefa Schengen stoi nadal przed wieloma wyzwaniami zw. z zapewnieniem jej odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i ochrony przed nielegalną migracją. Właściwa realizacja nowoczesnej polityki wizowej jest jednym z podstawowych elementów sprostania tym problemom i wraz ze stworzeniem nowej architektury wielkoskalowych systemów informacyjnych UE wpisuje się w potrzebę optymalizacji sfery zarządzania migracjami.

Wraz z wejściem w życie nowego Kodeksu wizowego wprowadzono możliwość rozpatrywania wniosków o wize Schengen przez organy centralne krajów członkowskich. W zw. z tym, że Polska zмага się z dużym zainteresowaniem wizowym trwają prace w celu udoskonalenia Centrum Decyzji Wizowych (dawny Centralny Organ Wizowy), który przyczyni się do skrócenia okresu rozpatrywania wniosków wizowych, jak i podniesienia jakości tego procesu. Rozwój CDW wymagać będzie nakładów, które obejmą przede wszystkim koszty infrastrukturalne (m.in. budynek, wyposażenie), systemowe (m.in. sprzęt i narzędzia teleinformatyczne) oraz kadrowe.

Wysoka jakość procesu wizowego pozostaje stałym priorytetem polskiej polityki, a kompetencje personelu zajmującego się rozpatrywaniem wniosków wizowych stanowią kluczowy element jego realizacji, mającym bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo całej strefy Schengen. Duża liczba wydanych w 2019 r. wiz Schengen stanowi o istotnym zainteresowaniu wjazdem do Polski obywateli państw trzecich (ogółem 437 tys. wiz, 10 miejsce spośród wszystkich państw członkowskich), a wielość zawartych umów o reprezentacji wizowej dodatkowo wpływa na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu obsługi (Polska wydaje wize w imieniu innych państwa strefy Schengen w 15 lokalizacjach na całym świecie).

Jako że polityka wizowa w zakresie wiz krótkoterminowych objęta jest wyłączną kompetencją unijną, szczególnie nacisk powinien zostać położony na regularne podnoszenie kwalifikacji personelu konsularnego właśnie w tej dziedzinie. W ostatnim okresie dynamika zmian w ww. obszarze jest ogromna (nowelizacja Kodeksu wizowego, modernizacja VIS, wdrażanie EES oraz ETIAS, zapewnienie interoperacyjności ww. systemów itd.), a tym samym potrzeba aktualizacji posiadanej wiedzy staje się wyjątkowo pilna. Obecna sytuacja migracyjna wskazuje także na szczególną konieczność uwzględnienia w tych szkoleniach zagadnień zw. z zagrożeniami bezpieczeństwa i oceną ryzyka migracyjnego.

Rekomendacje 2 i 3 na podstawie decyzji Rady(UE) 15005/19, wynikające z ewaluacji Schengen, wskazują jednoznacznie na potrzebę rozszerzenia programu szkoleń. Z jednej strony konieczne jest przeprowadzanie standardowych, regularnych szkoleń centralnych oraz regionalnych, z drugiej niezbędne jest monitorowanie praktycznego wykorzystania posiadanej wiedzy w poszczególnych placówkach. Uzupełnieniem tego powinny być wizyty studyjne i konferencje tematyczne z udziałem przedstawicieli innych organów oraz państw członkowskich, które pozwoliłyby na wymianę doświadczeń w najbardziej istotnych obszarach. Wyżej wskazane zobowiązania zostaną przedłużone, tak aby Program przysłużył się

do spełnienia również przyszłych Rekomendacji.

Poza ww. obszarem, istotne są także kompetencje językowe personelu zaangażowanego w proces wizowy. Analiza przedkładanych przez cudzoziemców dokumentów oraz przeprowadzanie z nimi rozmów jest niezbędnym elementem rzetelności całego procesu (osoby składające wnioski wizowe często posługują się wyłącznie swoim ojczystym językiem.)

Istnieje również potrzeba unowocześnienia istniejącej infrastruktury placówek, merytorycznego wsparcia personelu konsularnego oraz właściwego zaadaptowania procesu szkoleniowego i jego regularnego monitorowania.

Doświadczenia zw. z pandemią COVID-19 wskazują wyraźnie na konieczność ciągłego przystosowania działalności wizowej do nowych okoliczności, w tym przyspieszenia prac nad cyfryzacją procesu wizowego. Przyczyni się ona nie tylko do usprawnienia tego procesu, sprzyjąc też będzie zachowaniu wszelkich form bezpieczeństwa. Aby w pełni skorzystać z możliwości zw. z wprowadzeniem nowych, systemów cyfrowych, konieczne jest również przeszkolenie personelu konsularnego. Zwiększenie krajowego potencjału w zakresie sprawnego rozpatrywania wniosków wizowych oraz stopniowa cyfryzacja całego procesu odpowiadają potrzebie prowadzenia inteligentnej polityki wizowej sprzyjającej wzrostowi gospodarstwu.

W celu wzmocnienia efektywności polityki wizowej, tj. zwiększenia liczby rozpatrywanych wniosków przy jednoczesnym zapewnieniu wysokich standardów bezpieczeństwa procesu wizowego, Polska zmierza do wykorzystania nowych narzędzi prawnych, które wprowadzone zostały w 2020 r. przez prawodawstwo unijne. Wraz z wejściem w życie nowego Kodeksu wizowego wprowadzono bowiem możliwość rozpatrywania wniosków o wize Schengen przez organy centralne krajów członkowskich. Rozwiązanie to w oczywisty sposób sprzyjać będzie usprawnieniu procesu wizowego, szczególnie w miejscach o wysokim popycie na wize.

W celu stworzenia efektywnego i przyjaznego klientom procesu wizowego należy również podejmować działania zmierzające do wzmocnienia placówek poprzez zapewnienie im okresowego wsparcia kadrowego, modernizację i/lub zakup nowego sprzętu oraz wyposażenia, stworzenie lepszych rozwiązań teleinformatycznych i pomocnych narzędzi systemowych: należy tu uwzględnić m.in. wymogi, jakie powstaną przy wdrożeniu interoperacyjności systemów, niektórych elementów procesu wizowego on-line oraz ewentualnych nowych unijnych rozwiązań takich jak przyjęcie cyfrowej naklejki wizowej. Nowe narzędzia systemowe mogłyby w znaczący sposób przyspieszyć proces weryfikacji informacji podanych we wniosku wizowym, a działania podejmowane w kierunku wsparcia kadrowego miałyby na celu czasowe zaradzenie problemom wzmożonego ruchu wizowego i trudnościom w zapewnieniu terminowej obsługi cudzoziemców.

Ponadto, kluczowe będzie wzmocnienie istniejącej bazy szkoleniowej poprzez utrzymanie i regularną modernizację właściwie wyposażonych sal szkoleniowych, dokonanie zakupu materiałów edukacyjnych i sprzętu wykorzystywanego w procesie szkoleniowym, jak również podjęcie działań w kierunku jego zdigitalizowania m.in. poprzez stworzenie nowoczesnej platformy e-learningowej. Obecna infrastruktura szkoleniowa nie pozwala na efektywne szkolenie kadry konsularnej. Doświadczenia zw. z pandemią COVID-19 wskazują wyraźnie na potrzebę gotowości do przeprowadzenia szkoleń w formie e-learningowej/zdalnej.

Szeroko rozumiane wzmocnienie infrastrukturalne ma bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności wizowej przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższego poziomu jakości procesu wizowego.

W CS2 nie planuje się działań zgodnych z Anekssem IV Rozporządzenia 2021/1148.

Udział budżetu Programu przeznaczony na SO2 jest niższy niż 10% ze względu na działania priorytetowe w SO1 związane z napiętą sytuacją na granicy zewnętrznej UE.

Środki wykonawcze i działania:

W perspektywie potrzeb i wyzwań, Program w ramach polityki wizowej, skupi się na środkach wykonawczych i zakresie wsparcia zgodnych z Anekssem II i III Rozporządzenia 2021/1148.

Wielkoskalowe systemy informacyjne w zakresie wspólnej polityki wizowej

Sprawne korzystanie z dostępnych narzędzi informatycznych, VIS, a w dalszej kolejności interoperacyjność, stanowi istotny element pozwalający na właściwe oszacowanie ryzyka migracyjnego (system VIS obejmuje ok. 50 tys. transakcji na godzinę). W świetle Rozporządzenia 2021/1134, konieczna jest modyfikacja i aktualizacja systemów informatycznych służących wdrożeniu zmienionego rozporządzenia w sprawie VIS i innych przepisów, takich jak rozporządzenie w sprawie EES w zakresie, w jakim ma to wpływ na procedurę wizową. Ponadto, poprzez przyszłą harmonizację norm wdrażanych przez wszystkie państwa członkowskie ułatwi proces podróży i interoperacyjność.

W zakresie wdrożenia VIS Recast należy podjąć działania na rzecz dostosowania do nowej specyfikacji technicznej VIS oraz integracji CS-VIS i VISMail. Zwłaszcza w celu automatyzacji wysyłki powiadomień oraz modyfikacji przebiegu wszystkich procesów wizowych. Wyzwaniem jest dostosowanie do zmian w zakresie poziomu jakości i ilości danych przetwarzanych w systemach informatycznych w ramach usług wizowych, w tym danych biometrycznych i stron personalizacyjnych paszportów.

W zakresie wdrożenia narzędzi interoperacyjności należy podjąć działania na rzecz opracowania i wdrożenia narzędzi do zarządzania żółtymi linkami i MID. Ponadto, należy dokonać reorganizacji systemu nadawania i zarządzania uprawnieniami systemów konsularnych i wielkoskalowych w związku z wprowadzeniem "ESP profiles". Należy również dokonać przebudowy warstwy komunikacyjnej z systemami wielkoskalowymi UE oraz zmienić sposoby wyszukiwania w tych systemach. Istotnym jest także opracowanie nowych funkcjonalności i interfejsów użytkownika w systemach konsularnych.

Istotnym celem do realizacji jest także przygotowanie odpowiednio bezpiecznej i wydajnej infrastruktury programowo-sprzętowej po stronie SG, na rzecz sprawnego przeprowadzenia procesu wizowego (weryfikacja, wydanie).

W celu realizacji środka wykonawczego 2.e, zakresu wsparcia 3.d planuje się działania:

- Dalsza rozbudowa VIS oraz dalsza rozbudowa narzędzi wprowadzających pełną interoperacyjność wielkoskalowych systemów informacyjnych;
- Uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu VIS;
- Działania zw. z interoperacyjnością systemów VIS i EES;
- Wdrożenie SIS Recast;
- Wdrożenie narzędzi interoperacyjności, w szczególności ESP i MID/CIR;
- Rozpoczęcie procesu przebudowy infrastruktury CSI SG, ze szczególnym uwzględnieniem rozbudowy ZWT;
- Wymiana komponentów uczestniczących w procesie komunikacji w VIS.

Cyfryzacja procesu wizowego

Informatyczne systemy konsularne, zwłaszcza system Wiza-Konsul, ale również system e-Konsulat służący do kontaktu z klientami placówek konsularnych, podlegają ciągłej modernizacji i rozbudowie, wynikającymi ze zmian prawnych, organizacyjnych, technologicznych i biznesowych. System musi też podążać za zmianami w systemach zewnętrznych. Obecnie MSZ jest na etapie opracowania założeń dla nowego systemu konsularnego, który ma zastąpić Wizę-Konsul. W związku z wysokim udziałem usług wizowych w całości usług konsularnych oraz modernizacją i rozbudową systemów wielkoskalowych należy skupić się m.in. na tym obszarze. Planowane rozwiązania modernizacyjne i cyfrowe w obszarze wizowym dotyczą także Centrum Decyzji Wizowych.

Na rzecz cyfryzacji procesu wizowego należy podjąć działania w celu wdrożenia nowych: modułu komunikacyjnego do wymiany danych EU VAP oraz funkcjonalności w obszarze przechowywania znacznej ilości danych, w tym skanów dokumentów uzupełniających i późniejszej archiwizacji. Wyzwaniem w tym zakresie jest modyfikacja i rozbudowa obszaru obsługi płatności (w EU VAP płatność on-line) oraz modułów zarządzania spotkaniami z klientami wizowymi w konsulatach. Niezbędnym jest także przystosowanie systemu Wiza-Konsul do współpracy z udoskonalonymi SIS i EES.

Należy jednak podkreślić, że ustalenia, w szczególności na poziomie UE, będą miały duży wpływ na zakres przyszłych prac dotyczących cyfryzacji procesu wizowego.

W celu realizacji środka wykonawczego 2.c, zakresu wsparcia 2.b przewiduje się działania:

- Dostosowanie systemów konsularnych (systemu Wiza-Konsul) do współpracy z nowymi i zmodernizowanymi systemami w ramach cyfryzacji procesu wizowego;
- Dostosowanie technologiczne i organizacyjno-proceduralne do współpracy z EU Visa Application Portal (EU VAP – inicjatywa na poziomie UE) oraz wydawania wiz w postaci cyfrowej;
- Rozbudowa Centrum Decyzji Wizowych – rozwój narzędzi wspierających cyfryzację procesów wizowych, w tym we współpracy z zewnętrznymi dostawcami usług wizowych (ESP).

Szkolenia personelu przyczyniającego się realizacji wspólnej polityki wizowej i współpracy konsularnej

Utrzymanie odpowiedniego poziomu jakości i skuteczności procesu wizowego jest możliwe poprzez zapewnienie niezbędnych szkoleń. Dla zapewnienia pełnej efektywności realizacji tego celu, szkoleniami powinien zostać objęty cały personel zaangażowany w proces wizowy: urzędnicy konsularni i pracownicy miejscowi na placówkach (wymóg ewaluacji Schengen z 2019 r.). Zgodnie z wymogami nowego Kodeksu wizowego, dla zapewnienia właściwej oceny ryzyka migracyjnego oraz ewentualnych zagrożeń dla bezpieczeństwa pracownicy muszą posiadać nie tylko rzetelną wiedzę na temat uwarunkowań panujących w państwach, z których pochodzą wnioski wizowe, ale również odpowiedni stopień znajomości języka niezbędnego do analizy przedkładanych dokumentów. Z uwagi na szeroki zakres szkoleń, będą one prowadzone nie tylko przez pracowników MSZ, ale także inne podmioty zewnętrzne (np. Frontex, organy podległe MSWiA).

W celu realizacji środka wykonawczego 2.a, zakresu wsparcia 2.c przewiduje się działania:

- Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników konsulatów i pozostałych pracowników przyczyniających się do realizacji wspólnej polityki wizowej i współpracy konsularnej;
- Przeprowadzenie szkoleń dla pracowników CDW.

Wzmocnienie infrastruktury wykorzystywanej w procesie wizowym

Bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności wizowej, przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższego poziomu jakości procesu wizowego, ma szeroko rozumiane wzmocnienie infrastrukturalne. Pozwala to w miejscach o dużym popycie na wizy, usprawnić ten proces i zoptymalizować obsługę klienta. Konieczne jest także zapewnienie wysokiego poziomu weryfikacji dokumentów podróży pod kątem ewentualnych zagrożeń dla bezpieczeństwa. W zw. z tym dla Polski istotne jest zwiększenie efektywności procesu wizowego poprzez zwiększenie krajowego potencjału w zakresie sprawnego rozpatrywania wniosków wizowych oraz stopniową cyfryzację całego procesu.

Obecnie w ramach codziennej obsługi cudzoziemców SG korzysta, m.in., z aplikacji: ZSE6, która w ramach odprawy granicznej weryfikuje wydane wizy w VIS oraz w aplikacji SOC wydaje wizy w VIS. Stanowiska operatorskie wyposażone są w komputery typu All In One oraz w czytniki dokumentów, palców oraz aparaty fotograficzne/kamery, a także drukarki do personalizacji naklejek. Wzmocnienie infrastruktury wykorzystywanej w procesie wizowym ma charakter kluczowy, ponieważ wpłynie na szybkość i jakość obsługi cudzoziemców w ramach kontroli granicznej w tym weryfikacji w VIS oraz wydawaniu wiz. W niedalekiej przyszłości należy zgodnie z planem zmienić sposób personalizowania naklejek wizowych poprzez wykorzystanie kodów cyfrowych. SG zaangażowana jest w proces rozpatrywania wniosków wizowych poprzez Krajowy System Konsultacyjny. Skuteczna realizacja tych zadań wymaga podjęcia działań na rzecz zapewnienia interoperacyjności na poziomie krajowym. Należy również podjąć stosowne działania w celu agregacji danych rejestrów krajowych. W efekcie będzie możliwe uzyskanie szybkiej odpowiedzi, która skróci czas oczekiwania, co w dalszej kolejności wpłynie pozytywnie na cały proces wizowy.

W celu realizacji środka wykonawczego 2.c, zakresu wsparcia 2.b przewiduje się działania:

- Wzmocnienie techniczne poprzez zapewnienie niezbędnego sprzętu;
- Okresowa wymiana zużytego i wyeksploatowanego sprzętu;
- Wymiany wszystkich czytników dokumentów oraz drukarek personalizacyjnych;
- Zapewnienie interoperacyjności pomiędzy zasobami, w celu budowy historii cudzoziemca, która będzie wykorzystywana do procesu wizowego;
- Zapewnienie wysokowydajnej infrastruktury celem otrzymania szczegółowych informacji pozwalających podjąć decyzje dotyczącą wydania wizy.

Wsparcie operacyjne w ramach zakresu wsparcia 2.j:

1) Szkolenia

Techniczne szkolenia językowe będą przeznaczone dla osób zaangażowanych w zarządzanie systemami UE: VIS, VISMail. Planowanym celem działań będzie poprawa kwalifikacji i umiejętności osób odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową, jak również za zapewnienie skutecznej wymiany informacji. W zakresie CWPK VIS planuje się szkolenia użytkowników w zakresie nowych przepisów i rozwiązań informatycznych. Beneficjentami będą pracownicy MSZ oraz polskich placówek zagranicznych zaangażowani w obsługę wizową. Pośrednio także klienci korzystający z usług wizowych.

2) Konserwacja systemów IT oraz wsparcie personelu obsługującego systemy IT

Planuje się dostarczenie sprzętu pogwarancyjnego dla CWPK VIS, CWPK VISMail, NIS, a także wsparcie dotyczące dodatkowego wynagrodzenia w związku z wykonywaniem zadań w odniesieniu do VIS. Beneficjentem będzie MSZ, a w szczególności pracownicy MSZ i polskich placówek zagranicznych.

2.1. Cel szczegółowy 2. Wspólna polityka wizowa

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)
O.2.1	Liczba projektów ułatwiających cyfryzację rozpatrywania wniosków wizowych	numer	0	4
O.2.2	Liczba uczestników, którzy otrzymali wsparcie	numer	0	200
O.2.2.1	w tym liczba uczestników szkoleń	numer	0	200
O.2.3	Liczba personelu oddelegowanego do konsulatów w państwach trzecich	numer	0	0
O.2.3.1	w tym liczba personelu oddelegowanego do rozpatrywania wniosków wizowych	numer	0	0
O.2.4	Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych funkcji informatycznych	numer	0	4
O.2.5	Liczba opracowanych/utrzymywanych/zmodernizowanych wielkoskalowych systemów informacyjnych	numer	0	3
O.2.5.1	w tym liczba opracowanych wielkoskalowych systemów informacyjnych	numer	0	0
O.2.6	Liczba poddanych konserwacji/naprawionych elementów infrastruktury	numer	0	0
O.2.7	Liczba wynajmowanych/zamortyzowanych nieruchomości	numer	0	0

2.1. Cel szczegółowy 2. Wspólna polityka wizowa

2.1.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
R.2.8	Liczba nowych/zmodernizowanych konsulatów poza strefą Schengen	numer	0	numer	2021	0	numer	ND	Wskaźnik niemożliwy do określenia
R.2.8.1	w tym liczba konsulatów zmodernizowanych w celu uczynienia ubiegania się o wizę bardziej przyjaznym dla osób ubiegających się o wizę	numer	0	numer	2021	0	numer	ND	ND
R.2.9	Liczba wdrożonych zaleceń wydanych w wyniku oceny stosowania dorobku Schengen w obszarze wspólnej polityki wizowej	numer	0	numer	2021	100	odsetek	ND	Jednostka miary: procent. Obecnie wskaźnik niemożliwy do określenia w związku z oczekiwaniem na zalecenia Scheval.
R.2.10	Liczba osób ubiegających się o wizę drogą elektroniczną	numer	0	udział	2021	250 000	numer	Prognozy na podstawie bieżącej liczby osób ubiegających się o wizę drogą elektroniczną.	ND
R.2.11	Liczba zainicjowanych/usprawnio	numer	0	numer	2021	0	numer	ND	ND

Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary wartości bazowej	Rok/lata odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych	Uwagi
	nnych form współpracy państw członkowskich w zakresie rozpatrywania wniosków wizowych								
R.2.12	Liczba uczestników szkoleń, którzy trzy miesiące po zakończeniu szkolenia potwierdzają, że korzystają z umiejętności i kompetencji nabytych w jego trakcie	numer	0	udział	2021	160	numer	Państwo członkowskie-projekty	Zakłada się, że 80% przeszkolonych osób potwierdzi, że w ciągu 3 do 6 m-cy od zakończenia szkolenia wykorzystują pozyskaną wiedzę.

2.1. Cel szczegółowy 2. Wspólna polityka wizowa

2.1.3. Indykatorywny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW

Tabela 3: Indykatorywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Zakres interwencji	001.Poprawa rozpatrywania wniosków wizowych	1 210 000,00
Zakres interwencji	002.Poprawa efektywności, środowiska przyjaznego użytkownikowi i bezpieczeństwa w konsulatach	600 000,00
Zakres interwencji	003.Bezpieczeństwo dokumentów / doradcy ds. dokumentów	0,00
Zakres interwencji	004.Współpraca konsularna	0,00
Zakres interwencji	005.Opieka konsularna	0,00
Zakres interwencji	006.Wielkoskalowe systemy informatyczne – wizowy system informacyjny (VIS)	6 500 000,00
Zakres interwencji	007.Inne systemy ICT do celów rozpatrywania wniosków wizowych	0,00
Zakres interwencji	008.Wsparcie operacyjne – wspólna polityka wizowa	0,00
Zakres interwencji	009.Wsparcie operacyjne – wielkoskalowe systemy informacyjne do celów rozpatrywania wniosków wizowych	500 000,00
Zakres interwencji	010.Wsparcie operacyjne – specjalny program tranzytowy	0,00
Zakres interwencji	011.Wydawanie wiz o ograniczonej ważności terytorialnej	0,00
Zakres	012.Jakość danych i prawa osób, których dane dotyczą, do informacji, dostępu, poprawy i usunięcia ich danych osobowych oraz stosowania	0,00

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
interwencji	ograniczeń ich przetwarzania	

2.2. Pomoc techniczna: TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. f), art. 36 ust. 5, art. 37 i art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.2.1. Opis

W ramach prac związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną oraz kontrolą IZGW przewiduje się wykorzystanie całej dostępnej w ramach IZGW alokacji. Środki z Pomocy Technicznej będą wydatkowane w podziale na następujące rodzaje interwencji:

- Przygotowanie, wdrażanie, zarządzanie, monitorowanie i kontrola funduszu oraz przepływy finansowe i płatności, w tym finansowanie wynagrodzenia pracowników, kosztów administracyjnych jednostki, kosztów monitoringów i kontroli projektów, uczestnictwa w wyjazdach zagranicznych i spotkaniach, organizacji szkoleń dla beneficjentów i partnerów programu, ekspertyzy prawne;
- Informacja i komunikacja, w tym finansowanie usług wykonania broszur i plakatów informacyjnych, materiałów promocyjnych oraz utrzymanie strony internetowej;
- Ewaluacja i badania, gromadzenie danych, w tym ewaluacja programu, aktualizacja i rozbudowa bazy danych;
- Budowanie zdolności poprzez m.in. podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, uczestnictwo w kursach i szkoleniach;
- Organizacja szkoleń/spotkań dla Wnioskodawców/Beneficjentów;
- Wsparcie rzeczowe, w tym urządzenia biurowe, materiały biurowe i pomoce dydaktyczne.

2.2. Pomoc techniczna TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

2.2.2. Indykatywny podział pomocy technicznej na podstawie art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Indykatywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)
Zakres interwencji	001.Informacja i komunikacja	807 000,49
Zakres interwencji	002.Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	7 773 948,00
Zakres interwencji	003.Ewaluacja i badania, zbieranie danych	304 000,00
Zakres interwencji	004.Budowanie zdolności	311 664,32

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

3.1. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Tabela 5: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Rodzaj alokacji	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
Ogółem								

3.2. Łączne alokacje finansowe

Tabela 6: Łączne alokacje finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz wkład krajowy

Cel szczegółowy (CS)	Typ działania	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (ogółem lub publicznego)	Wkład Unii (a)	Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e)
					Publiczne (c)	Prywatne (d)		
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania regularne	Ogółem	76 077 738,68	25 359 246,23	25 359 246,23	0,00	101 436 984,91	74,9999999975%
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania szczególne	Ogółem	67 349 141,51	7 483 237,95	7 483 237,95	0,00	74 832 379,46	89,9999999947%
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania określone w załączniku IV	Ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Wsparcie operacyjne	Ogółem	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	100,0000000000%
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Rozporządzenie w sprawie ETIAS art. 85 ust. 2	Ogółem	20 000,00	0,00	0,00	0,00	20 000,00	100,0000000000%
Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Rozporządzenie w sprawie ETIAS art. 85 ust. 3	Ogółem	20 000,00	0,00	0,00	0,00	20 000,00	100,0000000000%
Ogółem Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami			144 466 880,19	32 842 484,18	32 842 484,18	0,00	177 309 364,37	81,4772985642%
Wspólna polityka wizowa	Działania regularne	Ogółem	8 310 000,00	2 770 000,00	2 770 000,00	0,00	11 080 000,00	75,0000000000%
Wspólna polityka wizowa	Działania określone w załączniku IV	Ogółem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Wspólna polityka wizowa	Wsparcie operacyjne	Ogółem	500 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00	100,0000000000%
Ogółem Wspólna polityka wizowa			8 810 000,00	2 770 000,00	2 770 000,00	0,00	11 580 000,00	76,0794473230%
Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)			9 196 612,81				9 196 612,81	100,0000000000%
Suma całkowita			162 473 493,00	35 612 484,18	35 612 484,18	0,00	198 085 977,18	82,0217035618%

3.3. Przesunięcia

Tabela 7: Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym¹

Fundusz, z którego przesuwane są środki	Fundusz, do którego przesuwane są środki						
	FAMI	FWB	EFRR	EFS+	Fundusz Spójności	EFMRA	Ogółem
IZGW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

¹Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

Tabela 8: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego¹

Instrument	Kwota przesunięcia
------------	--------------------

¹Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 9: Horyzontalne warunki podstawowe

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
1. Skuteczne mechanizmy monitorowania rynku zamówień publicznych	Tak	Istnienie mechanizmów monitorowania obejmujących wszystkie umowy w sprawie zamówień publicznych oraz postępowania w sprawie tych zamówień w ramach Funduszy zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym zamówień. Wymóg ten obejmuje: 1. rozwiązania mające zapewnić gromadzenie faktycznych i wiarygodnych danych dotyczących postępowań w sprawie zamówień publicznych o wartości powyżej unijnych progów zgodnie z obowiązkami sprawozdawczymi na mocy art. 83 i 84 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 i 100 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z Platformy e-Zamówienia, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
		2. rozwiązania mające zapewnić, by dane obejmowały co najmniej następujące elementy: a) jakość i natężenie konkurencji: nazwiska/nazwy zwycięskich oferentów, liczba oferentów na początku postępowania oraz wartość umowy; b) informacja o ostatecznej cenie po zakończeniu postępowania i o udziale MŚP jako bezpośrednich oferentów, w przypadku gdy systemy krajowe podają takie informacje;	Tak	Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	UZP posiada dostęp do wszystkich danych wymaganych w ramach warunkowości podstawowej (dane pochodzą z bazy TED prowadzonej przez KE ze sprawozdań rocznych przedkładanych Prezesowi UZP przez zamawiających oraz bazy BZP).

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		3. rozwiązania mające zapewnić monitorowanie i analizę danych przez właściwe organy krajowe zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE i art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	<p>Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p>	Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z dyrektyw, UZP przygotowuje co 3 lata sprawozdania z monitorowania systemu zamówień publicznych oparte o dane otrzymywane od zamawiających w rocznych sprawozdaniach o udzielonych zamówieniach publicznych, dane pochodzące z TED oraz informacje o wynikach kontroli prowadzonych przez Prezesa UZP.
		4. rozwiązania mające zapewnić, by wyniki analiz były udostępniane publicznie zgodnie z art. 83 ust. 3 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 3 dyrektywy 2014/25/UE;	Tak	<p>Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p> <p>Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych</p>	UZP publikuje na swojej stronie roczne raporty z funkcjonowania systemu zamówień publicznych oraz okresowe Biuletyny Informacyjne.
		5. rozwiązania mające zapewnić, by wszelkie informacje wskazujące na przypadki podejrzanego zwoju	Tak	<p>Link do ustawy: http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20190002019/U/D20192019Lj.pdf</p>	W przypadku powstania w toku kontroli prowadzonej przez UZP podejrzenia, że w postępowaniu mogło dojść do zwoju

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		przetargowej były przekazywane właściwym organom krajowym zgodnie z art. 83 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE oraz art. 99 ust. 2 dyrektywy 2014/25/UE.		f Link do rocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zamówień publicznych: https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/analizy-systemowe/sprawozdania-o-funkcjonowaniu-systemu-zamowien-publicznych	przetargowej UZP przekazuje stosowną informację w tym zakresie do UOKIK. Pomiędzy UZP i UOKIK zostało także podpisane porozumienie zakładające współpracę obydwu instytucji, wymianę informacji i doświadczeń. Niezależnie od powyższego instytucje oraz podmioty zamawiające mogą bezpośrednio zwrócić się do UOKIK w przypadku podejrzenia zmywy przetargowej.
3. Skuteczne stosowanie i wdrożenie Karty praw podstawowych	Nie	Istnienie skutecznych mechanizmów służących zapewnieniu zgodności z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”), które obejmują: 1. ustalenia mające zapewnić zgodność programów wspieranych z Funduszy i ich wdrażania z odpowiednimi postanowieniami Karty;	Nie	Brak	Jednolita procedura dotyczy weryfikacji zgodności z KPP zarówno na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie jak i trakcie realizacji projektów. Podejrzenia o niezgodności projektów i/lub działań Beneficjenta lub IP/IW/IZ z KPP zgłaszane są odpowiednio do IP/IW/IZ/Rzecznika Funduszy UE (w przypadku programów finansowanych z EFMRA, FAMI, IZGW i FBW istnieje właściwy odpowiednik). Właściwa instytucja dokonuje analizy, podejmuje czynności weryfikujące stan faktyczny i rozstrzyga o zasadności zgłoszenia. W przypadku potwierdzenia naruszenia artykułów KPP, w zależności od charakteru sprawy, właściwa instytucja przekazuje zgłoszenie naruszenia do odpowiednich służb, tj. RPO, PIP, Rzecznika Praw Pacjenta lub/i właściwych organów ścigania. IZ programu odpowiedzialna jest również za prowadzenie polityki informacyjnej w ww. obszarze. Zdaniem strony polskiej warunek jest spełniony zgodnie ze stanowiskiem z 7 lipca 2022 r., jednakże wobec braku

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
					reakcji KE na to stanowisko – status warunku został oznaczony jako niespełniony.
		2. rozwiązania dotyczące zgłaszania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Kartą oraz skarg o nieprzestrzeganie Karty złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.	Nie	Brak	Procedura uwzględnia obowiązek IZ Programu w zakresie przygotowania rocznej zbiorczej informacji o wszystkich zgłoszeniach dotyczących niezgodności projektów z KPP oraz skarg, w celu rozpatrzenia przez KM Programu. KM podejmuje decyzję o podjęciu właściwych działań zaradczych w odniesieniu do zgłoszonych przypadków. Zdaniem strony polskiej warunek jest spełniony zgodnie ze stanowiskiem z 7 lipca 2022 r., jednakże wobec braku reakcji KE na to stanowisko – status warunku został oznaczony jako niespełniony.
4. Wdrażanie i stosowanie Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE	Tak	Istnienie krajowych ram zapewniających realizację Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, które obejmują: 1. cele ogólne obejmujące wymierne wartości docelowe, mechanizmy gromadzenia danych i monitorowania;	Tak	Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf	Ramy polityki krajowej dla zapewnienia wdrażania realizacji KAPON stanowi Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 przyjęta przez Radę Ministrów 16 lutego 2021 r., która określa cele i działania do osiągnięcia w oznaczonym czasie ze wskaźnikami i odpowiedzialnymi podmiotami, a także mechanizmy monitoringu realizacji celów i działań oraz gromadzenia danych w tym zakresie. Ponadto, w zakresie realizacji procesu deinstytucjonalizacji usług społecznych, m.in. dla osób z niepełnosprawnościami

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
					<p>(OzN) odpowiednim dokumentem strategicznym jest również Strategia rozwoju usług społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.) przyjęta przez Radę Ministrów 7.06.2022 r (SRUS).</p> <p>Przyjęcie i wdrożenie SRUS umożliwia zatem realizację celów w obszarze deinstytucjonalizacji wskazanych w Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 oraz zapewni monitoring realizacji wskaźników dotyczących tego obszaru dla OzN.</p>
		<p>2. rozwiązania mające zapewnić, by w ramach przygotowywania i wdrażania programów odpowiednio zostały odzwierciedlone polityka, prawodawstwo i normy w zakresie dostępności;</p>	<p>Tak</p>	<p>Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf</p>	<p>Kryterium zostanie spełnione poprzez zobowiązanie IZ do realizacji następujących działań:</p> <p>(1) wskazania konkretnych artykułów KPON związanych z zakresem wsparcia planowanym do realizacji w ramach programu,</p> <p>(2) zapewnienia zgodności z KPON wszelkich procesów i procedur realizowanych na każdym etapie wdrażania programu, tj. programowania, wyboru i realizacji projektów, a także kontroli projektów, monitorowania i ewaluacji, co znajdzie odzwierciedlenie m.in. w treści procedur/wytycznych/regulaminów określających sposób realizacji poszczególnych procesów związanych z wdrażaniem programu,</p> <p>(3) oceny projektów pod kątem kryterium dotyczącego zgodności z KPON,</p> <p>(4) zapewnienia stosowania standardów dostępności poprzez Wytyczne określające</p>

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
					<p>standardy zapewniania dostępności w inwestycjach finansowanych w ramach polityki spójności,</p> <p>(5) realizacji działań informacyjnych/świadomościowych związanych z przestrzeganiem KPON,</p> <p>(6) wprowadzenia do systemu realizacji programu procedury zgłaszania podejrzeń i skarg dotyczących niezgodności interwencji/działania z KPON.</p>
		<p>3. rozwiązania dotyczące sprawozdawania komitetowi monitorującemu przypadków niezgodności operacji wspieranych z Funduszy z Konwencją oraz skarg o nieprzestrzeganie Konwencji złożonych zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi na mocy art. 69 ust. 7.</p>	<p>Tak</p>	<p>Link do dokumentu: https://dziennikustaw.gov.pl/MP/rok/2021/pozycja/218 https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf</p>	<p>Kryterium zostanie spełnione poprzez wprowadzenie obowiązkowego rocznego raportowania Komitetowi Monitorującemu o zgłoszonych przypadkach niezgodności interwencji/działania z KPON oraz skargach na nieprzestrzeganie KPON.</p> <p>KM będzie informowany o charakterze i liczbie skarg i przypadków niezgodności interwencji realizowanej w ramach programu z zapisami KPON oraz o tym, jakie czynności w związku z ich wystąpieniem podjęły właściwe instytucje. W przypadku naruszeń systemowych lub powtarzających się, po przedstawieniu sprawozdania przez IZ, KM będzie mógł powziąć szereg działań, aby przeciwdziałać ich występowaniu w przyszłości.</p> <p>Zakres prerogatyw KM w tym względzie zostanie określony w regulaminie KM, w oparciu o minimalne uprawnienia określone dla KM wszystkich programów, w tym: (1) możliwość powołania grupy roboczej do rozpatrzenia danego zagadnienia/zidentyfikowanego problemu,</p>

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
					(2) przeprowadzenie dalszych analiz w celu opracowania szczegółowych zaleceń/rekomendacji dotyczących najbardziej powtarzalnych naruszeń, czy też (3) intensyfikacji prowadzonych działań świadomościowych i informacyjnych.

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k) oraz art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 10: Instytucje programu

Institucja programu	Nazwa instytucji	Imię i nazwisko osoby kontaktowej	Położenie	Adres e-mail
Institucja zarządzająca	Departament Funduszy Europejskich Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Maciej Kaczorowski	Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich MSWiA	fundusze.kontakt@mswia.gov.pl
Institucja audytowa	Szef Krajowej Administracji Skarbowej	Dominik Zalewski	Dyrektor Departamentu Audytu Środków Publicznych Ministerstwo Finansów	sekretariat.DAS@mf.gov.pl
Organ otrzymujący płatności od Komisji	Minister właściwy do spraw finansów publicznych	Dorota Jaworska	Dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej Ministerstwo Finansów	sekretariatIP@mf.gov.pl

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Partnerami na poziomie prac przygotowawczych Programu było szerokie grono podmiotów, obejmujące w szczególności właściwe kompetencyjnie służby i instytucje publiczne na szczeblu centralnym i wojewódzkim. Podczas przygotowań do Programu IZGW zwrócono się również o przedstawienie propozycji działań, uwag ze strony organizacji pozarządowych.

Projekt Programu został przygotowany w Departamencie Funduszy Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie informacji uzyskanych od kluczowych instytucji, również tych które były dotychczas zaangażowane w realizację działań w ramach FBW w perspektywie finansowej 2014-2020 m.in.: Policji, Straży Granicznej, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Wojewodów i innych. Program, ze względu na swoją specyfikę, został przekazany do konsultacji społecznych poprzez zamieszczenie na ministerialnej stronie internetowej poświęconej funduszom wraz z zaproszeniem do składania ewentualnych uwag. W ten sposób propozycje działań i uwagi mogły zgłaszać organizacje pozarządowe, międzyrządowe i międzynarodowe, a także inne podmioty. Takie działanie miało na celu umożliwienie organizacjom potencjalnie zainteresowanym realizowaniem działań z IZGW przekazanie dodatkowych/brakujących informacji/działania oraz komentarzy. Następnie dokument został przekazany do konsultacji wewnątrzresortowych oraz międzyresortowych. Po etapie konsultacji międzyresortowych dokument został przekazany do akceptacji Międzyresortowego Zespołu ds. Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych (dalej: Komitet Monitorujący). Po uzyskaniu opinii członków Komitetu Monitorującego dokument został przekazany do Komisji Europejskiej.

Dobra praktyka konsultacji i współpracy z podmiotami wskazanymi w Rozporządzeniu (UE) 2021/1060 będzie kontynuowana podczas realizacji Programu.

Komitet Monitorujący 2014-2020, odpowiedzialny za dwa fundusze: FBW i FAMI 2014-2020, skupiał przedstawicieli instytucji o kluczowym znaczeniu ze względu na charakter swoich działań, w tym Ministerstw: Finansów, Sprawiedliwości, Spraw Zagranicznych, Rodziny i Polityki Społecznej (odpowiedzialnego w Polsce za integrację i legalną migrację), Funduszy i Polityki Regionalnej, Komendy Głównej Straży Granicznej i Komendy Głównej Policji, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

Poprzez udział różnych instytucji w Komitecie Monitorującym 2021-2027, odpowiedzialnym za trzy fundusze FBW, IZGW oraz FAMI 2021-2027, zapewniona zostanie komplementarność z innymi mechanizmami finansowymi, zgodnie z Rozporządzeniem (UE) 2021/1060. Ponadto przedstawiciele zainteresowanych organizacji trzeciego sektora zostaną zaproszeni do udziału w Komitecie Monitorującym w ramach partnerstwa we wdrażaniu i późniejszej ewaluacji Programu IZGW.

Ponadto, w celu zapewnienia skutecznej realizacji zasady partnerstwa, Instytucja Zarządzająca planuje zaangażować partnerów najbardziej reprezentatywnych dla danego środowiska, adekwatnie do zakresu przedmiotowego danego programu. Zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2021/1060 (CPR) zaproszenie zostało wysłane do następujących podmiotów/organizacji:

- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu
- Rada Dialogu Społecznego
- Rada Działalności Pożytku Publicznego
- Organizacje międzynarodowe – IOM Polska, UNHCR – Reprezentacja w Polsce
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych

- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania
- Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
- Rada Główna Instytutów Badawczych.

Podmioty te zostały poproszone o wyznaczenie jednego lub więcej przedstawicieli, którzy zostaną oficjalnie nominowani członkami Komitetu Monitorującego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wyznacza przedstawiciela regionalnych/lokalnych władz publicznych. Rada Dialogu Społecznego wyznacza przedstawiciela partnerów społecznych/gospodarczych. Rada Działalności Pożytku Publicznego wyznacza przedstawiciela społeczeństwa obywatelskiego w celu zapewnienia reprezentacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich wyznacza przedstawiciela uczelni. Rada Główna Instytutów Badawczych wyznacza przedstawiciela instytutów badawczych. W zależności od tematyki prac Komitetu Monitorującego, wyznaczeni przedstawiciele będą mogli konsultować się z właściwymi członkami swoich organizacji w celu udzielenia należytej odpowiedzi na poruszane kwestie. Zasady i zakres współpracy z partnerami zapisane zostaną w regulaminie Komitetu Monitorującego. Regulamin zostanie skonsultowany z członkami komitetu. W Regulaminie przewidziany zostanie również sposób zaangażowania partnerów w proces decyzyjny.

Udział partnerów w ramach realizacji zasady partnerstwa będzie uwzględniony na wszystkich etapach realizacji programów. Udział ten oznacza wsparcie Instytucji Zarządzającej na etapie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji programów na lata 2021-2027 w szczególności poprzez:

- uczestnictwo w pracach Komitetu Monitorującego
- opiniowanie projektów programów FBW, FAMI, IZGW i zmian w przyjętych programach
- analizę postępów we wdrażaniu programów oraz osiągnięciu celów
- opiniowanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów
- uczestnictwo w procesie ewaluacji realizacji programów
- analizę realizacji działań w zakresie komunikacji i widoczności.

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Strategia komunikacji IZGW 2021-2027 jest częścią Strategii Komunikacji dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo (dalej: Strategia) i dotyczy sposobu komunikowania się z grupami docelowymi dla wspierania widoczności Programu.

Strategia jest zgodna z krajową Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027, zarządzaną przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) i będzie realizowana we współpracy z MFiPR.

Komunikacja o Programie to informowanie o jego ofercie, rezultatach i wpływie IZGW na rozwój kraju i Unii Europejskiej w zakresie:

- wspierania europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami zewnętrznymi UE;
- wspierania wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz zapobiegania zagrożeniom migracyjnym i zagrożeniom dla bezpieczeństwa.

Strategia komunikacji Funduszy Europejskich na rzecz Migracji, Granic i Bezpieczeństwa została określona w załączniku do Podręcznika Procedur IZ. Działania komunikacyjne prowadzone są przez IZ, IP oraz beneficjentów.

Urzędnik ds. komunikacji

W IZ powołany został Urzędnik ds. Komunikacji dla Funduszy Europejskich na Migracje, Granice i Bezpieczeństwo. Urzędnik ten, we współpracy z Koordynatorem Krajowym w MFiPR, prowadzi działania wspierające widoczność i promocję funduszy; odpowiada, w ramach sieci INFORM EU, za współpracę z KE, uczestniczy w spotkaniach i szkoleniach oraz jest odpowiedzialny za treści na stronach internetowych.

Cele

- informowanie i zachęcanie do skorzystania ze środków dostępnych w ramach Programu;
- informowanie opinii publicznej o działaniach i efektach programu, w tym pokazanie pozytywnego wpływu wsparcia z Unii Europejskiej w obszarze IZGW;
- wspieranie beneficjentów w realizacji projektów;
- zapewnienie wysokiej świadomości działań rozwojowych kraju, realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich i roli UE.

Grupy docelowe

- beneficjenci: instytucje mające monopol w zakresie zarządzania granicami i polityki wizowej (Straż Graniczna, Ministerstwo Spraw Zagranicznych);
- potencjalni beneficjenci: podmioty, które korzystają ze wsparcia IZGW i realizują projekty: inne jednostki sektora finansów publicznych, urzędy wojewódzkie, organizacje międzynarodowe, organizacje pozarządowe, osoby otrzymujące bezpośrednie wsparcie w ramach realizowanych projektów;
- ogół społeczeństwa: osoby i podmioty, którzy w sposób świadomy bądź nieświadomy korzystają z efektów realizowanych projektów.

Kanały komunikacji

Dobór kanałów będzie oparty na analizie ich skuteczności i określonych celach. Przykładowe kanały:

- dwujęzyczne (polska i angielska) strony internetowe poświęcone funduszom spraw wewnętrznych: www.fundusze.mswia.gov.pl oraz www.gov.pl/web/DFE-MSWiA;
- wydarzenia informacyjno-promocyjne;
- portal Funduszy Europejskich (MFiPR);
- sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich PIFE (MFiPR);
- social media: MSWiA oraz MFiPR.

IZ zapewni publikację informacji zgodnie z wymogami ustanowionymi w rozporządzeniu nr (UE) 2021/1060 z wyłączeniem przypadków, gdy prawo UE lub krajowe wykluczają taką publikację ze względów bezpieczeństwa, porządku publicznego, dochodzeń karnych lub ochrony danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.

W komunikacji istotne będzie wykorzystanie potencjału komunikacyjnego beneficjentów. Aby wesprzeć ich w prowadzeniu promocji projektów, opracowano m.in. przewodnik i wzory grafik do pobrania.

Narzędzia wykorzystywane w komunikacji przez poszczególne grupy docelowe:

- Beneficjenci: strona internetowa IZ, opiekun projektu, social media, portal Funduszy Europejskich, wydarzenia informacyjne i promocyjne
- Potencjalni beneficjenci: strona internetowa IZ, social media, portal Funduszy Europejskich, PIFE
- Ogół społeczeństwa: social media, strona internetowa IZ, portal Funduszy Europejskich

Monitoring i ocena

Działania komunikacyjne podlegają ewaluacji i monitoringowi pod kątem ich jakości, trafności i skuteczności. Zapisy regulujące obowiązek zapewniający widoczność finansowania UE zostaną włączone do umów zawieranych z beneficjentami i będą monitorowane.

Wskaźniki monitoringu i oceny:

Liczba spotkań dla beneficjentów i wnioskodawców (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 4 (w tym jedno wspólne dla FBW, FAMI i IZGW)
- Wartość docelowa (2029) - 13 (w tym trzy wspólne dla FBW, FAMI i IZGW)

Liczba wejść na stronę IZ obejmująca FBW, FAMI i IZGW (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 115 200
- Wartość docelowa (2029) - 241 200

Liczba odpowiedzi na pytania dot. możliwości finansowania (jednostka: liczba)

- Wartość bazowa - 0
- Wartość pośrednia (2024) - 10
- Wartość docelowa (2029) - 40

Budżet

Działania komunikacyjne IZ i IP będą finansowane z Pomocy Technicznej. Szacowany budżet na komunikację i widoczność IZGW wynosi 807 000,49 EUR, w tym na poniższe cele:

1. Organizacja szkoleń i spotkań informacyjno-promocyjnych dla beneficjentów i wnioskodawców – 84%
2. Organizacja spotkań informacyjnych/konferencji dotyczących wszystkich funduszy – 25%
3. Produkcja materiałów informacyjnych - 11%

Budżet będzie aktualizowany w zależności od osiągniętych rezultatów.

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	Tak	Nie
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach celu szczegółowego, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów (2)		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	Rodzaj SCO (standardowa skala kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO
		Kod(1)	Opis	Kod(2)	Opis			

(1) Oznacza kod w załącznikach VI do rozporządzeń dotyczących FAMI, IZGW i FBW

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

Aneks 1: Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe
B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

--

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

--

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

--

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.

--

Aneks 2: Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Kwota objęta finansowaniem niepowiązanym z kosztami	Rodzaj(-e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Warunki, które należy spełnić/rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję	Wskaźniki		Jednostka miary warunków, które należy spełnić/rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję	Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom
		Kod(1)	Opis		Kod(2)	Opis		

(1) Oznacza kod w załącznikach VI do rozporządzeń dotyczących FAMI, IZGW i FBW.

(2) Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje według rodzaju operacji

Aneks 3

Instrument tematyczny

Numer referencyjny procedury		Wersja programu		Status	Data akceptacji/odrzućenia	Uwagi
C(2022)3163 - 19 maj 2022 - 1		1.1		Przyjęte		
Cel szczegółowy	Sposób	Rodzaj interwencji	Wkład Unii	Stawka płatności zaliczkowych	Opis działania	
TA.36(5). Pomoc techniczna – stawka ryczałtowa (art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)			4 040 948,49		TA	
1. Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami	Działania szczególne		67 349 141,51		<p>1) In accordance with joint communication on state-sponsored instrumentalisation of migrants at the EU external borders of 23 November 2021 (JOIN(2021)32 final), the specific action BMVI/2021/SA/1.5.8 funds will cover the additional needs for support related to the situation at the border with Belarus. The specific action complements the 2021-2027 BMVI programme and (they will) together enhance the protection of the EU external border. The allocation for this specific action will be used to finance to the extent possible Work Package 1 ‘Technical protection of the Polish state’s border (Construction of technical protection of the EU’s external border in wetlands, waterside areas and rivers along the Polish-Belarus border — 225 km)’ and Work Package 2 ‘Modernization of the radio communication system’ in the application BMVI/2021/SA/1.5.8.2)</p> <p>BMVI/2021/SA/1.5.4/017 EUR 1.612.594,34 - Support to comply with the implementation of the relevant interoperability legal framework” under BMVI. The objective of this Specific Action is to support Schengen countries to comply with the implementation of the interoperability legal framework. The action has two aspects: 1) preparing the end-users of EU IT system for handling properly the information on identities contained in other systems as a result of interoperability and 2) extending the capacity of the SIRENE offices to resolve yellow links during the period that makes the Multiple Identity Detector (MID) operational. Poland implements both aspects.3) BMVI/2021-2022/SA/1.2.1/005 - A mobile system for detecting and locating low flying objects that have illegally crossed the state border using radar technology. The project foresees to equip the Nadbużański Border Guard Regional Unit with two off-road vehicles with a radar system and a day and night vision system aimed at detecting and locating low flying objects that have illegally crossed the state border. The devices will have early detection capabilities and take into account the need to monitor the state border by detecting and tracking flying objects, also in hard-to-reach areas of the state border, which is also the external border of the EU.</p>	

DOKUMENTY

Tytuł dokumentu	Rodzaj dokumentu	Data dokumentu	Lokalny numer referencyjny	Nr referencyjny Komisji	Pliki	Data wysłania	Nadawca
Szczegółowa samoocena spełnienia warunku horyzontalnego 4 dotyczącego Wdrażania i stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (KPON) zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE	Informacje uzupełniające	15 lis 2022		Ares(2022)7919698	Szczegółowa samoocena spełnienia warunku horyzontalnego 4 dotyczącego Wdrażania i stosowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych (KPON) zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE	16 lis 2022	Dargiel, Katarzyna
Glosariusz IZGW	Informacje uzupełniające	15 lis 2022		Ares(2022)7919698	Glosariusz IZGW	16 lis 2022	Dargiel, Katarzyna
Wskaźniki produktu i rezultatu dla Polskiego Programu Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami 2021-2027	Informacje uzupełniające	15 lis 2022		Ares(2022)7919698	Wskaźniki produktu i rezultatu dla Polskiego Programu Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami 2021-2027	16 lis 2022	Dargiel, Katarzyna
Programme snapshot 2021PL65BVPR001 1.1	Podgląd danych przed wysłaniem	16 lis 2022		Ares(2022)7919698	Samoocena warunku 4.docx Programme_snapshot_2021PL65BVPR001_1.1_en.pdf Appendix PPC IZGW.docx Metodyka wskaźniki IZGW.docx Programme_snapshot_2021PL65BVPR001_1.1_pl.pdf Programme snapshot 2021PL65BVPR001 1.1 - Machine Translated	16 lis 2022	Dargiel, Katarzyna