Łódź, 14 października 2022 r.

 RPS-I.431.20.2022

**Pan**

**Krzysztof Chojniak**

**Prezydent Miasta Piotrków Trybunalski**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 122 w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej[[1]](#footnote-1), w Domu Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim ul. Wysoka 24/26, 97-300 Piotrków Trybunalski[[2]](#footnote-2), 5 sierpnia 2022 r., przeprowadzona została kontrola w zakresie weryfikacji warunków bytowych wychowanków Placówki wynikająca z wniosku Miasta Piotrków Trybunalski kierowanego do Wojewody Łódzkiego o niewliczanie małoletniej obywatelki Ukrainy do limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa [[3]](#footnote-3). Okres kontroli to: 8 lipca 2022 r. - 5 sierpnia 2022 r.

 Kontrolę w trybie uproszczonym, zgodnie z upoważnieniami wydanymi przez Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, przeprowadzili pracownicy Oddziału do Spraw Rodziny Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

1. Anna Kowalczyk – starszy specjalista (inspektor kierujący zespołem inspektorów), upoważnienie Nr 155 /2022 z 29 lipca 2022 r.,
2. Lidia Woźniak – starszy specjalista (członek zespołu inspektorów), upoważnienie Nr 156/2022 z 29 lipca 2022 r.,

Czynności kontrolne przeprowadzono w Placówce przy ul. Wysokiej 24/26 w obecności Dyrektora Pani Danuty Malik.

Celem kontroli było:

1. ustalenie pobytu i faktycznego umieszczenia małoletniej obywatelki w Placówce,
2. ocena warunków bytowych Placówki w związku z pismem Kierownika Referatu Spraw Społecznych Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o niewliczanie małoletniej obywatelki Ukrainy do limitu, o którym mowa w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27 ust. 3 specustawy.

W toku kontroli badano dokumenty dot. zakresu kontroli, przeprowadzono wizytację obiektu i pomieszczeń Placówki, a także przyjęto wyjaśnienia Dyrektora Placówki. Na ich podstawie ustalono, co następuje:

 Placówka jest jednostką organizacyjną Miasta Piotrków Trybunalski działającą w formie jednostki budżetowej. Zezwolenie na jej prowadzenie Miasto Piotrków Trybunalski otrzymało na czas nieokreślony na podstawie decyzji Wojewody Łódzkiego z 22 lipca 2010 r., znak:PS.II.90190/10-64/10. Placówka działa na podstawie statutu[[4]](#footnote-4) oraz regulaminu organizacyjnego[[5]](#footnote-5), posiada typ socjalizacyjny i dysponuje również miejscami interwencyjnymi. Zgodnie z przywołanymi dokumentami - przeznaczona jest dla 30 dzieci. Przepis przejściowy - art. 229 ustawy stanowił, że całodobowe placówki opiekuńczo-wychowawcze działające na podstawie ustawy o pomocy społecznej, z dniem wejścia w życie ustawy, zostały przekształcone w placówki opiekuńczo-wychowawcze typu socjalizacyjnego, interwencyjnego oraz specjalistyczno-terapeutyczne. Tym samym, w myśl art. 230 ustawy po 1 stycznia 2013 r. nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2021 r., liczba dzieci w nich umieszczona nie mogła być wyższa niż 30. W związku z powyższym, od 1 stycznia 2021 r. Dom Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim nie spełnia warunków i standardów usług określonych w przepisach na podstawie art. 127 ustawy.

 Weryfikacji poddano zgodność liczby dzieci przebywających i umieszczonych w Placówce z prowadzoną ewidencją o jakiej mowa w § 17 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej[[6]](#footnote-6). Ustalono, że według stanu na 5 sierpnia 2022 r. w Placówce winno przebywać 41 osób w tym 1 małoletnia obywatelka Ukrainy. Analiza prowadzonej ewidencji potwierdziła, że małoletnia została wpisana do ww. dokumentu. Zaznaczyć należy że prowadzona ewidencja zawiera szerszy zakres informacji i danych osobowych, aniżeli wskazany w § 17 ust. 5 rozrządzenia, a informacje w niej zawarte są niepełne i niekompletne. Ewidencja dzieci ma charakter katalogu zamkniętego i nie może być dowolnie rozszerzana. Winna zawierać wyłącznie informacje uregulowane w powołanym rozporządzeniu.

 Ustalono, że w okresie kontrolowanym w Placówce została przekroczona dopuszczalna liczba dzieci o 27 osób. Wojewoda Łódzki nie wydał zezwolenia na przekroczenie dopuszczalnej liczby dzieci w Placówce w trybie art. 95 ust. 3 w związku z art. 95 ust. 3a ustawy gdyż w przypadku 26 dzieci Miasto Piotrków Trybunalski nie wystąpiło o zgodę na przyjęcie kolejnego dziecka ponad limit.

 W okresie objętym kontrolą, tj 8 lipca 2022 r. do 5 sierpnia 2022 r. w Placówce przebywało 29 dzieci poniżej 10 roku życia. Dyrektor Placówki złożył w tej kwestii wyjaśnienia, z których wynika, że: 12 dzieci zostało umieszczonych ze starszym rodzeństwem, 7 z uwagi na inne wyjątkowe przypadki, 2 ze względu stan zdrowia. W odniesieniu do 8 dzieci jako powód umieszczenia w Placówce wskazano brak miejsc w rodzinnej pieczy zastępczej. Przesłanka ta nie stanowi okoliczności uzasadniającej umieszczenie dziecka poniżej 10 roku życia w Placówce, bowiem zgodnie z art. 95 ust. 2 ustawy umieszczenie dziecka poniżej 10 roku życia w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego jest możliwe w przypadku, gdy w danej placówce opiekuńczo-wychowawczej umieszczona jest matka lub ojciec tego dziecka oraz w innych wyjątkowych przypadkach, szczególnie gdy przemawia za tym stan zdrowia dziecka lub dotyczy to rodzeństwa. Tym samym 8 dzieci poniżej 10 roku życia przebywa w Placówce niezgodnie z zapisem art. 95 ust 2 ustawy, co stanowi nieprawidłowość. W przypadku umieszczenia w Placówce 8 miesięcznej obywatelki Ukrainy zastosowanie ma również art. 27 ust. 4 specustawy, w którym określono, zasady pobytu dzieci w wieku do 3 lat w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno – terapeutycznego. W toku kontroli nie okazano inspektorom dokumentu stanowiącego uzasadnienie zastosowania powyższego przepisu.

 W dniu kontroli w Placówce faktycznie przebywało 35 wychowanków (1 przebywał na ucieczce, 5 przebywało na zorganizowanym wypoczynku letnim). W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności 1 dziecka Dyrektor Placówki przeprowadził postępowanie wyjaśniające, o którym mowa w § 5 rozporządzenia.

 Analizie poddano dokumentację określoną w § 8 ust. 2 pkt 1-7 rozporządzenia, którą Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim powinien wraz ze skierowaniem dziecka cudzoziemskiego przekazać Dyrektorowi Placówki. Ustalono, że ww. Podmiot nie wydał skierowania dla małoletniej obywatelki Ukrainy do Placówki oraz nie przekazał żadnej dokumentacji dziecka wymienionej w § 8 ust. 1 przywołanego rozporządzenia. Dyrektor Placówki dysponował jedynie Postanowieniem Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim o umieszczeniu małoletniej, w trybie zarządzeń tymczasowych w placówce opiekuńczo - wychowawczej z 11 lipca 2022 r. i dokumentacją przekazaną przez rodziców dziecka tj.: powiadomieniem o nadaniu numeru PESEL, aktem urodzenia w języku ukraińskim oraz informacjami z Poradni Zdrowia o odbytej wizycie lekarskiej.

 Zarówno służby Wojewody Łódzkiego, jak i Dyrektor Placówki nie otrzymał od Prezydenta Miasta Piotrków Trybunalski pisemnej zgody na niestosowanie limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27 ust. 3 specustawy, pomimo, że małoletnia obywatelka Ukrainy została umieszczona w Placówce 8 lipca 2022r., a Kierownik Referatu Spraw Społecznych Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wystąpił pismem z 14 lipca 2022 r. znak: SPS.8120.92.2022 do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z prośbą o niewliczanie małoletniej obywatelki Ukrainy do limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27 ust. 3 specustawy. Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działający z upoważnienia Wojewody Łódzkiego, wystąpił pismem z 21 lipca 2022 r. znak: RPS-I.9421.73.2022 o przekazanie m.in: kopii zgody Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, o której mowa w art. 27 ust. 3 specustawy, oraz kopii skierowania wydanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim. Mimo wezwania do dnia sporządzenia wystąpienia pokontrolnego nie przedłożono dokumentów o jakie wnoszono, a zgodnie z art. 27 ust. 3 specustawy z*a zgodą wojewody oraz odpowiednio wójta, starosty lub marszałka województwa do limitów, o których mowa w art. 28 ust. 2, art. 53 ust. 1, art. 61 ust. 1, art. 67 ust. 2 i 3, art. 95 ust. 3, 4 i 4a, art. 109 ust. 2 i 3 i art. 111 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, oraz limitów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 127 tej ustawy nie wlicza się umieszczonych w pieczy zastępczej dzieci będących obywatelami Ukrainy, przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1.*

 Ustalono, że w związku z krótkoterminowym pobytem małoletniej obywatelki Ukrainy, nie zostały dla niej opracowane dokumenty określone w § 14-15 rozporządzenia.

Czynnościom kontrolnym poddano również warunki lokalowe obiektu i pomieszczeń Placówki. Ustalono, że Dom Dziecka mieści się w wolnostojącym jednopiętrowym budynku o powierzchni 982 m 2. Na parterze znajdują się: dwa pokoje mieszkalne przeznaczone dla dzieci w wieku od 3 do 12 lat w tym jeden czteroosobowy a drugi jedenastoosobowy. Powyższy stan stanowi naruszeniem § 18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia, który określa, że pokoje mieszkalne dla dzieci winny być nie większe niż 5-osobowe. W komentowanym przypadku 1 pokój mieszkalny zaaranżowano dla 11 dzieci, wstawiając 5 pojedynczych łóżek oraz 3 łóżka piętrowe wysuwane. Powierzchnia omawianego pomieszczenia nie zapewniała dzieciom swobodnego korzystania z wyposażenia, ani miejsca do przechowywania rzeczy osobistych dla 11 wychowanków. Z tego też względu część odzieży przechowywana była w szafie w jednej z łazienek. Dyrektor Placówki wyjaśnił, *że pokój, w którym zakwaterowano powyżej 5 dzieci służy podopiecznym przede wszystkim, jako sypialnia. Z pokoju korzystają dzieci w wieku 3-5 lat. Większą część dnia wspomniani wychowankowie spędzają w dużym pokoju, a obecnie na placu zabaw (…). W pokoju zabaw podopieczni mają swoje szuflady, półki ze swoimi zabawkami „skarbami” z których mogą swobodnie korzystać.* Nie przyjęto wyjaśnień Dyrektora Placówki w powyższym zakresie.

Na parterze znajduje się również: pokój zabaw stanowiący miejsce spotkań i wypoczynku, aneks kuchenny, jadalnie, w której można spożywać posiłki, szatnię oraz dwie łazienki. W jednej z łazienek zamontowano obok siebie cztery miski ustępowe, oddzielone od siebie „osłoną z plexi”. Zgodnie § 18 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia placówka opiekuńczo-wychowawcza winna zapewnić dzieciom łazienki z miejscem do prania i suszenia rzeczy osobistych i toalety, w ilości umożliwiającej korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Z wyjaśnień Dyrektora Placówki wynika, że z łazienki *i znajdujących się tam toalet korzystają podopieczni w wieku 3-5 lat, maluchy, 3-latkowie korzystają z nocników, 4-5 latkowie ze znajdujących się tam toalet, a trzech najstarszych chłopców 9, 10 i 12 lat z toalety znajdującej się na korytarzu, w której maja zapewnioną intymność. Zdaje sobie sprawę z konieczność odnowienia opisywanej łazienki, wymiany wyposażenia, jednak podejmowanie takich działań przed planowanym podziałem placówki i pracami remontowo-budowlanymi łączy się z nieracjonalnym wydatkowaniem posiadanych funduszy.*  Nie przyjęto wyjaśnień Dyrektora Placówki w powyżej kwestii.

Na piętrze znajdowało się sześć pokoi mieszkalnych: 1 trzyosobowy, 3 czteroosobowe, 1 pięcioosobowy i 1 sześcioosobowy (w dniu kontroli przebywało w nim faktycznie 5 wychowanków z uwagi na fakt, iż 1 dziecko było nieobecne nieusprawiedliwione). Ustalono, żemałoletnią obywatelkę Ukrainy zakwaterowano w 3 osobowym pokoju mieszkalnym z dziećmi poniżej 1 roku życia. Stwierdzono również, że gabinet psychologa przekształcono na pokój mieszkalny dla jednej pełnoletniej wychowanki, ze względu na konieczność czasowego przyjęcia do Placówki wychowanków faktycznie przebywających w młodzieżowych ośrodkach szkolno-wychowawczych oraz zapewnienia im miejsca do spania w okresie od 27 czerwca 2022 r. do 16 sierpnia 2022 r. Dyrektor Placówki wyjaśnił, że obecnie w Placówce nie jest zatrudniony psycholog, a więc pokój ten nie był wykorzystywany.

 Na piętrze znajdowały się również: trzy łazienki z miejscem do prania i suszenia rzeczy osobistych, bawialnia, sala zabaw połączona z jadalnią, dwie kuchnie w tym jedna mleczna, dwa aneksy kuchenne, gabinet dyrektora, pokój pielęgniarski i gabinet pedagoga.

 Zaznaczyć należy, że w pokojach mieszkalnych dzieci panował ład i porządek, pomieszczenia były estetyczne, odzież dziecięca w szafach złożona a pozostałe pomieszczenia w Placówce na bieżąco utrzymywane w czystości.

Analizując zastane warunki lokalowe należy stwierdzić, że Placówka zaspokajała potrzeby bytowe dzieci tylko w podstawowym zakresie i nie zawsze w sposób zgodny z wymogami ustawowymi oraz standardami opieki i wychowania. Dyrektor Placówki zapewnił miejsce do spania dla wszystkich dzieci figurujących w ewidencji, jednakże przestrzeń Placówki była niewystarczająca dla zapewnienia wszystkim 41 dzieciom standardu o jakim mowa w § 18 ust. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą zatrudnionych było: 9 wychowawców, 11 opiekunów dziecięcych, 2 pielęgniarki, pedagog i pracownik socjalny. Wszystkie osoby zatrudnione były w pełnym wymiarze czasu pracy. Analizując kwestię zatrudnienia i kwalifikacji zapoznano się z *Rozkładem pracy* osób pracujących z dziećmi za miesiąc lipiec i sierpień 2022 r. Ustalono, że Dyrektor Placówki zapewnił wychowankom całodobową opiekę i wychowanie w każdy dzień okresu objętego kontrolą.

**Uwagi i wnioski**:

1. Małoletnia obywatelka Ukrainy została umieszczona w placówce opiekuńczo-wychowawczej wbrew zapisowi art. 27 ust. 4 specustawy.
2. Kierownik Referatu Spraw Społecznych Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w związku ze złożonym do Wojewody Łódzkiego wnioskiem o niewliczanie dziecka narodowości ukraińskiej do limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27 ust. 3 specustawy nie przedłożył dokumentu, z którego wynika, że Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wyraża zgodę na przyjęcie do Domu Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim małoletniej.
3. Uprawniony podmiot kierujący dzieci do placówki opiekuńczo-wychowawczej nie wydał skierowania dla małoletniej obywatelki Ukrainy zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia. Formalno-prawną podstawę do jego wydania stanowiło postanowienie Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim.
4. W okresie pobytu w Placówce została objęta całodobową opieką i wychowaniem, oraz zaspokajano jego niezbędne potrzeby. Małoletnia w Placówce przebywała na mocy Postanowienia Sądu w Piotrkowie Trybunalskim 19 sierpnia 2022 r. wróciła pod opiekę rodziców.
5. Od 1 stycznia 2021 r. Placówka zaprzestała spełniania warunków określonych w ustawie i standardów usług określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 127 tej ustawy. W dniu kontroli w Placówce umieszczonych było 41 wychowanków.
6. Wojewoda Łódzki, działając na podstawie art. 106 ust. 9 ustawy, wyznaczał Miastu Piotrków Trybunalski dodatkowy termin do 31 grudnia 2022 r. na spełnienie warunków określonych w ustawie i standardów usług określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 127 ustawy.
7. Podmiot prowadzący Placówkę zgodnie z art. 95 ust. 3a ustawy pomimo przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci nie występuje do Wojewody Łódzkiego o wydanie zezwolenia na umieszczenie w Placówce kolejnego dziecka w przypadku pobytu wychowanka w instytucjach szczegółowo wymienionych w pkt 1 - 11 art. 95 ust. 3a np. w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, specjalnym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
8. W Placówce przebywało 8 dzieci poniżej 10 roku życia niezgodnie z art. 95 ust. 2 ustawy.
9. Za niewłaściwe i niezgodne z przepisami rozporządzenia należy uznać umieszczenie w jednym pokoju mieszkalnym 11 dzieci oraz brak zapewnienia intymności dzieciom w  jednej z łazienek z toaletami.
10. Ewidencja dzieci prowadzona była niezgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia.

 Na podstawie dokonanych ustaleń działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **negatywnie**. Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiada Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz Dyrektor Placówki. Wobec stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości zalecam:

1. Dostosować standardy usług w Placówce do warunków określonych w ustawie i przepisach wydanych na podstawie art. 127 tej ustawy.
2. Przestrzegać limitu liczby dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, a w sytuacjach przekroczenia dopuszczalnej liczby miejsc w Placówce (powyżej 14), o jakiej mowa w art. 95 ust. 3a ustawy wnioskować do Wojewody Łódzkiego o uzyskanie zezwolenia na umieszczenie dziecka ponad stan.
3. W przypadku wystąpienia potrzeby złożenia wniosku o niewliczanie małoletnich obywateli Ukrainy do limitu określonego w art. 95 ust. 3 ustawy w związku z art. 27ust.3 specustawy przestrzegać wymogów określonych przepisami prawa dot. jego kompletności.
4. Przy kierowaniu dzieci do Domu Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim przestrzegać zapisów art. 95 ust. 2 ustawy.
5. Zobowiązać uprawniony podmiot kierujący dziecko do bezzwłocznego i każdorazowego wydawania stosownego skierowania w tym zakresie.
6. Prowadzić Ewidencję dzieci zgodnie z § 17 ust 5 rozporządzenia.

 Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. u. z 2015 r., poz. 1477), zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wpieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r., poz. 447 ze zm.). Zgodnie z art. 197 d ww. ustawy, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Informację do Wojewody Łódzkiego o realizacji zaleceń pokontrolnych proszę nadesłać na adres Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, ul. Żeromskiego 87, 90-502 Łódź, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

 Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostawiono w aktach sprawy, drugi przekazano Prezydentowi Miasta Piotrków Trybunalski.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Anetta Chlebicka**

**$stanowisko Rodziny i Polityki Społecznej**

1. (Dz. U. z 2022 r. poz. 447),dalej: ustawą. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dalej: Placówka [↑](#footnote-ref-2)
3. (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm), dalej: specustawa [↑](#footnote-ref-3)
4. Uchwała Nr XXVIII/520/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie nadania statutu Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim. [↑](#footnote-ref-4)
5. Zarządzenie Nr 413 Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z 16 października 2015 r. zmienione Zarządzeniem Nr 410 z 20 października 2016 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 413 w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Domowi Dziecka w Piotrkowie Trybunalskim. [↑](#footnote-ref-5)
6. Dz.U. Nr 292, poz.1720, zwanym dalej rozporządzeniem. [↑](#footnote-ref-6)