

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia 13 grudnia 2016 r.

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec
w Chorągiewce PLH040044**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, 1936, 2171 oraz z 2016 poz. 422) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044, zwanego dalej: „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL – 1992 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony leńca bezpodkwiatkowego *Thesium ebracteatum*, będącego przedmiotem ochrony obszaru i jego siedlisk określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

z up. Regionalnego
Dyrektora Ochrony
Środowiska w
Bydgoszczy
Regionalny
Konservator Przyrody
w Bydgoszczy
Marek Machnikowski
Regionalny Konservator Przyrody
w Bydgoszczy
Marek Machnikowski

Opis granic obszaru Natura 2000

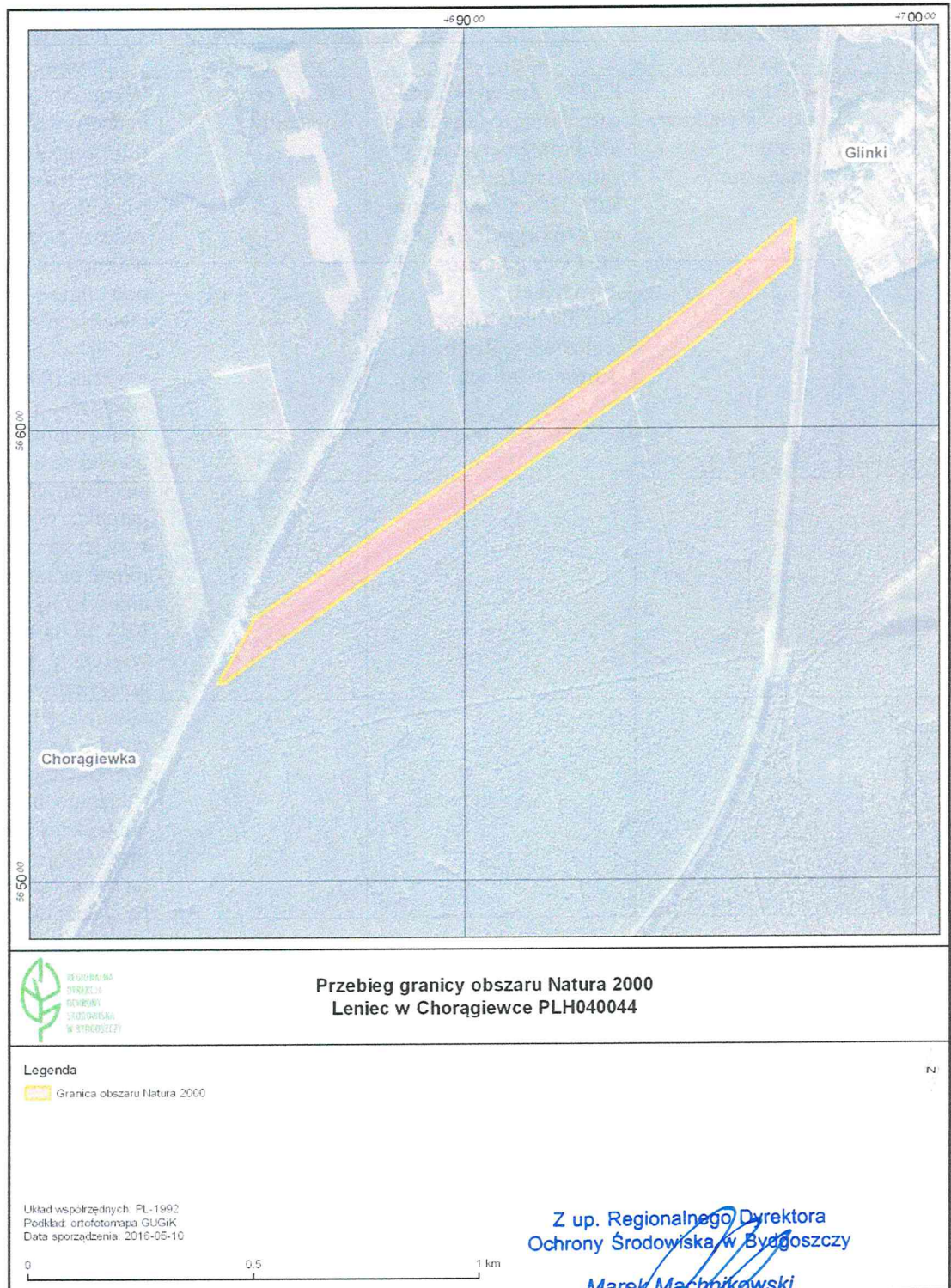
PL-1992		
nr	x	y
1	565435,48	468460,38
2	565435,44	468459,07
3	565435,48	468457,76
4	565435,61	468456,46
5	565435,82	468455,17
6	565436,12	468453,89
7	565436,50	468452,64
8	565436,96	468450,49
9	565455,57	468459,46
10	565544,20	468512,00
11	565582,25	468530,64
12	565633,16	468604,77
13	565633,24	468604,89
14	565688,98	468687,00
15	566160,02	469351,55
16	566223,35	469431,62
17	566223,36	469431,62
18	566362,27	469607,43
19	566468,04	469736,60
20	566443,07	469734,50
21	566365,87	469728,13
22	566211,84	469544,54
23	566211,61	469544,25
24	566140,74	469456,27
25	566140,45	469455,90
26	566140,19	469455,55
27	566087,34	469383,48
28	566087,17	469383,25
29	565851,44	469052,03
30	565851,36	469051,92
31	565744,19	468899,12
32	565616,62	468719,61
33	565541,85	468614,82
34	565541,85	468614,82
35	565541,85	468614,81
36	565439,15	468470,67
37	565438,81	468470,18
38	565438,12	468469,07
39	565437,50	468467,92
40	565436,96	468466,72
41	565436,50	468465,50
42	565436,12	468464,25

43	565435,82	468462,97
44	565435,61	468461,68
45	565435,48	468460,38

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Regionalny Koordynator
Przyrody

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
z dnia 13 grudnia 2016 r.

Mapa obszaru Natura 2000



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony leńca bezpodkwiatkowego *Thesium ebracteatum*, będącego przedmiotem ochrony obszaru i jego siedlisk.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		istniejące	potencjalne	
1.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej I01 Obce gatunki inwazyjne G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	D01.02 drogi, autostrady	Wkraczanie drzew i krzewów na będące siedliskiem leńca murawy (kod zagrożenia: K02.01), a także rozwój ekspansywnych rodzimych roślin zielnych, zwłaszcza gatunków traw, np. trzcinników (kod zagrożenia: I02), powoduje wzrost ocienienia, zwiększenie produktywności siedliska i odkładania się warstwy wojłoku (kod zagrożenia: K02.02). Warstwa wojłoku nie pozwala na kiełkowanie nasion leńca oraz powoduje niekorzystne użyźnienie siedliska. W obrębie siedliska gatunku występuje nielicznie konyza kanadyjska oraz siewki i młode okazy czeremchy amerykańskiej (kod zagrożenia: I01). W najbliższym otoczeniu występuje czeremcha amerykańska i świdośliwa kłosowa, a także inne gatunki obce drzew i krzewów. Niepodejmowanie działań z zakresu ochrony czynnej, takich jak wykaszanie poboczy, wycinka drzew i krzewów z poboczy oraz na obrzeżach drzewostanów prowadzi do pogarszania się stanu ochrony gatunku (kod zagrożenia: G05.07). Ewentualna przebudowa/remont drogi przebiegającej przez obszar Natura 2000 może spowodować zniszczenie części siedliska gatunku, a także samych skupisk leńca, które miejscami sięgają jezdni (kod zagrożenia: D01.02). Z racji utraty znaczenia drogi dla ruchu samochodowego zagrożenie to wydaje się mało prawdopodobne w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Marek Machniński
Regionalny Konsorzjum Przyrody
w Bydgoszczy

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony: U1 - w części obszaru zlokalizowanej na północny-zachód od drogi przecinającej obszar oraz U2 - w części obszaru zlokalizowanej na południowy-wschód od ww. drogi. Poprawa wskaźników kardynalnych stanu siedliska: „ocienienie” i „wysokość runi lub runa” do oceny FV. Zachowanie wskaźnika kardynalnego „gatunki ekspansywne” co najmniej w stanie niepogorszonym, na poziomie U1 w części obszaru zlokalizowanej na północny-zachód od drogi przecinającej obszar oraz na poziomie U2 w części obszaru zlokalizowanej na południowy-wschód od ww. drogi.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Marek Machnikowski
Regionalny Konserwator Przyrody
w Bydgoszczy

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ¹	Termin wykonania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
1.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Wykaszenie roślinności konkurencyjnej poprzedzone ręcznym wyrwaniem wszystkich młodych drzew i krzewów. Wygrabienie pokosu i warstwy wojłoku. Usunięcie uzyskanej biomasy poza siedlisko gatunku. Dopuszcza się zastępowanie lub uzupełnianie wykaszania wypasem koni, bydła lub ewentualnie owiec/kóz.	Aktualne i potencjalne siedliska gatunku w obrębie działek ewid. o numerach: 240/2, 2221/2, 2222/1, 2222/2, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka. Działki nr: 2223/3, 2222/2, 2221/1, 2202/5, 2221/2, 2222/1, 2223/2, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka, w strefie o szerokości ok. 20 m od siedliska gatunku w granicach obszaru Natura 2000.	W ciągu 2 lat od ustanowienia pzo, następnie co 2 lata, w okresie od początku sierpnia do października.	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, a w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
2.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Tworzenie luk w warstwie mszystej pozbawionych roślinności. Po skoszeniu roślinności należy zdzierać do 20 % warstwy mszystej w miejscach, gdzie były obserwowane skupienia leńca oraz w promieniu kilku metrów od nich. Mech powinien być usuwany pasami	Miejsca występowania skupień leńca oraz w promieniu co najmniej 2 metrów od nich, na działkach ewid. o numerach: 240/2, 2221/2, 2222/1, 2222/2, Obr. Cierpice,	W ciągu 2 lat od ustanowienia pzo, następnie co 2 lata, w okresie od początku sierpnia do października. Prace należy zsynchronizować z wykaszaniem roślinności.	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, a w przypadku braku tych przepisów na

¹ Lokalizację podano za pomocą numerów działek ewidencyjnych, których źródłem jest Starostwo Powiatowe w Toruniu

		o szerokości nie większej niż kilkanaście centymetrów lub na „poletkach” o powierzchni nie większej niż 15x15 cm każde. Pozyskaną biomasę należy usuwać poza siedlisko leńca. Sposób wykonania zabiegu może ulec zmianie jeśli monitoring realizacji działań ochronnych będzie wskazywał na nieskuteczność zaproponowanych rozwiązań.	gm. Wielka Nieszawka.		podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
3.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Wycinka drzew i krzewów – wszystkich obcego pochodzenia oraz gatunków rodzimych zacięniających siedlisko leńca. W przypadku gatunków obcych i łatwo regenerujących gatunków rodzimych, takich jak osika dopuszcza się smarowanie zaciosów w pozostałych pniakach preparatem zawierającym Glifosat (pod warunkiem, że wycinkę wykonano w sezonie wegetacyjnym).	Aktualne i potencjalne siedliska gatunku na działkach ewid. o numerach: 240/2, 2221/2, 2222/1, 2222/2, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka.	W ciągu 3 pierwszych lat obowiązywania pzo i powtórnie po 6 latach, w okresie od sierpnia do marca.	Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa, a w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
4.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	W odległości ok. 20 m od siedlisk leńca bezpodkwiatkowego, w granicach obszaru Natura 2000 kształtować luźne drzewostany sosnowe o zwarciu umiarkowanym lub przerywanym. Nie dopuszczać do rozwoju podrostu i podszytu w ww. strefie oraz eliminować obce gatunki drzew i krzewów. Przebieg szlaków zrywkowych i kierunek obalania	Działki nr: 2223/3, 2222/2, 2221/1, 2202/5, 2221/2, 2222/1, 2223/2, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka, w strefie o szerokości ok. 20 m od siedliska gatunku w granicach obszaru Natura 2000.	Cały okres obowiązywania pzo.	Nadleśniczy Nadleśnictwa Cierpiszewo na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska.

		drzew przewidzieć poza siedliskiem gatunku.			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
5.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Monitoring zgodnie z obowiązującą metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska.	Działki nr: 240/2, 2221/2, 2222/1, 2222/2, 2223/2, 2223/3, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka.	W ciągu 3 lat od ustanowienia pzo, następnie co 3 lata.	RDOŚ w Bydgoszczy
6.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy Thesium ebracteatum	Monitoring efektów realizacji działań ochronnych.	Działki nr: 240/2, 2221/2, 2222/1, 2222/2, 2223/2, 2223/3, Obr. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka.	W ciągu 3 lat od ustanowienia pzo, następnie co 3 lata.	RDOŚ w Bydgoszczy

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Marek Machnikowski
Regionalny Konserwator Przyrody
w Bydgoszczy

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044 jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych (pzo) dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, zawierający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ww. ustawy. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzono na podstawie dokumentacji opracowanej przez Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, Al. prof. S. Kaliskiego 7, 85-796 Bydgoszcz w ramach projektu nr POIS.05.03.00-00-285/10 – „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000 na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 jest leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*.

Sporządzając plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 uszczegółowiono i uaktualniono informacje o przedmiocie ochrony, jego rozmieszczeniu, stanie ochrony w obszarze oraz zagrożeniach. Weryfikacji poddano wszystkie potencjalne siedliska gatunku w obszarze. Badania terenowe wykonano w 2 dekadzie maja 2015 r. Uzupełnienie prac terenowych stanowiła analiza dostępnych materiałów publikowanych i niepublikowanych dotyczących stanu ochrony gatunku w badanym miejscu oraz doświadczeń w prowadzeniu działań ochronnych na innych powierzchniach, gdzie występuje leniec bezpodkwiatkowy.

W trakcie prac wyodrębniono dwa stanowiska monitoringowe leżące po przeciwnych stronach drogi przecinającej obszar. Na stanowisku leżącym na północny zachód od drogi stan ochrony gatunku określono jako niezadowalający (U1). Na stanowisku leżącym na południowy wschód od drogi stan ochrony gatunku określono jako zły (U2). Na ocenę stanu ochrony największy wpływ mają wskaźniki kardynalne, tj. ocienienie, wysokość runi/runa, gatunki ekspansywne, liczba osobników. Mniejszy udział pędów generatywnych na południowy wschód od drogi, a w związku z tym obniżenie oceny wskaźnika, może wynikać z większego ocienienia. Na obu ww. stanowiskach zidentyfikowano takie same zagrożenia przedmiotu ochrony, do których należą: sukcesja rodzimych gatunków roślin (drzewa krzewy i rośliny zielne), obecność obcych gatunków inwazyjnych, nagromadzenie materii organicznej, dotychczasowy brak działań ochronnych oraz ewentualna przebudowa lub remont drogi przecinającej obszar.

Celem działań ochronnych jest poprawa wskaźników kardynalnych stanu siedliska: „ocienienie” i „wysokość runi lub runa” do poziomu FV, a także zachowanie wskaźnika kardynalnego „gatunki ekspansywne” co najmniej w stanie niepogorszonym, na poziomie U1 w części obszaru zlokalizowanym na północny-zachód od drogi przecinającej obszar oraz na poziomie U2 w części obszaru zlokalizowanej na południowy-wschód od ww. drogi.

Ww. cel zostanie osiągnięty poprzez wdrożenie działań ochronnych, do których należą: systematyczne wykaszanie roślinności konkurencyjnej, tworzenie luk w warstwie mszystej,

wycinka drzew i krzewów, mająca na celu poprawę warunków oświetlenia, kształtowanie luźnych drzewostanów sosnowych w sąsiedztwie siedlisk leńca. Przewiduje się, że ww. działania pozwolą na poprawę do stanu właściwego wskaźników: „ocienienie” i „wysokość runi lub runa”, a także że regularne wykaszanie roślinności pozwoli na zahamowanie rozprzestrzeniania się gatunków ekspansywnych.

Zaplanowano monitoring efektów realizacji działań ochronnych. Monitoring działania ochronnego polegającego na tworzeniu luk w warstwie mszystej w zakresie zajmowania utworzonych luk przez leńca pozwoli na ocenę skuteczności powyższego działania i ewentualną jego modyfikację. Ponadto siedlisko gatunku objęte zostało monitoringiem zgodnie z obowiązującą metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadzanym co 3 lata.

Analiza dokumentów planistycznych wykazała, że zapisy w nich zawarte nie stanowią zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby określania wskazań dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych do dokumentów, o których mowa w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Informacje zgromadzone na potrzeby niniejszego planu zadań ochronnych są wystarczające dla prawidłowego zaplanowania działań ochronnych, w tym ewentualnych wskazań w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy, będących podstawą do uszczegółowienia zadań ochronnych. Mając powyższe na uwadze nie stwierdzono potrzeby sporządzania planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy obwieszczeniem znak: WPN.6320.7.2016.AM2, z dnia 07 kwietnia 2016 r. poinformował o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044. W dniu 11 oraz 13 lipca 2016 r. przekazano zidentyfikowanym przez Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy w ramach projektu nr POIS.05.03.00-00-285/10, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, informację o możliwości złożenia uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych.

Następnie obwieszczeniem znak: WPN.6320.15.2016.AM2 z dnia 04 sierpnia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy poinformował o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044 oraz o możliwości złożenia uwag i wniosków do projektu zarządzenia. Wymienione obwieszczenia zamieszczone były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz w prasie o zasięgu obejmującym województwo kujawsko-pomorskie (Nasz Dziennik, Nr 84 z dnia 11 kwietnia 2016 r. oraz Gazeta Wyborcza, Magazyn Bydgoski z dnia 05 sierpnia 2016 r.). Z projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044 można było zapoznać się w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także w aktualnościach na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (<http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/>). Ponadto, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), projekt planu zadań ochronnych

zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na Ekoportalu (nr karty: 1317/2016). W ten sposób zapewniono możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

W trakcie konsultacji społecznych zgłoszone zostały uwagi, zgodnie z poniższym zestawieniem.

1. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy mejlem z dnia 12 sierpnia 2016 r. zgłosiła następujące uwagi:

1.1 Proponuje się zapisanie miejsca ogłoszenia ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w następujący sposób (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Odpowiedź: Uwagi nie uwzględniono. Sposób zapisania miejsca ogłoszenia ww. ustawy jest zgodny z § 121 ust. 3 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. nr 100, poz. 908, z późn. zm.).

1.2 W nazwach załączników do zarządzenia proszę usunąć błędną informację, że jest to zarządzenie także Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. Obszar leży w 100% w województwie kujawsko-pomorskim. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono.

1.3 Proszę opis zagrożeń odnieść do kodów zagrożeń. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono. W opisie zagrożeń po każdym zdaniu lub części zdania opisującej zagrożenie, w nawiasie dopisano jego kod.

1.4 W uzasadnieniu do zarządzenia proszę dopisać kod: PLH040044 po nazwie obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce. Odpowiedź: Uwagę uwzględniono.

2. Nadleśnictwo Cierpiszewo pismem znak: ZG.7210.3.2016, z dnia 24 sierpnia 2016 r. zgłosiło następujące uwagi:

2.1 Podmiot odpowiedzialny za wykonanie – „Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”. Proszę wskazać przepisy prawa obligujące poszczególnych właścicieli lub zarządców nieruchomości do wykonywania wymienionych działań ochronnych w projekcie planu zadań ochronnych, żeby wiadomo było na wykonanie którego działania właściciel lub zarządca będzie musiał zawrzeć z organem sprawującym nadzór porozumienie. Odpowiedź: Uwagi nie uwzględniono. W aktach prawa miejscowego, jakim jest pzo nie powiela się obowiązujących przepisów prawa. Przepisy te są zależne od charakteru działań ochronnych, własności terenu oraz podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. W projekcie zarządzenia zastosowano typowy zapis identyfikujący podmiot odpowiedzialny za realizację poszczególnych działań ochronnych. Jest on zarówno ogólny, jak też jednoznaczny. Dzięki temu nie ma potrzeby wymieniania wszystkich podmiotów, których w zależności od działania może być wiele. Zastosowany zapis uwzględnia jednocześnie zasadę poszanowania własności i wskazuje na możliwe realizowanie zadania po podpisaniu porozumienia z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. Ponadto w przypadku zmiany własności terenu nie będzie potrzeby dokonywania zmian w planie zadań ochronnych.

2.2 Działania ochronne – „W odległości ok. 20 m od siedlisk leńca bezpodkwiatkowego, w granicach obszaru Natura 2000 kształtować luźne drzewostany sosnowe o zwarciu

umiarkowanym lub przerywanym. Nie dopuszczać do rozwoju podrostu i podszytu w ww. strefie oraz eliminować obce gatunki drzew i krzewów. Przebieg szlaków zrywkowych i kierunek obalania drzew przewidzieć poza siedliskiem gatunku”. Proszę skorygować zapis dotyczący podmiotu odpowiedzialnego na następujący: „Nadleśniczy Nadleśnictwa Cierpiszewo na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska, po zapewnieniu na ten cel środków finansowych przez organ sprawujący nadzór”. Odpowiedź: Uwagi nie uwzględniono. W planie zadań ochronnych nie podaje się informacji o źródłach finansowania poszczególnych działań, a jedynie wskazuje się podmiot odpowiedzialny za ich realizację. Ww. działanie może być sfinansowane m.in. ze środków funduszu leśnego. W myśl art. 58 ust. 5a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2015 r., poz. 2100, z późn. zm.) środki funduszu leśnego mogą być przeznaczone na ochronę przyrody w lasach realizowaną metodami gospodarki leśnej. Zgodnie z Programem Ochrony Przyrody, tabela 5.7.8 Ogólne wytyczne wykonywania czynności pielęgnacyjno – ochronnych na terenie Nadleśnictwa Cierpiszewo, str. 260 dla stanowisk leńca i w ich sąsiedztwie przewidziano możliwe do realizacji działania, które pokrywają się z działaniami zaplanowanymi w pzo. W związku z powyższym mając na uwadze art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu oraz biorąc pod uwagę, że Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa jest integralną częścią obowiązującego w danym czasie planu urządzenia lasu zastosowany zapis w pzo jest zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

2.3 W pozostałych działaniach ochronnych proszę skorygować zapis dotyczący podmiotu odpowiedzialnego na następujący: „Właściciel lub zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa i po zapewnieniu na ten cel środków finansowych przez organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, a w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 i po zapewnieniu na ten cel środków finansowych. Zgodnie z Art. 4 ust. 2 Ustawy o ochronie przyrody „Organy administracji publicznej są obowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody”. Odpowiedź: Uwagi nie uwzględniono. W planie zadań ochronnych nie podaje się informacji o źródłach finansowania poszczególnych działań, a jedynie wskazuje się podmiot odpowiedzialny za ich realizację. Sposób finansowania działań ochronnych zależy m.in. od charakteru działania, własności terenu, na którym jest realizowane i podmiotu odpowiedzialnego za jego wykonanie. Z przytoczonego art. 4 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody nie wynika obowiązek zapewnienia środków finansowych na realizację wszystkich działań ochronnych wymienionych w pzo przez organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Zgodnie z Programem Ochrony Przyrody, tabela 5.7.8 Ogólne wytyczne wykonywania czynności pielęgnacyjno – ochronnych na terenie Nadleśnictwa Cierpiszewo, str. 260 dla stanowisk leńca i w ich sąsiedztwie przewidziano możliwe do realizacji działania, które pokrywają się z działaniami zaplanowanymi w pzo. W związku z powyższym mając na uwadze art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu oraz biorąc pod uwagę, że Program Ochrony Przyrody dla

Nadleśnictwa jest integralną częścią obowiązującego w danym czasie planu urządzania lasu zastosowany zapis w pzo jest zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został przedstawiony Regionalnej Radzie Ochrony Przyrody. Członkowie Regionalnej Rady Ochrony Przyrody wnieśli uwagę dotyczącą sformułowania celów działań ochronnych w załączniku nr 4: "Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu ochrony (U1) w części obszaru zlokalizowanej na północny-zachód od drogi przecinającej obszar oraz złego stanu ochrony (U2) w części obszaru zlokalizowanej na południowy-wschód od ww. drogi". Zaproponowano jednocześnie zmianę, która nie wyklucza polepszenia istniejącego stanu ochrony siedliska. W związku z powyższym zapis został zmieniony na następujący „Utrzymanie co najmniej obecnego stanu ochrony: U1 - w części obszaru zlokalizowanej na północny-zachód od drogi przecinającej obszar oraz U2 - w części obszaru zlokalizowanej na południowy-wschód od ww. drogi". Po uwzględnieniu przedmiotowej uwagi i dokonaniu w tym zakresie zmian projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Leniec w Chorągiewce PLH040044 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Bydgoszczy uchwałą nr 12/2016 z dnia 06.10.2016 roku.

Projekt niniejszego zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.) został uzgodniony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pismem znak: WIR.IX.710.48.2016 z dnia 15 listopada 2016 r.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Marek Machnikowski
Regionalny Konservator Przyrody
w Bydgoszczy

