



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 4 września 2023 r.

K-2.431.1.33.2023.7.DK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

| | |
|--|--|
| Przedmiot kontroli | 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. |
| Nazwa i adres organu kontrolującego | Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin. |
| Nazwa i adres organu kontrolowanego | Wójt Gminy Biesiekierz, zwany dalej <i>Wójtem</i> , 76-039 Biesiekierz 103. |
| Osoba pełniące funkcję Wójta w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą | Pan Andrzej Leśniewicz |
| Okres objęty kontrolą | W zakresie: - pkt 1: od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 11 czerwca 2023 r.; - pkt 2: od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 11 czerwca 2023 r. |
| Kontrolujący | Pani Sylwia Rzymska – główny specjalista w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; Pan Dawid Kasprzyk – starszy inspektor w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. |
| Nr upoważnienia | Nr 56/22 z dnia 7 czerwca 2023 r. |
| Podstawy prawne przeprowadzenia kontroli | – art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> ; – art. 8 ust. 7 oraz art. 44 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541 zwanej dalej <i>ustawą</i>). |
| Kryteria prowadzenia kontroli | legalność, rzetelność |
| Rodzaj kontroli | planowa, tryb zwykły |
| Termin kontroli | 12-14 czerwca 2023 r. |
| Obszar kontroli Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków. | |
| Podstawa prawna | Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i> |

| | |
|---|--|
| Osoba udzielająca wyjaśnień | Pan Andrzej Leśniewicz – Wójt Gminy Biesiekierz. |
| <p>Ustalenia kontroli:</p> <p>Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Gminy Biesiekierz (zwanego dalej <i>Urzędem</i>), w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu, stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 23/2020 Wójta Gminy Biesiekierz z dnia 14 października 2020 r. (z późn. zm.), zwany dalej <i>regulaminem</i>. Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli, w myśl § 20 ww. regulaminu, przypisane zostały do kompetencji Zastępcy Wójta. Natomiast w zakresie prowadzenia ewidencji skarg i wniosków przypisane zostały do stanowiska referenta w Referacie Organizacyjnym Urzędu. Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków¹. Ogólne zasady dotyczące badanego obszaru zawarte zostały w § 12 wskazanego regulaminu. (dowód: akta kontroli, str. 20-59)</p> <p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Niemniej jednak, organ przyjmował obywateli we wskazanym zakresie jedynie w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca w godzinach od 15:00 do 16:00, co stanowiło naruszenie art. 253 § 2 i 3 Kpa. Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: <i>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień</i>. Czas pracy Urzędu w wymienionym dniu był następujący: 7.00 – 15.00.</p> <p>W okresie objętym kontrolą, w prowadzonym papierowo rejestrze skarg i wniosków (zwanym dalej <i>rejestrem</i>), odnotowano wpływ 5 skarg do organu wykonawczego Gminy, z czego²:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w 2022 r. – 2 skargi; ➤ w 2023 r. (do dnia 11 czerwca) – 3 skargi. <p>Ustalono, że w przedmiotowym rejestrze ujmowano sprawy podlegające rozpatrzeniu przez Wójta, jak również przekazane do organów właściwych w sprawie. (dowód: akta kontroli, str. 60) Nie stwierdzono wpływu wniosków oraz spraw wnoszonych ustnie do protokołu.</p> <p>W toku czynności kontrolnych ustalono, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ pod poz. 2/2022 w rejestrze ujęto skargę, adresowaną i rozpatrzoną przez Radę Gminy w Biesiekierzu (skarga nie podlegała załatwieniu przez organ wykonawczy Gminy), ➤ nadane przez podmiot kontrolowany sygnatury akt nie były zgodne z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej³, ➤ w trakcie kontroli prowadzonej równolegle w Radzie Gminy Biesiekierz, w przedłożonych do kontroli aktach znajdowało się pismo z dnia 24 czerwca 2022 r. (znak: UG.Or.Oś.601.1.6.2021.AK) podpisane przez Wójta Gminy Biesiekierz, przekazujące skargę organowi stanowiącemu i kontrolnemu Gminy (przedmiotowa skarga nie została odnotowana w rejestrze), co stanowiło naruszenie art. 254 Kpa. <p>Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia ujęty został w części: <i>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień</i>.</p> | |

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

² w 2021 r. – skarg i wniosków nie odnotowano.

³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67), zwane dalej *instrukcją kancelaryjną*.

Podczas kontroli analizie poddano wszystkie ww. sprawy, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

| Lp. | Sygnatura sprawy / pozycja w rejestrze | Lp. | Sygnatura sprawy / pozycja w rejestrze |
|-----|---|-----|--|
| 1. | UG.WT.1510.2022 1/2022 | 4. | Brak sygnatury 3/2023 |
| 2. | UG.WT.1510.2023 2/2023 | 5. | UG.Or.Oś.601.1.6.2021.AK Brak w rejestrze |
| 3. | UG.Or.B.6730.213.2022.KK 1/2023 | | |

Kontrolujący ustalili, że:

- 1 skarga została rozpatrzona przez Wójta (poz. 3 w Tabeli Nr 1);
- 3 skargi przekazane zostały do organów właściwych w sprawie (poz. 1-2 i 5 w Tabeli Nr 1);
- 1 skarga została wycofana przez skarżącego (poz. 4 w Tabeli Nr 1).

Wyniki kontroli wykazały, że podmiot kontrolowany w terminie wynikającym z treści art. 231 Kpa przekazywał skargi organom właściwym w sprawie.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- przekazując 3 skargi do organów właściwych w sprawie nie poinformowano o powyższym skarżących, co stanowiło naruszenie art. 231 Kpa (poz. 1-2 i 5 w Tabeli Nr 1);
- w przypadku 1 skargi organ dokonał błędnej kwalifikacji skargi, czego konsekwencją było rozpatrzenie skargi na swoją działalność (poz. 3 w Tabeli Nr 1).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień.*

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień:

W toku kontroli stwierdzono, następujące:

nieprawidłowości:

- wyznaczony przez podmiot kontrolowany sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odpowiadał dyspozycji art. 253 § 2 i 3 Kpa;

Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt wyjaśnił: *Przyczyną przyjmowania obywateli przez Wójta Gminy Biesiekierz w pierwszy poniedziałek miesiąca po uprzednim telefonicznym zgłoszeniu wynika z braku zainteresowania tematem skarg i wniosków od obywateli. Na bieżąco w ciągu dnia Wójt Gminy przyjmuje zgłoszenia interesantów telefoniczne i osobiście, gdzie często są wyjaśniane sprawy wg kompetencji tutejszego organu, co ma wpływ na małą ilość skarg. W okresie kontrolowanym nikt nie zgłosił się do Wójta w celu złożenia wniosku lub skargi podczas wyznaczonego spotkania.*

(dowód: akta kontroli, str. 144)

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Zgodnie z art. 253 § 3 Kpa: *Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym **przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia** powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.*

Mając na uwadze treść art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym określone organy (w tym wójt gminy) są zobligowane do przyjmowania w sprawie skarg oraz wniosków w wyznaczonych przez siebie dniach i godzinach, z jednoczesnym podkreśleniem (§ 2 i 3 omawianego artykułu) *obowiązku wyznaczenia*

ww. dyżurów **przynajmniej raz w tygodniu** po godzinach pracy. Nie można przyjąć, iż wyznaczony tryb przyjmowania interesantów przez Wójta jest zgodny z założeniem przyjętym przez ustawodawcę. Obywatele mają konstytucyjnie zagwarantowane prawo do przyjmowania ich skarg i wniosków, zaś normy prawne zamieszczone w przepisie art. 253 Kpa wskazują, iż raz w tygodniu określone organy oddają do ich dyspozycji swój czas i pełnią dyżur skargowy. Powyższe regulacje mają na celu umożliwić obywatelom stały, cotygodniowy kontakt z organem gminy.

- przekazując 3 skargi do organów właściwych w sprawie nie poinformowano o powyższym skarżących, co stanowiło naruszenie art. 231 Kpa. Powyższe uniemożliwiło również zweryfikowanie wypełnienia przez organ dyspozycji art. 231 § 2 Kpa (poz. 1-2 i 5 w Tabeli Nr 1);

Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt wyjaśnił: *Brak zawiadomienia skarżących o przekazaniu skarg organom właściwym do ich rozpatrzenia (...) wyniknęło z niedopatrzenia pracownika .*

(dowód: akta kontroli, str. 61-81, 122-130, 134-139, 142)

Wskazania wymaga fakt, że zastosowany przez podmiot kontrolowany tryb postępowania w przypadku przekazywania skarg według właściwości uniemożliwił skarżącym pełną realizację swoich praw poprzez uzyskanie informacji, który organ jest właściwy do rozpatrzenia wniesionej przez nich skargi. Ponadto, podkreślić należy, że poinformowanie wnoszącego skargę o przekazaniu jego pisma do organu właściwego wpisuje się w zasadę pogłębiania zaufania obywateli do władzy publicznej (art. 8 § 1 Kpa), którą organ administracji publicznej, winien kierować się w toku prowadzonych postępowań.

- organ wykonawczy Gminy rozpatrzył skargę na swoją działalność powołując się na art. 234 pkt 2 Kpa, jednakże analiza przedstawionych do kontroli dokumentów wskazuje na brak przesłanek prawnych przyjętego sposobu rozstrzygnięcia skargi (poz. 3 w Tabeli Nr 1);

Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt wyjaśnił: *Skarga przekazana od Wojewody Zachodniopomorskiego do Rady Gminy. Na podstawie opinii (...) przekazano do Wójta. Pan (...) złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego skargę na działalność Wójta Gminy Biesiekierz związaną z planowaną lokalizacją elektrowni fotowoltaicznych (...). Skarga została przekazana wg właściwości przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z 31 stycznia 2022 r. (...). Rada Gminy Biesiekierz przekazała skargę do rozpoznania Wójtowi Gminy Biesiekierz prowadzącemu postępowanie administracyjne (...), którego dotyczy przedmiot skargi.*

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy do zadań własnych gminy. Na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), decyzję o warunkach zabudowy wydaje Wójt (...).

W myśl art. 234 pkt 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, a skarga pochodzi od innych osób niż strona, skarga stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Wprawdzie Wójt Gminy Biesiekierz wydał w sprawie decyzję o warunkach zabudowy 2 lutego 2023 r. jednak decyzja ta nie jest ostateczna.

Wskazać należy, że stroną decyzji (...) nie był skarżący (...), a sygnujący także skargę Pan (...) jest stroną postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Biesiekierz.

(dowód: akta kontroli, str. 82-121, 143)

Zgodnie z art. 234 pkt 2 Kpa: *w sprawie której toczy się postępowanie administracyjne skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.*

Wskazania wymaga fakt, że przepisy art. 233, art. 234, art. 235 i art. 236 Kpa nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kpa (wyrok NSA z 28 kwietnia 2010 r., ygn.. akt I OSK 209/10). W praktyce oznacza to, że każde pismo w ramach prowadzonego przez organ postępowania winno przyjąć formę mającą odzwierciedlenie w przepisach Kpa art. jako wniesienie odwołania, jako wniosek o wyłączenie pracownika, jako ponaglenie art. W omawianym przypadku Wójt wydał już decyzję administracyjną, która na dzień złożenia skargi nie była ostateczna. Niemniej jednak pismem z dnia 9 lutego 2023 r. skierowanym art. do organów Gminy Biesiekierz skarżący wyjaśnił, że *skarga jest ogólna i nie wskazano w niej żadnego konkretnego postępowania*.

Mając powyższe na uwadze omawiana skarga dotycząca działalności Gminy winna zostać zakwalifikowana jako skarga na organ i stosownie do treści art. 229 pkt 3 Kpa rozpatrzona przez Radę Gminy, nie zaś przez podmiot kontrolowany, gdyż nie jest prawnie dopuszczalne rozpatrywanie skarg na swoją działalność.

Uchybienie:

W toku kontroli stwierdzono, że podmiot kontrolowany nie rejestrował skarg w *sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania*, czym naruszył zapisy art. 254 Kpa, tj.:

- nadane przez podmiot kontrolowany sygnatury akt nie były zgodne z instrukcją kancelaryjną (poz. 2-5 w Tabeli Nr 1);
- w rejestrze skarg i wniosków nie odnotowano 1 skargi, którą Wójt przekazał Radzie Gminy Biesiekierz (poz. 5 w Tabeli Nr 1);
- w rejestrze skarg i wniosków ujęto skargę, adresowaną i rozpatrzoną przez Radę Gminy w Biesiekierzu, która nie podlegała załatwieniu przez organ wykonawczy Gminy.

Wójt pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. poinformował, iż:

- *symbol klasyfikacyjny w sprawach ujętych w rejestrze pod poz. 1/2023 oraz 3/2023 nie został nadany z uwagi na niedopatrzenie pracownika. W skargach ujętych w rejestrze pod poz. 1/2022 oraz 2/2023 niewłaściwy symbol klasyfikacyjny stanowi omyłkę pisarską;*
- *ze względu na zawiły charakter sprawy nastąpiło przeoczenie, gdyż skarga została przekierowana bezpośrednio na stanowisko merytoryczne art. z pominięciem rejestru skarg i wniosków załatwianych przez Wójta;*
- *przyczyną umieszczenia w rejestrze skarg i wniosków załatwianych przez Wójta sprawy ujętej pod poz. 2/2022 było omyłkowe zarejestrowanie skargi.*

(dowód: akta kontroli str. 60-130, 142-144)

Należy podkreślić, że każdorazowe rejestrowanie skarg i wniosków wpływających do organów władzy publicznej oraz nadawanie im właściwych sygnatur porządkuje system ich rozpatrywania, co przekłada się art. na terminowość ich załatwiania oraz wspomaga nadzór.

Ponadto przypomnieć należy, iż zgodnie z instrukcją kancelaryjną symbolem klasyfikacyjnym dedykowanym dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio jest 1510, natomiast dla skarg i wniosków przekazanych do załatwienia wg właściwości jest 1511. Znak sprawy stanowi obowiązkowy i niezmienny element pism tworzonych w ramach danego postępowania, pozwalając na jednoznaczne odtworzenie jego przebiegu.

Stwierdzone nieprawidłowości w sposobie załatwiania skarg przez organ kontrolowany, wynikają przede wszystkim z braku rzetelności w zakresie stosowania obowiązujących uregulowań prawnych.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia

Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt złożył wyjaśnienia w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 142-144)

| | |
|-------------------------------|--|
| Ocena obszaru kontroli | <i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i> |
|-------------------------------|--|

Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

Podstawa prawna
art. 8 ust. 7 ustawy: *Przyjmowanie, przekształcanie na postać elektroniczną przez organ gminy wniosków o wpis do CEIDG, żądań, zgłoszeń, wniosków i zmian, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 4, oraz wniosków, o których mowa w art. 39 ust. 2, a także ich archiwizacja dokonywana przez organ gminy, o której mowa w ust. 6, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.*
Art. 44 ust. 5 ustawy: *Przekazywanie do CEIDG danych i informacji przez organy samorządu terytorialnego i gospodarczego, o których mowa w ust. 3, należy do zadań z zakresu administracji rządowej.*

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli
Pani Natalia Leśniewicz – główny specjalista

Ustalenia kontroli:

W toku czynności sprawdzających ustalono, iż zadania związane z przedmiotem kontroli zostały przypisane gminnej jednostce organizacyjnej pn. Gminna Służba Techniczna i Komunalna. Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt poinformował, że dokonał zgłoszenia pracowników ww. jednostki do CEIDG, co stanowiło realizację art. 8 ust. 5 ustawy. (dowód: akta kontroli str. 144-153)

I. Przyjmowanie i przekształcanie wniosków o wpis do CEIDG.

Na podstawie przedłożonych do kontroli spisów spraw ustalono, że w kontrolowanym okresie do Urzędu złożono łącznie 302 wnioski o dokonanie wpisu w CEIDG⁴ na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy. (dowód: akta kontroli str. 5)

Kontroli poddano 84 wnioski, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 2.

Tabela Nr 2

| Lp. | Sygnatura sprawy | Lp. | Sygnatura sprawy | Lp. | Sygnatura sprawy | Lp. | Sygnatura sprawy |
|----------------|-----------------------------|-----|------------------------------|----------------|-----------------------------|-----|-----------------------------|
| 2022 r. | | | | 2023 r. | | | |
| 1. | GSTiK.EW.4200.5.24.2 022 | 22. | GSTiK.EW.4200.2.3.20 22 | 43. | GSTiK.EW.4200.5.1 7.2023 | 64. | GSTiK.EW.4200. 4.2.2023 |
| 2. | GSTiK.EW.4200.5.21.2 022 | 23. | GSTiK.EW.4200.2.12.2 022 | 44. | GSTiK.EW.4200.5.1 6.2023 | 65. | GSTiK.EW.4200.2.23.20 23 |
| 3. | GSTiK.EW.4200.5.19.2 022 | 24. | GSTiK.EW.4200.2.26.2 022 | 45. | GSTiK.EW.4200.5.1 3.2023 | 66. | GSTiK.EW.4200.3.9.202 3 |
| 4. | GSTiK.EW.4200.5.17.2 022 | 25. | GSTiK.EW.4200.2.30.2 022 | 46. | GSTiK.EW.4200.5.1 2.2023 | 67. | GSTiK.EW.4200.2.35.20 23 |
| 5. | GSTiK.EW.4200.5.15.2 022 | 26. | GSTiK.EW.4200.2.50.2 022 | 47. | GSTiK.EW.4200.5.1 0.2023 | 68. | GSTiK.EW.4200.3.11.20 23 |
| 6. | GSTiK.EW.4200.5.12.2 022 | 27. | GSTiK.EW.4200.2.116. 2022 | 48. | GSTiK.EW.4200.5.9. 2023 | 69. | GSTiK.EW.4200.2.47.20 23 |
| 7. | GSTiK.EW.4200.5.10.2 022 | 28. | GSTiK.EW.4200.2.106. 2022 | 49. | GSTiK.EW.4200.5.8. 2023 | 70. | GSTiK.EW.4200.3.12.20 23 |
| 8. | GSTiK.EW.4200.5.7.20 22 | 29. | GSTiK.EW.4200.2.102. 2022 | 50. | GSTiK.EW.4200.5.7. 2023 | 71. | GSTiK.EW.4200.2.49.20 23 |
| 9. | GSTiK.EW.4200.5.3.,2 022 | 30. | GSTiK.EW.4200.2.97.2 022 | 51. | GSTiK.EW.4200.5.6. 2023 | 72. | GSTiK.EW.4200.1.9.202 3 |

⁴ W tym: 35 wniosków o wpis działalności gospodarczej do CEIDG, 157 wniosków o zmianę wpisu, 43 wnioski o zawieszenie i 27 wniosków o wznowienie działalności gospodarczej, 40 wniosków o wykreślenie wpisu z CEIDG.

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------|-----|-----------------------------|-----|-----------------------------|-----|-----------------------------|
| 10. | GSTiK.EW.4200.4.15.2 022 | 31. | GSTiK.EW.4200.2.94.2 022 | 52. | GSTiK.EW.4200.5.5, 2023 | 73. | GSTiK.EW.4200.1.8.202 3 |
| 11. | GSTiK.EW.4200.2.115. 2022 | 32. | GSTiK.EW.4200.1.5.20 22 | 53. | GSTiK.EW.4200.5.3. 2023 | 74. | GSTiK.EW.4200.7.2023 |
| 12. | GSTiK.EW.4200.4.14.2 022 | 33. | GSTiK.EW.4200.1.9.20 22 | 54. | GSTiK.EW.4200.5.2. 2023 | 75. | GSTiK.EW.4200.6.2023 |
| 13. | GSTiK.EW.4200.2.103. 2022 | 34. | GSTiK.EW.4200.1.12.2 022 | 55. | GSTiK.EW.4200.5.1. 2023 | 76. | GSTiK.EW.4200.5.2023 |
| 14. | GSTiK.EW.4200.4.13.2 022 | 35. | GSTiK.EW.4200.1.14.2 022 | 56. | GSTiK.EW.4200.3.1. 2023 | 77. | GSTiK.EW.4200.4.2023 |
| 15. | GSTiK.EW.4200.2.78.2 022 | 36. | GSTiK.EW.4200.1.16.2 022 | 57. | GSTiK.EW.4200.2.3. 2023 | 78. | GSTiK.EW.4200.3.2023 |
| 16. | GSTiK.EW.4200.4.11.2 022 | 37. | GSTiK.EW.4200.3.23.2 022 | 58. | GSTiK.EW.4200.32. 2023 | 79. | GSTiK.EW.4200.2.2023 |
| 17. | GSTiK.EW.4200.2.72.2 022 | 38. | GSTiK.EW.4200.3.19.2 022 | 59. | GSTiK.EW.4200.28. 2023 | 80. | GSTiK.EW.4200.1.2023 |
| 18. | GSTiK.EW.4200.4.8.20 22 | 39. | GSTiK.EW.4200.3.17.2 022 | 60. | GSTiK.EW.4200.3.4. 2023 | 81. | GSTiK.EW.4200.2.5.202 3 |
| 19. | GSTiK.EW.4200.2.52.2 022 | 40. | GSTiK.EW.4200.3.15.2 022 | 61. | GSTiK.EW.4200.16. 2023 | 82. | GSTiK.EW.4200.2.11.20 23 |
| 20. | GSTiK.EW.4200.4.6.20 22 | 41. | GSTiK.EW.4200.3.13.2 022 | 62. | GSTiK.EW.4200.3.7. 2023 | 83. | GSTiK.EW.4200.2.15.20 23 |
| 21. | GSTiK.EW.4200.2.47.2 022 | 42. | GSTiK.EW.4200.4.1.20 22 | 63. | GSTiK.EW.4200.2.3 4.2023 | 84. | GSTiK.EW.4200.2.21.20 23 |

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że przedmiotowe wnioski były:

- sporządzone w postaci papierowej z zachowanym zakresem i układem danych określonych w formularzu elektronicznym, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy,
- złożone w Urzędzie, zgodnie z art. Art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy,
- opatrzone podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy,
- przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w terminie określonym w art. 8 ust. 4 ustawy, tj. nie później niż następnego dnia roboczego.

II. Przekazywanie do CEIDG informacji, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy o CEIDG⁵

Zgodnie z treścią art. 44 ust. 3 ustawy: *Informacje, o których mowa w ust. 1, są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia albo złożeniu wniosku i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. (...).*

Stwierdzono, iż w okresie objętym kontrolą podmiot kontrolowany prowadził **48 postępowań**, w zakresie uzyskania i wygaśnięcia uprawnień wynikających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Szczegółowej kontroli poddano 22 sprawy, których zestawienie zostało przedstawione w Tabeli Nr 3.

⁵ Art. 44 ust. 1 ustawy: CEIDG udostępnia informacje o przedsiębiorcach i innych podmiotach dotyczące: (...) 3) uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z zezwolenia; 4) wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru (...)

Tabela Nr 3

| Lp. | Sygnatura sprawy | Uprawnienie/ Wygaśnięcie uprawnienia | Data doręczenia stronie rozstrzygnięcia w sprawie | Data przekazania informacji do CEiDG | Czy dane zostały przekazane do CEiDG w terminie określonym w art. 44 ust. 3 ustawy |
|-----|--------------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| 1. | GSTiKEW.4204.6.2022 | Zezwolenie na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym | 7.09.2022 r. | 23.09.2022 r. | Tak |
| 2. | GSTiEW.4204.4.2022 | Zezwolenie na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym | 5.09.2022 r. | 23.09.2022 r. | Tak |
| 3. | GASTiK.EW.4203.1.3.2023 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.193.C.2023) | 2.02.2023 r. | 3.02.2023 r. | Tak |
| 4. | GASTiK.EW.4203.1.2.2023 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.199.B.2023) | 2.02.2023 r. | 3.02.2023 r. | Tak |
| 5. | GASTiK.EW.4203.1.1.2023 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.206.A.2023) | 2.02.2023 r. | 3.02.2023 r. | Tak |
| 6. | GASTiK.EW.4203.1.4.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.188.C.2023) | 25.02.2022 r. | 25.02.2022 r. | Tak |
| 7. | GASTiK.EW.4203.1.3.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.194.B.2022) | 25.02.2022 r. | 25.02.2022 r. | Tak |
| 8. | GASTiK.EW.4203.1.2.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.201.A.2022) | 25.02.2022 r. | 25.02.2022 r. | Tak |
| 9. | GASTiK.EW.4203.1.13.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.191.C.2022) | 27.10.2022 r. | 4.11.2022 r. | Tak |
| 10. | GASTiK.EW.4203.1.12.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.197.B.2022) | 27.10.2022 r. | 4.11.2022 r. | Tak |
| 11. | GASTiK.EW.4203.1.11.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.204.A.2022) | 27.10.2022 r. | 4.11.2022 r. | Tak |
| 12. | GASTiK.EW.4203.1.7.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.189.C.2022) | 29.04.2022 r. | 29.04.2022 r. | Tak |
| 13. | GASTiK.EW.4203.1.6.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.195.B.2022) | 29.04.2022 r. | 29.04.2022 r. | Tak |
| 14. | GASTiK.EW.4203.1.5.2022 | Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych (Decyzja nr I.202.A.2022) | 29.04.2022 r. | 29.04.2022 r. | Tak |
| 15. | GSTiK.EW.4203.5.1.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 25.01.2022 r. | 26.01.2022 r. | Tak |
| 16. | GSTiK.EW.4203.5.3.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 25.01.2022 r. | 26.01.2022 r. | Tak |
| 17. | GSTiK.EW.4203.5.2.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 25.01.2022 r. | 26.01.2022 r. | Tak |
| 18. | GSTiK.EW.4203.5.4.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 12.09.2022 r. | 14.09.2022 r. | Tak |
| 19. | GSTiK.EW.4203.5.5.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 12.09.2022 r. | 14.09.2022 r. | Tak |

| | | | | | |
|-----|------------------------|---|---------------|---------------|-----|
| 20. | GSTiK.EW.4203.5.6.2022 | Wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych | 12.09.2022 r. | 14.09.2022 r. | Tak |
| 21. | UG.Or.Oś.6233.4.3.2023 | Decyzja zezwalająca na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości | 16.05.2023 r. | 17.05.2023 r. | Tak |
| 22. | UG.GO.6233.3.2022 | Zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Decyzja Nr 3/2022) | 5.12.2022 r. | 16.12.2022 r. | Tak |

Nie wniesiono uwag w zakresie przekazywania do CEIDG danych, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy. Przedmiotowe informacje były przekazywane terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 44 ust. 3 ustawy.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości:

Nieprawidłowości i uchybień nie stwierdzono.

| | |
|---|--|
| Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia | Pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. Wójt złożył wyjaśnienia w zakresie realizacji dyspozycji art. 8 ust. 5 ustawy. (dowód: akta kontroli str. 144-153) |
|---|--|

| | |
|-------------------------------|------------------|
| Ocena obszaru kontroli | <i>Pozytywna</i> |
|-------------------------------|------------------|

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Wpis do książki kontroli | Nr 3/2023 |
|---------------------------------|-----------|

| | |
|--|---|
| Podsumowanie dokonanych ustaleń w kontrolowanym organie | <p>Obszar kontroli:</p> <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <p><u>nieprawidłowości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – organ wykonawczy Gminy rozpatrzył skargę na swoją działalność; – przekazując 3 skargi do organów właściwych w sprawie organ nie poinformował o powyższym skarżących, co stanowiło naruszenie art. 231 Kpa; – wyznaczony przez podmiot kontrolowany sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków nie odpowiadał dyspozycji art. 253 § 2 i 3 Kpa; <p><u>uchybiecie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – podmiot kontrolowany nie rejestrował skarg <i>w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg</i>, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • nadane przez podmiot kontrolowany sygnatury akt nie były zgodne z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej; • w rejestrze skarg i wniosków nie odnotowano 1 skargi, którą Wójt przekazał Radzie Gminy Biesiekierz; • w rejestrze skarg i wniosków ujęto skargę, adresowaną i rozpatrzoną przez Radę Gminy w Biesiekierzu, która nie podlegała załatwieniu przez organ wykonawczy Gminy. |
|--|---|

| | |
|---|--|
| | <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>Nieprawidłowości i uchybień nie stwierdzono.</p> |
| <p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p> | <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</p> <p>Podmiot kontrolowany, pomimo stwierdzonych w toku kontroli naruszeń, wywiązywał się z realizacji nałożonego zadania dotyczącego sposobu załatwiania skarg oraz wniosków.</p> <p>Niemniej jednak stwierdzone w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości w sposobie przyjmowania oraz kwalifikowania skarg wskazują na potrzebę dołożenia większej rzetelności w realizacji przedmiotowego zadania poprzez podjęcie działań mających na celu uzupełnienie i zaktualizowanie wiedzy pracowników Urzędu w zakresie obowiązujących przepisów Kpa, a także zwiększenie nadzoru nad realizacją przedmiotowego zadania.</p> <p>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego przekazywania danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p> <p>W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że informacje do CEIDG przekazywane były przez podmiot kontrolowany z zachowaniem terminów wynikających z ustawy.</p> |
| <p>Zalecenia</p> | <p>W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – każdorazowo prawidłowo określać właściwość organów do rozpatrzenia skargi, mając na uwadze zapisy Działu VIII Kpa; – wypełniać dyspozycje art. 231 § 1 Kpa w zakresie powiadamiania skarżących o przekazaniu skargi do organu właściwego w sprawie; – wyznaczyć sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków w sposób zgodny z dyspozycją zawartą w art. 253 § 2 i 3 Kpa; – nadawać sprawom właściwe symbole klasyfikacyjne oraz ujmować je we właściwych ewidencjach, zgodnie z brzmieniem art. 254 Kpa. |
| <p>Pouczenie</p> | <ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia. |
| <p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p> | <p style="text-align: center;">z upoważnienia WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p> <p style="text-align: center;">Mateusz Wagemann II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</p> |